

Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского
Сибирский филиал
Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева

**РАЗВИТИЕ И СОХРАНЕНИЕ
КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА
МАЛЫХ ГОРОДОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Сборник статей
и научно-методических рекомендаций

Омск – 2018

ББК 71.104.2(2Рос-Омс)

УДК 008(571.13)

P17

Работа выполнена при поддержке РФФИ – проект № 18-49-550010 – «Развитие и сохранение историко-культурного ландшафта малых городов Омского Прииртышья: инновационно-комплексные исследования».

P17 Развитие и сохранение культурного ландшафта малых городов Омской области в начале XXI века : Сборник статей и научно-методических рекомендаций. – Омск: Изд-во «Амфора», 2018. – 303 с.

ISBN 978-5-906985-60-6

В сборнике описано развитие культурного ландшафта малых городов Омской области в начале XXI века. Первый раздел содержит общие вопросы теории и методологии изучения структуры и состояния культурных ландшафтов в контексте культурной политики с точки зрения ландшафтно-цивилизационного и ландшафтно-деятельностного подходов к их использованию. Во втором разделе приведены результаты социологического опроса в городах Тара, Исилькуль, Тюкалинск, Калачинск и Называевск, проведенного в 2018 году, а также характеристика современного состояния их культурной среды: памятников архитектуры, скульптуры, памятных мест, обелисков, учреждений культуры и искусства. В третьем разделе даются модели развития малых городов Омской области: их структура, предложения и рекомендации по развитию культурного ландшафта и сохранению исторической памяти, развитию туристической инфраструктуры и сохранению объектов культурного наследия федерального и регионального значения. В четвертом разделе даны модели развития малых городов Омской области и научно-методические рекомендации по развитию их культурного ландшафта.

© Коллектив авторов, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ (<i>Хилько Н.Ф.</i>)	6
I. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ	10
<i>Алисов Д.А.</i> Культурный ландшафт малого города: новые подходы к изучению	10
<i>Горелова Ю.Р.</i> Образ малого города в восприятии горожан: проблемы методологии и историографии.	31
<i>Горелова Ю.Р.</i> Архитектурная среда как объект историко-культурного наследия.	37
II. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА МАЛЫХ ГОРОДОВ ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ	46
<i>Хилько Н.Ф.</i> Динамика культурной среды малых городов Омской области в пространстве культурного ландшафта в постперестроечный период	46
<i>Генова Н.М.</i> Региональная политика по сохранению культурного наследия в малых городах Омского Прииртышья .	59
<i>Хилько Н.Ф., Генова Н.М.</i> Роль фестиваля «Душа России» в формировании преемственных и новых ценностей в тематике любительского видеотворчества в постперестроечный период.	64
<i>Хилько Н.Ф.</i> Динамика соотношений частоты внутреннего . . .	74
и внешнего использования культурно-досугового компонента культурного ландшафта малых городов Омской области (конец XX – начало XXI вв.)	74
<i>Хилько Н.Ф.</i> Развитие культуры отдыха и спортивно- оздоровительного досуга в культурном ландшафте малых городов Омской области (90-е гг. XX в. – начало XXI в.) . . .	104
<i>Горелова Ю.Р.</i> Формирование позитивного образа города в глазах жителей	112

III. РАЗВИТИЕ И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО
ЛАНДШАФТА В ОТДЕЛЬНЫХ МАЛЫХ ГОРОДАХ
ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ 115

ТАРА

- Алисов Д.А.* Культурный ландшафт Тары: исторические предпосылки формирования и развития. 115
- Генова Н.М.* Роль фестивального движения в воссоздании культурного ландшафта города Тары Омской области 135
- Сорокин А.П.* Современное состояние объектов культурного наследия города Тары 139
- Хилько Н.Ф.* Образ Тары в представлении горожан. Направления развития культурного ландшафта города Тары Омской области 148

ИСИЛЬКУЛЬ

- Секретова Л.В.* Фестивали народного художественного творчества как инструмент формирования этнокультурной идентичности и сохранения культурного наследия: исилькульский опыт 161
- Секретова Л.В.* Развитие туристических маршрутов в малых городах: опыт Исилькуля 168
- Хилько Н.Ф.* Образ Исилькуля на открытках, в фотографиях и в представлениях жителей города (сравнительный анализ) .177

НАЗЫВАЕВСК

- Горелова Ю.Р.* Культурный ландшафт малого города в восприятии жителей (по материалам опроса жителей города Называевска Омской области) 185
- Горелова Ю.Р.* Образ малого города в восприятии горожан (на материалах Называевска) 191
- Хилько Н.Ф.* Развитие культурно-исторического ландшафта 195

КАЛАЧИНСК

<i>Горелова Ю.Р.</i> Динамика образно-средовых характеристик Калачинска.	200
<i>Хилько Н.Ф.</i> Состояние и направления развития историко-культурного ландшафта города Калачинска Омской области (по данным комплексного исследования) ...	210
<i>Хилько Н.Ф.</i> Образ Калачинска в мнениях горожан, фотоландшафтах и песнях	222
<i>Хилько Н.Ф.</i> Культурная активность и выбор направлений творчества жителями города Калачинска Омской области как показатели эффективности культурного ландшафта	229

ТЮКАЛИНСК

<i>Хилько Н.Ф.</i> Направления развития культурного ландшафта Тюкалинска	239
---	-----

IV. СОСТОЯНИЕ И МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

250

<i>Хилько Н.Ф.</i> Состояние, модели развития и рекомендации по использованию культурного ландшафта малых городов Омской области.	250
Заключение (<i>Хилько Н.Ф.</i>).	297

ВВЕДЕНИЕ

В сборнике представлены возможности современных инновационных подходов к формированию комплексов культурно-привлекательной и комфортной городской среды малых городов Омского Прииртышья. Основой ее развития является сохранение городского историко-культурного ландшафта. Среди культурного достояния Называевска, Исилькуля, Калачинска и старинных городов Тары и Тюкалинска определяются бренды выдающихся деятелей культуры и искусства, исторических личностей. Выявляются заповедные, уникальные и исторические территории, многие из которых включаются в реестры регионального и федерального значения. Кроме того, впервые за многие годы намечаются характерные черты инфраструктуры учреждений культуры и искусства, свойственные малым городам.

Использование потенциала культурного достояния горожан и ценностей человеческого капитала возможно при условии сочетания традиционного уклада, своеобразия и необычности каждого малого города и духовного человеческого фактора в нем. Поиск инноваций в развитии культурного ландшафта определяется ресурсами территорий малых городов, с одной стороны, и стремлением к максимальному удовлетворению культурных потребностей горожан на уровне, приближенном к областному центру, – с другой.

Модернизация инфраструктуры, содержания и характера культурного ландшафта нашла теоретико-методологическое обоснование в первом разделе. Здесь обозначены пути и способы сохранения своеобразной культурной среды и уникальной культурной деятельности.

В дальнейшем были разработаны модели модернизации и развития культурного ландшафта каждого малого города по единой схеме. Во-первых, это желаемый и перспективный образ города, трактуемый как тренд его развития. Во-вторых, это реально осуществимые материальные преобразования культурных объектов: ремонт, реставрация и реконструкция значимых памятников архитектуры и скульптуры. В-третьих, это создание

условий сохранения традиционной культуры в Центрах и Домах дружбы, расширение спектра мероприятий и праздников, своеобразных в каждом городе. В-четвёртых – выявление забытых имен выдающихся людей, известных деятелей культуры и искусства, исторических личностей, чьи судьбы связаны с городом. Возникает необходимость установления памятников, мемориальных досок, памятных знаков, переименования улиц. Наконец, разрабатываются новые экскурсионно-туристические маршруты и организационные формы культурной деятельности для всех категорий населения с учетом культурных запросов и потребностей горожан.

Нами разработаны критерии и показатели качества культуры отдыха и спортивно-оздоровительной деятельности.

1. Наличие достаточной инфраструктуры отдыха.
2. Забота об обеспечении материальных и эстетических условий отдыха и СОД (*сумма вложений в отдых и объем оказанных культурных услуг*).
3. Транспортная доступность (*20–30 минут пешком, автобус или маршрутное такси*).
4. Удовлетворенность отдыхом и оздоровительный эффект (*результаты опроса по максимуму*).
5. Наличие развлекательных мероприятий в системе отдыха (*развлекательность отдыха – развлекательный фольклор, интеллектуальные, подвижные народные и спортивные игры, шуточные и юмористические мероприятия: количество мероприятий*).
6. Насыщенность праздничными событиями и знаменательными датами (*праздничность отдыха*): *количество мероприятий*.
7. Массовость и зрелищность отдыха: *количество участников мероприятий*.
8. Наличие спортивных мероприятий, праздников: *количество мероприятий*.
9. Насыщение спокойным досугом и интеграция увлечений (хобби, народных ремесел, мастерских по изготовлению поделок, сувениров) в творчество и отдых (*творческая привлекательность и увлекательность отдыха*): *соотношение форм массового и спокойного досуга*.

10. Интеллектуально-познавательный и духовный компонент отдыха: *соотношение интеллектуальных, познавательных и духовных форм досуга.*

Нами определена структура модели развития культурного ландшафта малых городов.

А. Оценка и характеристика состояния памятников истории и культуры

1. *Оценка состояния памятников* проводится по следующей шкале: отличное, хорошее, среднее, удовлетворительное, неудовлетворительное; требующее ремонта, реставрации, реконструкции, модернизации, актуализации, популяризации.

2. *Определение функционального использования* памятников истории и культуры.

1) объекты, которые были ревалоризированы (восстановили свое первоначальное назначение);

2) объекты, используемые для культурно-просветительских целей;

3) объекты, используемые как торговые помещения или государственные учреждения;

4) жилые дома;

5) пустующие дома, или заброшки.

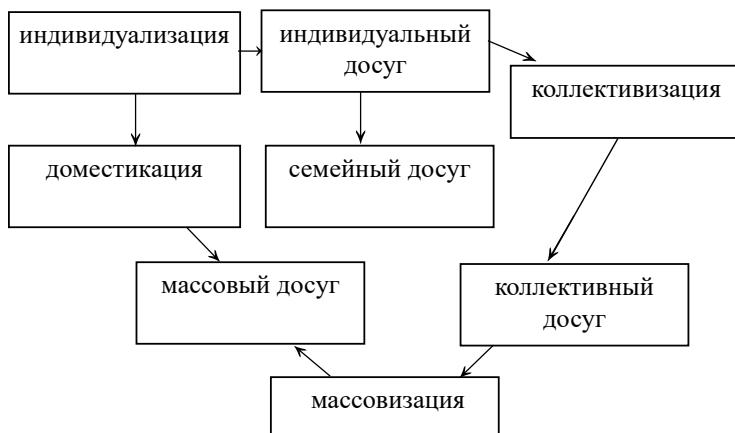


Рис. 1. Массовизация досуга как противопоставление индивидуализации и доместикации досуга в малом городе

Б. Модель развития города

1. Образ города в культурном ландшафте.
 2. Культуроохранная деятельность:
 3. Культуротворческая деятельность:
 4. Новая организация культурной среды:
 5. Сохранение культурно-исторической памяти.
 - 5.1. Установка памятников (монументов).
 - 5.2. Установка мемориальных досок на зданиях учреждений культуры или в местах проживания.
 - 5.3. Переименование улиц.
 - 5.4. Присвоение имен учреждениям культуры.
 - 5.5. Съёмка памятных видеофильмов и размещение их на сайте.
- Культуротворческая деятельность* малого города направлена на преодоление тенденций доместикиции (одомашнивания) и индивидуализации досуга в пользу его массовизации (выход на массовые формы и показ результатов творчества) и коллективизации (дополнение занятиями в творческом коллективе) (рис. 1).

1. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

Д.А. Алисов

Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева

КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ МАЛОГО ГОРОДА: НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ

Аннотация. Статья посвящена проблемам теории и методологии исследования культурного ландшафта малых городов России. Рассматриваются такие теоретические проблемы, как особенности культурного ландшафтоведения малого города, структура и свойства культурного ландшафта, основные индикаторы формирования и развития культурного ландшафта.

Ключевые слова: культурный ландшафт города, малый город, теория, методология, городская среда, структура культурного ландшафта, маркеры и типы культурного ландшафта, культурные характеристики пространства.

Постмодернистские подходы и использование методологических наработок различных гуманитарных дисциплин (культурологии, социологии, географии, истории, этнографии, социальной психологии) к изучению культурного пространства городов России позволили значительно полнее и глубже раскрыть закономерности, особенности и историческую динамику городских культурных ландшафтов¹.

Однако следует отметить, что развитие методологии и практики их применения к культурному пространству конкретного города ставит перед современным исследователем ряд новых методологических задач. Одной из таких задач является определение различий методологических подходов и методов при изучении

¹ Культурный ландшафт как объект наследия. М.; СПб., 2004. Каганский В.Л. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М., 2001.

различного типа городов (больших, средних, малых, исторических и современных).

Вполне очевидно, что различия в методологических подходах в современной науке приводят к разному пониманию масштабов и свойств малого города.

Понятия малого города. Критерии малого города

Прежде чем изучать культурный ландшафт малого города, следует определиться с тем, что собой представляет малый город. Необходимо отметить, что критерии выделения малого города из прочих населенных пунктов на протяжении времени неоднократно менялись. Так, еще в начале XX века к числу малых городов относились поселения с числом проживающих в них жителей от 5 до 10 тысяч². Демографическая характеристика в официальных документах и представлениях современников дополнялась административно-хозяйственной: типичный малый город – это уездный центр. Это приводило к разделению малых городов на уездные и заштатные. Подобный подход зародился в России еще в XVIII в. Достаточно вспомнить определение города, данное В.Н. Татищевым: «место, укрепленное или без укрепления, в котором многие дома разных чинов... состоят под властью начальства, но у нас токмо тот город именуется, который уезд подсудный имеет»³. Большой заслугой В.П. Семенова-Тян-Шанского в начале XX века явилось преодоление преимущественно «административного» подхода к городу, закрепленного господствующей в исторической науке (и не только) «государственной школой» и дополнение его функционально-экономическим подходом к типологии населенных пунктов в соответствии с новыми историческими реалиями.

В современной урбанистике принято несколько вариантов типологии населенных мест. По сумме социально-экономических и культурных характеристик все поселения условно делятся на

² Семенов-Тян-Шанский В.П. Город и деревня в Европейской России: Очерк по экономической географии. СПб., 1910. С. 73.

³ Татищев В.Н. Лексикон российской исторической, географической, политической и гражданской. СПб., 1793. Ч. 2. С. 62.

городские и сельские. Городские, в свою очередь, в официальных статистических источниках и градостроительной практике включают в себя, в зависимости от численности населения проживающих в них, следующие группы: малые города (до 20 тыс. чел.), средние (20–100 тыс. чел.), крупные (100–500 тыс. чел.), крупнейшие (500 тыс. чел. и выше), города-миллионеры (свыше 1 млн чел.). Однако при расширении критериев с позиций функционально-структурного анализа обычно выделяют следующие группы городов: малые (до 70 тыс. жителей), средние (70–250 тыс. чел.), большие (250–400 тыс. чел.), крупные (400–800 тыс. чел.), крупнейшие (свыше 800 тыс. чел.)⁴.

В советское время за малым городом закрепились две основные характеристики, которые достались в наследство и нашему времени – районный центр и населенный пункт с преобладанием «несельскохозяйственной» деятельности в структуре его экономики. Развернутую характеристику месту малых городов в структуре расселения дал известный ученый С.Г. Кара-Мурза: «Малые города – особая социальная и культурная ниша, особый хозяйственный уклад, особый тип жизненных планов, особый тип преступности. Особая сложная система, часть страны, живущей в трех пространствах – пространстве деревни, малых городов, больших городов...»⁵.

Во второй половине XX века в науке о городах все отчетливее начинает проявляться интерес и тенденция изучения культурной составляющей городского пространства. Город начинает рассматриваться как субъект и результат социокультурных процессов, где Человек (социум) и город творят друг друга. Человек создает город, город формирует человека.

Таким образом, логика развития городов различного типа и критериев выделения малых городов на протяжении последних столетий развивалась по линии административный центр – экономическая единица – культурное образование (точнее, социокультурное). Новый XXI век предъявил новые требования к го-

⁴ Перцик Е.Н. География городов (геоурбанистика). М., 1991. С. 155–156.

⁵ Кара-Мурза С.Г. Матрица «Россия». М., 2010. С. 142.

родам и науке о них. Город наполнился не просто «жителями», а «Человеком». Он стал «культурной единицей». А это, в свою очередь, требует корректировки научных подходов к нему, новых теории и методологии. Одним из этих новых подходов к городу стало культурное ландшафтоведение.

Культурное ландшафтоведение малого города

Существует большое количество подходов и определений, что же это такое – «культурный ландшафт города». Опираясь на результаты предшественников, автор данной статьи попытался сформулировать свои представления о культурном ландшафте города. Культурный ландшафт малого города, впрочем, как и большого, представляет собой многомерное образование. Согласно представлениям автора он имеет три основных оси формирования и развития. Первая – материальная, согласно которой культурный ландшафт города представляет собой «видимый результат человеческой деятельности» (Т. Джордан, Л. Раунтри), т. е. «очеловеченную» природу. Вторая ось развития – это антропогенная (духовная) составляющая, включающая в себя все разнообразие творений человеческого разума, культурные характеристики (искусственно созданные) городского пространства и населения. Третьей осью является Время, т. е. История. Так, Р.Ф. Туровский выделяет «временную (историческую) структуру» культурного ландшафта⁶.

Таким образом, современный культурный ландшафт любого конкретного города подобен многомерной матрешке. Город – это многослойная культурная данность, в рамках которой пересекаются различные «культурные составляющие», образующие относительно устойчивые структурные связи.

По мнению известного ученого-географа Г.М. Лаппо, «чтобы город предстал перед читателем как личность, нужно обрисовать то главное, чем он живет, чем заслужил известность, выделяется среди своих собратьев, что определяет весь строй его нынешней жизни и дальнейшее развитие»⁷.

⁶ Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России. М., 1998. С. 27.

⁷ Лаппо Г.М. Рассказы о городах. М., 1976. С. 5.

В связи с этим возникают вполне определенные вопросы. Во-первых, в чем культурный ландшафт малого города отличается от большого и среднего. И во-вторых: в чем особенности применения различных методологических подходов к исследованию культурного ландшафта малого города в отличие от большого, да и есть ли они, эти отличия.

Исследуя процессы урбанизации, географы, социологи и историки неоднократно отмечали, что малый город отличается от большого не только (и не столько) размерами, но наличием (или отсутствием) в нем определенных социальных, культурных, экономических функций, а значит, и структур, их обеспечивающих. Функциональные и структурные различия этих двух типов городов определяют принципиальные различия их культурных ландшафтов. А это значит, что при определенной схожести и общности методологии при изучении различных типов городов и их культурных ландшафтов требуется отработка методологических принципов и подходов, адекватных данному объекту исследования – малому городу.

Культурный ландшафт малого города отличается от других типов городов меньшей масштабностью, иной социальной значимостью пространства, другим восприятием времени и «места», иной моделью взаимодействия с природой. Однако общие признаки городского пространства разного типа городов определяют возможность использования подавляющего большинства современных методологических приемов и инструментариев изучения города как такового для исследования культурного ландшафта малого города.

В современной гуманитарной науке сложилось четкое представление о некоей социально-культурной иерархичности культурных ландшафтов, как в географическом пространстве, так и в социальном. Так, по мнению Ю. Веденина и Е. Серединой, высокоразвитый культурный ландшафт характеризуется четко выраженной «центричностью» и иерархичностью, т.е. в нем присутствуют центры и периферии разного порядка и с разными функциями культурогенеза. Согласно их представлениям, «в качестве центров наиболее высокого иерархического ранга

выступают столичные и крупные города, являющиеся центром зарождения и распространения новационных форм культуры, определяющих появление новых ценностных ориентиров и тем самым влияющих на дальнейшее развитие культурного ландшафта. Своеобразным противовесом центрам новационной культуры выступают периферийные сельские районы – места генерирования традиционной культуры. Именно здесь сохраняются островки народного художественного творчества, размещаются старинные промыслы и т. д. Важную роль в культурном ландшафте играют средние и малые города и культурные центры, выполняющие роль своеобразных транспортных узлов, – через них осуществляется перемещение новационной культуры из центра на периферию и традиционной культуры из периферии в центр»⁸.

Вполне очевидно, что пространственные характеристики культурного ландшафта не возникают одномоментно. Формирование культурного ландшафта происходит в течение многих десятилетий, а иногда столетий. И современный городской ландшафт, в той или иной степени, несет в себе следы, объекты и структуры «иногородского» города, его прошлых «состояний». Другое дело, что «остаточные ландшафты прошлого» переосмысливаются современным городом в соответствии с новыми историческими реалиями, меняют свои функции и назначение, аксиологию и психологию восприятия.

«Исторические ландшафты» города, а их в рамках одной территории (города) может насчитываться не один десяток, сосуществуют не только во времени, но и в едином историческом пространстве и представляют собой единое неделимое целое. Хотя степень этой целостности может весьма сильно различаться. Выделение различных «исторических» составляющих культурного ландшафта современного города – это не просто теоретическое умозрительное построение, но и «историческая данность».

Историко-цивилизационный подход позволяет в рамках современного города определить различные типы культурного ланд-

⁸ Веденин Ю.А., Середина Е.В. Проблемы сохранения и развития культурного ландшафта в староосвоенных районах страны // Географические проблемы интенсификации хозяйства в староосвоенных районах. М., 1988. С. 74.

шафта, в том числе и в «пространстве политической культуры». К числу макротипов можно отнести такие понятия, как «дореволюционный город», «советский город», «современный город». Однако следует отметить, что они, в свою очередь, состоят также из целого набора культурно-исторических типов. Например, «советский город» не является однородным по оси времени и содержит целый ряд взаимосвязанных типовых конструкций.

Структуры культурного ландшафта малого города

В настоящее время уже невозможно говорить о единственной структуре культурного ландшафта малого города, поэтому приходится говорить о структурах. Малый город многолик и изучается с позиций разных наук и научных школ. Сколько научных школ и научных подходов к городу, столько и выявленных структур. Однако можно определить основные. Одним из первых на структуру культурного ландшафта обратил внимание Р.Ф. Туровский. Он выделил следующие типы структур ландшафта: морфологическая, временная (историческая) структура, функциональная структура культурного ландшафта⁹.

Морфологическая структура культурного ландшафта включает в себя пейзажную – природную (материальную, физическую) и нематериальную – антропогенную составляющие. При этом «антропогенный слой состоит не только из материальных форм (воплощенных в материи, телесных, зримых, но и из образцов духовной культуры, духовной жизни, т. е. делится на воплощенный (материальный) и духовный (идеальный) слои»¹⁰.

Ввиду того, что культурный ландшафт города изменяется и развивается во времени и пространстве, он со временем накапливает «исторические пласты» – свидетельства различных эпох, которые создают временную (историческую) структуру. Прошлые исторические пласты рассматриваются как культурное наследие.

Функциональная структура культурного ландшафта формируется в результате активной социокультурной деятельности

⁹ Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России. М., 1998. С. 24–31.

¹⁰ Там же. С. 25–26.

главного субъекта любого процесса – человека, точнее социума. «В пределах культурного ландшафта, который складывается из большого числа географических объектов, каждая местность может играть свою роль в создании и воспроизводстве образцов культуры... Использование модели "центр – периферия"... позволяет различать внутри ландшафта доминирующие центры, создающие новые образцы и периферию, воспроизводящую старые образцы»¹¹. Так, Ю.А. Веденин рассматривает поляризацию культурного ландшафта, которая проявляется в выделении в его составе ведущих центров новационной культуры и периферийных очагов традиционной культуры¹². В.Л. Каганский дает следующую «развертку» функциональной структуры: центр – провинция – периферия – граница¹³.

Свойства культурного ландшафта малого города

Культурным ландшафтам малых городов свойственна не только географическая, но «качественная» близость к природе и большая по сравнению с более крупными большими и средними городами интегрированность в естественный природный ландшафт. Малые города «чувствительны к особенностям окружающей местности и поэтому способны в высшей степени рельефно отражать их в своем облике (читай: ландшафте) функциях, образе жизни населения»¹⁴. Природный ландшафт, как правило, имеет большое значение в формировании культурного ландшафта малого города. Малый город сильнее вписан в окружающую его природу. Он не «господин» в ней, а скорее партнер.

Следующая особенность формирования и развития культурного ландшафта проистекает от первой. Культурный ландшафт малого города (районного центра), как правило, в значительной степени определяется большей значимостью сельскохозяйствен-

¹¹ Там же. С. 30–32.

¹² Веденин Ю.А. Проблемы формирования культурного ландшафта и его изучение // Известия АН СССР. Серия географическая. 1990. № 1. С. 10.

¹³ Каганский В.Л. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М., 2001.

¹⁴ Лаппо Г.М. Рассказы о городах. М., 1976. С. 129.

ной деятельности человека, как в самом городе, так и в ближайшей округе. Вот что по этому поводу пишет С.Г. Кара-Мурза: «Вспомним близкие, знакомые малые города России. Каждый согласится, что очевидной чертой их "ландшафта" является близость к деревне и тесная связь с сельским образом жизни. И в то же время это город, так что вся организация жизни следует нормам не деревни, а города»¹⁵.

Как уже неоднократно отмечалось, одним из явно наблюдаемых свойств малого города являются традиционализм и провинциализм. Малый город – это место большей сохранности «остатков» прошлых культур. Он является объектом по отношению к большому городу и проводником общественных новаций «на село». Традиционный культурный каркас малого города – это плохо осознанный (и недостаточно оцененный) базис развития национальной культуры.

Культурному ландшафту малого города присущи инертность и «другое» (более медленное) течение «социального» времени. Все в малом городе происходит с точки зрения жителя большого города как при замедленной киносъемке. Жителям столичных и больших городов-центров в малых городах и городках не хватает темпа, ритма и напряженности социальной жизни. Житель малого города, попадая в крупный город-центр, теряется в его масштабах и бешеных (с его точки зрения) темпах жизни.

Узость градостроительной базы и ограниченность культурного ландшафта – в числе важнейших свойств малых городов. Культурный ландшафт малого города ограничен его функционалом и стремится сконцентрироваться вокруг немногих точек роста. Его структура «проста» и стремится дополнить основное ядро (предприятие, НИИ и т. п.) социально значимыми объектами.

Одним из свойств культурного ландшафта малого города является особый тип ментальности его жителей. Яркую характеристику этого общего типа дал С.Г. Кара-Мурза. По его мнению, главный смысл малых городов заключается в том, что «в их культурном пространстве соединяются крестьянское и город-

¹⁵ Кара-Мурза С.Г. Указ. соч. С. 143.

ское мироощущение. Возникает уникальный мировоззренческий сплав – космическое чувство крестьянина тесно переплетено с присущими горожанину рациональностью и расчетливостью. И дело не количественных пропорциях этих духовных свойств. Их взаимодействие в душе жителей малых городов достигает гармонии, при которой сами эти свойства меняются. Жители малых городов – особый культурный тип»¹⁶.

Современный культурный ландшафт любого из городов России, в том числе и Сибири, определяется развитием и соотношением четырех основных исторических факторов, без учета которых невозможно понять ни его структуру, ни динамику, ни его ценностное (аксиология) содержание. Это, во-первых, общемировые тенденции формирования и развития городов и урбанизированных систем и их влияние на культурные ландшафты. Во-вторых, это социально-экономический уровень развития страны (в данном случае России) и степень реализации мировых урбанизационных процессов в конкретном государстве. И только в-третьих, региональная (сибирская) составляющая и ее влияние на культурный ландшафт города. И, наконец, четвертая – это ландшафтные составляющие, сформировавшиеся и оформившиеся под влиянием конкретного политического строя, например советской политической системы или современной российской государственности.

Подобный подход предполагает описание и изучение четырех основных (идеальных) моделей городского ландшафта (общемировой, общероссийской, региональной сибирской, общественно-политической), «закрепленных» в каждом конкретном городе. Задача весьма непростая. Однако необходимо отметить, что, изучая и описывая культурный ландшафт конкретного города N-ска, любой исследователь вольно или невольно, осознанно или неосознанно в своем описании отражает (в силу их взаимного переплетения) все существующие модели ландшафтного развития. Модель – это научная абстракция, которая позволяет более глубоко и полно понять реальные процессы.

¹⁶ Там же.

1. Общемировые тенденции формирования и развития городов и их влияние на городской культурный ландшафт.

В последние десятилетия ученые из разных стран установили, что рост населения земного шара происходит по экспоненте. В настоящее время мир вступил в стадию наиболее быстрой и экстенсивной урбанизации. Этот процесс оказал всепроникающее воздействие на культурные ландшафты городов во всех странах мира. Среди последствий влияния общемирового процесса урбанизации на города и городские ландшафты можно отметить следующие: рост площади и плотности городской застройки; повышение этажности всех видов городских строений (жилых, административных, офисных и т. п.); стремление включить в городской ландшафт естественные (лес) и искусственные (парк) природные объекты с целью сохранения экологии и здоровья населения; усложнение инфраструктуры города; «массовизация» культуры; формирование мощной сети общего и профессионального образования; создание разнообразных учреждений культуры (общедоступный театр, кинематограф, библиотека, центр развлечений и досуга и т. п.).

2. Общероссийские тенденции формирования и развития городов и их влияние на городской культурный ландшафт.

Как известно, экстенсивная урбанизация началась в России еще во второй половине XIX века. По мнению А.С. Сеньявского, к числу основных показателей российской урбанизации относились следующие¹⁷.

Во-первых, особая и более высокая роль государства в урбанизационных процессах России по сравнению с Западом. На протяжении столетий определяющую роль в формировании российских городов и в их развитии играло государство. Большинство российских городских поселений создавалось «сверху», по приказу государя. Даже в тех немногих случаях, когда города возникали на основе экономической функции, государство становилось доминирующим субъектом градообразования.

¹⁷ См.: Сеньявский А.С. Урбанизация России в XX веке: Роль в историческом процессе. М., 2003. С. 47–54.

Во-вторых, в силу относительной ограниченности общественных ресурсов рост крупных городов нередко шел за счет запустения или «консервации», остановки развития малых.

В-третьих, освоение территории Российской империи шло преимущественно военно-административным путем. Сначала военное поселение, затем административный статус города.

В-четвертых, урбанизация в России шла с запада на восток, за Урал в Сибирь и на Дальний Восток, а также из «центра» на север и юг, что предопределяло особую роль «центра» и городов-центров в обозначенных процессах.

В-пятых, российская урбанизация была тесно связана с модернизацией страны. Это определялось преимущественно не внутренними условиями, а давлением внешних факторов – быстрой модернизацией соседних держав, что было чревато экономическим и военным отставанием страны и угрожало ее национальной безопасности.

Вполне заслуживает внимания общий вывод А.С. Сенявского о том, что «русский город еще до революции был продуктом всего строя жизни, впрочем, как и на Западе, только жизнь была иной, иной – цивилизация. Объективно, независимо от форм общественного устройства в стране действовал целый комплекс факторов, породивших специфический русский тип урбанизации, существенно отличавшийся от западноевропейского¹⁸.

Для России на протяжении нескольких столетий были характерны относительная отсталость от развитых стран Европы и догоняющая модель развития. Это не могло не сказаться на характеристиках городских ландшафтов России, особенно малых городов. Основные фундаментальные черты и тенденции развития городского культурного ландшафта в России (на всех этапах ее развития) были адекватны общемировым (читай: западноевропейским), воспроизводили их в той или иной степени (форме), приспособлявая их к российской действительности.

Первоначально города в России росли численно и качественно быстрее, нежели наполнялись новым урбанистическим функцио-

¹⁸ Там же. С. 49.

налом. Культурный ландшафт города при этом изменялся более медленно, хотя и наполнялся новым содержанием. Со временем, под жестким влиянием власти (особенно в советскую эпоху) наблюдается более стремительное развитие урбанистического функционала, чем отстающего от него культурного ландшафта города. Культура города отстает от демографических, технико-организационных и производственных составляющих. Город-завод (особо для малых городов), город – промышленный центр. Городская инфраструктура (в том числе и культурная) отстает и остается недостаточно развитой.

3. Региональная (сибирская) составляющая и ее влияние на культурный ландшафт города.

Региональная сибирская модель урбанизации отличалась от общероссийской еще большим радикализмом, более высокими темпами изменений в отдельных регионах и большей общей незавершенностью городских процессов. Культурный ландшафт сибирского города произведен от российского культурного ландшафта, однако имеет свои специфические черты, возникшие в ходе исторического развития, географического положения и иных особенностей. Во-первых, культурный ландшафт сибирского города первоначально имел фронтирный характер. Город «на границе» государства Российского создавался волей государственной власти, и в нем первоначально центральную роль играли военный и административный элементы. Ядром города являлись крепость или иные военные сооружения, административные здания. В населении определенное время (и достаточно продолжительное) был более высокий удельный вес военных и казаков, что первоначально предопределяло их особую роль в формировании городской инфраструктуры и культурной жизни общества. Первоначально военные создавали учебные, научные и медицинские заведения, театры и т. п.

В самом конце XIX – начале XX вв. фронтирная доминанта сменилась (и дополнилась) «коммуникационной» (Транссибирская магистраль, развитие парового судоходства на сибирских реках). Приход железной дороги изменил культурный ландшафт города. В моду вошли железнодорожные служащие. В городах

появляется рабочий класс. В городе строятся дома, «как на железной дороге».

«Ресурсная» составляющая культурного ландшафта городов Сибири получила развитие в предвоенные годы (Кузбасс) и на рубеже 1950–1960-х гг. (нефтехимия). Еще М. Ломоносов спрогнозировал, что «богатство России будет прирастать Сибирью», а первые города-заводы стали возникать еще в XVIII веке, например Кузнецк.

4. Влияние общественного строя, политической системы на городской культурный ландшафт особенно наглядно демонстрирует относительно недавнее советское прошлое. Урбанизация в СССР (и Советской России соответственно) имела те же базисные параметры и тенденции, что и во всем мире и в Российской империи. Вместе с тем, нельзя отрицать и того, что коммунистическая идеология и советский общественный строй создали свой особый тип урбанизационного перехода и советскую модель урбанизации и культурного ландшафта.

Культурный ландшафт советского города складывался при более сильном воздействии на него государственной и политической власти, идеологической составляющей, состояния промышленности и зачастую военно-промышленного комплекса. Город и отдельные элементы городского ландшафта должны были нести и зачастую несли определенный набор социальных идей. От рубиновых звезд над кремлевскими башнями Москвы до красных звездочек на могильных плитах погибших воинов «За нашу общую Советскую Родину» в малых городах и селах. Разрушение храмов, особенно в 1930-е и 1950–1960-е гг., частичная перепланировка городского пространства и переделка храмов, в том числе во дворцы культуры и кинотеатры, привели в большинстве случаев к «перелицовке» старых районов и городов, к радикальным изменениям городских ландшафтов. Церковь потеряла свою системообразующую ландшафтную функцию и была отодвинута на «символическую периферию» города. Системообразующими центрами городского ландшафта стали советские учреждения, дворцы культуры, памятники павшим борцам за революцию, производные промышленных предприятий.

Современный культурный ландшафт города зачастую первоначально выстраивался как антитезис советскому культурному ландшафту. Вместо лозунгов «Слава КПСС!» и «Миру – мир!» на заборах и магазинах выставляются рекламные плакаты, зачастую с иностранными названиями. Кое-где сносятся «идеологически вредные» памятники и переименовываются улицы. Восстанавливаются храмы и часовни, на месте разрушенных возводятся новоделы. Главными центрами притяжения городских ландшафтов становятся торговые и развлекательные заведения.

В связи со сложным и многомерным характером городского культурного ландшафта представляется непростым делом его «объемная» характеристика и определение основных элементов и маркеров.

Основные индикаторы культурного ландшафта малого города: географические (природные) объекты, архитектурные памятники и сооружения, топонимические системы, мемориативные практики и городские праздники, городская символика и символические объекты, восприятие городской среды.

Географические (природные) объекты (реки, холмы, низины) осуществляют «пространственную привязку» культурного ландшафта и создают «планировочные» основы его развития. Человек, преобразуя природу и интегрируя ее в городскую среду, «очеловечивает» (социализирует) материальный мир, созданный «не человеком». Тем самым превращает природный ландшафт в антропогенный, т. е. культурный. В результате этого преобразования природа становится каркасом культурного ландшафта города. Культурный ландшафт города начинается именно с географии и природы. Пространственно-географическая привязка осуществляется с помощью номинаций, а затем наполняется мифическим и духовным смыслами. Природный объект приобретает черты «второй природы» и становится «соразмерным» человеку.

Пространственная организация материальной составляющей культурного ландшафта оформляется в городских планах и структурах, где *архитектурные памятники и сооружения* служат доминантами и узловыми точками. Искусственные сооружения, созданные людьми при определенных условиях, могут со

временем стать памятником, т. е. тем объектом, который является носителем «концентрированной» антропогенной информации. По мнению А.В. Иконникова, «для архитектуры плодотворна аналогия с каноническим искусством, например иконописью. Канон для последней служил канвой и опорой индивидуального. Сама общеизвестность его схем, упорядочивая восприятие, подчеркивала и обостряла индивидуальное»¹⁹.

Таким образом, архитектура города, даже выстроенная по типовым схемам, приобретает индивидуальные черты и образные характеристики. «Материальное» отражает и транслирует «духовное», камень городских стен наполняется человеческим теплом. Культурный ландшафт города становится зеркалом, отражающим человека.

Одним из важнейших маркеров, характеризующих различные типы культурного ландшафта, являются *топонимы и топонимические системы*, так как они «сводят» три оси формирования и развития города в конкретно-историческое целое. Наименования присваиваются материальным (антропогенным) объектам культурного ландшафта (первая ось). Топонимы являются культурной (социальной) характеристикой, присваиваемой человеком городскому пространству (вторая ось). Топонимы закрепляют в исторической памяти культурные характеристики пространства (третья ось).

Топонимические характеристики города «по причине своей нерасчлененности (цельности) позволяют "удерживать" и природные и культурные процессы в их совокупности»²⁰. Любой топоним всегда конкретен, «любой топоним, любое название места, которое дается с позиции какого-либо определенного сообщества... всегда является частью какого-либо культурного ландшафта. В таком культурном ландшафте не может быть двух Красных площадей или двух Долгих полей. Это означает, что, будучи единственным, каждый топоним не только подчеркивает уникаль-

¹⁹ Иконников А.В. Пространство и форма в архитектуре и градостроительстве. М., 2006. С. 14.

²⁰ Калуцков В.Н. Топологическая организация традиционного культурного ландшафта // Культурный ландшафт как объект наследия. М., СПб., 2004. С. 119.

ность конкретного места в конкретном культурном ландшафте, но и особым способом – через внутриландшафтную систему называния (номинации) мест – организует все пространство культурного ландшафта, занимая в нем вполне определенную организационную позицию»²¹. Однако здесь следует уточнить, что при определенных условиях развития двух «соседних» культурных ландшафтов имеются случаи их «соприкосновения» и «слияния», в результате которого в одном пространственно-временном континууме сходятся два одинаковых топоса. И тогда какое-то время они могут сосуществовать в едином культурном ландшафте конкретного города. Однако это ни в коей мере не опровергает предшествующее утверждение о «единичности» топоса как элемента культурного ландшафта каждого конкретного города.

Важной составной частью культурного ландшафта города являются *коммеморации и коммеморативные практики*. К сожалению, исследователи до настоящего времени редко обращают свое внимание на данный индикатор и не понимают его значения. Коммеморация – это «сознательный социальный акт передачи нравственно, эстетически, мировоззренчески или технологически значимой информации (или актуализации ее) путем увековечивания определенных лиц и событий, т.е. введения образов прошлого в пласт современной культуры»²².

Таким образом, коммеморации и коммеморативные практики придают культурному ландшафту города историческую глубину и уподобляют его носителю – человеку, воспроизводя важные составляющие его жизненного цикла. Е.И. Красильникова выделяет следующие формы коммемораций: 1) памятные места (некрополи, скульптурные памятники и монументы, экспозиции краеведческих музеев); 2) коммеморативные практики (юбилейные торжества и праздники, экскурсионная и памятникоохранительная деятельность музеев, похоронно-поминальные практики;

²¹ Там же. С. 119.

²² Красильникова Е.И. Помнить нельзя забыть? Памятные места и коммеморативные практики в городах Западной Сибири (конец 1919 – середина 1941 гг.). Новосибирск, 2015. С. 17.

3) салютационные места и практики (для каждой эпохи свои)²³. Интересен в данном случае двойственный подход к коммеморации. С одной стороны, это остатки материальных объектов «прошлого» в «настоящем», например монументальные памятники или захоронения, с другой – деятельность человека, развернутая не только в пространстве, но и во времени («события»), например торжественные похороны или массовая демонстрация трудящихся 1 мая.

Городские праздники также являются важной составной частью символической деятельности человека, формирующей культурный ландшафт малого города. Праздничная культура каждого из российских городов формировалась как часть духовной составляющей культурного ландшафта. Актуальность изучения праздничной культуры в малом городе обусловлена ролью праздников в формировании национальной, региональной, этнической и другого рода идентичностей в городском социуме и отражением их в городском культурном ландшафте. Особое место в ряду других городских праздников и мероприятий занимает День города. Этот праздник – явление, интегрирующее городское сообщество и обладающее своими традициями и всеми присущими празднику функциями и атрибутами, раскрывающее многие наиболее яркие и характерные черты культурного ландшафта города²⁴.

Городская символика и символические объекты – важнейшие составляющие культурного ландшафта малого города. По глубокому убеждению В.Г. Рыженко, «любой город в качестве "Места", независимо от административной функции, размеров численности населения, является центром сгущения социокультурных

²³ Там же. С. 17.

²⁴ См.: Золотова Т.Н. Праздничный код сибирского города: проблемы классификации, соотношения традиций и инноваций / Holiday Code of Siberian City: the Problems of Classification, the Ratio of Traditions and Innovations // Šventės siuolaikiniame mieste (Festivals in the modern city): straipsniu rinkinys. Vilnius, 2013. P. 110–124; Золотова Т.Н. День города в праздничном пространстве омской культуры // Культура городского пространства: власть, бизнес и гражданское общество в сохранении и приумножении культурных традиций России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Омск, 12–13 ноября 2013 года) / отв. ред. Д.А. Алисов, Н.А. Томилов. Омск, 2013. С. 200–205.

процессов и накопления инноваций. В нем возникает свое символическое культурное пространство... обладающее некоторыми общими (типовыми) элементами, которые тоже могут расцениваться как символы»²⁵. Подобный подход к городскому ландшафту опирается главным образом на достижения семиотической школы. А.В. Бабаева утверждала, что «человек создает и существует в культурном пространстве как определенном символическом мире ... и воспринимает знаковую систему пространства как внешний мир, не задумываясь о том, что центром пересечения символических знаков, циркулирующих текстов является он сам», и «в процессе жизнедеятельности он создает неповторимый текст культурного пространства»²⁶. Например, Д.С. Лихачев рассматривал садово-парковое искусство как общекультурное семиотическое явление и сложный текст, отражающий не только смены стилей в искусстве, но и мировоззренческих систем, рассматривал их как связующее звено между природой и человеком²⁷.

Городская мифология и образные характеристики города

Городская мифология является одним из измерений городской культуры и городского ландшафта. Городская мифология вырабатывает и закрепляет в сознании горожан социальные идеалы и обобщенную историческую память, которые впоследствии часто получают материальное воплощение. По определению А. Лосева, миф не выдумка, «а содержит в себе строжайшую и определеннейшую структуру и есть логически, т.е. прежде всего диалектически, необходимая категория сознания и *бытия вообще*» (курсив Д. А.)²⁸. Городская мифология – это «совокупность мифов об основании городов и их гибели, о деятельности культурных

²⁵ Рыженко В.Г. Образы и символы советского города в современных исследовательских опытах (региональный аспект). Омск, 2010. С. 73.

²⁶ Бабаева А.В. Формы поведения в русской культуре (IX–XIX века). СПб., 2001. С. 21.

²⁷ См.: Рыженко В.Г., Назимова В.А., Алисов Д.А. Пространство советского города (1920-е – 1950-е гг.): теоретические представления, региональные социокультурные и историко-культурологические характеристики. Омск, 2004. С. 232.

²⁸ Лосев А. Диалектика мифа // Опыты: Литературно-философский ежегодник. М., 1990. С. 139.

героев, связанных с городами... об особенностях и отличиях городов, о городских жителях и т. п.»²⁹. Примерами мифологем могут служить: Петербург – «вечный город», Омск – «город-сад», Новосибирск – «столица Западной Сибири», Козельск – «злой город», Тюмень – «сибирская Москва», Ялуторовск – «место ссылки декабристов», Тюкалинск – «почтовая станция на Сибирском тракте» и т. п.

В последние два десятилетия все большую популярность и применение к городскому пространству и культуре города находит образно-географический подход, предложенный в начале 2000-х годов Д.Н. Замятиным³⁰. С этой точки зрения исследование образов города и его культурных ландшафтов есть один из способов выявления и фиксации результатов взаимодействия человека и искусственно созданной человеком «второй природы». «Образ» есть продукт восприятия окружающего человеком «мира – города». В трактовке Д.Н. Замятина «образ города» рассматривается как «система упорядоченных взаимосвязанных представлений о пространстве и пространственных структурах какого-либо города, а также как система знаков и символов, наиболее ярко и информативно представляющих и характеризующих определенный город. Любой город предлагает, как правило, множество разнообразных по генезису, содержанию и структуре географических образов, формируемых как социальными и профессиональными группами, так отдельными личностями в процессе их целенаправленной деятельности»³¹. Подобные подходы уже неоднократно применялись к большим и средним городам³², и, видимо, настало время применить его к малым городам и их культурным ландшафтам.

²⁹ Горнова Г.В. Феномен города в духовном мире человека. Омск, 2005. С. 54.

³⁰ См.: Замятин Д.Н. Культура и пространство: Моделирование географических образов. М., 2006.

³¹ Замятин Д.Н. Культура и пространство: Моделирование географических образов. М., 2006. С. 221.

³² Рыженко В.Г. Образы и символы советского города в современных исследовательских опытах (региональный аспект). Омск, 2010; Бреславский А.С. Постсоветский Улан-Удэ: культурное пространство и образы города. Улан-Удэ, 2012.

Восприятие городской среды

«Образы города» создаются как отдельными социумами, так и отдельными личностями и впоследствии начинают формировать «новое» *восприятие* реального города. В связи с этим, рассматривая возможности создания единой науки о городе и единой теории города, А.М. Лола «восприятие городской среды» выделил в качестве новой отдельной научной дисциплины в науке о городе и предложил пути создания новой отрасли научного познания. Он отметил, что при разработке методологии исследования восприятия городской среды «видимо, большой город, средний город и малый будут нуждаться в своих программах, как по подходам, так и содержанию» и предложил при создании этой научной дисциплины опираться на труды К. Линча и Дж. Голда³³.

³³ Лола А.М. Основы градостроения и теории города. М., 2005. С. 253–261.

Ю.Р. Горелова

Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева

ОБРАЗ МАЛОГО ГОРОДА В ВОСПРИЯТИИ ГОРОЖАН: ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ И ИСТОРИОГРАФИИ

Аннотация. В статье раскрываются вопросы историографии и методологии исследования образных характеристик городской среды в восприятии горожан.

Ключевые слова: город; культурное пространство; образные характеристики; восприятие.

Значимость исследования образных характеристик культурного пространства города определяется особой ролью данного социокультурного феномена на современном этапе развития человеческой цивилизации.

Новые социокультурные реалии XXI века коренным образом изменили образные характеристики городского пространства, что выразилось не только в существенных изменениях визуального облика городов, связанного со значительным преобразованием архитектурно-ландшафтной составляющей, но изменилось и восприятие города самими жителями. В больших городах в силу масштабов городской среды изменился характер ее восприятия, понимания и оценки. Человек вынужден «собирать» образ из элементов пестрой мозаики, разбросанных не только в пространстве, но и во времени. Перенасыщенная и недоступная одномоментному восприятию визуальная среда современного крупного города начинает восприниматься как пустота, тем самым усложняется задача формирования единого и устойчивого образа Места.

Современные авторы часто обращаются к исследованию образных характеристик городской среды и прежде всего к восприятию горожанами визуальных характеристик. Эта тема ре-

ализовалась в работах Л.М. Гаврилиной¹, Л.В. Давыдкиной², А.В. Политова³, Д.Н. Сазонова⁴, О.С. Шмелиной⁵.

¹ Гаврилина Л.М. Калининградский текст как метатекст культуры // Кантовский сборник. 2010. №3 (33). С. 64–79; Ее же. Калининградский текст в семиотическом пространстве культуры // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2011. № 6. С. 75–83; Ее же. Топофилия современной культуры и пространственный поворот в социально-гуманитарном знании // Обсерватория культуры. 2015. № 2. С. 28–34.

² Давыдкина Л.В. Образ города как пространство значений // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего: межвузовский сборник научных трудов. Пенза, 2008. Вып. 10. С. 212–217; Ее же. Применение методов психосемантики к исследованию социальных представлений об объектах городского пространства // Вестник Самарского муниципального института управления: теоретический и научно-методический журнал. 2012. №1 (20). С. 78–83; Ее же. Исследование образа города Самары студентов разных профессиональных групп // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. №1(09). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.sisp.nkras.ru> (дата обращения: 10.10.2016).

³ Политов А.В. Хронотоп запечатленного бытия // Обсерватория культуры. 2016. Т. 1. № 1. С. 8–13; Его же. Время как связующее звено хронотопа культурно-исторической эпохи // Человек в мире. Мир в человеке: актуальные проблемы философии, социологии, политологии и психологии : материалы XVIII Междунар. науч.-практич. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Пермь, 2015. С. 121–128.

⁴ Сазонов Д.Н. Исследование восприятия города жителями центра и периферии // Материалы 12-й Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов»: в 2 т. М., 2005. Т. 2. С. 313–314; Его же. Некоторые вопросы исследования жизненной среды города // 4-я Российская конференция по экологической психологии: тезисы. (Москва, 28–9 марта 2005 г.). М., 2005. С. 241–242; Сазонов Д.Н., Поддубный Н.В. Социально-психологические особенности репрезентации пространственно-предметной среды у жителей города // Журнал прикладной психологии. 2006. № 6–3. С. 104–107.

⁵ Шмелина О.С. Образ города Новосибирска в представлении студентов // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 8. <http://cyberleninka.ru/article/n/obraz-goroda-novosibirska-v-predstavlenii-studentov>; Шмелина О.С., Цыганкова О.Е. Изучение эмоциональных реакций горожан на различные городские пространства // Третья Ядринцевские чтения: Материалы Третьей Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 300-летию Омска (Омск, 26–28 нояб. 2015 г.). Омск. С. 146–148; Шмелина О.С., Ванина О.Е. Особенности восприятия городской среды жителями малых городов (на примере городов Новосибирской области) // Баландинские чтения: сб. ст. VIII науч. чтений памяти С.Н. Баландина (Новосибирск, 18–20 апр. 2013 г.). Новосибирск, 2014. С. 386–395; Ее же. Психологические аспекты восприятия городской среды крупного города (на примере Новосибирска) // Баландинские чтения: сб. ст. VIII науч. чтений памяти С.Н. Баландина (Новосибирск, 18–20 апр. 2013 г.). Новосибирск, 2014. С. 395–404.

Следует отметить публикации Ю.В. Карпова⁶, который рассматривает потенциал социокультурных исследований при изучении восприятия горожанами визуальных характеристик городской среды. Автор характеризует методологические подходы и методы изучения восприятия горожанами окружающей их городской среды. Основным методом – метод фокус-групп жителей Саратова. Основным вопросом – оценка изменений, происходящих в облике города, различными категориями населения, в частности отношение к массовому строительству торговых и развлекательных центров, к сохранению объектов культурного наследия, определение семиотической значимости различных фрагментов городской среды, критерии зонирования городских территорий по различным основаниям, в т. ч. категории «центральности» и «престижности» отдельных городских территорий. Стоит согласиться с автором, что городское пространство аккумулирует социокультурную память и хранит в себе значения и смыслы, связанные с определенными значимыми событиями и процессами.

Особый интерес для нас представляет работа А.Я. Флиера «Символ в культуре»⁷. Одной из ключевых функций культуры, по мнению автора, является коммуникативная. Реализация данной функции основана на способности человека к производству, восприятию и дешифровке символов. Символическое производство трактуется крайне широко, в рамки этого процесса попадает в том числе производство текстов всех видов, а также образные символы любых форм искусства, включая архитектуру и формы символического оформления пространства.

В качестве основной задачи настоящего исследования было выбрано выявление субъективных особенностей восприятия образных характеристик в рамках базовых клише образного карка-

⁶ Карпов Ю.В. Культура городской застройки: обоснование концепции социологического исследования // Обсерватория культуры. 2013. № 2. С. 107–111; Его же. Образ города и перспективы развития городской застройки Саратова // Вестник СГТУ. 2014. № 2 (75). С. 244–250; Его же. Настоящее и будущее застройки Саратова с точки зрения горожан // Вестник СГТУ. 2014. № 3 (76). С. 174–181.

⁷ Флиер А.Я. Символ в культуре // Обсерватория культуры. 2016. Т. 1. № 1. С. 94–99.

са. Под образным каркасом территории мы подразумеваем систему наиболее мощных, ярких и устойчивых образов, связанных с той или иной территорией и выраженных посредством ключевых метафор. Мы совершенно согласны с мнением Г.В. Горновой о том, что «...урбанистическая метафора является средством интеграции представлений о городе не только в социальном аспекте, сходном для членов социальной общности, но и в психологическом, лично переживаемом смысловом оттенке»⁸.

Образ выступает закономерным результатом рефлексии, переживания себя в окружающем мире. При формировании образа происходит соотнесение внешне воспринимаемой картинки (облика города) с системой уже существующих в сознании человека культурно и социально обусловленных стереотипов восприятия и мышления. Процесс формирования образа всегда связан с концентрацией, сгущением определенных представлений.

Образы, с одной стороны, создаются самим человеком, с другой стороны, формируют его восприятие окружающей реальности. Воспринимая предмет или явление, человек всегда соотносит результаты своего непосредственного восприятия со всей совокупностью собственного социокультурного опыта (установками определенной культуры, социума, стереотипами сознания, результатами восприятия других людей, запечатленных в литературных художественных либо научных текстах, в изобразительном искусстве, транслируемых через СМИ и т. д.). Исходя из собственного опыта и определенной ситуации, человек отбирает, организует и наделяет значением то, что видит. Будучи сформированным, образ начинает ограничивать круг воспринимаемого, что-то подчеркивать, что-то ретушировать. В результате образы одних и тех же предметов и явлений могут существенно различаться в разных социокультурных средах и в разных ситуациях. Однако, несмотря на то, что восприятие каждого горожанина субъективно, можно говорить о существовании некоего образно-

⁸ Горнова Г.В. Методология исследования сущности города: объективированные формы городской культуры (К 300-летию Омска) // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2016. №3 (12). С. 10.

го каркаса территории, в той или иной степени воспринимаемого и разделяемого большинством респондентов. Можно утверждать, что существует некое ядро образа конкретного города, идентичное для большинства его жителей. Это достигается за счет существования в каждом городе нескольких наиболее значительных в семиотическом отношении доминант, выступающих в качестве главных идентификационных маркеров конкретного пространства. Данная позиция в своей основе опирается на представления о городе как о целостном тексте, в котором всегда есть места, обладающие в сравнении с другими повышенной знаковостью.

Визуально-воспринимаемые вещно-предметные характеристики среды являются тем фактором, который в большей степени определяет своеобразие Места. Конкретная вещно-предметная среда, образуемая ландшафтными, климатическими условиями территории, архитектурными комплексами и ансамблями, включающая в том числе сферу благоустройства и дизайна, формирует ткань городского пространства, воспринимаемую горожанами.

По нашему мнению, определение перечня базовых позиций образного каркаса города может проводиться на основании классификации образов по содержательно-генетическому признаку, предложенной Д.Н. Замятиным⁹, доработанной Ю.Р. Гореловой. Этот вариант классификации учитывает содержательное происхождение либо образа в целом, либо отдельных его элементов. В результате выделились такие компоненты образного каркаса, как:

– образы, ядро которых составляют ландшафтно-географические знаки и символы. Например, Омск – город на слиянии рек; город-сад; равнинно-степной город);

– образы, центрованные вокруг культурного героя Места (личности, связанной со значимыми историческими и культурными процессами и событиями, как реальными, так и мифическими). Например, в случае с Омском к таким культурным героям можно отнести И.Д. Бухгольца, Ф.М. Достоевского, М.А. Врубеля, А.В. Колчака и др.;

⁹ Замятин Д.Н. Культура и пространство: Моделирование географических образов. М., 2006. С. 154–217.

– образы, основой которых является значимое событие, факт социально-экономической, политической или художественной жизни страны (региона) или значимая характеристика данного пространства в масштабах страны (региона). Например, Омск – столица России (при Колчаке), Омск – город-миллионник, город с развитой нефтехимической и оборонной промышленностью и др.

В ходе процесса концептуализации отмеченные выше теоретические признаки изучаемого объекта должны быть переведены на язык измеряемых параметров, каждый из которых предполагает наличие вопросов-индикаторов, на основании чего может быть сформулирована модель исследования.

Ю.Р. Горелова

Омск, Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева

**АРХИТЕКТУРНАЯ СРЕДА
КАК ОБЪЕКТ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ**

Следует согласиться с мнением одного из ведущих российских теоретиков средового подхода А.Э. Гутнова о том, что «...живая культурная память, составляющая часть сегодняшнего общественного сознания, – единственная надежная основа для оправданного архитектурного вмешательства в исторически сложившуюся среду»¹.

Чтобы более четко разобраться со спецификой оценки архитектурного наследия с точки зрения средового подхода, необходимо кратко остановиться на его основных теоретических положениях.

Объектный подход рассматривает город как механизм, а средовой – как организм, что не предполагает его деления на составляющие, аспекты и части и рассмотрение их по отдельности. «Городская среда» – центральная категория средового подхода, именно в соответствии с ней рассматриваются все процессы, протекающие в городе. Научный статус понятия «городская среда» был обоснован В.Л. Глазычевым в монографии «Социально-экологическая интерпретация городской среды» и во многих последующих работах, благодаря чему термин «городская среда» приобрел значение в качестве научного понятия теории культуры². Э.А. Орлова ввела в научный оборот понятие «городской культурной среды»³. Соразмерность культурного и природного компонентов городской среды акцентировалась в работах М.С. Кагана, А.А. Высоковского, Г.З. Каганова др. Средовой подход предоставил возможность увидеть единство предметно-пространственного окружения и определенной социальной общности.

¹ Гутнов А.Э. Города и люди: Избранные труды. М.: Ладыя, 1993. С. 61.

² Глазычев В.Л. Социально-экологическая интерпретация городской среды. М.: Наука, 1984. 178 с.

³ Орлова Э.А. Современная городская культура и человек. М., 1987. 191 с.

Достоинством средового подхода можно признать то, что он позволил объединить усилия представителей различных областей знания – историков, архитекторов, искусствоведов, социологов, психологов и др. Связано это с сутью и многоаспектностью самого понятия среда. Как отметил С.В. Норенков, «...в своих модификациях среда конкретизируется на искусственную и естественную, комфортную и дискомфортную, экологическую, техническую, социальную и т. д. Все эти понятия отражают разные аспекты средовых составляющих гуманизации предметного мира»⁴.

В рамках средового подхода любой объект рассматривается во взаимосвязи с контекстом (культуры, деятельности, предметно-пространственного окружения). Таким образом, понятие «среда» охватывает не только сами материальные элементы и их пространственные связи, но и поведенческие ориентиры, способы жизнедеятельности, и, несомненно, понятие среды предполагает наличие в качестве основного субъекта самого человека. Именно человек воспринимает среду, он оценивает ее, переживает, ведет себя соответствующим образом. Наконец, именно человек творит среду, в том числе архитектурную, поэтому любое описание среды всегда субъективно и всегда связано с деятельностью субъекта (человека, общества). Действительно, ключевое понятие средового подхода – «среда» – предполагает взаимодействие некой системы объектов, предметно-пространственного окружения и субъекта, который анализирует такую систему. Субъектом при этом могут выступать индивид, семейная ячейка, некий коллектив, социальная группа, городское сообщество и др.

При этом существует различное понимание среды у разных исследователей. Можно выделить три группы представлений. Сторонники первой рассматривают среду как объективно существующую реальность. Сторонники другой – как совокупность субъективных впечатлений (при таком понимании среда может существовать только для конкретного человека). Между этими крайними позициями находится точка зрения тех, кто считает,

⁴ Норенков С.В. Визуальная архитектура мирозидания. Н.-Новгород: Изд-во ННГУ, 1997. С. 45.

что, с одной стороны, среда – объективно существующая реальность, с другой – в каждый момент времени она предстает как совокупность субъективных ощущений, то есть невозможно рассматривать городскую среду отдельно и независимо от человека (жителей). Один из основоположников средового подхода Г.З. Каганов считал, что среда определяется как совокупность элементов окружения (архитектурно-пространственных, природных, социальных), выделенных и освоенных субъектом (индивидуальным и коллективным) в процессе его жизнедеятельности таким образом, что образуют с ним единое целое⁵.

Общеметодологическими установками средового подхода можно считать следующие. Городская среда представляет собой целостное образование, реализующееся на стыке и при взаимодействии природной, техногенной и социальной сред. Город как преобразованное человеком пространство является средой его жизни и деятельности. Средой не только создаваемой и творимой им, но средой, творящей самого человека, пространством, динамично развивающимся и изменчивым. Такая логика рассуждений сразу же обозначает дуализм восприятия городской среды как «пространства – места» (совокупность вещно-предметных характеристик) и «пространства отношений и деятельности».

Средовой подход на сегодняшний день не только не утрачивает своих позиций, но, можно сказать, пронизывает все остальные подходы. Однако, в зависимости от области применения, речь идет либо о социальной среде, либо о вещно-предметной и архитектурно-планировочной, либо о природно-культурной (дефиниция «культурный ландшафт»), либо о знаково-символической среде города (образно-семиотический подход).

По мнению Б.А. Смагина, «городская среда оказывается не столько "местом", сколько динамической системой человеческих отношений... Городская среда – это рукотворная среда; среда, созданная в большей степени усилиями архитекторов. В ней духовно выражен и материально воплощен и ее обитатель, и ее

⁵ Каганов Г.З. Формирование городской среды (вопросы теории). Обзор. Вып.3. ЦНТИ по гражданскому строительству и архитектуре. М., 1987. 43 с.

создатель – зодчий...»⁶. Таким образом, городская среда – это «особый социально-пространственный феномен, определяющий специфику процесса жизнедеятельности городского населения. Причем происходит это только тогда, когда элементы городской социальной инфраструктуры вовлекаются в процесс жизнедеятельности горожан, становятся ее неотъемлемым звеном»⁷.

Некоторые исследователи, желая подчеркнуть специфичность и связанность понятий городской среды с проблемами сохранения наследия и культурной памяти, вводят термин «историко-культурная среда». Так, например, по мнению А.А. Зайцевой, историко-культурная среда определяется как совокупность предметно-пространственного, социального и духовного окружения человека, как исторически сложившаяся сфера функционирования и бытования культурных процессов, традиций и исторической памяти. Среда определялась степенью развития государственных начал, органичными условиями хозяйствования, уровнем экономического развития города, социальной структурой и состоянием социальных взаимосвязей внутри городского общества, а также менталитетом и образом жизни населения. Наряду с общими чертами и закономерностями развития культурная среда обладает также специфическими, характерными для определенного региона исходными природно-географическими, социально-экономическими и духовно-самобытными факторами развития, обусловленными историческими особенностями данного места. В процессе регионального развития каждый город осваивает и свое особое место в историко-культурной традиции. В этом смысле можно говорить о локальном культурном облике разных городов российской провинции⁸.

⁶ Смагин Б.А. Социокультурная городская среда и развитие личности // Город и культура: сборник научных трудов. СПб., 1992. С. 35.

⁷ Там же. С. 36.

⁸ Зайцева А.А. Основные тенденции развития историко-культурной среды русского провинциального города и их региональные особенности во второй половине XIX – начале XX вв. // Проблемы культуры городов России: теория, методология, историография: материалы VIII Всероссийского науч. симпозиума (Новосибирск, 21–22 октября 2010 г.) / отв. ред. Д.А. Алисов, Ю.Р. Горелова. Омск: ООО «Издательский дом "Наука"», 2010. С. 130–133.

Отмечая значимость архитектурной компоненты в целостном восприятии среды, А.Э. Гутнов в своей работе «Города и люди» отмечал, что «...нет места вне времени, и каждое время оставляет свой отпечаток в пространстве. В городе эти отпечатки самым причудливым образом соседствуют друг с другом. Нет другого явления культуры, в котором история была бы сконцентрирована столь наглядно и в такой легкодоступной для восприятия форме»⁹.

При этом именно историческая среда, по мнению большинства исследователей, определяет своеобразие облика и образа города.

Говоря о культурном наследии, необходимо помнить о том, что пространство города структурировано и зонировано. Наиболее традиционное деление городского пространства – на центр и периферию. В центре города традиционно наибольшее количество властно-административных структур, учреждений культуры, культовых сооружений, архитектурных ансамблей, имеющих историческую ценность, и т. д. Кроме того, центр является территорией, которую регулярно или периодически посещают все горожане. К периферии идет нарастание однообразия и монотонности типовой застройки. На периферии, как правило, располагается незначительное количество культурных и властно-административных учреждений.

Следует всецело согласиться с мнением А.Э. Гутнова о том, что «старый городской центр обретает новую роль в жизни современного города... незаменим для горожанина в своем главном качестве – хранителя исторического времени. В качестве архитектурного хронометра, на шкале которого всегда остается место для еще одной черты – для нашего собственного времени»¹⁰. При этом историческая среда не должна превращаться в музей, а должна оставаться живым, полнокровным элементом современности. Старый центр дает примеры пространственного разнообразия, человеческого масштаба городской среды. «Старый город цементировался всей историей, культурой, традицией, которую сегодня

⁹ Гутнов А.Э. Указ. соч. С. 46.

¹⁰ Там же. С. 47.

архитектору нельзя недооценивать или нарушать своими необдуманными действиями»¹¹.

Современными теоретиками и практиками архитектуры проблема сохранения и развития своеобразия облика исторически сложившихся городов, сочетания «нового» и «старого» в пределах исторического ядра представляется крайне актуальной. А.И. Дайнеко отмечает, что «исторический центр города представляется нам сегодня как сосредоточие духовной жизни, как источник информации о предыдущих поколениях, о их мировоззрениях, о бытовом укладе и эстетических предпочтениях, царивших в прошлом. Кроме того, городское ядро – это и сегодняшней центр общения, где отдельная личность более полно осознает себя звеном общекультурного процесса, уточняя свою самооценку, роль и значение в истории и современности»¹².

Принципом структурализации среды может выступать функциональный признак. Так, например, по мнению Е.Н. Богатыревой, выделенность различных частей города определяется их функциональным назначением и архитектурной организацией пространства. Это могут быть промышленные зоны, исторический центр или же новые жилые («спальные») микрорайоны. В восприятии городской архитектурной среды Е.Н. Богатырева предлагает обращать внимание на три, с ее точки зрения, значимых аспекта: функциональный, эстетический и экологический. Она отмечает, что «при переосмыслении городского пространства важно выделять и эстетически подчеркивать функциональные зоны, которые закрепляют устойчивый образ города... Образцы такого выделения хорошо известны. Это городские площади, административные, деловые, культурные центры. Многие из них сложились исторически и продолжают сохраняться в качестве особых городских сред»¹³.

¹¹ Там же. С. 60.

¹² Дайнеко А.И. Трансформация региональных особенностей архитектурной пластики Сибири // Проблемы формирования архитектуры Сибири. Иркутск: ИПИ, 1988. С. 73.

¹³ Богатырева Е.Н. Городская среда Саратова: культурологический анализ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.comk.ru/HTML/bogatyreva_doc.html, свободный. Заглавие с экрана (дата обращения: 05.09.2011).

Рассуждения о структуре городского пространства с точки зрения средового подхода немислимы без различения в структуре городской среды стабильных и мобильных элементов. В данном случае необходимо вспомнить теорию каркаса и городской ткани, активно разработанной в работах А.Э. Гутнова. В структуре пространственной системы города А.Э. Гутнов предлагал выделять три зоны: ядро, ткань и плазму¹⁴. Ядро представляет устойчивую, неизменную часть системы, реализует в себе набор признаков, выражающих специфические черты системы. Для города ядро составляет система главных магистралей, улиц, площадей и общественных сооружений. Ткань – жилая застройка, а плазма – временные сооружения, зеленый наряд города, транспорт и благоустройство. При этом, по мнению А.Э. Гутнова, ядро «имеет функцию генетического кода, ответственного за сохранение признаков, которые человек стремится навязать окружению. Ядро неуклонно осуществляет контроль за процессом отбора и накопления новых признаков»¹⁵.

Ядро (или каркас) всего городского пространства образовано сетью улиц и площадей, монументальными зданиями, закрепляющими узлы пространственных структур. Следующий элемент – это застройка, вписанная в сеть улиц. Если каркас – неизменная составляющая, то второй элемент может время от времени обновляться. Следующий по степени мобильности компонент – вещное наполнение городской среды (плазма) – область городского дизайна. Самый мобильный элемент городского пространства – это малогабаритные вещи, такие как текстовая реклама или праздничное убранство города.

Сторонники средового подхода подчеркивали, что «наследие прошлого зримо зафиксировано в городской среде и отражает специфику природного окружения и социокультурного развития городов. При этом своеобразная связь планировки и ландшафта, планировки и стилистики застройки распространяется как на уровень системы расселения, так и на уровень города, квартала,

¹⁴ Гутнов А.Э. Указ. соч. С. 70–71.

¹⁵ Там же. С. 71.

отдельной улицы... На уровне города формирование каркаса и ткани городской среды, отражающее интенсивные и экстенсивные периоды развития, закреплялось соответствующей по хронологии стилистикой застройки»¹⁶.

По этому признаку можно выделить два типа городов: города, где чередовались экстенсивные и интенсивные периоды, и города, развивавшиеся только экстенсивно. Для первого типа характерно наличие стабильного центра, у второго типа – «ползучий» центр. В практике чистые типы встречаются крайне редко, и чаще конкретный город совмещает оба варианта развития.

Таким образом, налицо смысловая и функциональная неравнозначность различных элементов архитектурной среды города.

Действительно, в каждом городе есть объекты, обладающие, в сравнении с другими, повышенной знаковостью, определяющие архитектурный облик того или иного Места, несущие особый эмоциональный заряд в силу связанности с некими значимыми для жителей данного Места событиями. Говоря об Омске, несомненно, к таким ключевым объектам следует отнести комплекс застройки Омской крепости, архитектурные ансамбли Любинского проспекта и Никольской площади, здания Драматического театра и железнодорожного вокзала, здания корпусов художественного музея им. М.А. Врубеля (один размещается в здании бывшего дворца генерал-губернатора, другой – в здании бывшего Торгового корпуса) и др. Одним из значимых архитектурных комплексов, формирующих образный каркас города, является «Казачья Слобода». Данный комплекс, по мнению А.М. Каримова, «представляет собой ценное наследие деревянного зодчества Омска, является местом, где родились и жили многие известные люди, и подлежит сохранению как памятник истории, причем не в виде отдельных зданий, а всей градостроительной среды»¹⁷.

¹⁶ Кудрявцев В.В. Реконструкция центров исторических городов // Проблемы формирования архитектуры Сибири. Иркутск: ИПИ, 1988. С. 34.

¹⁷ Каримов А.М. Цыганкова Е.В. Инновационный подход в сохранении и воссоздании облика Казачьей Слободы в современной структуре Омска / А.М. Каримов, Е.В. Цыганкова // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2012. №5 (27). С. 55.

Однако, несмотря на столь очевидную значимость данной территории, А.М. Каримов отмечает, что результаты обследования выявили весьма печальную картину. «Застройка Казачьей Слободы представлена малоэтажными домами с усадебными участками..., объекты исторической, архитектурно-художественной значимости, рядовая (фоновая) застройка..., около 50% зданий характеризуются высоким процентом износа и являются ветхой застройкой. По улице Красных Зорь, в границах улиц Куйбышева и Маршала Жукова, многие дома не подлежат реставрации, отсутствует система необходимого благоустройства улицы. Новая застройка хаотична и не соответствует стилевому решению исторической застройки. Необходим новый подход к реконструкции и восстановлению архитектурного наследия»¹⁸.

В качестве таковых могут рассматриваться архитектурно-средовой и ландшафтный подходы, акцентирующие внимание на необходимости сохранения не только отдельных памятников, но среды в целом или хотя бы некоторых ее фрагментов, позволяющих судить о ее характеристиках как целостного художественного и историко-культурного явления.

¹⁸ Там же.

II. ОБЩИЕ ВОПРОСЫ СОХРАНЕНИЯ И РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА МАЛЫХ ГОРОДОВ ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ

Н.Ф. Хилько

*Омск, Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского,*

*Сибирский филиал Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева*

ДИНАМИКА КУЛЬТУРНОЙ СРЕДЫ МАЛЫХ ГОРОДОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ В ПРОСТРАНСТВЕ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА В ПОСТПЕРЕСТРОЕЧНЫЙ ПЕРИОД

Аннотация. В статье дается сравнительный анализ культурной среды малых городов Омского Прииртышья. Рассматривается брендовая характеристика города, выраженная в архитектурных линиях развития: визитная карточка города; историко-культурная, мемориальная, рекреативная, культовая и культурно-досуговая. В результате делается вывод о рейтинге малых городов в отношении насыщенности их архитектурного ландшафта и их туристического потенциала.

Ключевые слова: культурная среда, малые города, культурный ландшафт, архитектурные линии развития, туристический потенциал, брендовые характеристики города.

Структура культурной среды малых городов Омской области идентична структуре средних и крупных городов и представляет собой следующую совокупность компонентов: архитектурные сооружения, включая памятники архитектуры; площади, скверы; учреждения культуры, кинодосуговые центры, памятные места и памятники, мемориальные доски и культовые учреждения. В этом плане становится все более очевидным, что опора на малые города как центры провинциальной культуры имеет боль-

шое значение для сохранения духовности. Об этом справедливо писал А.В. Ветошкин: «На фоне изменяющегося соотношения центра и провинции в российской культуре, новых тенденций в развитии социокультурной ситуации культурная жизнь регионов сохраняет устойчивость и относительную стабильность. Она базируется на духовной корневой основе народа, культурно-исторических и национально-традиционных источниках жизни народа»¹.

Среди малых городов Омской области по численности памятников федерального значения выделяются Называевск и Тара, имеющие по одному-два такого рода объектов. По архитектурным памятникам регионального значения явно лидирует Тюкалинск, оставляя позади себя остальные города. По историческим памятникам лидером является Тара. За ней с большим отставанием идут Калачинск и Тюкалинск. Однако Тюкалинск по праву можно назвать историко-архитектурным заповедником. Такой статус может иметь и Тара².

Однако по числу достопримечательностей инфраструктура культурного ландшафта складывается иначе. Как нам представляется, по общему числу достопримечательностей, которые включают себя памятники культурного наследия, архитектурные сооружения, некоторые учреждения культуры, парки, площади, скверы, а также исторические места, на первом месте стоит Тара, имеющая 20 достопримечательных мест, что позволяет ее позиционировать как важнейший туристический объект области. Далее идет Называевск. Несколько отстают Исилькуль, Калачинск и Тюкалинск, способные привлечь туристов, скажем, событийным туризмом.

Монументы в честь основания малых городов есть в Калачинске и Таре. Гербами обладают три малых города Омской области и два муниципальных района.

¹ Ветошкин А.П. Национальная культурная политика и культурно-воспитательный потенциал малых городов Сибири // Проблемы культуры городов России: Материалы Второго всерос. науч.-практ. семинара. Омск: Сиб. филиал РИК, 1996. Ч. 2. С. 103.

² Архив культурного наследия // URL: <http://nasledie-archive.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

Герб Калачинска, основанного как поселение в 1795 году, – колос в окружении символа калача³.

Герб Тюкалинска, разработанный еще в советское время, представляет собой пятиугольник в форме щита, разделенный вертикальной лентой с надписью «Тюкалинск» на две части. В нижней части – стилизованное изображение Тюкалинского форпоста (крепости), а в верхней – атрибуты основных видов деятельности современного Тюкалинска: образование (книга), сельское хозяйство (колосья) и т. д.⁴ Герб обозначает слияние традиционных и современных занятий жителей города, его значение для истории и культуры.

Герб Исилькуля (2009) представляет собой серебряный щит со вписанной по сторонам зазубренной стеной, стена рассечена зеленой и червленью, ворота, отворенные внутрь, имеют золотые створы и черные скрепы. Они символизируют радушие, гостеприимство по отношению к соседям из Казахстана. Зеленый цвет символизирует природу, надежду, изобилие, а также он относится к железнодорожникам и пограничникам, играющим немалую роль в жизни города. Красный (червлень) цвет свидетельствует об отваге и мужестве, трудолюбии и красоте, белый – о чистоте, невинности, великодушии и благородстве⁵. Герб отражает величие города, его связь с международными коммуникациями, гостеприимность и красоту природных ландшафтов.

Герб Тары (2009) обозначает богатую природу: зеленое поле с бегущим по нему серебряным горностаем, у горностая червленьный язык и черный кончик хвоста. На щите красуется золотая территориальная корона, установленная для муниципальных образований канонами геральдики⁶. В его облике мы видим сочетание богатства настоящего и будущего города, богатства внешнего и внутреннего, природного и культурного.

³ Герб Калачинска // URL: <http://goroda-oblosti.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

⁴ Герб города Тюкалинска // URL: <http://goroda-oblosti.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

⁵ Герб Исилькуля // URL: <http://goroda-oblosti.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

⁶ Герб г. Тары // URL: <http://goroda-oblosti.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

Герб Называевского района (2008) представляет собой зеленый треугольник, пересеченный сверху вниз двумя серебряными линиями (символом железной дороги), на желтом геральдическом щите внизу у основания фигур, в лазоревой части герба, расположены серебряные волнистые линии, обозначающие водные ресурсы (край озер). Золотые пшеничные колосья, переплетенные червленой лентой, обрамляют щит. Это символ сельского хозяйства – ключевой отрасли района. Серебряный цвет говорит о благородстве, чистоте, совершенстве и мудрости, зеленый – об изобилии, надежде, богатой лесами природе, голубой (лазоревый) – о красоте, искренности, преданности и мягкости⁷. Такое сочетание цветовых и символических элементов говорит о многообразии перспектив развития города.

В гербе Калачинского района (2009) использован шрифт XVIII века. Под названием города помещена железнодорожная колея. Верхняя часть герба имеет зеленый цвет, в нижней части волнообразными линиями изображена река Омь. Центральная часть щита окрашена в белый цвет, символизирующий Сибирь. На ней расположена золотистая подкова, символ счастья и благополучия, с цифрами 1795 (размещенными в дуге). Она обозначает озеро Калач. Внутри подковы помещен золотой колос – символ разнопрофильного сельского хозяйства района⁸. Герб является воплощением трудовых и природных особенностей города вместе с окружающим его районом.

Парки, скверы, площади малых городов Омской области в постперестроечный период по своему внешнему облику не претерпели существенных изменений, более того, ряд из них нуждается в серьезной реконструкции и модернизации.

В самом лучшем состоянии находится парк культуры и отдыха г. Тары. Его можно считать образцом модернизации инфраструктуры и деятельности для других малых городов Омской области в современных условиях. Об этом красноречиво говорят следу-

⁷ Герб Называевского района // URL: <http://goroda-oblosti.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

⁸ Герб Калачинского района // URL: <http://goroda-oblosti.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

ющие факты. «Сегодня это популярное место прогулок и отдыха горожан, в парке работает единственный в городе фонтан. Для посетителей доступны следующие развлечения: аттракционы (карусель «Колокольчик», карусель «Вихрь», аттракцион «Электромашины», аттракцион «Лодочки», игровая площадка «Лабиринт», аттракцион «Паровозик», батут «Родео», аттракцион «Водный шар», батут «Улитка», карусель «Юнга» и др.), танцевальная площадка, чайный клуб, деревянный городок «Берендеево Царство», летнее кафе, культурно-досуговый центр и др.⁹ Кстати, фонтан есть также в Исилькуле, Таре и Называевске. В составе культурно-досуговых и кинодосуговых центров работают парки в Тюкалинске и Исилькуле.

Думается, что в современных условиях в малых городах усиливается развитость действующих в сфере досуга общественных структур, возвышение социально-нравственных идеалов культуры в целом, ускорение развития всей социально-культурной сферы вследствие усиления контактов с цивилизованными обществами, что дает возможность более эффективной социально-культурной политики. Все это говорит о существенном изменении социально-культурной ситуации в малых городах в сторону усиления ее эффективности и оптимизации по сравнению с перестроечным периодом, охарактеризованным Н.Г. Неделько¹⁰.

Для общественной деятельности есть большое поле деятельности. В существенном обновлении нуждается парк им. Ю.А. Гагарина в Калачинске. Требуется техническая экспертиза колес обозрения в городах Называевске, Тюкалинске, Таре, Исилькуле, установление такового в Калачинске. Здесь желательно возрождение зон спокойного отдыха. Это же касается и Исилькульской зоны зеленого отдыха, где требуется значительно расширить территорию действующего сквера с детским городком. В Тюкалинске небольшая территория парка требует расширения за счет создания филиала парка, например на территории пляжа у озера Раз-

⁹ Тара // URL: <http://taragorod.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

¹⁰ Неделько Н.Г. Современная социокультурная ситуация малого сибирского города // Проблемы культуры городов России: Материалы Второго Всерос. науч.-практ. семинара. Омск: Сиб. филиал РИК, 1996. Ч. 2. С. 110.

лив или приозерных территорий с местами для рыбалки и русской бани, с показом верблюдов, разводимых в районе. Нужно отметить, что действующих танцевальных площадок, кроме Тарского парка, больше нигде нет: в Калачинске она законсервирована. Нигде также, кроме Тары, не встречаются летние кафе. Требуется реконструкция инфраструктуры парка культуры и отдыха г. Называевска, где можно было бы расположить павильоны Этномира и Экспоцентр под открытым небом, а также павильоны для игр взрослых и детей. Такого рода подход как нельзя лучше отвечает современным потребностям жителей малых городов.

Юбилейная площадь в Таре благоустроена в 1994 году: поставлены светильники, выполнена бетонная лестница-спуск в Подгорную слободу, но за прошедшие 20 лет внешний вид площади, изрядно потрепанной временем, изменился не в лучшую сторону.

Сквер Военно-морской славы был разбит в 1998 году возле здания бывшего Дома Оборона (ул. Советская, 46), в котором во время Великой Отечественной войны размещались эвакуированные из Ленинграда ученики 2-й Ленинградской военной морской спецшколы¹¹.

В Исилькуле есть уникальный для малых городов Омской области Сквер памяти жертв политических репрессий. Это мемориальный комплекс, в центре которого – фигура скорбящей женщины. Ее взгляд направлен на деревянный барак, окруженный забором с колючей проволокой¹².

Самый мощный мемориал воинской славы среди малых городов Омской области есть в Калачинске. Он включает в себя Вечный огонь, фигуры воинов, склонившихся над знаменем, скульптуру Родины-матери, стелу с именами героев Великой Отечественной войны. Здесь есть могила Неизвестного солдата, фигуры скорбящей матери и четверых воинов, один из которых склонил колени над приспущенным знаменем. Завершает композицию громадная стела Славы воинам с высеченными фамилиями калачинцев-фронтовиков. В состав мемориала также входят:

¹¹ Тара // URL: <http://taragorod.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

¹² Исилькуль // URL: <https://tukalinskinfo.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

памятник Победы, памятник танкисту, памятник П.Е. Осминину, памятник Алексею Романенко¹³.

Архитектура малых городов Омской области как вид культурного наследия изобилует шедеврами деревянного зодчества, купеческими строениями и усадьбами. Здесь крайне мало зданий, созданных на постсоветском пространстве, представляющих художественную ценность.

Надо полагать, что в ансамблях малых городов закреплены шесть социально значимых функций: 1) визитная карточка города; 2) историко-культурная; 3) мемориальная; 4) рекреативная; 5) культовая и 6) культурно-досуговая. Насыщенность каждой из них определяет потенциал инфраструктуры их культурного ландшафта. В рассматриваемый период, очевидно, менялись последние четыре, поскольку реставрация и реконструкция исторических центров городов в них не производилась. Для проведения сравнительной характеристики количество построенных в данный период объектов культуры или зданий в каждой линии отмечается одним баллом.

Архитектурный ландшафт Тары в рассматриваемый период пополнился одиннадцатью объектами. Два из них – стела при въезде и памятник – визитная карточка города; историко-культурный объект – крепость; спортивный – ледовая арена и Дворец спорта; культовый – Спасская церковь; мемориальный – музей М.А. Ульянова; культурно-досуговые – единственный в районах области драматический театр, новое здание библиотеки и Дом дружбы.

Таблица 1. Количество архитектурных объектов в функциях культурного ландшафта Тары в постперестроечный период

Визитная карточка города	Историко-культурная	Спортивная	Мемориальная	Рекреативная	Культовая	Культурно-досуговая и торговая-сервисная
2	1	2	1	1	1	1, 1, 1

¹³ Калачинск // URL: <https://kalachinsk.kinoafisha.info> (дата обращения: 01.10.2018).

1. *Крытая ледовая арена «Олимп»*. Современное здание в стиле модерн.

Ледовая арена «Олимп» – современный спортивный комплекс в городе Тара Омской области, находится на улице Спортивной. В комплекс сооружений входят: футбольный стадион, крытый ледовый каток со зрительным залом на 400 человек, тренажерный зал.

2. *Северный драматический театр* (2006). Современное здание в стиле модерн с элементами неоконструктивизма. Носит имя М.А. Ульянова – выдающегося русского актера и режиссера, уроженца Тарского округа.

3. *Тарская Центральная районная библиотека*. Современное здание в стиле неоконструктивизма (2006).

4. *Объединение национальных культур «Дом дружбы»* (2006) находится в старинном деревянном купеческом особняке.

5. *Дом-музей М. Ульянова* (2014). Открыт в историческом деревянном здании, в котором будущий актер и режиссер провел свое детство и юность (период между 1930-ми и 1940-ми годами). Благодаря усилиям земляков Ульянова, которые в течение нескольких лет собирали средства на музей, это здание было выкуплено у последних частных владельцев. Дом был отреставрирован. Торжественное открытие приурочено к 420-летию города Тары. Музей стал филиалом Омского историко-краеведческого музея. Адрес: ул. Михаила Ульянова, д. 24¹⁴.

В архитектурной среде г. Исилькуля произошли следующие изменения. 4 июля 2008 г. состоялось открытие нового приграничного железнодорожного вокзала. Капитальная его реконструкция – совместный российско-казахский проект¹⁵. В 2010 году городской Дворец культуры получил имя министра культуры Омской области В.В. Радула, обновлено здание, построенное в стиле неоклассицизма. В этот же период реконструирован фасад кинодосугового центра «Победа». Возведен Дворец спорта – современное здание в стиле модерн из стекла и бетона.

¹⁴ Тара // URL: <http://taragorod.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

¹⁵ Исилькуль. Город // <http://wiki.obr55.ru>

В среде культовых учреждений Исилькуль получил много новых приходов православной церкви. В перестроенный период появилась часовня, беседка Бога. В 1993 году начал действовать каменный храм – собор Новомучеников и Исповедников Российских, который был построен в ноябре 2004 года, ставший архитектурной доминантой города. Достопримечательностью храма является изготовленный из фарфора иконостас – подобных произведений искусства в России насчитывается всего семь. «Исилькульское диво» состоит из 1200 деталей, каждая из которых изготовлена вручную по индивидуальным формам. При кафедральном соборе действуют взрослая и детская воскресные школы¹⁶.

В архитектурной композиции Исилькуля существуют три ансамбля: Привокзальная площадь с доминантой – историко-краеведческим музеем, сквер с памятником Неизвестному солдату и Вечным огнем с доминантой – собором Новомучеников и Исповедников Российских; площадь Победы в центре города с доминантой – мемориалом землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны.

В спортивной инфраструктуре города появились крытый каток с искусственным льдом (2007), Дворец спорта со стадионом, отвечающий всем современным требованиям, с посаженным возле здания ельником¹⁷, который стал доминантой еще одного ансамбля зданий зоны отдыха в центре города.

Таблица 2. Количество архитектурных объектов в функциях культурного ландшафта Исилькуля в постперестроечный период

Визитная карточка города	Историко-культурная	Спортивная	Мемориальная	Рекреативная	Культурная	Культурно-досуговая и торговая-сервисная
2	0	2	1	0	2	0

¹⁶ Архитектура Исилькуля // URL: www.isik55.com/forums.html. (дата обращения: 01.10.2018).

¹⁷ Исилькуль // URL: <https://tupalinskinfo.ru> (дата обращения: 01.10.2018).

Реконструированный железнодорожный вокзал города Калачинска выглядит современно и эстетично, составляя прекрасный ансамбль с посадочными платформами, пристанционным сквером и открытой привокзальной площадью; это двухэтажное здание из стекла и бетона. На привокзальной площади ежегодно разбиваются цветники. Жителей города радует современный универмаг. В здании бывшего здания детского сада после реконструкции расположился театр кукол «Сказка» – уникальный для районов Омской области. Вместо старого Дома культуры появился Центр культурного развития им. Ф.А. Мазуренко – построенное в стиле модерн двухэтажное здание из стекла и бетона. Здесь есть уютный и комфортабельный кинозал, оборудованный по самым современным требованиям, новое здание на окраине Калачинска получил кинотеатр «Родина» (одноэтажное здание в новом микрорайоне, с цветочной клумбой), второй центр кинопросмотров в городе¹⁸.

Культовые учреждения города постперестроечного периода представлены собором Воскресения Христова (1990-е гг., новодел) и церковью в новом микрорайоне. В 2000-е годы в городе была осуществлена реконструкция стадиона, мемориального комплекса¹⁹.

Архитектурный ландшафт Калачинска в рассматриваемый период пополнился одиннадцатью объектами: стела, реконструированный железнодорожный вокзал и памятный знак Московско-Сибирского тракта в окрестностях города – визитная карточка города; спортивный объект – реконструированный стадион; мемориальный – реконструированный мемориальный комплекс; культовые – Храм Воскресения и церковь в новом микрорайоне; культурно-досуговые – кукольный театр, новый кинотеатр «Родина», ЦКиР (Центр культуры и развития им Ф.А. Мазуренко и универмаг (см. таблицу 3).

¹⁸ Калачинск // URL: <https://kalachinsk.kinoafisha.info> (дата обращения: 01.10.2018).

¹⁹ Туристический портал Омской области // URL: omsk-turinfo.com. (дата обращения: 01.10.2018).

Таблица 3. Количество архитектурных объектов в функциях культурного ландшафта Калачинска в постперестроечный период

Визитная карточка города	Историко-культурная	Спортивная	Мемориальная	Рекреативная	Культурная	Культурно-досуговая и торговая-сервисная
3	0	1	1	0	2	3

Архитектурный ландшафт Называевска в рассматриваемый период пополнился девятью объектами: стела, реконструированный железнодорожный вокзал – визитная карточка города; спортивный – Дворец спорта; мемориальный – стела героям Великой Отечественной войны, скульптурная группа: воин и Родина-мать, 16 памятных знаков; культурные – возрожденный Борисо-Глебовский храм, Храм Воскресения и церковь в новом микрорайоне; культурно-досуговые – новый современный Дворец культуры в стиле модерн с элементами неоклассицизма, Центр русской традиционной культуры (2006).

Таблица 4. Количество архитектурных объектов в функциях культурного ландшафта Называевска в постперестроечный период

Визитная карточка города	Историко-культурная	Спортивная	Мемориальная	Рекреативная	Культурная	Культурно-досуговая и торговая-сервисная
2	0	1	1	0	3	2

Архитектурный ландшафт Тюкалинска в рассматриваемый период пополнился девятью объектами: стела на тракте – визитная карточка города; спортивный – Дворец спорта; находящийся на охране комплекс памятников архитектуры федерального и регионального значения; мемориальный – охраняемый законом мемориальный комплекс героям Гражданской и Великой Отечественной войн с Вечным огнем; культурный – охраняемый государством храм Рождества Иоанна Предтечи; культурно-досуговые – реконструированный культурно-досуговый центр «Сибирь» и картинная галерея.

Возможные архитектурные ансамбли малых городов тесно связаны с их смысловой брендовой характеристикой. Об этом красноречиво писал в свое время И.С. Голубецкий²⁰.

Таблица 5. Количество архитектурных объектов в функциях культурного ландшафта Тюкалинска в постперестроечный период

Визитная карточка города	Историко-культурная	Спортивная	Мемориальная	Рекреативная	Культурная	Культурно-досуговая и торговая-сервисная
1	1	1	1	0	3	2

В Калачинске это привокзальная площадь – озеро Калач – парк культуры – набережная Оми – новые кварталы (городсад). В Исилькуле: Привокзальная площадь – зеленая эспланада – городской центр – площадь Культуры – городской парк культуры – мемориальные скверы памяти воинов Великой Отечественной войны и жертвам политических репрессий – два храма – станция юннатов – кольцо бульваров – кинодосуговый центр, Исилькульское озеро с песчаными пляжами – новый микрорайон – транзитная магистраль на Петропавловск (город – провинциальный уголок). В Тюкалинске – жилые кварталы – центр культуры – историческая часть города – мемориальный сквер – храм – зеленый бульвар – кольцо озер – пляж у озера Разлив с приозерным парком, парк культуры – набережная р. Тюкалки – межквартальный проезд – бульвар на ул. Советской (город на тракте). В Называевске это Привокзальная площадь – пешеходный мост (в проекте), центральная часть города – парк культуры и отдыха с фонтаном Таблица 2. Архитектурные линии в культурном ландшафте Исилькуля в постперестроечный период – административная площадь – мемориальный сквер – цветники – храм – спортивный комплекс – лесопарковое кольцо вокруг города и объездная дорога – (город-ярмарка). В Таре –

²⁰ Голубецкий И.С. Села, рабочие поселки и города Омской области. Омск, 1970. С.74–129.

историческая часть города – микрорайоны – центральная площадь – набережная р. Аркарки и мост через нее – бульвар на ул. Ленина – храм – гостиничный центр – кольцо бульваров – детский парк – спортивный центр города – лодочная станция – (исторический город и центр туризма). Образцом благоустройства площадей и скверов малых городов опять-таки является Тара, в которой представлены места отдыха, мемориальные, исторические и общественные места.

Итак, первое место в рейтинге насыщения архитектурного ландшафта малых городов Омской области в постсоветский период разделили города Тара и Калачинск – первый главным образом благодаря юбилейным акциям, второй – за счет внутренних ресурсов развития. На втором месте оказываются Называевск и Тюкалинск в основном за счет привлечения инициативных проектов и волонтерства. Последнее место занимает город Исилькуль по причине малого внимания к сохранению историко-культурного наследия при максимальном вложении средств в осовременивание его культурного ландшафта.

Насыщенность архитектурного ландшафта малых городов сказывается и на их туристском потенциале. В отношении attractiveness окрестных ландшафтов наиболее привлекательными для внешнего туризма являются Тара и Тюкалинск, а для внутреннего – Исилькуль и Калачинск (в режиме радиальных маршрутов)²¹. Очевидно, что для развития туризма здесь большое значение имеет расширение «набора» достопримечательностей, наличие культурной программы, ухоженность города и наличие туристского сервиса и всей инфраструктуры.

²¹ Фалькович Н.С. Туризм и малые города Омского Прииртышья // Проблемы культуры городов России: Материалы Второго Всерос. науч.-практ. семинара. Омск: Сиб. филиал РИК, 1996. Ч. 2.

Н.М. Генова

*Омск, Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского*

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА
ПО СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ
В МАЛЫХ ГОРОДАХ ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ**

Аннотация. В статье анализируется история становления и роль региональной культурной политики по сохранению культурного наследия Омского Прииртышья в малых городах Омской области. С этой целью в регионе проводились этнокультурные фестивали, культурные акции, направленные на укрепление межрегиональных отношений.

Ключевые слова: культурное наследие, этнокультурные фестивали, региональная культурная политика, межрегиональные отношения, малые города.

Региональная политика – одно из основных направлений государственной деятельности, решающее задачу оптимального сочетания общегосударственных целей и интересов с особенностями развития отдельных субъектов Федерации. Региональная политика осуществляется на конституционных принципах, определяющих федеративное устройство России. Региональная культурная политика представляет комплекс мер, призванных обеспечить целостность государства как единого политического, экономического и правового пространства, а с другой стороны – необходимую децентрализацию, выравнивание экономических и социальных условий разных регионов, развитие межрегиональных отношений, реализацию возможностей местного самоуправления.

Эффективность региональной политики во многом зависит от активного участия самих регионов в ее выработке и реализации. Она тождественна государственной культурной политике и учитывает своеобразие региона.

В обыденной жизни культурное пространство региона сбрасывает с себя категориальные философские одежды. Однако, не

теряя своей природной самобытности, оно «сплошь заполнено плотью жизни, существует в понятиях, символах и направлениях, за которыми мы – современные люди со своими заботами, надеждами, огорчениями и радостями. Люди перемещаются в пространстве, движимые своими целями, что-то находят, что-то теряют. Оно, Пространство, порождает у нас что-то такое, о чем заметил в свое время Ж. Жорес, говоря о русских как о широко разбросанном народе».

Территория нашей страны огромна и не имеет аналогов в мире. Но эта географическая данность состоит не только из лесов, степей, морей и океанов. Эта данность наполнена галактикой ценностей многонациональных культур народов России. Все это требует от нас не только глубокого уважения к сокровищам их культурного наследия, но и всестороннего его изучения. Систематическая культурологическая рефлексия сложного феномена культурного пространства – залог успеха его дальнейшего совершенствования, гарант возрастания его интеллектуального, нравственного и эстетического потенциала.

Проблема сохранения культурного наследия целиком и полностью связана с важнейшей проблемой современности – формированием культурной идентичности. Данному процессу соответствуют три важнейших ориентира: культурно-историческое наследие, культурные корни и культурная память. Нужно сказать, что именно второму из них принадлежит ведущая роль. Вместе с тем не всегда ясно, каким образом происходит артикуляция «инаковости» в условиях различных форм взаимодействия. Из имеющихся в науке типов культурного взаимодействия для национально-культурной политики наиболее характерны, на наш взгляд, полная и частичная ассимиляция, культурный обмен, предусматривающие не только комплементарность (совместимость), но и активную транспарентность (готовность к переводу). С этих позиций понятна определяющая роль инфраструктуры культурного пространства в режиме диалога культур.

Трудом, талантом, усилиями многих поколений всех народов Омский регион сплотился, образовался экономический, социально-культурный потенциал области. С этим связан важнейший

принцип культурной политики: глубокое изучение национальной традиции, ценностных ориентаций и признаков идентичности нашего общества, всего комплекса явлений, объединяемых в категорию национально-культурное наследие, исследование тенденций эволюции их восприятия и интерпретации современниками и выбор форм культурной модернизации, не входящих в непримиримое противоречие с национальной цивилизационной спецификой.

Для многонациональной Омской области характерно комплексное решение проблем региональной культурной политики и перманентное взаимодействие культур разных народов, ее населяющих. После распада Советского Союза в Омском Прииртышье 1991 год был объявлен Годом омской культуры. Особенностью его явился показ многообразия национальных культур, обрядов, обычаев, традиций. Этому способствовали национальные праздники в городах и селах Омской области, образование самостоятельных национальных клубов, создание областных национально-культурных центров. Весомо зазвучали слова поддержки и решения в пользу культуры, инициативы самостоятельных культурных образований. В ноябре 1992 года в Омской области прошел I Всероссийский фестиваль русской культуры «Душа России» – первый в Омске, первый в России. О русском народе, его вере, проблемах, о том, что русскую культуру надо развивать, заговорили в полный голос.

Первый фестиваль был посвящен 600-летию со дня рождения Сергия Радонежского, много сделавшего для объединения Руси. Всероссийский фестиваль «Душа России» объединил города и села Омской области. Он способствовал сохранению своеобразного уклада, русских традиций, связанных с развитием различных видов народного творчества. В Омском регионе живут и работают мастера, унаследовавшие умение воссоздавать замечательные образцы русских народных промыслов и ремесел. Многоцелевая культурная акция «Душа России» с самого начала предполагала целый ряд художественных и морально-психологических акций с вовлечением множества людей, созданием в области масштабной творческой лаборатории народного искусства. Благодаря созда-

нию *областной лаборатории талантов* в 1995 году возникла необходимость и возможность проведения Дней культуры районов Омской области.

Сохранение традиционного искусства невозможно без изучения центров народного искусства, выявления ведущих мастеров. С этой целью в 1990-е годы был создан Сибирский культурный центр. При этом Комитетом по культуре и искусству была сформирована региональная программа «Народное творчество, промыслы и ремесла Омской области». Она обозначила первоначальный подход к созданию системы государственной поддержки художественных промыслов как части национального культурного наследия омичей. Комплексные фольклорно-этнографические экспедиции Сибирского культурного центра в Называевский, Крутинский, Усть-Ишимский районы показали, с одной стороны, слабую сохранность фольклорно-этнографических центров отдельными носителями традиций на фоне общего обмельчания и разрушения народной культуры, с другой – повсеместный интерес к традиционной культуре, возрождение народных праздников.

Ежегодное проведение фестивалей, представляющих в комплексе фольклор, ремесла, бытовую хореографию, отечественные боевые искусства, этнопедагогический опыт и другие виды народного творчества, позволяют более эффективно вырабатывать общую стратегию в деле актуализации традиционной культуры как системы смыслов и ценностных ориентаций, необходимой для формирования у подрастающих поколений патриотизма и иммунитета к агрессивному влиянию западной массовой культуры.

Для культурной политики Омской области характерно единство науки и практики. В эти годы недостаточно было разовых научных разработок. Требовалось создание системного подхода к изучению культурологических проблем, углубленное изучение традиционной культуры, динамики развития модернизационных процессов, особенностей культурного развития малых городов Омской области, культурно-национальных аспектов.

Большое значение в региональной культурной политике имеет взаимосвязь народного творчества и патриотического движения.

Благодаря всеобщему пониманию важности этой миссии в регионе осуществляются этнокультурные и патриотические акции, направленные на формирование чувства национальной гордости за малую родину. Причастность к этнокультурным процессам, меняющимся в условиях кризисных условий модернизации общества, позволяет глубже понимать национальную значимость этих культурных акций.

Например, культурная акция «Покровская ярмарка», ежегодно проводимая в Омской области, помогает повышению национального самосознания русских. Этнокультурный потенциал региона, проявление близости национального характера поликультурного сибирского субэтнуса являются важным культурным ресурсом Омского региона. Национально-культурные движения народов Сибири способствуют развитию гражданской инициативы, гармонизации межнациональных культурных отношений, созданию единого фонда культурного наследия.

Н.Ф. Хилько, Н.М. Генова

*Омск, Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского*

**РОЛЬ ФЕСТИВАЛЯ «ДУША РОССИИ»
В ФОРМИРОВАНИИ ПРЕЕМСТВЕННЫХ И НОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ
В ТЕМАТИКЕ ЛЮБИТЕЛЬСКОГО ВИДЕОТВОРЧЕСТВА
В ПОСТПЕРЕСТОЕЧНЫЙ ПЕРИОД**

Аннотация. Актуальность статьи обусловлена важным культурно-формирующим значением фестиваля «Душа России» и его влиянием на видеотворчество в современной культурной среде Омского Прииртышья.

Ключевые слова: функции фестивального движения, любительское фото-, видеотворчество; направления развития фото-, видеотворчества; традиционная и инновационная тематика видеофильмов, традиционные, преемственные и новые ценности.

Целью данной работы является анализ влияния фестиваля на развитие современного любительского видеотворчества. Материалом для написания статьи послужил многолетний опыт деятельности различных объединений видеотворчества и любительских кинофестивалей Омского Прииртышья. При этом использовались методы сравнительного и аксиологического анализа. В результате анализа авторы пришли к следующим основным выводам:

1. Под влиянием фестиваля «Душа России» в любительском видеотворчестве сформировалось две группы преемственных ценностей: просвещенность и природно-экологическая ценность.

2. Вместе с тем, в свою очередь, сформировалась иная преемственность между уже существующими и новыми ценностями.

3. Следует констатировать наличие совершенно новых созидательной, этнокультурной, валеологической и сакральной ценностей, которые несут в себе важный гуманистический и общечеловеческий смысл.

Фестиваль «Душа России» (1992–1998) является уникальным творческим явлением Омского региона в культурном простран-

стве России. Идея этого творческого проекта принадлежит нашему соотечественнику, певцу и общественному деятелю Александру Васильевичу Шахматову¹. В Омске она была поддержана местными органами власти, культурным центром сибирского казачества, учреждениями культуры города Омска и области. Фестиваль «Душа России» возник на гребне подъема русского национального самосознания после распада СССР и выполнил свои задачи: содействие стабилизации общества в ходе его постперестроечного развития, подъем самосознания нации через творчество, основанное на возвращении к отечественным культурным истокам и традициям².

Первый фестиваль, открывшийся 1 ноября 1992 г., стал великолепным праздником. Посвященный 600-летию Сергия Радонежского, фестиваль создал атмосферу особого фестивального братства и гражданского согласия.

Организаторам последующих фестивалей удалось перевести его в межнациональную, полиэтническую плоскость, сохранив общую духовно-творческую атмосферу. Изначально фестиваль имел статус всероссийского, однако с 1999 года утвердился как областной. Поддерживая пожелания участников фестиваля и жителей Омской области, было принято решение проводить подобные культурные акции в Омском Прииртышье раз в два года. Каждый фестиваль русской культуры «Душа России» самобытен и имеет свою направленность. Второй фестиваль (1994) был посвящен 775-летию со дня рождения Александра Невского, третий (1996–1998) – 175-летию Ф.М. Достоевского и 280-летию Омска. Девятый фестиваль (2008–2010) – 65-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. и прошел под девизом «Соиздание и творчество – на благо Омского Прииртышья, во имя процветания Отечества!»³.

¹ Шахматов А.В. О Первом фестивале «Душа России» в Омске [Электронный ресурс] // Движение за возрождение отечественной науки. [2009]. Режим доступа: <http://www.za-nauku.ru> (дата обращения: 01.05.2018).

² «Душа России», Всероссийский фестиваль русской культуры // Энциклопедия Омской области. Омск, 2010. Т. 1. С. 331.

³ Генова Н.М. Свет и красота русской культуры / записала С. Кулыгина // Омский вестник. 1994. 6 июля.

Большие надежды возлагали организаторы фестиваля на усиление значимости этнокультурных и духовных ценностей в жизни горожан. Об этом говорилось в преддверии мероприятия: «Если фестиваль даст всходы любви к своему Отечеству, желание творить на ниве русской культуры и ценить свое родное, незаемное, значит, труд и волнение его организаторов не напрасны»⁴. В этом высказывании, как и в самом фестивале, имманентно содержится совокупность патриотических, сакральных, этнокультурных, созидательных и духовно-нравственных ценностных оснований фестиваля, которые, как мы увидим дальше, нашли отражение в кинофестивальном движении Омского Прииртышья в дальнейшем.

Благодаря фестивалю «Душа России» в Омске и области начали возобновляться старинные ремесла, создаваться школы народных умельцев, возрос интерес к фольклору. Праздники русской культуры дополняются декадами и праздниками национальных культур других народов, проживающих на сибирской земле⁵. Программа каждого фестиваля обширна и насыщена различными жанрами профессионального и самодеятельного творчества. В ее основе три составляющих: отечественная классика, духовная музыка и народное искусство⁶.

В соответствии с этим «Душа России» включает в себя несколько фестивалей и конкурсов. Имя фестиваля стало своеобразной эмблемой, визитной карточкой культурной жизни Омской области. За годы своего существования фестиваль стал неотъемлемой частью культурного пространства региона, мощным стимулом развития народного творчества, символом возрождения духовности, воспитания патриотизма и уважения к народным традициям⁷.

⁴ Васильева С. Россия вечна, как вечны солнце и земля. Интервью с Н.М. Геновой // Тарское Прииртышье. 20 января 1994 г. С. 4.

⁵ Фестиваль «Душа России» // Омская культура: время созидания: [Альбом]. Омск, 2009. С. 64–67.

⁶ Шалак В. Фестиваль: дорогами потерь и обретений // Веч. Омск. 1994. 3 ноября.

⁷ Генова Н.М. Фестивали народного творчества как форма пропаганды этнокультуры и духовно-исторического наследия Сибири / Н.М. Генова // Народная культура Сибири. Омск, 2002. Ч. 1. С. 155–164.

В соответствии с распоряжением Правительства РФ фестиваль «Душа России» был включен в план основных мероприятий, связанных с подготовкой и проведением празднования 300-летия основания Омска, в 2015–2016 гг. он проводился в формате все-российского фестиваля.

Анализ роли фестиваля «Душа России» в развитии региональных инициатив в сфере фото- или видеотворчества выявил наличие четырех функций: социально-психологической, этнохудожественной, стимулирующей и пропагандирующей, которые проявились в следующих направлениях развития (табл. 1).

Таблица 1. Функции фестиваля «Душа России» и направления развития фото-, видеотворчества

№	Функции фестиваля	Направления развития фото- и видеотворчества
1	Социально-психологическая	Создание духовно-творческой атмосферы в среде фото-, видеолюбителей
2	Этнохудожественная	Включение произведений фото-, видеотворчества в программу фестиваля
3	Стимулирующая	Стимулирование народного творчества в сфере фото- и киноискусства
4	Пропагандирующая	Пропаганда традиционной культуры россиян через кино- и фотопроекты

Отечественное фото- и кинолюбительское студийное, клубное и фестивальное движение XX века, в котором участвовали «продвинутые» фото- и кинолюбители, в 90-е годы распалось, лишившись государственной и профсоюзной поддержки, а фото- и кинолюбители вынуждены были заниматься коммерческой деятельностью, снимая юбилеи, праздники по заказу. Во второй половине 1990-х годов появились негосударственные коммерческие фото- и киношколы, курсы, институты, академии (например, Академия фотографии, Москва, 1997). Они повышали фотографическую культуру и помогали определиться в плане приложения творческих сил⁸.

⁸ Гук А.А. История кино-, фотолубительства / А.А. Гук. М., 2002.

При этом развитию кино-, фотолюбительства были свойственны следующие основные тенденции:

1. Преимущественное сочетание двух технологий в занятиях фото- и видеотворчеством. Например, фотовидеостудия «Арטהаус» Омской областной станции юных техников (руководитель А. Москаленко).

2. Организация творческих объединений и студий фото- и видеотворчества при непрофильных учреждениях (библиотеках, центрах, музеях, в школах, реабилитационных центрах и т. д. Например, тарские видеолюбители победили в конкурсе буктрейлеров «Чтение вдохновляет»⁹. При Куликовской сельской библиотеке Калачинского района Омской области существует творческое объединение «Клик», члены которого сняли буктрейлер по повести А. Куприна «Олеся», который стал участником областного фестиваля буктрейлеров «Чтение вдохновляет!»¹⁰.

3. Смена очных форм обучения на дистанционные и интернет-обучение.

4. Возрождение фестивального движения за счет внестудийных участников, так называемых domestiцированных («домашних» и семейных) любителей.

5. Появление новых форм видеопрезентаций и видеопоздравлений, приуроченных к различным культурным мероприятиям.

6. Появление новых форм поддержки со стороны фондов культуры, творческих союзов, общественных организаций, социального предпринимательства, спонсоров, некоммерческого партнерства и т. д.

Какие же традиции за время проведения фестиваля сохранились и сформировались в сфере фото-, видеотворчества? Ответ на этот вопрос дают преемственные инновации в деятельности фото- и видеостудий в этот период.

1. Работа традиционных фото- и видеостудий.

2. Фото- и видеопроекты в поддержку русской культуры и народных традиций. Проведение костюмированных фотосессий.

⁹ Ефремов А. Победа любителей. // Тарское Прииртышье. 15 декабря 2016.

¹⁰ Сергеев А. Фестиваль в действии // Сибиряк. Калачинск. 16 декабря 2016.

3. Проведение местных фотоконкурсов к дням районного и общероссийского календаря.
4. Проведение областных конкурсов фотолюбителей.
5. Экспонирование коллекций старинной фототехники в районных и городских музеях.
6. Участие и проведение интерактивных выставок с аудиовизуальным материалом от инициативных групп любителей.
7. Участие в конкурсах буктрейлеров.
8. Создание наборов фотооткрыток с видами городов, любительских фотопроизведений на инициативной основе.
9. Оформление творческих инициатив в культурные проекты областного и межрегионального масштаба.
10. Приоритетная съемка документальных видеofilьмов и фильмов – реконструкций истории.
11. Проведение конкурсов рисунков, приуроченных к мультипликации и создание на их основе детских мультфильмов.

Далее рассмотрим, как соотносятся традиции и инновации в тематике фильмов и фотографий на областных и межрегиональных фестивалях и конкурсах. Ответом могут послужить темы произведений видеотворчества, представленных на конкурс «Моя Родина – Сибирь» в г. Тюкалинске в 2016 году, оценка которых членом жюри Н.Ф. Хилько была представлена в баллах по 26-балльной системе (табл. 2).

Таблица 2. Соотношение традиций и инноваций по названиям видеороликов, представленных на конкурс «Моя Родина – Сибирь» в Тюкалинске (2016)

№	Традиционная тематика	Баллы	Инновационная тематика	Баллы
1	2	3	4	5
1	Красота природы родного края: фильм «Первоцвет»	18	«Онлайн: школа кинограмотности»	12
2	Народное творчество: «Путь к успеху»	18	След в истории малой родины, родного края и страны: «Память жива»	15

1	2	3	4	5
3	Моя малая родина: «Сказ о граде Тарском», «С чего начинается Родина», «Мы лучше города не знаем», «На краю Ойкумены» (Хабаровск), «По родному поселку» (Кормиловка), «Вся моя жизнь – здесь» (Большие Уки)	20/ 24/ 17/ 20/ 18/ 23	Видеореконструкция истории: «Девять минут в богатырской заставе» (г. Колывань Новосибирской обл.), Колывань ремесленная»	22/ 22
4	Видеопутешествие: «От Иртыша до Оби» (г. Куйбышев Новосибирской обл.)	23	Путь к храму, видеопроповеди, восстановление храмов: «Необычный священник» (г. Канск Красноярского края); «Живущая в вечностях» (Новотроицкое Омского района), «Каракалинский бор»	23/ 24/ 20
5	Мир природы и животных: «Большереченский зоопарк»	24	Экологическая тематика: Фильм о бездомных животных; экологическая сказка	24/ 13
6	Народные праздники и обряды – «Масленица», «Детский фестиваль национальных культур», «Крещенская ночь»	26/ 22	Память сердца: заброшенные деревни – «Моя родина – Буслы»	26
7	Тема Великой Отечественной войны: «Битва за Москву»; «Сильные и слабые» (о жизни женщин в годы Великой Отечественной войны)	18	Пропаганда литературного краеведения: «Омские писатели для детей»	21
8	Освоение космоса: «Как люди стали летать»	13	Рассказ о супергерое: «Расскажем о герое»	18

1	2	3	4	5
9	Фильмы о дружбе: «Настоящие друзья»	17	Нет преемственной темы	
10	Нравоучения и кинопритчи: «Правила поведения для воспитанных детей»	19	Нет преемственной темы	
11	Детские шалости и развлечения, детский отдых: «Приключения в каникулы», «Кино о лете в Исилькульском детском оздоровительном лагере».	23	Нет преемственной темы	
12	Жизнь семьи: «Путь к успеху моей мамы», «Мое семейное счастье»	24/ 18	Нет преемственной темы	

Как видно из таблицы 2, остаются традиционно востребованными, хотя и с небольшими баллами, среди современных видеолюбителей темы Великой Отечественной войны (18), освоения космоса (13), нравоучения и кинопритчи (19). Более высокую оценку получили традиционные темы детских шалостей и развлечений (23) и жизни семьи (18, 24). Больше всего фильмов было на тему о малой родине, которая остается самой актуальной в малых городах и райцентрах: «Сказ о граде Тарском», «С чего начинается Родина», «Мы лучше города не знаем», «На краю Ойкумены» (Хабаровск), «По родному поселку» (Кормиловка), «Вся моя жизнь – здесь» (Большие Уки) (17–24 балла). Следует отметить, что фильмы о малой родине перекликаются с профессиональными лентами, например с кинофильмом о Таре, снятом в 1994 году Омским отделением Западно-Сибирской студии телевидения (реж. Г. Гвоздарев, В. Рубаха) к 400-летию юбилею города¹¹.

При этом в тематике произведений фото-, видеолюбителей преобладают три ряда традиционных и инновационных тем, по шесть в каждой, между которыми прослеживаются черты преемственности с возрастающей оценкой: от природы и мира живот-

¹¹ Иванов, А. Новый фильм – к юбилею // Тарское Приртытье. 20 января 1994.

ных – к их экологии (18–24), от гражданско-патриотических сюжетов – к видеореконструкции (20–22), от видеопутешествий – к заброшенным местам России (23–26).

Интересны и инновационные подходы к отражению в видеороликах современной жизни, например видеореконструкции «Девять минут в богатырской заставе» (Колывань, Новосибирская обл.), «Колывань ремесленная» (по 22 балла). Злободневной остается возрожденческая тематика по отношению к вере и религии: «Путь к храму», видеопроповеди, тема восстановления храмов: «Необычный священник» (Канск, Красноярский край); «Живущая в вечностях» (Новотроицкое, Омской район), «Каракалинский бор». Чувствуется обновление и расширение экологической тематики: от традиционно бережного отношения к природе и животным до проявления интереса видеолюбителей к заброшенным местам и деревьям, бездомным животным (24, 13). Появляются и блоки совершенно инновационных тем: по медиаобразованию – «Он-лайн: школа кинограмотности» (12) и «Путь к храму» (23), появление которых объясняется веянием времени. Возникает новая тема по пропаганде литературного краеведения: «Омские писатели для детей» (21). Вместе с тем не перестает быть популярной тема экстремальных героев и ситуаций, в частности, рассказ о супергерое: «Расскажем о герое» (18).

Итак, мы имеем среди видеолюбителей традиционно востребуемые, преемственные и инновационные темы, которые представляют ряд, формирующийся из 15 ценностей: 1) эстетические ценности; 2) образованность; 3) просвещенность; 4) природно-экологические; 5) духовно-экологические; 6) сакральные; 7) гражданско-патриотические; 8) военно-патриотические; 9) созидательные; 10) духовно-нравственные; 11) семейные; 12) этнокультурные; 13) духовно-религиозные; 14) мемориальные; 15) валеологические. Данный ряд может быть разделен на три группы: традиционно сохраняющиеся ценности, видоизмененные преемственные и совершенно новые ценности, привнесенные новым временем и новым поколением видеолюбителей через свое творчество.

Таблица. 3. Соотношение традиционных, преемственных и инновационных ценностей в тематике произведений фото-, видеотворчества

№	Традиционные ценности	Преемственные ценности	Новые ценности
1	Эстетические		Созидательные
2	Просвещенность	Образованность	Этнокультурные
3	Природно-Экологические	Духовно-экологические	Духовно-религиозные
4		Сакральные	Мемориальные
5	Гражданско-Патриотические		Валеологические
6	Военно-патриотические		
7	Духовно-нравственные		
8	Семейные		

Как видно из таблицы 3, в результате анализа выявляется, что в тематике фестиваля преобладают традиционные ценности: 1) эстетические ценности; 2) просвещенность; 3) природно-экологические; 4) гражданско-патриотические; 5) военно-патриотические; 6) духовно-нравственные и 7) семейные. При этом, к сожалению, ростки преемственности дали только две группы ценностей: просвещенность привела к формированию ценности образованности, а природно-экологическая ценность – к духовно-экологической. Обнаружилась также эксклюзивная сакральная группа ценностей, которая не имеет исходного преемственного звена.

Вместе с тем, в свою очередь, сформировалась иная преемственность между уже преемственными и новыми ценностями: духовно-экологическими и духовно-религиозными, сакральными и мемориальными ценностями. Следует констатировать наличие совершенно новых созидательной, этнокультурной и валеологической ценностей, которые несут в себе важный гуманистический и общечеловеческий смысл.

**ДИНАМИКА СООТНОШЕНИЙ ЧАСТОТЫ ВНУТРЕННЕГО
И ВНЕШНЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОГО
КОМПОНЕНТА КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА МАЛЫХ ГОРОДОВ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ (КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВВ.)**

По мнению Л.С. Жарковой, «специфика деятельности учреждений культуры состоит в том, что она проводится не только для посетителей, но и с их помощью, при их активном, добровольном участии в подготовке и проведении массовых культурно-досуговых программ»¹. Соотношение частоты внутреннего и внешнего использования культурного ландшафта малых городов Омской области в период с начала 1990-х годов до начала XXI века, на наш взгляд, определяется рядом факторов.

Во-первых, это наличие определенной используемой *инфраструктуры* учреждений культуры, которая к тому же может приобретать дифференцированный по категориям посетителей и участников характер. Во-вторых, это дополнение культурного ландшафта малых городов многообразными внутрискруктурными общественными организациями. Далее – определенную роль играет *среднее число действующих клубных формирований*, осуществляющих культурно-досуговую деятельность и *возрастную дифференциацию* мероприятий и других форм досуга. И, наконец, наличие *креативных технологических ресурсов* в виде проектов, главным образом фестивального движения и программ проведения досуга в малом городе. Все это является важным для формирования в провинции, как отмечает Л.В. Кошман, «не только центра воспроизводства культуры, но и, прежде всего, системы ее распространения»². При этом обнаруживается устойчивая тенденция расширения форм культурно-досуговой

¹ Жаркова Л.С. Деятельность учреждений культуры: Учебное пособие. М.: МГУКИ, 2003. С. 21.

² Кошман Л.В. Культурная среда провинции //Русская провинция. Культура XVIII – начала XX вв. : Сб. статей. М., 1992. С. 23.

деятельности. Очевидно, что характер их применения расширятся с внешнего использования в даты городского календаря. При этом постепенно эти формы приобретают брендовую окраску и придают городу определенный творческий имидж. В конечном итоге формируется свой устойчивый муниципальный календарь общественно-полезных дел и знаменательных дат, отражающий культурные, конфессиональные, народные традиции и памятные даты малого города, что способствует его культурному развитию и сохранению его исторической памяти. В этом можно увидеть также устойчивое стремление горожан к лидерству в регионе.

Условно рассматриваемый временной интервал можно разбить на три периода: начало 1990-х годов, конец 1990-х годов и начало XXI века.

90-е годы XX века можно охарактеризовать следующим образом. Нужно сказать, что, по верному замечанию А.Д. Жаркова, «события 90-х годов оказали заметное влияние на сферу культуры, при этом наиболее ощутимыми они стали для системы учреждений культуры, получивших большую самостоятельность в организации своей деятельности: были сняты идеологические запреты, устранены ограничения в выборе направлений работы...»³ В первом периоде (начало 90-х годов XX века) по данным сравнительного анализа форм культурно-досуговой деятельности в малых городах Омского Прииртышья, судя по газетам «Знамя», «Наша Искра», «Тарское Прииртышье», «Сибиряк», «Знамя Ильича», «Знамя», «Ленинский путь», *инфраструктура культурного ландшафта* малых городов Омской области выглядела следующим образом. В них действовало шесть типов учреждений культуры, входивших в культурно-досуговой компонент культурного ландшафта данных муниципальных образований: 1) районные и/или городские дома культуры; 2) дома культуры производственных предприятий; 3) общественные внутривидовые образования в виде клубов; 4) клубы по месту жительства (дворовые клубы); 5) учреждения дополнительного образования

³ Ключко Е.М. Культурно-досуговая деятельность в 1946–1997 гг. // Культурно-досуговая деятельность : учебник. М.: МГУК, 1998. С. 68.

(дома пионеров, школы искусств, художественные и музыкальные школы, станции юных техников, туристов, натуралистов); б) сезонные районные оздоровительные комплексы для детей и детские оздоровительные лагеря. В них повсеместно проводилось 25 мероприятий внутреннего характера.

Рассмотрим *среднее число клубных формирований* в данный период, характеризующий начало изменений в сторону их роста. Этот показатель в распределенном виде характеризует характер культурно-досуговой инфраструктуры малых городов в конце XX века. С целью выяснения этого характера мы обратились к данным исторического архива⁴. Как следует из данных таблицы 1 статистических данных, среднее число клубных формирований в начале 1990-х годов составляло 228 единиц. В распределении этого показателя мы выяснили следующее. В общем числе клубных объединений основную долю, то есть больше половины, составляли коллективы художественного творчества, одну четверть или менее – любительские объединения, и совсем незначительное число, порядка 5–10% составляли коллективы технического творчества. Это объясняется тем, что в культурном ландшафте Называевска активно действовала детская железная дорога и станция юных техников, тюкалинские и калачинские юные техники занимали призовые места на областных соревнованиях по техническому творчеству. Техническое творчество в старинном городе Таре начало развиваться позднее, в начале XXI века.

По отношению к внутренним формам культурно-досуговой деятельности внешнее использование данных учреждений в различных массовых мероприятиях оказалось невысоким: было выявлено лишь пять случаев. При этом задействованными оказались только Дом культуры, Дом пионеров, станция юных техников и детская музыкальная школа. Остальные учреждения в массовых акциях не участвовали. Все это говорит о перевесе использования культурного ландшафта в данный период в сторону внутренней

⁴ ГИАОО. Ф 2111. Оп. 1. Д. 1312. Сводки годовых отчетов клубных учреждений. 1990 г.)

культурно-досуговой деятельности, которая мало способствовала социализации досуга.

Таблица 1. Данные о клубных формированиях в малых городах Омской области в 1990-е годы

Малый город	Общее число клубных формирований	Из них: любительские объединения	Из них: коллективы художественной самодеятельности	Из них: кружки технического творчества
Исилькуль	208	54	147	7
Калачинск	201	48	137	16
Называевск	287	31	197	30
Тара	180	22	158	-
Тюкалинск	264	67	164	26

В начале рассматриваемого периода (1992–1994) срабатывает важный фактор: наличие креативных технологических ресурсов, аккумулирующих творческий потенциал культурного ландшафта малых городов, – региональное фестивальное движение. В Омском регионе фестивали народного творчества, ставшие отражением активной региональной культурной политики, воплотили в себе стихию созидания, преемственности народных традиций, гражданственности и одновременно явились формой межрегионального взаимодействия. Они получили емкое и многозначное название «Душа России». Этот фестиваль появился в 1992 году на гребне подъема национального самосознания, после распада СССР и выполнил главную задачу, стоявшую перед многонациональной Омской областью: стабилизация общества в ходе его постперестроечного единения. Фестиваль явился прорывом к нравственности и чистоте омичей, стал традицией культурной жизни Омского региона, творческой лабораторией профессиональных и самодеятельных коллективов. Он включал в себя просветительские задачи и возвращал к традиционным духовным и культурным ценностям, истокам сибирской

культуры. Его главной целью было дальнейшее возрождение фольклорного наследия, укрепление духовности, поиск новых выразительных средств, объединение творческого потенциала Омского региона.

Второй фестиваль «Душа России» состоялся в 1994 году – в год 400-летия старинного города Тары и длился четыре месяца⁵. Более 200 тысяч зрителей побывали на фестивале «Душа России» в Таре. На концертах и праздниках присутствовало почти 1500 исполнителей, состоялись встречи в учебных заведениях и библиотеках в цикле «Традиции русского просвещения», прошел большой народный праздник «Казачья вольница». Состоялась съемка очередной передачи «Играй, гармонь!» (Геннадий Заволокин). Порадовали артисты – веселые, талантливые с жизнеутверждающими песнями, и зрители, получающие наслаждение от искусства и передающие свои силы, свое отношение к действительности. Был принят Кубанский казачий хор. Прошел также смотр наших талантов: музыкального театра, ансамбля скрипачей⁶.

Во время проведения фестиваля многие подвижники, организаторы проводимых юбилейных мероприятий выступили против заимствований и подражания, за сохранение родной культуры. Об этом красноречиво сказала Н.М. Генова в своем интервью газете «Тарское Прииртышье». «Если фестиваль даст всходы любви к своему Отчеству, вызовет желание творить на ниве русской культуры, изучать и ценить свое родное, не заемное, значит, труд и волнение его организаторов не напрасны. Россия вечна, как вечны солнце и земля»⁷.

Во втором периоде (конец 90-х годов XX в.) в *инфраструктуре* культурного ландшафта малых городов Омской области произошли существенные изменения: активизировалась внутренняя

⁵ Генова Н.М. Фестивали народного творчества как форма пропаганды этнокультуры и духовно-исторического наследия Сибири // Народная культура Сибири: Учебное пособие. Омск: Сиб. филиал Рос. ин-та культурологи, 2002. Ч. 1. С. 156–157.

⁶ Фестиваль «Душа России» // Тарское Прииртышье/ 17 декабря 1994 г.

⁷ Интервью С. Васильевой с Н.М. Геновой // Тарское Прииртышье/ 17 декабря 1994 г.

деятельность кинотеатров и кинодосуговых центров, проявились также внутренние мероприятия двух театров: Северного драматического в г. Таре и театра кукол «Сказка» в г. Калачинске. В это время, как отмечает Л.В. Секретова, «активно шло внедрение забытых когда-то праздников и развлечений в досуг жителей малых городов: Старый новый год, шесть христианских праздников, Татьянин день⁸. Кроме того, в г. Таре из деятельности КДЦ выделился созданный там в 1990-е годы Дом дружбы. При этом количество внутренних мероприятий увечилось до 39, то есть в 1,5 раза. Зато количество внешне ориентированных мероприятий внутри города и в различных всероссийских и региональных акциях увеличилось более чем вдвое: с 5 до 11. Все это говорит о значительном расширении социализации досуга в данный период. Приведенные факты подтверждают мысль А.А. Жирова о том, что «положительные сдвиги, происшедшие в последнее время в духовной жизни Тары, дают основания надеяться, что... местные историки-краеведы примут самое активное участие в накоплении и осмыслении фактического материала через краеведческий журнал и курсы-практикумы, что позволило бы ознакомить молодежь с культурными традициями прошлой и настоящей Тары»⁹. Вместе с тем мы становимся очевидцами того, как инфраструктура городской среды является фактором не только культурной идентификации, но социализации личности, являющейся следствием происходящего при этих условиях освоения культуры¹⁰.

Использование инфраструктуры культурного ландшафта малых городов Омской области в этот период стало еще более активным: в целом число мероприятий, проводимых в них, возросло на 14 единиц. Большую активность проявила школа искусств. Дома пионеров получили новое название – Дома творчества. В Таре по

⁸ Секретова Л.В. Социокультурная деятельность районного дома культуры малого сибирского города // Проблемы культуры городов Сибири: материалы... Всерос. науч.-практ. семинара. Омск – Тара, 1995. С. 28).

⁹ Жиров А.А. Краеведение в Тарском Прииртышье // Урбанизация и культурная жизнь Сибири. Омск: Сиб. филиал РКИ, 1995. С. 124–125.

¹⁰ Шилова О.В. Городская среда как фактор социализации и культурной идентификации личности // Проблемы культуры городов России: Материалы Всерос. науч. семинара. Ч. 1. Омск, 1996. С. 172.

примеру областного центра возник и успешно действовал подростковый клуб «Виктория».

Число типов клубных формирований в данный период продолжало расти. Об этом говорят следующие факты. Так, в Называевске число клубных формирований по сравнению с предшествующим периодом выросло на 49 и составило в 1999 году 336 *кружков*¹¹. В Исилькуле количество любительских объединений на конец 1999 года составило 380 единиц, что на 72 кружка больше, чем в предыдущем периоде¹².

Технологические ресурсы данного периода обеспечивались выполнением целевой программы «Культура Омской области» и концепции развития культуры и искусства Омской области, которая включала в себя проекты «Сохранение и развитие народной культуры и художественных ремесел», «Чтим прошлое, храним настоящее, верим в будущее (областной фестиваль «Душа России»», Межрегиональный фестиваль традиционных ремесел и фольклора «Покровская ярмарка», фестиваль «Егорий Хоробрый», «Национальный мегаполис. Город дружбы»¹³.

В начале XXI века, как отмечает Ю.А. Стрельцов, стало появляться множество совершенно новых организационных форм, явно не укладывающихся в институциональные схемы художественной самодеятельности прошедших времен (домашнее семейное исполнительство, спонтанно возникающие дворовые и уличные группы любителей-музыкантов, импровизированные ансамбли, участвующие в обрядово-праздничных торжествах, и другие объединения¹⁴.

В третьем периоде (начало XXI века) частота внутреннего использования незначительно снизилась: с 39 до 36, в то время как внешнее использование культурного ландшафта малых городов Омской области выросло по сравнению с первым периодом в пять раз: с 5 до 25, что говорит о значительном расширении внешнего

¹¹ ГИАОО. Ф. 2111. Оп. 1. Д. 1488.

¹² ГИАОО. Ф. 2111. Оп. 1. Д. 1487.

¹³ ГИАОО. Ф. 2111. Оп. 1. Д. 1560.

¹⁴ Стрельцов Ю.А. Культурология досуга: Учебное пособие. М.: МГУКИ, 2003. С. 161.

использования их культурного ландшафта. В целом соотношение внутреннего и внешнего компонентов использования культурного ландшафта составляет 1,44:1, что говорит о выравнивании дисбаланса в культурно-досуговой деятельности и более широкой социализации досуга. При этом нужно отметить появление в составе учреждений культуры, проводящих мероприятия для горожан, Тарского отделения Союза писателей. Большее количество мероприятий зафиксировано в кинотеатрах (6), центрах традиционной культуры, Доме дружбы в г. Тара (6). Больше внимания стало уделяться конкурсам и фестивалям для пожилых людей, а также – рассчитанных на преемственность поколений: 1) *фольклорный праздник* «Бабушкины сундуки», праздничный вечер 1 Мая, посвященный ветеранам войны, партии, труда; 2) *праздник семьи*; 3) районный фестиваль творчества людей старшего поколения «Души серебряные струны»; 4) районный форум ветеранов и молодежи «От поколения – к поколению»; 5) *День добра и уважения*; 6) межрайонный фестиваль-конкурс творчества пожилых людей «Какие наши годы»; 7) районный праздник семейного творчества для многопоколенных семей; 8) конкурс «Супердедушка-98».

Третий период в отношении активности использования культурного ландшафта характеризуется некоторым снижением числа форм деятельности в различных традиционных учреждениях культуры с привлечением к культурно-досуговой деятельности общественных объединений, творческих союзов, центров традиционной культуры. Продолжает свое развитие технологический ресурс в виде концепции развития культуры и искусства Омской области¹⁵.

Взяв за основу инфраструктуру культуры областного центра города-миллионника Омска, можно провести некую аналогию с таковой в малых городах, и тогда сформируется модель, дифференцированная по категории посетителей и участников мероприятий малого города.

¹⁵ Концепция развития культуры Омской области до 2030 года // <http://www.sibmincult.ru>.

Таблица 2. Модель инфраструктуры культуры, дифференцированная по категории посетителей и участников мероприятий малого города

Малые города	Массовые КДЦ	Национально-культурные и этноконфессиональные центры (ЦТК), этнопарки, Дома дружбы	Учреждения для детей, подростков и юношества (УДО/Ды)	Молодежные КДЦ	Семейные клубы	Центры социальных услуг и реабилитации	КДЦ ветеранов, Центры творческих союзов
Тара	+	+	+	-	-	+	+
Исилькуль	+	+	+	-	-	-	-
Называевск	+	+	+	-	-	-	-
Тюкалинск	+	+	+	-	-	-	-
Калачинск	+	+	+	-	-	-	-

Анализ этой модели на протяжении трех рассматриваемых периодов показал следующее (табл. 3). Имеют тенденцию к росту массовые, семейные и формы КДД, сориентированные на старшее поколение: рост составляет 2–6 мероприятий. Здесь, очевидно, обнаруживает себя «возрастная специфика духовных потребностей молодежи» и других групп населения, их интересов, «которые требуют особого внимания и заботы со стороны государственных и общественных институтов¹⁶. Вместе с тем образуются лакуны в использовании культурного ландшафта в данных населенных пунктах в проведении молодежных мероприятий и для среднего возраста и различных профессиональных групп. Мероприятия не всегда полностью отражают даты профессионального и возрастного календаря.

¹⁶ Секретова Л. Социокультурная деятельность районного дома культуры малого сибирского города // Проблемы культуры городов Сибири: материалы... Всерос. науч.-практ. семинара. Омск – Тара, 1995. С. 28.

Таблица 3. Дифференциация количества мероприятий и форм досуга в малых городах Омской области по подпериодам

Период	Массовые мероприятия, включая этноконфессиональные группы	Для детей и подростков	Молодежные	Семейные, в том числе чисто женские и для бабушек, мам, дедушек и пр.	Для среднего возраста и профессиональные	Благотворительные для особых категорий и лиц с ограниченными возможностями	Для старшего поколения и межпоколенные
Первый	11	16	0	3	1	2	2
Второй	15	21	4	7	1	1	4
Третий	13	24	2	9	0	3	5

Начало 90-х годов

Малый город	Тип культурно-досугового учреждения и его внутреннее использование	Тип культурно-досугового учреждения и его внешнее использование
1	2	3
Исилькуль	Январь. Клуб «Доверие»: Добрая воля пьющих. За здоровый образ жизни, бег трусцой	2 марта 1993 г. РДК «Папа, мама, я – дружная семья!»
	Февраль. Дом культуры: клуб веселых и находчивых. Встречи полуфинала СОШ № 3, 4, поединки капитанов	
	Март. Дом пионеров. Шоу-конкурс «Весняшки». Конкурс на звание «Весняшки», конкурс исторических костюмов, танцевальные кружки	
	Март. Дом культуры 3-й Всесоюзный фестиваль народного творчества	

1	2	3
	Март. Дом культуры. В гостях у исылькульцев группа казахских артистов на гастролях	
	Апрель. Дом пионеров. Конкурс «Ленинские чтения на сцене РДК». Стихи о Ленине. Участие в экспедиции «Я и моя семья», через родословную своей семьи дети знакомятся с обычаями, традицией и культурой родного края. Посмотреть слайды «По ленинским местам» и фильм о г. Исилькуле, Р. Батрутдинов	
Называевск	Февраль 1992 г. Детская школа искусств. Праздник юных художников. ДШИ: яркие нарядные рисунки, выставка в фойе РДК, спектакль «Новогодняя сказка»	
	Апрель 1992 г. Дом культуры. 3-й Всесоюзный фестиваль народного творчества. Таланты сельские. Смотры х/с. Сохранение и продолжение летописей народных песен, приобщение молодежи к участию в фольклорных ансамблях и праздниках песни. Семейные дуэты. Репертуар: «У калитки, у березы», «Русская красавица», «Дикие лебеди», «Разлучница, разлука», «Перекасти поле»	
	Апрель. Дом пионеров Конкурсное сочинение «Мой край родной»	
	Май. Районный дом культуры. Агитбригада: частушки, юмор	

1	2	3
	<p>Июль. Районный оздоровительный комплекс «Березка». Без пионерской атрибутики, театрализованное шествие, сказочные персонажи, разбойники, Емеля, костер, «Поле чудес», «Веселые старты», «Мисс отряда», Деревенские посиделки, диалоги-перебранки, кухня, детская железная дорога</p>	
	<p>Август. Районный дом культуры. Поле чудес. Игра, посвященная Западной Сибири</p>	
Тюкалинск	<p>Февраль. Дом пионеров. Съезд вожатых в ГДП. Зимний стадион. Уроки труда. Художники в гостях у студентов</p>	
	<p>Февраль. Городской Дом культуры. Выставка народного творчества в ГДК</p>	
	<p>Март. Городской Дом культуры. Фольклорный праздник. Бабушкины сундуки. Деревенские посиделки. «Ой, блины...», «Во кузнице», «Веселые старты»</p>	
	<p>Март. Городской Дом пионеров и школьников. Литературно-музыкальная гостиная. Творчество Моцарта. Неделя датской книги. Веселые старты. Технические кружки. Районные соревнования</p>	
	<p>Центр детско-юношеского творчества. Районный штаб ассоциации «Найди себя», творческий конкурс, посвященный Всероссийскому фестивалю НТ «Душа России»</p>	

1	2	3
Тара	Январь. Городская станция юннатов. Станция обеспечила собственными кормами своих питомцев на зиму. Конференция юннатов	
		Февраль. Городской Дом пионеров и школьников. Зональный смотр-конкурс самодеятельных музыкальных коллективов
		Январь. Станция юных туристов. Участие в слете в Красноярске
		Февраль. Районный дом культуры. Зональный смотр-конкурс самодеятельных музыкальных коллективов
	Февраль. Районный дом культуры. Истоки благотворительности, вечер-концерт: работники культуры – побудить к милосердию, добру, сбору средств	
	Апрель. Районный дом культуры. Районный смотр х/с	
	Сентябрь. Подростковый клуб «Виктория» в 12-м квартале. Фотография, шахматы, настольный теннис, музыка. Взять под контроль свободное время подростков	
	Ноябрь. Районный дом культуры. Открытие творческого сезона	
	Декабрь. Районный дом культуры. Планируется детский обрядовый праздник: передача идей, норм поведения, ценностей и чувств	

1	2	3
Калачинск	Август 1991 г. РДК. Праздничный вечер, посвященный 8 Марта: ДМШ, ДП, ДК	
	30 апреля в РДК праздничный вечер, посвященный 1 Мая, ветераны войны, партии, труда	
	Май. ДХШ. Благотворительный фестиваль. Заключительный фестиваль ДХТ – ребята из 16 школ – смотр детских коллективов фольклорные группы, ВИА	
	Май. Дом пионеров. Творческий отчет коллективов: пионерский хор, украинский танец «Во садочке», театр миниатюр	
	Июнь. Дом пионеров. Открытие нового пионерского лагеря «Орленок»: фонтан с танцплощадкой, концерты и торжественная линейка. Скучают ребягишки – площадка при СОШ №2: библиотека, поход, мультфильмы в Доме пионеров	
	Октябрь. ДК мехзавода: взрослые и детские коллективы. Очень тяжелое время – людям не до песен, не до фильмов не до танцев – и все же клуб живет, а жизнь в него вдыхают цветы	
		Декабрь. ДМШ. 40 лауреатов очередного телеконкурса «Звонкие голоса», старший хор Калачинской ДМШ. В гостях у учащихся ДМШ побывали студенты музыкального училища им. В. Шебакина

Начало 90-х годов XX в. (совокупно все малые города)

№	Тип культурно-досугового учреждения и частота внутреннего использования	Тип культурно-досугового учреждения и частота внешнего использования
1	Общественные клубы: клуб «Доверие» и др. – 1	Дом культуры – 2
2	Дом культуры – 12	ДМШ – 1
3	Дом культуры мехзавода – 1	Дом пионеров – 1
4	Дом пионеров – 7	ГОРСКОТ – 1
5	Школа искусств – 1	
6	Районный оздоровительный комплекс (РОК) «Березка» – 2	
7	Подростковый клуб «Виктория» в 12-м квартале – 1	
ИТОГО:	25	5

Соотношение: 5:1

Конец 90-х годов, первые годы XXI века

Малый город	Тип культурно-досугового учреждения и его внутреннее использование	Тип культурно-досугового учреждения и его внешнее использование
1	2	3
Исилькуль	30 декабря. РДК. Шоу-презентация студии гармонического развития «Мечта»	2 марта 1993 г. РДК. «Папа, мама, я – дружная семья!»
	Март. Дом пионеров. «Папа, мама, я – дружная семья!»	8 апреля 1998 г. Кинотеатр. Презентации фестивалей детского кино «По дороге с облаками», «Детское киноплощадки», «Новое кино – детям»
	Март. РДК. Праздник семьи. Конкурс супружеских пар. Распиливание дров, сборы дочки в школу, когда мамы дома нет. Танцевальный конкурс брейк, цыганочка, конкурс веселых пианистов в музыкальной школе	1998 г. РДК. 20-й областной детский весенний Пасхальный фестиваль культуры российских немцев

1	2	3
	Февраль. Открытие художественной мастерской при клубе им. Ленина	14 июля 2002 г. РДК. Фестиваль художественной самодеятельности «Сибирское раздолье» под девизом «Патриот – это звучит гордо!» в рамках областного фестиваля «Душа России»
	Октябрь. Дом пионеров. В гостях у Деда-краеведа. Письма с кроссвордом. Испытания на знание родного края, поляна дружбы. Появляются мигранты, беженцы	
	Ноябрь. РДК. Осенний бал и выставка овощей. Будет ли праздник урожая?	
	Декабрь. РДК. Юбилей хора «Красная гвоздика»	
Называевск	Январь. РДК. заседание КВН. Райкомитет по делам молодежи. Восстановление часовни	Январь. ДМШ «Золотая нотка». 6-й межрайонный конкурс исполнительского мастерства
	Январь. Либеров-центр. Задачи Называевской ДХШ – научить любить природу. Понимать искусство	Февраль. Областной фестиваль детского и юношеского самодеятельного творчества «Танцы Прииртышья», «Звонкие голоса». 16 февраля. 7-й областной фестиваль «Душа России»
	Март. ДОЛ «Березка». 325 ребят. Круглый год кружки: музыкальный, изо, «Очумелые ручки», пресс-центр, комический футбол, «Зарница», игра «Последний герой», Новый год с Дедом Морозом, выпускной бал школ города, организация лагерей дневного пребывания, фонд социального страхования	Июнь. ДХШ. 1-й Всероссийский конкурс юных художников «Моя мечта – Россия», работа «Мой город»

1	2	3
	Август. Кинотеатр «Мир» на месте РДК. Культурный центр города, конференции, беседы, кинолектории, встречи	24 января 2003 г. РДК. 6-й межрайонный конкурс исполнительского мастерства
	Октябрь. Называевский ДДТ. Неповторимый дух творчества, более 1000 ребят. Вышивание, вязание, оригами, рисование, резьба	14 февраля 2003 г. Дом пионеров. Областной фестиваль детского и юношеского самодельного творчества «Танцы Прииргышья»
	Октябрь. Социально-реабилитационный центр несовершеннолетних. Олег Митраков. Театральный коллектив	7 октября 2016 г. РДК. 2-й районный фестиваль творчества людей старшего поколения «Души серебряные струны»
Тюкалинск	Январь 1998 г. Дом творчества приглашает всех желающих тюкалинцев на простор и участие в колядовании	12 февраля 1998 г. РДК. 5-й районный форум ветеранов и молодежи «От поколения – к поколению». 20 февраля 2016 г. районный праздник Севера
	Апрель. К 80-летию УДО. Страницы из Дома пионеров. В Тюкалинске ДП – с начала 50-х годов, районный штаб «Барaban», 70-е годы «Звездочка», детские радиопередачи	РДК. Рыцарский турнир. В День святого Валентина – районный праздник: легенда о себе, интеллектуальный конкурс, танцевальный конкурс
	ЦДиЮТ. Открытие фотокружка	14 апреля 1998 г. РДК. День немецкой культуры
	14 апреля. РДК. День немецкой культуры: смотр художественной самодельности на немецком языке	3 июня 1998 г. РДК. Конкурс семейного творчества в Международном дне семьи
	Май. Городской Дворец творчества. День детских объединений. Семинары вожатых и организаторов внеклассной работы. Комплексная программа «Мечта»	Октябрь 2002 г. День добра и уважения. ДШИ: 8-й межрайонный фестиваль – конкурс творчества пожилых людей «Какие наши годы»

1	2	3
	Областная детская организация «Союз пионерских организаций», «Содружество». 1996 г. СДО «Будущее России»	
	Июнь. РДК. Конкурс семейного творчества. В Международный день семьи. – 4 семьи	
		Август. Двери немецкого центра открыты для всех. НКЦ российских немцев – директор Т.В. Браузе – культурная и оздоровительная работа, библиотека, культинвентарь
Тара	Январь. Муниципальные праздники елки для школьников. Впервые прошли в Северном драматическом театре	5 февраля 1994 г. РДК. Рождественская вечерка
	Февраль. Историко-краеведческий музей – выставка работ ребят и педагогов СЮТ	20 июня 2007 г. РДК. Районный фольклорный праздник «Истоки», большой смотр самодельных талантов
	4 апреля. Вербный базар в Центре национальных культур Дома дружбы	15 августа 2007 г. КДЦ. 1-й районный фестиваль молодых семей «Моя семья – моя удача»
	Июнь. Встреча с группой актеров Московского театра им. Е. Вахтангова в Северном ДТ	Июнь. ЦНК. Районный фольклорный праздник «Истоки», большой смотр самодельных талантов
	1 августа. КДЦ. Санаторно-оздоровительный лагерь «Лесная поляна»	15 августа 2007 г. 1-й районный фестиваль молодых семей «Моя семья – моя удача»
	Август. Центр творческого развития (Дом учителя). Памятный вечер А.А. Жирова	

1	2	3
	Август. КДЦ «Север» – созвездие праздников. 1-й районный фестиваль молодых семей «Моя семья – моя удача»	
	10 октября. Театральный фестиваль «Сотоварищи»	14 ноября. Признания добился образцовый хор «Вдохновение», Тарская ДШИ, – в зале камерой и органной музыки
	Январь 1994 г. На станции юннатов – ярмарка-аукцион, одежда для кукол, цитрусово-ды, прихватки для кастрюль, демонстрация моделей одежды для школы	Февраль 1994 г. РДК. Подготовка к фестивалю «Душа России»: народные хоры, оркестры, хореография, фольклорные коллективы. Композиторы и певцы, мастера эстрады
	5 февраля 1994 г. РДК. Рождественская вечерка. Песни: «Параня», «Ой, мороз, мороз», «Деревня», «Лучина», «Пчелка золотая»	Март 1994 г. Кинотеатр. Фильм о Таре: омский корпункт Западно-Сибирской киностудии режиссер Г. Гвоздарев, оператор В. Раух
	4 мая 1994 г. РДК. Пасха – Великий День. Конкурс «Мастера земли Тарской»	
	18 июня 1994 г. Мой город любимый) (из конкурсных сочинений). Программа «Душа России»	
	Май 1994 г. Поэтический конкурс в салоне «Второй этаж» картинной галереи	
	Июнь. Вечер встречи РДК. Молодежная шоу-программа на площади К. Маркса	
	Июль 1994 г. В малом зале РДК – Живое дерево ремесел	
	7 ноября 1994 г. народное гуляние в РДК	

1	2	3
		17 декабря 1994 г. РДК. Большой народный праздник «Казачья вольница». Прошла съемка очередной передачи «Играй, гармонь!» (Геннадий Заволокин). Был принят Кубанский казачий хор. Прошел также смотр талантов: музыкального театра, ансамбля скрипачей
Калачинск	5 января 1998 г. в центре детского творчества праздник «Дядя Федор и К»	11 февраля 1998 г. ГОРСЮТ «Серебряный Калач» – соревнование картингистов района на льду
	Январь. Выставка СЮТ в музее. Начальное моделирование, технический дизайн, плетение из лозы, «Умелые руки», уголок «Русская изба», мягкая игрушка, кружок «Сувенир». Кружок веломотогонок построение велотрека, школа глухих детей «Русская изба»	1998 г. Кукольный театр «Сказка». Спектакль «Живые голоса артистов»
	27 февраля. Кукольный театр «Сказка». Спектакль «Живые голоса артистов»	24 апреля 1998 г. ГДК. Конкурс патриотической песни «Ради жизни на земле»
	18 марта. А. Трупова. Выставка посвящена мамам. Видеопоздравления. Выставка в выставочном зале ДХШ. 27 марта. В клубе ЖД – конкурс песни «Голубая стрела» для детей железнодорожников	6 мая 1998 г. РДК. Районный праздник семейного творчества
	17 апреля. Не забыть славянские традиции. Писанки, крашенки, яйца как символ связи с Христовым Воскресеньем	15 мая 1998 г. Благотворительный фестиваль. Заключительный фестиваль ДХТ – ребята из 16 школ ДШИ

1	2	3
	24 апреля. О себе заявляют юные таланты. Конкурс патриотической песни «Ради жизни на земле». ГДК – любители песни о русской земле, родной природе, о заветных местах (100 человек – 40 солистов)	24 июня 1998 г. РДК. Районный праздник «Калачинские самоцветы-91»
	6 мая. РДК. Районный праздник семейного творчества: многопоколенные семьи с двумя и более детьми	15 июля 1998 г. РДК. Конкурс «Музыкальная волна»
	Июль. В РДК конкурс «Музыкальная волна»	
	Декабрь. Природа в музыке и поэзии – вечер юннатов с поэтессой Л.С. Михайленко, дуэт баянистов. Станция юных натуралистов – Н. Пантюшенко. В объективе – природа. Районный фотоконкурс «Окружающая среда и человек» ответственность	

**Конец 90-х годов, первые годы XXI века
(совокупно все малые города)**

№	Тип культурно-досугового учреждения и частота внутреннего использования	Тип культурно-досугового учреждения и частота внешнего использования
1	Общественные клубы: социально-реабилитационный центр – 1	Дом культуры (ГДК, РДК, КДЦ) – 16
2	Районные (городской) Дом культуры (Дом учителя, картинная галерея в г. Таре) – 18	ДМШ, ДХШ, ДШИ – 4
3	Дома пионеров (детские оздоровительные лагеря, станции юных техников и натуралистов) – 14	Дом пионеров – 1
4	Детские художественные школы – 1	ГОРСЮТ – 1
5	Кинотеатры – 1	Национально-культурные центры (Тюкалинск и Тара) – 2

6	Профессиональные театры (Северный драматический и театр кукол «Сказка») – 3	Кинотеатры – 2
7	Дом дружбы в г. Таре – 1	Профессиональные театры (Театр кукол «Сказка») – 1
ИТОГО:	39	11

Соотношение: 3,5:1

Начало XXI века

Малый город	Тип культурно-досугового учреждения и его внутреннее использование	Тип культурно-досугового учреждения и его внешнее использование
1	2	3
Исилькуль	8 апреля 2016 г. 60 лет Исилькульской ДШИ. Баян, аккордеон, скрипка. Лауреаты Международных конкурсов. Церемония открытия Года российского кино: выставки работ ДХШ, увеличение числа кресел до 500, фильмы 3Д, мероприятие «Это наше кино», попури, Авторская песня Ивана Пепела, ростовые куклы. Презентации фестивалей детского кино «По дороге с облаками», «Детские киноплощадки», «Новое кино – детям»	26 февраля 2016 г. Дом пионеров. Фотоконкурс «Учусь у папы быть мужчиной!»
	Дворец культуры им. В.В. Радула – победитель во всех номинациях. В ДК им. Радула районный конкурс детского и юношеского творчества «Звездная дорожка». 20-й областной детский весенний Пасхальный фестиваль культуры российских немцев. Выставка учащихся ДХШ «Лес, мой дом родной», 62 ученика показали любовь к животным и природе в графике	15 июля 2016 г. прошел 3-й районный фестиваль творческих семей в ДК им. Радула
	24 июня. Квест «Чистые игры» – экологическая акция. Кино длиной в жизнь	2 ноября 2016 г. ДК. 5-й форум матерей «Активное материнство:

1	2	3
	Закончились съемки фильма «Детства радужные краски» в группе «Знайки»	современный аспект». Вручение медалей «Материнская слава»
	Специалисты Центра русской традиционной культуры «Святозар» с 1 по 17 июня провели смену православного лагеря «Родничок» (сказки, беседы, фильм, спортивные игры, поделки, театр)	
	15 июля прошел 3-й районный фестиваль творческих семей в ДК им. Радула	
	16 октября. Ночь кино в Исилькуле. Ожившие киногерои. Спортсмены, оркестр, выставка художников, праздник с показом фильмов	
	4 ноября. Создание ЦРТК «Святозар»	
	2 ноября. РДК. 5-й форум матерей «Активное материнство: современный аспект». Вручение медалей «Материнская слава». Благодарительные письма Фонда развития им. С. И. Манякина. Видеопоздравления мамам	
	25 ноября. Открытие модернизированного кинозала в КДЦ «Победа»	
Называевск	12 февраля. РДК. 10-летие хора русской песни «Раздолье», концерт.	7 октября 2016 г. РДК. 2-й районный фестиваль творчества людей старшего поколения «Души серебряные струны»
	17 февраля. Все в день добра. В отрядах ДОЛ «Пламя» – скоморохи «Обниму бесплатно»	

1	2	3
	18 марта. Так называемцы зиму провожали. Мини-ярмарка от Дома ДТ, «Веселые забавы на льду», волонтеры, кидание валенок, конкурсы «Кто громче свистнет?», «Кто звонче частушки споет?»	
	27 мая. Н. Гладышева. Наша задача – создание образа города-мечты. День открытых дверей Называемского ГДК, городские архитектурные сооружения нужно связать в ансамбль, сделать более комфортными. Нужно больше парковых зон и детских площадок	
	3 июня. Ю. Крысальная. Ребята рисовали киносказку. Конкурс рисунков «Сказка в кадре», 84 человека от ДШИ. 11-й районный конкурс исполнителей патриотической песни «Солдатский конверт»	
	30 сентября. РДК. Ансамбль «Горлица». Выходцы из Украины. Обмен концертами	
	21 октября. ДШИ. Выставка «Учитель и ученики», конкурс частушек «Частушки для районки!»	
	11 ноября. РДК. Выставка декоративно-прикладного искусства, дни народных умельцев	
	9 декабря. День рождения Деда Мороза. Волонтерский отряд «Пламя» межпоселенческого центра по работе с молодежью «Альтернатива», ДДТ отмечает День рождения Деда Мороза	

1	2	3
	16 декабря. Называевский народный театр заслужил награды Министерства культуры РФ. В парке КИО собирались семьи, лепили снежные фигуры	
Тюкалинск	1 января. Дворец спорта: главная муниципальная елка	13 мая. ЦТК. 3-й межрайонный детский фестиваль национальных культур «Венок дружбы»
	Февраль. ДШИ: 5-й районный форум ветеранов и молодежи «От поколения к поколению»	27 мая. КДЦ. 1-й межрайонный фестиваль театральных миниатюр «Играем Чехова»
	Киноvideостудия «Образ», показ старшего поколения в хранении и оберегании традиций старших, отстаивании достоинства России	5 августа. КДЦ. 4-й уездный праздник «На тракте Тюкалинском». Выставка цветов «Семья – источник вдохновения» (ДМШ)
	8 апреля. КВН в здании КиноДЦ «Сибирь». Тематика к Году российского кино	1 января 2016 г. Дворец спорта: главная муниципальная елка
	14 октября. Н. Волохина. День добра и уважения. ДШИ: 8-й межрайонный фестиваль – конкурс творчества пожилых людей «Какие наши годы»	20 февраля 2016 г. КДЦ. 5-й районный форум ветеранов и молодежи «От поколения к поколению». 20 февраля 2016 г. районный праздник Севера
	23 октября. В концертном зале ДШИ – 5-й районный фестиваль – конкурс детского и юношеского творчества «Утренняя звезда Тюкалинска»	13 мая 2016 г. Дом пионеров. 3-й межрайонный детский фестиваль национальных культур «Венок дружбы»

1	2	3
	11 ноября. ЦТК. 8-й районный фестиваль национальных культур «Семьей единой мы живем»	21 октября 2016 г. РДК. Как на ярмарке Покровской
		11 ноября 2016 г. ЦТК. 8-й районный фестиваль национальных культур «Семьей единой мы живем»
Тара	11 февраля. А. Курников. В школе искусств выставка «Важнейшее из искусств», приуроченная к Году российского кино	4 апреля 2016 г. Вербный базар в Центре национальных культур Дома дружбы
	14 мая. Национальный латышский ансамбль «Варавиксле» (Радуга)–30-летие	16 апреля 2016 г. РДК. Праздник русской культуры «Истоки». 16-й районный конкурс народной песни им. Аграфены Оленичевой
	19 мая. 2-й районный фестиваль «Частичка души» для лиц с ограниченными возможностями. ТЦСО	19 мая 2016 г. РДК. 2-й районный фестиваль «Частичка души» для лиц с ограниченными возможностями
	16 апреля. РДК Праздник русской культуры «Истоки». 16-й районный конкурс народной песни им. Аграфены Оленичевой	19 мая 2016 г. 15-й районный слет патриотических клубов и праздник в поддержку Всероссийских детских общественных объединений. ДХШ. Участие в областном конкурсе детско-юношеского и семейного художественного творчества «Светлое кино», областном спортивном турнире «Орлята России», 3-м областном конкурсе пленэрных работ «Палитра старого города»

1	2	3
	1 сентября. ДШИ. Конкурс рисунков «Сказание Омского Севера», организованного в северных районах компанией РСК Сибири «Омскэнерго». ТарИКМ площадь Ленина – лицо города, есть клумба «Тара»	1 сентября 2016 г. ДХШ. Конкурс рисунков «Сказание Омского Севера»
	6 октября. Письма из Подмосковья. РДК. Музей военно-патриотического клуба «Поиск»	1 декабря 2016 г. ТО СП. Литературный праздник, посвященный 10-летию юбилею Тарского отделения Союза писателей
	3 ноября. На ул. Александровской, 91 – Центр немецкой культуры. В 2006 г. В Таре появился Дом дружбы, куда переместился Центр традиционной культуры (создатель Н.А. Бут), ансамбль прибалтийских народов «Румс» был создан в 2005 г. Центр танцевальной культуры	
	2 декабря. Открывается киноцентр на базе КДЦ «Север»	
Калачинск	На вечерке в центре культуры «Радовость» женский клуб «Лоскуток»	5 февраля 2016 г. ДХШ. Выставка «Учитель и ученики»
	ТО «Клик» фильмы «Камень» по Мэри Поппинс. ДК – мероприятие «Пойдем в кино» плюс выставка книг о кино и награждение талантливых	1 апреля 2016 г. МКДЦ. Конкурс детского и юношеского творчества «Калейдоскоп»
	15 марта. Дом детского творчества. Мастер-класс для педагогов. Областное методобъединение, 31 педагог доп. образования	29 апреля 2016 г. В Муромцевском районе межрайонная конференция «История родного края». Группа КСЮТ Калачинска, научные работы НОУ

1	2	3
	1 апреля. Дом пионеров. Конкурс детского и юношеского творчества «Калейдоскоп».	6 мая 2016 г. РДК. Конкурс юных исполнителей патриотической песни
	29 апреля. В Муромцевском районе межрайонная конференция «История родного края». Группа КСЮТ Калачинска, научные работы НОУ шк. №2. 6 мая. Конкурс юных исполнителей патриотической песни	13 мая. РДК. Международный музыкальный фестиваль «Московский тракт»
	24 июня. Районный фестиваль «Искорки надежд» для детей с ограниченными возможностями. Праздник «День доброты», КЦСО «Диалог» для детей из семей с трудной жизненной ситуацией. Фестиваль «Калганские самоцветы». 36-й раз. «Мой дом – Россия».	13 мая 2016 г. РДК. Международный музыкальный фестиваль «Московский тракт»
	14 октября. Подростковый клуб «Добро вернется бумерангом» – КЦСО получили 0,5 млн рублей, укрепление детско-родительских отношений, организация совместных полезно-досуговых тренингов общения поколений	КТ. Под зонтиками у здания краеведческого музея Кукольный театр «Загадка»
	21 октября. 45 лет Калачинской ДХШ	8 июля 2016 г. ДХШ. К Дню города конкурс рисунков «Калачинский калач». Рок-фестиваль «Сибирское лето»
	11 ноября. Развитие технического творчества – главное направление совместного проекта музея и Центра детского творчества. Топ-модели, ослабление научно-технического потенциала объединений	16 октября 2016 г. РДК. Супердедушка-98

1	2	3
	<p>4 ноября. Муниципальный КДЦ. Шоу-программа «Аплодисменты для нас» – номинация «Семейная гармония», «Вместе смеяться веселее»</p>	<p>18 ноября 2016 г. Кинотеатр. Ночь искусств – 2016, посвященная Году российского кино</p>
	<p>9 декабря. РДК. На центральной площади – Снежный городок. Елка. 12-й конкурс эстрадной песни «Музыкальная весна». Номинации: «Родом из народа», «Нам песня строить и жить помогает», «Первые из первых»</p>	<p>10 декабря 1991 г. РДК. 40 лауреатов очередного телеконкурса «Звонкие голоса». Декабрь 2016 г.: победа актеров «Театральной мастерской» в международном конкурсе детского творчества «Чунга-чанга», организованного Ю. Энтиным. 9 декабря 2016 г. В центре площади – снежный городок. Елка. 12-й конкурс эстрадной песни. 16 декабря 2016 г. 1-й районный фестиваль «Берега надежды», посвященный людям с ограниченными возможностями старше 18 лет. КЦСО</p>

Начало XXI века. (совокупно все малые города)

№	Тип культурно-досугового учреждения и частота внутреннего использования	Тип культурно-досугового учреждения и частота внешнего использования
1	Общественные клубы: – социально-реабилитационный центр – 2	Дом культуры (ГДК, РДК, КДЦ, ЦСО) – 15
2	Районные (городской) Дом культуры (Дом учителя, картинная галерея в г. Таре) – 11	ДМШ, ДХШ, ДШИ, СЮТы – 4
3	Дома пионеров (Детские оздоровительные лагеря, станции юных техников и натуралистов, центры детского творчества, подростковые клубы) – 5	Дом пионеров – 2
4	Детские школы искусств, художественные школы – 6	Союз писателей – 1
5	Кинотеатры – 6	Национально-культурные центры – 1
6	Профессиональные театры (Северный драматический и театр кукол «Сказка») – 2	Кинотеатры – 1
7	Центры традиционной культуры, Дом дружбы в г. Таре – 6	Профессиональные театры (Театр кукол «Сказка») – 1
ИТОГО:	36	25

Соотношение: 1,44:1.

Н.Ф. Хилько

**РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ ОТДЫХА
И СПОРТИВНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ДОСУГА
В КУЛЬТУРНОМ ЛАНДШАФТЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ (90-е гг. XX в. – начало XXI в.)**

В рассматриваемый период отдых и оздоровительная деятельность в малых городах Омской области осуществлялись на базе все более развертывавшейся *инфраструктуры отдыха*: А. *Учреждений культуры и сервиса* – 1) парков культуры и отдыха; 2) зоопарков; 3) развлекательных центров; 4) аквапарков; 5) цирков; 6) кинотеатров; 7) библиотек; Б. *Центров физкультуры, спорта, отдыха* – 1) бассейнов; 2) стадионов; 3) ипподромов; 4) баз отдыха; 5) дворцов спорта; 6) пляжей (в Тюкалинске – у озера Разлив, в Калачинске – на берегу Оми, в Называевске, Таре, в Исилькуле); В. *Природных комплексов* – 1) туристических; 2) охотничьих и 3) рыболовных баз; 4) заповедников (заказников); 5) кемпингов; Г. *Детских учреждений для отдыха* – 1) детских пришкольных досуговых площадок, координирующих свою работу с парками; 2) домов творчества (пионеров); 3) детской библиотеки, кинотеатров; 4) пионерских, а потом – оздоровительных лагерей или 5) районных оздоровительных комплексов. Открываются новые оздоровительные лагеря, реконструируются старые.

В начале 90-х годов в период зимних каникул газета неоднократно проводила *мониторинг качества досуга* в период зимних каникул. Различные культурно-досуговые учреждения предоставляли свои помещения для занятий с детьми: например, в Таре перед началом детских киносеансов в кинотеатре «Родина» проходила игра «Счастливый случай». Однако неудовлетворенность досугом, имевшая место как среди самих детей, так и их родителей, отражалась в газетных публикациях: «Чем заняты дети? Дома с родителями, катаются на горках, убирают снег, идут в библиотеку, спят до обеда, смотрят ТВ. Мешает заорга-

низованность, нехватка методистов, руководителей технических кружков»¹.

Вместе с тем *увлечения и творчество* в техническом, натуралистическом и туристическом направлениях деятельности с детьми и молодежью *интегрировались в детский отдых* в соответствии с определенными программами педагогической деятельности, например, тарские школьники, отдыхая в период летних каникул, одновременно участвовали в работе местных станций юных техников, натуралистов и туристов, выполняя краеведческие и поисковые работы, выезжая на слет юных техников в с. Красноярку Омского района².

Большое место занимал *массовый зрелищный (праздничный) досуг* в форме гуляний, зрелищ и представлений. Например, в Таре 16 марта 1991 г. состоялась ярмарка с самоварами, танцевальными пяточками. В РДК прошел концерт с театрализованным представлением «Весна добрая, здравствуй!»³

В этот период формировалась добрая традиция – *забота о материальном обеспечении своего отдыха и спортивно-оздоровительного досуга (СОД)*. С этой целью средства от общественных работ на субботниках направлялись на нужды детского отдыха. К примеру, газета сообщает, что в Калачинске «средства 4520 рублей, заработанные на субботнике 20 апреля, будут направлены на техническое оснащение пионерского лагеря» (Калачинск. 1991 г. 30 марта).

Элементы *театрализации и зрелищности* присутствовали и в работе детских оздоровительных лагерей и центров: например, в Называевске уже без пионерской атрибутики проходили театрализованное шествие со сказочными персонажами, разбойниками, Емелей, костром; «Поле чудес», «Веселые старты», «Мисс отряда», «Деревенские посиделки», диалоги-перебранки, показывалась национальная кухня⁴.

¹ Тара 1991 г. 29 января. С. Киселева, А. Носков, М. Баширов. Вернуть детей в семью.

² Там же.

³ Тара. 16 марта. Ю. Власенко. Проводили в Таре зиму.

⁴ Называевск. 1991 г. 11 июля. Н. Ткаченко. Лето звонкое, будь со мной.

Среди досуговых занятий детей были танцевальные пятачки (дискотеки), концерты, посещение библиотеки, просмотр мультфильмов. В новых детских центрах отдыха создавались превосходные условия, например, в Калачинске при открытии нового пионерского лагеря «Орленок» появился фонтан с танцплощадкой (25 июня 1991 г.). В этом проявилась забота об обеспечении материальных и эстетических условий отдыха и СОД.

В конце 90-х годов в малых городах Омского Прииртышья продолжалось развитие *детского оздоровительного отдыха*: в период летних каникул дети не только оздоравливались, но и трудились на полях, помогая старшим, участвовали в деревенских делах, играли, плавали в бассейнах, например в Калачинском лагере «Орленок»⁵.

Вместе с тем в начале XXI века здесь появился *интеллектуально-познавательный компонент отдыха* через народную культуру. Пример тому – участие детей в работе историко-патриотического лагеря «Казачок», открывшегося при поддержке Сибирского землячества (18 июля 2007 г., Тара).

Другой пример такого рода отдыха показывает Тарская детская библиотека, которая в летний период продолжала обслуживать юных читателей.

В этот период наблюдается тенденция проведения *спортивных мероприятий* и их объединения с культурными, что способствовало формированию традиции проведения в районах Омской области ежегодных летних и зимних спортивно-культурных праздников. Например, в Исилькуле в январе 2016 г. прошел 24-й районный спортивно-культурный праздник «Снежинка». А в день города здесь состоялся не только парад на стадионе, но и детский велопробег (Исилькуль. 13 августа 2016 г. День города).

Ряд оздоровительных лагерей и баз отдыха начинают приобретать *санаторный характер*. Также появляются профильные отряды. Так, в Таре в 2007 году открылся санаторно-оздоровительный лагерь «Лесная поляна».

Большое распространение получили дискотеки в садах и парках: в Таре популярность имела «танцплощадка любви» с ВИА

⁵ Калачинск. 26 июня 1998 г. В. Капустина. Каникулы в деревне Калачи.

«Элегия», на которой проходили танцы в городском саду (Тара. 1 августа 2007 г.).

По линии православной культуры епархия способствовала *духовному оздоровлению отдыха* через укрепление его духовного компонента посредством сочетания подвижного со спокойным досугом и интеграции увлечений (хобби, народные ремесла, изготовление поделок, сувениров) в творчество и отдых (творческая привлекательность и увлекательность отдыха). Пример тому следующий. В г. Исилькуле «по благословению преосвященнейшего Феодосия, епископа Исилькульского и Русско-Полянского, специалисты Центра русской традиционной культуры "Святозар" с 1 по 17 июня провели смену православного лагеря "Родничок" (сказки, беседы, фильм, спортивные игры, поделки, театр)». Здесь эффективным было использование средств вокальной самодеятельности, видеотворчества по принципу профильной смены: «На площадке ДОЛ – кино о лете. 100 юных исилькульцев распределены в отряды: съемочные группы ("Сам себе режиссер", "Новое поколение", "День наоборот"). Проводятся вожатские концерты, песни о любви, семье и верности, ведется игра в настольный теннис (Исилькуль. 8 июля 2016 г.).

Праздничный досуг в начале XXI века приобретает более традиционный и устойчивый характер: участники мероприятий все больше приобщаются к традиционной культуре. Нередко такие праздничные события поистине спасают детей от безделья, как, например, Рождественские посиделки в Таре в 2106 году, где были рассказы о празднике Рождества, о колядках, народные игры, воужба⁶. В Тюкалинске на ипподроме проходили массовые гуляния – проводы русской зимы (Тюкалинск 2016 г. 5 февраля).

Критерии и показатели качества культуры отдыха и СОД отражены в табл. 1.

⁶ Тара. 29 декабря. 2016 г. Спасти от безделья ребят.

Таблица 1. Наличие достаточной инфраструктуры отдыха

№	Группы инфраструктуры и учреждения	Наличие инфраструктуры (ее развитость)			
		слабая	средняя	достаточная для малого города	идеальная (высоко развитая)
1	А. Учреждения культуры и сервиса	Парк культуры и отдыха	Парк культуры и отдыха (1)	Парк культуры и отдыха (1)	Парки культуры и отдыха
2		Игровая площадка	Скверы, игровая площадка	Скверы, фонтан, игровые площадки (2)	Скверы, фонтаны, игровые площадки
3		-	-	-	Зоопарк
4		-	-	Развлекательные центры (1)	Развлекательные центры
5		-	-	-	Аквапарки
6		-	-	-	Цирки
7		Кинотеатр	Кинотеатр	Кинотеатр	Кинотеатры, кинодосуговые центры
8		Библиотека	Библиотека	Библиотеки (2)	Библиотеки
9		Музей	Музей	Музей и экскурсионный маршрут по городу	Экскурсионно-музейные и экспозиционные комплексы
1	Б. Центры физкультуры, спорта, отдыха	-	Бассейн	Бассейны (2)	Бассейны
2		Ипподром	Ипподром	Ипподром	Ипподромы

3		-	-	Дворец спорта	Дворцы спорта
4		-	-	База отдыха	Базы отдыха
5			-	Пляж	Пляжи
6		Стадион	Стадион (1) и спортплощадка	Стадион (1) и спортплощадки (4)	Стадионы и спортплощадки
1	В. Природные комплексы	-	-	Туристический маршрут	Туристические маршруты
2		Охотничья база	Охотничья база	Охотничья база	Охотничьи базы
3		Рыболовная база	Рыболовная база	Рыболовная база	Рыболовные базы
4		-	-	Заповедник (заказник)	Заповедники (заказники)
5		-	-	Кемпинг	Кемпинги
1	Г. Детские учреждения для отдыха	Дом творчества (пионеров)	Дом творчества (пионеров)	Дом творчества (пионеров)	Дом творчества (пионеров)
2		-	Детская пришкольная досуговая площадка	Детские пришкольные досуговые площадки (2-3)	Детские пришкольные досуговые площадки
3		Детская библиотека	Детская библиотека	Детская библиотека	Детская библиотека
4		Пионерский (оздоровительный лагерь)	Пионерский (оздоровительный лагерь)	Пионерский (оздоровительный лагерь)	Пионерские (оздоровительные лагеря)
5		-	-		Районные оздоровительные комплексы

В течение рассматриваемого периода качество культуры отдыха и спортивно-оздоровительной деятельности по предложенным критериям и показателям и согласно изученным нами данным развивалось достаточно интенсивно.

1. Следует отметить, что по критерию наличия *достаточной инфраструктуры отдыха* таковой обладают города: Тара, Тюкалинск и Исилькуль, имеющие парки культуры и отдыха, скверы и детские площадки, музеи, интегрированные в экскурсионные маршруты, стадионы, бассейны, ипподромы и Дворцы спорта, оборудованные спортплощадки; базы отдыха, рыболовные и охотничьи базы; детские досуговые площадки, детские оздоровительные лагеря. В этом плане несколько отстает Калачинск, в котором еще нет Дворца спорта, внутригородской базы отдыха, ипподрома. Еще более низким уровнем инфраструктуры обладает пока Называевск. Очевидно, что если «стандартный» набор сооружений и объектов культуры складывался постепенно в советское и постсоветское время и получил свое развитие в перестроечный период, то современные компоненты этой инфраструктуры сложились в последнее время, в начале XXI века.

2. Забота об обеспечении материальных и эстетических условий отдыха и СОД, определяемая *суммой вложений в отдых и объемом оказываемых культурных услуг*, также серьезно сказывается на качестве культуры отдыха. По этому критерию наиболее показательны Исилькуль и Калачинск как молодые города, представляющие собой культурные бренды современной России.

3. По транспортной доступности, то есть по наличию внутреннего транспортного обслуживания внутри малых городов, опережающее место занимают города Калачинск, Исилькуль и Тара, в которых транспортная сеть стабильная и получает некоторое развитие за счет маршрутных такси. Однако для внешних перемещений есть необходимость речного транспорта в г. Тару.

4. Удовлетворенность отдыхом и оздоровительный эффект как критерий довольно проблематичен, так как курортных городов в Омской области нет. Тем не менее, как туристические бренды постепенно начинают развиваться Тюкалинск и Исилькуль, что существенно скажется на этих показателях.

5. Наличие развлекательных мероприятий в системе отдыха. Нужно отметить, что развлекательность отдыха неуклонно росла во всех без исключения малых городах: все больше использовался развлекательный фольклор, интеллектуальные, подвижные народные и спортивные игры, шуточные и юмористические мероприятия.

6. По насыщенности праздничными событиями и знаменательными датами впереди всех были Тюкалинск с его программой «На тракте Тюкалинском» и Тара, особенно в юбилейный период.

7. Массовость и зрелищность отдыха, измеряемая количеством участников в мероприятиях, также имеет высокие значения в этих городах.

8. Проведение спортивных и народных мероприятий, праздников в чередующемся порядке: это фестивали народного творчества «Душа России», «Единение», «Да будет дружба искренней и честной», спортивные праздники «Королева Спорта».

9. Вместе с тем, по насыщению спокойным досугом и интеграции увлечений, определяемому соотношением форм массового и спокойного досуга, лидируют Исилькуль, Калачинск и Тара, в которых активно работают центры народного творчества и Дом дружбы (Тара), ремесленные мастерские. Здесь поддерживаются различные хобби, народные ремесла, создаются мастерские по изготовлению поделок, сувениров. Эта деятельность успешно интегрируется в отдых и создает атмосферу особой творческой привлекательности.

10. Интеллектуально-познавательный и духовный компонент отдыха наиболее ярко проявляет себя в православных центрах Омской области, в число которых попадают Тара и Исилькуль: здесь проходят православные мероприятия, научные конференции (Тара), на фоне которых определенный резонанс получает и сфера отдыха.

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЗИТИВНОГО ОБРАЗА ГОРОДА
В ГЛАЗАХ ЖИТЕЛЕЙ**

Аннотация. В статье рассмотрены предложения по минимизации негативных явлений и укреплению благоприятных тенденций, формирующих позитивную культурную идентичность и стойкий положительный образ среды родного города.

Ключевые слова: позитивная культурная идентичность, образ территории, культурная политика.

В ходе многочисленных социологических исследований¹ нами были выделены как проблемные зоны, так и сферы, которые можно условно назвать «точками опоры». В рамках настоящей публикации мы приводим лишь некоторые замечания, которые, с одной стороны, основаны на данных исследований, а с другой – по сути есть концептуальные предложения по изменению моделей взаимодействия горожан с представителями власти, между собой и пространством города как таковым. Более подробное описание заявленных ниже тезисов мы предполагаем сделать в последующих публикациях.

К первой группе выявленных в ходе исследования проблем можно отнести проблемы с загрязненностью территории города, причем как с наличием грязи и мусора на улицах, так и с экологической загрязненностью, связанной с интенсивным промышленным производством и значительными транспортными потоками. Для улучшения ситуации в этом плане, кроме улучшения эффективности деятельности соответствующих муниципальных служб по уборке городских территорий, установления необходимого коли-

¹ Горелова Ю.Р. Городская среда в восприятии жителей крупного провинциального города (на материалах г. Омска // Урбанистика. 2017. №1. С. 51–60. DOI: 10.7256/2310-8673.2017.1.21203 URL: http://e-notabene.ru/urb/article_21203.html; Горелова Ю.Р. Межевикин И.В. Образ крупного города в восприятии его жителей // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2016. №4 (13). С. 15–18.

чества мусорных урн и баков и других действий, необходимых для обеспечения чистоты городских пространств, возможно, следует поработать с нематериальной составляющей данного явления.

Во-первых, при взаимодействии соответствующих городских служб с представителями городской научной общественности и общественных организаций, в том числе при активном содействии представителей творческих союзов (художников, архитекторов, дизайнеров), следует разработать концепцию актуализации работы с населением по формированию пространств, подталкивающих к соблюдению чистоты и аккуратности. Данное утверждение основано на тезисе о том, что пространство, организованное определенным образом, само по себе может побуждать людей к определенному типу действий.

Во-вторых, при содействии представителей Союза писателей и журналистов можно было бы разработать систему ярких слоганов, четверостиший, с одной стороны, воспевающих культ опрятности и чистоты, с другой – прославляющих Омск и омичей как жителей чистого города. Большими возможностями в этом плане обладают СМИ, так как у них есть значительный потенциал в деле формирования общественного мнения. Необходимо продумать систему публикаций и передач, рассказывающих, в том числе, об успехах горожан в деле поддержания чистоты на городских улицах и дворах. Как один из вариантов в этом плане – серия передач об омских дворах и подъездах, в которых совместными усилиями (и на это должно обращать особое внимание) поддерживается чистота и порядок. Пусть люди вдохновляются позитивными примерами.

Проблема, связанная с тем, что многие омичи не считают город перспективным, на наш взгляд, во многом связана с недостатком информации об имеющихся возможностях. И здесь опять же нужны совместные усилия представителей городских структур, СМИ и городской общественности. Конечно же, не стоит отрицать, что определенные проблемы в экономическом развитии города являются объективной предпосылкой возникновения подобных упаднических настроений. Однако всегда можно фокусироваться либо на возможностях, либо на проблемах. В данном случае наиболее

уязвимой категорией является молодежь, и именно на работу с данной возрастной категорией следует обратить особое внимание.

Из позитивных «точек опоры», применительно к Омску, следует еще раз подчеркнуть значимость актуализации в глазах широкой общественности потенциала культурного и исторического наследия. Сами омичи и в рамках данного опроса, и во многих других неоднократно отмечали, что история и культура – те сферы, которыми Омск традиционно гордится. Здесь очень важно не потерять данный ресурс. Факты истории и культуры, связанные с определенной территорией, а также судьбы выдающихся людей, так или иначе связанные с конкретным Местом, архитектурные объекты, обладающие художественно-эстетической и исторической ценностью, воспринимаются респондентами как значимые характеристики, увеличивающие в их глазах привлекательность данного пространства, формируя его позитивный образ.

Большую роль в процессе актуализации культурного наследия посредством просветительской деятельности среди широких масс играют местные научные сообщества. В качестве примера можно привести научно-популярный лекторий «Культура народов Западной Сибири: история и современность», организатором которого выступили Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева и Омское региональное отделение Российского комитета защиты мира. Лекторий прошел в Омске в марте – апреле 2016 года в известных культурных учреждениях города, лекторами выступили ведущие ученые научно-исследовательских институтов и преподаватели омских вузов. Всего состоялось пять лекций, слушатели побывали в трех музеях и библиотеке. Мероприятия лектория посетили более 100 жителей города и области. Среди слушателей – студенты и преподаватели вузов, работники сферы образования и сотрудники национально-культурных центров, члены общественных организаций. Лекторий привлек внимание общественности еще и тем, что у заинтересованных в изучении истории своего края людей появилась возможность не только послушать лекции ведущих ученых Омска, но и посетить музеи города, в том числе ведомственные, доступ в которые ограничен для широкой публики.

III. РАЗВИТИЕ И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА В ОТДЕЛЬНЫХ МАЛЫХ ГОРОДАХ ОМСКОГО ПРИИРТЫШЬЯ

ТАРА

Алисов Д.А.

КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ ТАРЫ: ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ

Аннотация. Статья посвящена проблемам формирования и развития исторического ландшафта города Тара. Рассматриваются такие структурные элементы ландшафта, как инфраструктурные объекты культуры, архитектура и планировка, визуальные характеристики, социально-культурный облик населения города и его влияние на культурный ландшафт.

Ключевые слова: культурный ландшафт города, малый город, городская среда, структура культурного ландшафта, культурные характеристики пространства.

Несмотря на то, что Тара является одним из самых старых городов Сибири, древнее ее только Тюмень (первый русский город в Сибири, 1586), Тобольск (1587), Березов и Пелым (1593), исследованию ее истории и культуры уделялось весьма незначительное внимание. Сколько-нибудь значимые работы, посвященные этому городу и его культурному ландшафту, можно пересчитать едва ли не по пальцам одной руки¹. Это предопределило особый исследовательский интерес к этому городу в рамках данного проекта.

¹ Юрасова М.К. На берегах Иртыша. М., 1959; Голубецкий И.С. Села, рабочие поселки и города Омской области. Омск, 1970; Колесников А.Д. Памятники и памятные места Омска и Омской области. Омск, 1987; Тарская мозаика (история края в очерках и документах 1594–1917 гг.). Омск, 1994; Алисов Д.А. Культура городов Среднего Приртышья в XIX – начале XX вв. Омск, 2001; Гончаров Ю.М., Ивонин А.Р. Очерки истории город Тары конца XVI – начала XX вв. Барнаул, 2006; Алисов Д.А., Гончаров Ю.М., Ивонин А.Р. и др. Тара в XVI–XIX веках – российская крепость на берегу Иртыша. Омск, 2014.

Тара с самого основания имела разряд города и была одним из центров распространения русской культуры в Западной Сибири. Первоначально доминирующими субъектами формирования культурного ландшафта города были служивые люди и казаки. Тарский город был основан отрядом князя А.В. Елецкого в 1594 году на левом берегу Иртыша при впадении в него небольшой речки Аркарки и получил свое название по имени реки Тары, на берегу которой первоначально предполагалось его заложить.

Первоначально город представлял собой укрепленное место, центр местной администрации и был исходной точкой для организации военных походов, что и предопределило фронтирный характер его культурного ландшафта. В начале XVII века (по описи 1624 года) площадь города в окружности составляла всего 164 сажени. В городских стенах были прорезаны двое ворот, и они были укреплены пятью башнями. В городе было 250 дворов, в которых проживало около 400 человек. К городу был пристроен острог площадью в 500 саженей. Стены последнего были тыновым частоколом с шестью башнями. В остроге находились церкви, гостиный и воеводский дворы, а также 218 казачьих дворов. Город быстро развивался, и в 1719 году здесь уже насчитывалось более 1670 дворов. В конце XVIII века население Тары превысило 3 тыс. чел. и в начале XIX достигло 4 тыс. чел. (1805 г. – 3811 чел.)².

17 марта 1785 г. (по старому стилю) городу был пожалован герб, который в концентрированном виде отражал специфику культурного ландшафта Тары – в верхней части щита по обыкновению был помещен герб губернского города Тобольска, а в нижней части – геральдический знак города Тары – «в зеленом поле серебряный горностаив в знак изобильности и особенной доброты горностаев в тарском округе»³. Тем самым была отражена основа идеологии продвижения русского государства в Сибирь. Меха в это время были одной из важнейших составляющих финансового и материального благополучия государства.

² Резун Д.Я., Василевский Р.С. Летопись сибирских городов. Новосибирск, 1989. С. 242–243; К 400-летию основания г. Тары и 60-летию Тарского района. Статистический сборник. Омск, 1994. С. 21.

³ Резун Д.Я., Василевский Р.С. Указ. соч. С. 245.

Духовный культурный ландшафт города формировался вокруг этой идеи.

Визуальные характеристики культурного ландшафта нашли свое отражение в «Описании Тобольского наместничества» (1803). Согласно этому описанию город Тара представлял собой «продолговатый четверугольник» и разделялся на четыре части. Первая часть располагалась «на бугре по называемой Никольской и большой перспективной улицам с прочими поперешними улицами жизнь, касается положением до гостиного двора». Вторая – «на коноплянном бугру все селения до гостиного ж двора и тюремного острога». Третья была под горою «от мясных лавок над речкой Аркаркау и за крестьянским мостом под горою от Иртыша реки». Четвертая состояла из прихода Богородской церкви и подгорья с татарскими юртами «до Николаевской церкви и по самый лежащий взвоз от магистрата под гору по улице до речки Аркарки». В первой части обывательских домов насчитывалось 202, во второй располагались здание бывшей воеводской канцелярии, в котором находилось казначейство и 182 обывательских дома, в третьей и четвертой было 175 и 185 обывательских домов соответственно⁴. Основная часть города раскинулась на возвышенном месте рядом с острогом, предместье находилось на болотистом берегу реки, в силу чего подвергалось частым наводнениям⁵.

Тара долгие годы была местом крупного пограничного торгового, что отразилось на ее ландшафтных характеристиках. В городе находились деревянный торговый гостиный двор (в нем 68 купеческих лавок), мясной ряд (состоял из 33 лавок), 2 соляных магазина, 14 – провиантских, 2 винных подвала, 7 питейных домов. Социально-культурная инфраструктура города в начале XIX века состояла из четырех каменных и одной деревянной церквей, трех больниц, двух богаделен (при церквях), торговой бани⁶.

Перенос Московского тракта на Омск (1765) и целый ряд других сопутствующих этому обстоятельств привели к тому, что го-

⁴ Описание Тобольского наместничества. Новосибирск, 1982. С. 272–276.

⁵ Колмогоров Г. Город Тара и его округ, Тобольской губернии // Журнал Министерства внутренних дел. СПб., 1856. Ч. XX. (сентябрь). Отд. III. С. 28.

⁶ Описание Тобольского наместничества. С. 272–276.

род Тара постепенно утратил свое важное военное, административное, торгово-экономическое и, отчасти, культурное значение. В силу сужения рынка и объемов торговли в эти годы некоторые из тарских купцов были вынуждены покинуть родной город и перенести свою коммерческую деятельность ближе к восточным границам Российского государства. Многие из именитых тарских купцов основались в Кяхте, на границе с Китаем. В первой половине XIX века здесь активно торговали представители известных тарских купеческих родов: Немчиновых, Нерпиных, Носковых и др. Часть заработанных ими в «китайской» торговле капиталов затем вернулась в Тару в виде благотворительной помощи⁷.

В результате этого на рубеже XVIII–XIX вв. происходит определенное изменение социального и культурного облика Тары и городского ландшафта. Снижение внешней торговли и торгового значения города приводит к относительному и абсолютному росту значения ремесленного производства – «рукодельности» (кожевенной, кузнечной, слесарной, медной), хлебопашества и мелочного торгога. Этот факт был отмечен еще П.А. Словцовым⁸.

Государственное регулирование ландшафтных характеристик усиливается на всем протяжении XVIII века. В 1775 году «Комиссией о строении» столичных городов рассматривается и высочайше утверждается Екатериной II первый «регулярный» план Тары, который определил многие особенности архитектурного облика города. На смену «свободной» застройке приходит концепция регулярной планировки с продольно-поперечной сеткой улиц⁹. В самом конце XVIII – начале XIX вв. в Таре начинается строительство гражданских каменных зданий. До этого момента город был исключительно деревянным. Несколько каменных церквей – и все. По сведениям А.Д. Колесникова, первое упоми-

⁷ Жиров А.А. Патриотические традиции тарского купечества // Проблемы культуры малых городов Сибири: Материалы докладов Всероссийского науч.-практич. семинара. Омск – Тара, 1995. С. 52–54.

⁸ Словцов П.А. Историческое обозрение Сибири. Новосибирск, 1995. С. 398.

⁹ Сигутов П.Т. Первый регулярный план г. Тары // Таре 400 лет. Проблемы социально-экономического освоения Сибири: Материалы научно-практич. конференции: история и краеведение. Тара и города Сибири и России. Омск, 1994. Ч. 1. С. 74–75.

вание о трехэтажном каменном доме, крытом железом, относится к 1803 году. Дом принадлежал тарскому купцу Ивану Нерпину. Судя по всему, это было первое каменное здание на территории Омской области¹⁰.

В начале XIX века, ввиду постепенной утраты своего значения, город рос весьма медленно. Так, по официальным данным, с 1810 по 1825 годы численность домов в Таре выросла с 687 до 719 домов, что составляло всего 4,6%. Все они были деревянные, за исключением одного – дома купца Нерпина. В городе было шесть каменных церквей и одна деревянная мечеть¹¹. Однако во второй четверти XIX века рост города заметно ускоряется. Численность домов с 1823 по 1851 г. выросла на 29%: с 715 до 920 строений¹². Для города была характерна «квартальная застройка строго по периметру с замкнутыми дворами и приусадебными участками». Большинство домов размещалось торцами на улицу, часто тремя небольшими окнами на фасад. Каждая усадьба имела дощатый забор, ворота, амбар или другие хозяйственные строения, выходящие так же торцом на улицу. К дому примыкали сени, сарай для домашних животных, а в глубине двора навес, соединяющий амбар с хозяйственной постройкой. В задней стенке навеса имелась калитка для выхода в огород, где находился колодец¹³.

Важнейшими архитектурными доминантами города и важнейшими системообразующими составляющими культурного ландшафта были православные храмы. Все каменные храмы были выстроены в последней четверти XVIII – первой четверти XIX века: Спасская (1776) и Богородице-Казанская (1777) церкви, Никольский собор (1783), Успенская (1792), Кладбищенская (1789) и Прасковьевская (1823) церкви¹⁴. Спасская церковь была первым

¹⁰ Колесников А.Д. Памятники и памятные места Омска и области. Омск, 1987. С. 10.

¹¹ Статистическое обозрение Сибири, составленное на основании сведений, почерпнутых из актов правительств и других источников. СПб., 1810. С. 268–269.

¹² Щеглов И.В. Хронологический перечень важнейших данных из истории Сибири: 1032–1882 гг. Иркутск, 1883. С. 561.

¹³ Голубецкий И.С. Села, рабочие поселки и города Омской области. Омск, 1970. С. 82.

¹⁴ Тобольская епархия. Омск, 1892. Ч. 2. Отдел 2. Вып. 4. С. 24.

каменным строением на территории современной Омской области и замечательным образцом сибирского барокко. Значительно позднее, описывая тарские храмы, «Тобольские губернские ведомости» отметили, что все храмы были «прочной постройки, старинной, но не очень красивой архитектуры». Внутри они были «довольно благолепно украшены». Иконы в них были «езде старинного письма». Утварь и ризница «достаточны», «значительных драгоценностей нет»¹⁵. Исход купцов и купеческих капиталов из Тары в последующие годы резко сократил темпы церковного строительства.

Протоколы собраний Тарской «градской думы» начала XIX века свидетельствуют о том, что уже в это время многие из вопросов городского благоустройства и «строительства» городского ландшафта были предметом ее заботы. К числу наиболее часто обсуждаемых относились следующие проблемы: состояние мостов и взвозов, пастьба и выгул скота городских обывателей, распределение сенокосных угодий, принадлежащих городу, заготовка дров, отопление и освещение казенных зданий, ремонт и содержание народного училища, лазарета, острога, городских часов и т. п.¹⁶

Изменение положения Тары в системе сухопутных путей сообщения Сибири и относительное снижение экономической роли оказали существенное влияние на изменение динамики численности и состава городского населения. В первой половине XIX века темпы роста населения Тары по сравнению с предшествующими периодами заметно снижаются. С 1823 по 1851 год численность горожан увеличилась всего на 14%. Так, если в 1823 году здесь проживало 4273 человек, то в 1851 – 4884¹⁷. Тара по темпам роста численности населения в эти годы уступала большинству городов Западной Сибири (опережала только Кузнецк, да в отдельные годы Тобольск и Бийск). В то время как численность городского населения Западной Сибири с 1823 по

¹⁵ Колесников А.Д. Памятники и памятные места Омска и области. С. 22–24.

¹⁶ ГАОО. Ф. 381. Оп. 1. Д. 15. Л. 1–4 об., Д. 19. Л. 1–22, Д. 28. Л. 1–31, Д. 29. Л. 9, 26.

¹⁷ Щеглов И.В. Указ. соч. С. 561.

1860 г. увеличилась на 148,4%, в Таре – всего на 119,6%. Таким образом, численность населения в г. Таре почти за 40 лет увеличилась всего на 1087 чел. В результате этого Тара по численности населения среди городов Западной Сибири опустилась с четвертого (1805) на шестое место (1860)¹⁸. Развитие города приняло замедленный характер, а культурный ландшафт города приобрел устойчивые формы.

Город был населен купцами, мещанами и цеховыми, государственными крестьянами, отставными солдатами, казаками, небольшим числом пленных и ссыльных конфедератов, ясажными татарами и бухарцами, воспринявшими греческое вероисповедание¹⁹. По данным «Статистического обозрения Сибири» (1810) сословная структура населения города выглядела следующим образом: купцов – 85 (4,9%), мещан и цеховых – 1456 (84%), ямщиков – 20 (1,1%), помещичьих людей – 73 (4,2%), разночинцев – 100 (5,8%)²⁰. Таким образом, в социальном плане группа мещан и цеховых в Таре, в отличие от Омска, в эти годы занимала преобладающие позиции и играла более заметную роль в формировании культурного ландшафта города. Причем на всем протяжении первой половины XIX века и в дальнейшие годы удельный вес данного сословия в Таре превышал средний показатель по городам Западной Сибири, который составлял 54,8% в 1805 г., 36,5% – в 1823 г., 35,1% – в 1841 г. и 36,5% в 1860 г. В Таре – 77,4%, 67,9%, 68,4%, 68,5% соответственно²¹.

С падением торгового значения Тары резко падает и удельный вес купечества в составе населения города: с 8,1% в 1805 г. до 1,6% в 1823 г. Снижение числа купцов продолжалось до конца 1830-х гг. после чего намечается тенденция на постепенное увеличение его численности.

¹⁸ Рутц М.Г. Население г. Тары в 1-й половине XIX в. / Таре 400 лет. Проблемы социально-экономического освоения Сибири: Материалы научно-практич. конференции: история и краеведение. Тара и города Сибири и России. Омск, 1994. Ч. 1. С. 87.

¹⁹ Описание Тобольского наместничества. С. 276.

²⁰ Статистическое обозрение Сибири, составленное на основании сведений, почерпнутых из актов правительств и других источников. СПб., 1810. С. 268–269.

²¹ Рутц М.Г. Указ. соч. С. 88.

Несмотря на то, что удельный вес купечества в социальной структуре Тары был намного меньше, чем мещан и цеховых, оно занимало весьма видное положение в городском управлении, социокультурной деятельности и формировании культурного ландшафта города. В начале XIX века 103 тарских купца владели капиталом в 111,7 тыс. руб. При этом в торговле большую роль играл кредитный капитал, который достигал суммы в 293,5 тыс. руб.²² Без купцов и их капиталов было бы невозможно создание основных системообразующих доминант городского ландшафта – храмов, каменных домов и т. п.

Удельный вес дворянства, чиновников и духовенства в Таре не достигал средних западносибирских показателей, что определялось утратой некоторых административных функций в предшествующие годы. В 1805 г. удельный вес дворян и чиновников в составе городского населения в среднем по городам Западной Сибири достигал 4,6%, в то время как в Таре – 0,7%, в 1860 г. – 6,9% и 2,4% соответственно. Удельный вес духовенства в составе населения Тары в эти годы увеличился весьма незначительно: с 1,1% до 1,2%, в то время как в среднем по городам Западной Сибири он вырос с 1,5% (1805) до 1,9% (1860). Весьма заметное место в социальной структуре городов Западной Сибири в эти годы занимали военные. Тара не была исключением и в этом отношении. В 1823 году военные составляли 10,7%, а в 1860-м – 8,1% от общей численности населения города²³.

Одной из важнейших особенностей социально-культурной структуры населения Тары начала XIX века было наличие в ее составе заметной прослойки «инородцев». По данным городской думы на 1813 год в городе проживало 137 бухарцев и 67 ясачных татар²⁴. Они жили по преимуществу в предместье, «под горой», в низине недалеко от Богородской церкви. Их численность на протяжении первой половины XIX века менялась незначительно. Так, по

²² Резун Д.Я., Беседина О.Н. Городские ярмарки Сибири XVIII – первой половины XIX в. : Ярмарки Западной Сибири. Новосибирск, 1992. С. 73.

²³ Рутц М.Г. Указ. соч. С. 88.

²⁴ ГАОО. Ф. 381. Оп. 1. Д. 34. Л. 2 об.

сведениям 1862 года в Таре проживало 249 инородца²⁵. В середине XIX века из 968 строений им принадлежало всего 37 домов²⁶.

Весьма заметное влияние на формирование социокультурного облика Тары имели ссыльные. Они появляются в городе с 1830-х гг. В 1841 году их численность составляла 632 чел., или 7% от общей численности населения Тары. Затем она значительно снижается: к середине XIX века до 68 чел. (1,4%)²⁷.

В начале второй половины XIX века социальная структура населения Тары выглядела следующим образом (1862): дворян – 129 (2,6%), в том числе: потомственных – 72, личных – 53, духовенства православного – 39 (0,8%), магометанского – 19 (0,4%), почетных граждан – 11 (0,4%), купцов 239 (4,7%), мещан – 3414 (67,6%), крестьян 107 (2,1%), военных, состоящих на службе, 402 (8,0%), бессрочно отпускных и отставных 302 (6,0%), инородцев 249 (4,9%), ссыльнопоселенцев 62 (1,2%), вне разрядов – 78 (1,5%)²⁸.

По числу и достатку жителей Тара, согласно утверждениям Ю.А. Гагемейстера, принадлежала к лучшим в Тоболькой губернии городам, куда она входила²⁹. Уровень благосостояния ее жителей, в особенности купцов, произвел неизгладимое впечатление на чиновника по особым поручениям при Западно-Сибирском генерал-губернаторе, командированном в г. Тару в начале XIX века, которым он поделился в одном из своих писем к петербургскому другу. Перечисляя список вещей, проходивших по делу о краже, автор в эмоциональном порыве отмечает: «Итак, перед тобой часть имущества одинокой разведенной женщины из далекого угла Сибири. Много ли из петербургских простолюдинок могут похвастать подобным имуществом?»³⁰ Еще большее впечатление на него произвели размеры капиталов тарских куп-

²⁵ Памятная книжка для Тобольской губернии на 1864 год. Тобольск, 1864. С. 111.

²⁶ Журнал Министерства внутренних дел. СПб., 1856. Ч. XX (сентябрь). Отд. III. С. 29.

²⁷ Рутц М.Г. Указ. соч. С. 89.

²⁸ Памятная книжка для Тобольской губернии на 1864 год. С. 109–113.

²⁹ Гагемейстер Ю.А. Статистическое обозрение Сибири. СПб., 1854. Ч. II. С. 144.

³⁰ Цит. по: Канаки К. Тарская мозаика // Тарская мозаика (История края в очерках и документах. 1594–1917 гг.). Омск, 1994. С. 54.

цов. По сведениям этого чиновника, капиталы тарских купцов в 1808 году составляли 249 тыс. руб. против 2656 руб. всей суммы окладных сборов (т. е. подушных, оброчных и накладных) со всех 11 волостей Тарского узда³¹. Купцы играли большую роль в формировании культурного облика и ландшафта города. Они ставили большие, часто двухэтажные, деревянные дома, выделяли значительные средства на строительство храмов, материально поддерживали учебные заведения³².

Первое учебное заведение, малое народное училище, было открыто в Таре в 1789 году. В 1817 году оно было преобразовано в Тарское уездное училище по Уставу и штатам 1804 года. По мере роста потребностей городского общества в грамотных людях растет и численность учеников в его стенах. Так, если в 1833 году в нем обучалось 55 мальчиков, то в 1839 году – уже 88³³. В это время оно располагалось в собственном деревянном одноэтажном доме, который ранее был частным городским домом (построен в 1789 г.) и поэтому был плохо приспособлен для училищных нужд. Училище состояло из трех классов и подготовительного отделения. В нем обучали закону Божьему, русскому языку, арифметике, геометрии, географии, истории российской и всеобщей, чистописанию, черчению и рисованию. После того, как в 1836/37 учебном году оно было преобразовано по Уставу и штатам 1828 года, во втором и третьем классах было введено преподавание латинского и немецкого языков³⁴.

В училище была заведена библиотека. По обычаям того времени она состояла как бы из двух библиотек – постоянной фундаментальной и ученической («продажной»). Фундаментальная библиотека насчитывала 524 тома (211 названий) книг, из них на русском – 194, на древних классических – 6, на европейских – 9,

³¹ Там же. С. 53.

³² Жиров А.А. Роль местного купечества в формировании внешнего облика города (на примере г. Тары) // Локальные культурно-исторические исследования: Теория и практика. Омск, 1998. С. 53–57.

³³ Обзорение состояния городов Российской империи в 1833 г. СПб., 1833. С. 48–49.

³⁴ ГАОО. Ф. 389. Оп. 1. Д. 18. Л. 3 об. – 4, Д. 33. Л. 16 об. – 17.

на азиатских языках – 2 тома³⁵. Училищное начальство в эти годы стремилось поддержать и укрепить библиотеку. В фондах Государственного архива Омской области частично сохранилась переписка по этому вопросу. Среди запрашиваемых книг были: «Историческое обозрение Сибири» Словцова, «История» Ишимовой, «Всеобщая география» Арсеньева, «Российская география» Зябловского, «Краткая Российская история» Кайданова, «Краткая святая история» и многие другие. Большинство из них вскоре оказались в списках книг училищной библиотеки. В училище велись «Исторические записки об училище» и осуществлялись метеорологические наблюдения³⁶.

Преподаватели и служащие училища, несмотря на их малочисленность – всего пять человек, положили начало формированию педагогической интеллигенции города. Интересно отметить, что почти все они окончили учебные заведения в «древней» столице Сибири – Тобольске: губернскую гимназию и духовную семинарию. Только учитель истории и географии А.А. Коротков учился в Казанском университете³⁷. Таким образом, духовная составляющая культурного ландшафта Тары уже в это время в значительной части развивалась на местной «сибирской» основе.

До середины XIX века культурный ландшафт города имел исключительно «мужское начало». Только в середине XIX века в Таре было положено начало женскому образованию. В 1848 году в городе было открыто Спасское приходское училище, при котором позднее было создано особое отделение для девиц (март 1859 г.), вскоре преобразованное в женское училище. В феврале 1860 г. в нем уже обучалось 52 ученицы. Это были дети чиновников, мещан (более 50%), духовенства, крестьян, солдат, поселенцев. Дети городских и сельских татар обучались грамоте и корану при мечети (до 50 чел.)³⁸. С этого времени женщины и «женское начало» постепенно начинают играть все более заметную роль в формировании культурного ландшафта города.

³⁵ ГАОО. Ф. 389. Оп. 1. Д. 33. Л. 21 об.

³⁶ ГАОО. Ф. 389. Оп. 1. Д. 33. Л. 18.

³⁷ ГАОО. Ф. 389. Оп. 1. Д. 33. Л. 19 об. – 20.

³⁸ ГАОО. Ф. 430. Оп. 1. Д. 1. Л. 4–5, Д. 2. Л. 43.

Несмотря на определенные успехи в деле развития образования в Таре, следует признать, что образовательный потенциал этого города в середине XIX века отставал от многих уездных городов Западной Сибири. Так, число учеников в отношении к общей численности мужского населения в Таре составляло всего 1:26, в то время как в Ялуторовске оно было 1:14, Туринске – 1:15, Тюмени – 1:17, Кузнецке – 1:21³⁹. Конечно, это не могло не сказаться на некоторых чертах нематериальной составляющей ландшафта города, его консервативности и провинциальности.

Несмотря на определенное «обмирщение» культуры средних и низших слоев городского населения, в первой половине XIX века ментальность горожан находилась в основном в русле официальной православной церкви и являлась одной из основных опор духовной составляющей культурного ландшафта города. Об этом свидетельствует высокий престиж должности церковного старосты, в отличие от некоторых других западносибирских городов. Жители Тары, по-видимому, были значительно консервативнее жителей Омска в соблюдении правил и обычаев проведения религиозных и народных праздников⁴⁰. Кроме того, напрашивается вполне определенный вывод о том, что после петровского разгрома старообрядчество перестало играть заметную роль в формировании социокультурного облика этого старинного сибирского города.

Каждый праздник имел свою «топографическую привязку». Так, троицкое гулянье (отмечавшееся на 50-й день после Пасхи) в Таре происходило в одном и том же месте – «на верхнем посаде при крайнем обывательском строении при выезде в Тобольск», а загородное гулянье в Егорьев день (считавшийся важным праздником не только у сельского населения, но и в небольших городах) – «у часовни Св. Великомученика Георгия»⁴¹.

В конце XIX – начале XX в. Тара представляла собой уездный провинциальный город. По словам Н.Д. Телешова, это был

³⁹ Куприянов А.И. Русский город в первой половине XIX века: общественный быт и культура горожан Западной Сибири. М., 1995. С. 71.

⁴⁰ Куприянов А.И. Указ. соч. С. 36, 126; Жиров А.А. Роль местного купечества в формировании внешнего облика города (на примере г. Тары). С. 54–65.

⁴¹ Куприянов А.И. Указ. соч. С. 131, 132.

«маленький городок, расположенный вокруг площади», где «стоят четыре церкви по четырем сторонам, а на самой площади построены палатки и балаганы»⁴². Однако в справочной книге Э. Вольского (1908) Тара характеризуется как город «занимающий большое пространство», хотя и деревянный⁴³. Тара в это время состояла из 7 улиц общей протяженностью около 3 верст и 18 переулков длиной в 9 верст. Площадей в городе имелось 5, мостов – 1. На главной площади находился гостинный двор. Некоторые улицы, в особенности центральные, были сравнительно благоустроены. В Таре имелся городской сад «вроде задворка с печальною зеленью», с одного конца которого стоял летний домик с бильярдом, а с другого полицейская будка. Освещение города состояло из 7 керосиновых фонарей. Ни водопровода, ни канализации в городе по-прежнему не было⁴⁴. Рост города в начале XX века шел исключительно за счет строительства деревянных зданий. Число жилых каменных домов практически не изменилось: их было десять, что свидетельствовало об относительном сокращении удельного веса жилой каменной застройки⁴⁵.

Культурный ландшафт города хотя и сохранял многие черты сельского облика, однако постепенно утрачивал аграрные черты. За недостатком у города собственной земли городские жители занимались хлебопашеством «в незначительном количестве и то на арендуемой у казны, соседских сельских обществ и частных собственников» земле. Поэтому жители Тары приобретали хлебные продукты у крестьянского населения в ближайшей округе и у местных хлеботорговцев, которые закупали хлеб в Павлодаре и Семипалатинске. Численность домашних животных в городе стабилизировалась на уровне 3500–3800 голов. Большую часть

⁴² Телешов Н.Д. За Уралом // Русское обозрение. 1896. № 6 (июнь). Т. 40. С. 140–141.

⁴³ Вольский Э. Вся Сибирь. Справочная книга по всем отраслям культурной и торгово-промышленной жизни Сибири. СПб., 1908. С. 383.

⁴⁴ Список населенных мест Тобольской губернии. Составлен по сведениям на 15 июля 1909 года, полученных от уездных исправников и волостных правлений. Тобольск, 1912. С. 24–33; Телешов Н.Д. Указ. соч. С. 140–141.

⁴⁵ Города России в 1904 году. СПб., 1906. С. 370; Города России в 1910 году. СПб., 1914. С. 1023.

из них составляли лошади – 1500 голов (1914), или 39,6%, и крупный рогатый скот – 1880 голов – 49,6% от всего стада⁴⁶.

О значении и соотношении некоторых нематериальных характеристик культурного ландшафта Тары можно судить на основании анализа структуры городского населения. В конце XIX века, по данным Первой всеобщей переписи населения Российской империи 1897 года, в Таре проживало 7223 чел. Она была четвертым по числу жителей городом Тобольской губернии. Население Тары состояло из 3751 мужчин (51,9%) и 3472 женщин (48,1%). Более половины были местными уроженцами. Население было преимущественно русским. Татар числилось чуть более 600 человек (8,3%). Самыми многочисленными конфессиональными группами были православные – 6264 человека (87% от всего населения), мусульмане – 627 верующих (или 8,7%) и католики – всего 149 человек (2,1%). Грамотных в городе было всего 2342 человека, или 32,4% от общего числа населения. Уровень грамотности среди женщин был значительно ниже, чем среди мужчин: 20,5% и 47,0% соответственно. Среди интеллигенции города только 14 получили образование в университетах и других высших учебных заведениях, 15 – в средних специальных учебных заведениях, кроме того, 9 человек имели среднее военное образование⁴⁷.

Аграрные реформы начала XX века вызвали усиленный приток крестьян из Европейской России в Сибирь. На рубеже веков численность населения Тары вновь значительно подскочила: с 7,2 тыс. чел. (1897) до 12,4 тыс. чел. (1910), т. е. выросла за эти годы в 1,7 раза⁴⁸. Таким образом, Тара оказалась по этому показателю едва ли не самым благополучным городом в Западной Сибири из числа городов, оказавшихся в стороне от железной дороги. Более того, она умудрилась по темпам прироста численности населения с 1897 по 1910 гг. обогнать целый ряд городов, оказавшихся по соседству с железной дорогой (например, Тюмень и Каинск). Подоб-

⁴⁶ Обзор Тобольской губернии за 1914 год. Тобольск, 1916. Таблица 6.

⁴⁷ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. 78. Тобольская губерния. М., 1905. С. 1–3.

⁴⁸ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. 78. С. 1; Обзор Тобольской губернии за 1911 год. Тобольск, 1913. Таблица 6.

ный прирост объяснялся значительным притоком переселенцев в Тарский уезд и увеличением числа ссыльных. Этот мощный наплыв переселенцев вновь изменил функциональное значение и социокультурный облик одного из старейших городов Сибири. В связи с этим вновь повысилась роль Тары в качестве торгово-распределительного центра для ближайшей округи. Город становится центром поставки промышленных изделий (главным образом сельскохозяйственного оборудования и утвари) в сельскую местность и перевалочной базой сельхозпродукции на общесибирские рынки.

Государственная власть стремилась всячески стимулировать и поддерживать вышеозначенные процессы. Переселенческим управлением в 1896 году в Таре был открыт казенный склад земледельческих орудий. К 1913 году в городе уже действовало три склада Переселенческого управления, два – сельскохозяйственного общества и три частных⁴⁹. Таким образом, государственная инициатива получила свое развитие в частной предпринимательской деятельности.

Вновь возрастает значение оптовой торговли, в которую включаются и тарские купцы. По оценкам А.Г. Киселева, до 1904 года на мануфактурном рынке Среднего Прииртышья «господствовали крупные торговцы-монополисты из местных купцов. Ежегодно они ездили на Ирбитскую, Нижегородскую ярмарки, в Москву, где закупали большие партии товара, продавая затем частью мелким оптовикам, частью в розницу». К числу крупных местных оптовиков принадлежали и некоторые тарские предприниматели (К.В. Балыков, Н.Н. Машинский). Среди крупных торгово-промышленных фирм числились заведения Я.В. Орлова, М.П. Мезенцева, Л.М. Глизмана, П.В. Шанского, Н.В. Шанского⁵⁰. Перед Первой мировой войной наиболее крупными промышленными предприятиями г. Тары являлись винокуренный завод А.И. Щербакова (наследников), Торговый дом (хлебная торговля) Ахунова и Инаятова, паровая мукомольная мельница Я.К. Сергеева, пиво-

⁴⁹ Огородникова Л. Тара и Тарский уезд в начале XX века (историко-экономический обзор) // Тарская мозаика. С. 153–154.

⁵⁰ Киселев А.Г. Тарские клиенты «Московских торговых рядов» в начале XX века // Таре 400 лет. Ч. 1. С. 113.

варенный завод Я.И. Ржиги, кожевенный завод П.В. Седельникова, склад сливочного масла Н.Н. Машинского⁵¹.

В конце XIX века оживает и ярмарочная торговля. Несмотря, по общероссийским меркам, на незначительность их торговых оборотов, тарские ярмарки обеспечивали промышленными товарами не только городское население, но и сельскую округу. Тарские ярмарки в эти годы переключились на обслуживание преимущественно местных интересов. В городе возникает целая сеть страховых обществ. В 1914 году в Таре имели свои представительства не менее шести страховых обществ: «Русское», «Северное», «Российское 1-е», «Российское 2-е», «Россия», «Саламандра»⁵².

В культурном ландшафте города все отчетливее проявляются эти новые черты: торговля, распределение, производство. Изменения в социальной структуре населения подтверждают этот вывод. Так, продолжалось дальнейшее «раскрестьянивание» населения Тары: удельный вес сельского сословия в составе городского населения с 1897 по 1911 годы сократился с 29,2% до 11,2%⁵³. Население Тары принимает все более городской «характер».

Все большую роль в формировании культурного ландшафта города начинает играть местная и ссыльная интеллигенция. Немногочисленная интеллигенция Тары состояла главным образом из чиновников переселенческого управления, податных инспекторов, лесных ревизоров, служащих уездных управленческих служб, учителей, врачей, аптекарей⁵⁴. В профессиональном отношении местная интеллигенция делилась на следующие группы: учебная и воспитательная деятельность – 12 человек, наука, литература и искусства – 2, медицина – 4, почтово-телеграфные служащие – 2, священнослужители – 14 и некоторые другие. Большинство из лиц умственного труда было занято в админи-

⁵¹ ТФ ГАТО. Ф. 417. Оп. 1. Д. 516. Л. 48 об.

⁵² Там же.

⁵³ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. 78. С. 2; Обзор Тобольской губернии за 1911 год. Таблица 6.

⁵⁴ Плотников А.Е. Тара в начале XX в. : из истории общественно-политической жизни города // Таре 400 лет. Ч. 1. С. 108.

страции, суде, полиции – 115 человек и на общественной и сословной службе – 34 человека⁵⁵. В первое десятилетие число лиц интеллигентного труда заметно увеличилось.

Общероссийское «втягивание в революцию» оказало в 1900-е годы существенное влияние на социальную структуру городского населения Сибири. Европейская Россия, стремясь обезопасить себя от революции, многими тысячами ссылала в Западную и Восточную Сибирь «нежелательные элементы». В результате этого удельный вес ссыльных в Таре вырос с 18,6% (1897) до 27,3% в 1911 году и достиг внушительной цифры в 3369 чел., т. е. каждый пятый житель Тары в это время был из ссыльных⁵⁶.

Многие из ссыльных были высокообразованными интеллигентными людьми и оказывали весьма заметно влияние на формирование культурного ландшафта города. Например, А.Ю. Фейт был не только опытным врачом, но и прекрасным музыкантом и умным собеседником. Он быстро завоевал популярность не только среди ссыльных, но был принят также в «высших сферах» Тары. Некоторые из политических ссыльных (латыши и поляки) занялись частнопредпринимательской деятельностью – открыли кондитерскую и колбасную, зарабатывая таким образом на свое существование. По данным Э.Н. Хазиахметова, ссыльные также организовали в Таре шесть товарищеских мастерских: столярную (в доме А. Пятковой), переплетную, колбасную, кондитерскую, пекарню, несколько позднее – слесарную. Поляк С. Каумеровский открыл парикмахерскую. Доктор А.Ю. Фейт (до своего побега в Париж) и фельдшер Р.А. Лифшиц лечили жителей Тары. Некоторые из ссыльных занимались культурно-просветительной деятельностью. Е.Л. Писаревский и В.Д. Добромыслов давали частные уроки. В 1907 году ссыльные участвовали в благотворительном вечере, устроенном А.И. Щербаковым, и вечере в пользу нужда-

⁵⁵ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. 78. С. 153.

⁵⁶ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. 78. С. 153; Обзор Тобольской губернии за 1911 год. Таблица 6; Обзор Тобольской губернии за 1914 год. Таблица 5.

ющихся учащихся. Деятельность ссыльных наложила заметный отпечаток на культурную и общественную жизнь Тары⁵⁷.

В то же время ранее привилегированные слои городского общества заметно сокращают свое участие в формировании городского ландшафта и постепенно вытесняются новыми людьми. В начале XX века выявляется явная тенденция на сокращение доли привилегированных сословий в общей численности населения Тары. Удельный вес дворян с 1897 по 1914 гг. снизился с 2,3 до 1,4%, духовенства – с 0,5 до 0,3%, почетных граждан – с 0,5 до 0,2% от общей численности горожан. Продолжал снижаться удельный вес военных и отпусковых⁵⁸.

В эти годы продолжает развиваться инфраструктура городской культуры, которая являлась материальной основой культурного ландшафта города. По данным 1899 года, в Таре действовало четыре учебных заведения с 470 учащимися: женская трехклассная прогимназия (открыта в 1860 г.), Тарское уездное училище (1817), Спасское мужское приходское училище (1841), Тарское приходское училище (1897). В начале XX века происходит значительное расширение сети учебных заведений: в 1910 г. открываются мужское и женское приходские училища, в 1915 г. – приходское училище для совместного обучения детей⁵⁹. Особенно бурными темпами в конце XIX – начале XX вв. развивалось женское образование. Численность учениц только в Тарской прогимназии с 1 января 1883 по 1 января 1913 г. выросла более чем в три раза: с 78 до 262 учениц⁶⁰. Это предопределяло будущее повышение роли женщин в формировании городского ландшафта.

Кроме того, социально-культурная инфраструктура Тары в конце XIX века состояла из типографии, литографии, двух фотографов и городской общественной библиотеки. Однако в городе по-прежнему не было ни музеев, ни книжных магазинов, ни тем

⁵⁷ Политический обзор Тобольского губернского жандармского управления о Тарском и Тобольском уездах в 1907 году // Тарская мозаика. С. 168, 194.

⁵⁸ Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. 78. С. 2; Обзор Тобольской губернии за 1914 год. Таблица 5.

⁵⁹ Огородникова Л. Указ. соч. С. 156–157.

⁶⁰ ГАОО. Ф. 378. Оп. 1. Д. 7. Л. 3, Д. 42. Л. 2 об.

более театра. Кроме указанных учреждений роль общественно-культурных центров играли клуб и общественное собрание, членский взнос в которое составлял 6 руб. в год⁶¹.

Справочник Э. Вольского, изданный в 1908 году, отмечал, что «общественная жизнь в городе значительно развита, что в связи с оживленною местною торговою деятельностью, способствует росту и улучшению бытовых условий города»⁶². В 1900-е гг. в Таре действовали Общество вспомоществования бедным учащимся (председатель Ф.И. Сеньков) и Общество попечения о детских увеселениях (председатель Ф.А. Глебова)⁶³. Тарское общество вспомоществования нуждающимся учащимся было образовано в 1895 году. На двадцатом году своего существования оно состояло из трех почетных и 41 действительного члена (38 из них проживало в Таре). Средства общества состояли в основном из взносов членов общества, частных пожертвований, поступлений из Тарской мещанской управы, процентов с ценных бумаг и т. п. и превышали 1,5 тыс. руб. в год. Общество снабжало учащихся книгами, осуществляло плату за обучение, выдавало ссуды, приобретало одежду и обувь для учащихся⁶⁴.

Тарская интеллигенция образовала кружок любителей сценического искусства, устав которого власти утвердили в 1904 году. Число его членов достигало 40 человек. По отзывам современников, этот кружок был «едва ли не единственной в городе организацией общественности культурно-просветительного типа»⁶⁵. В городе довольно часто проходили любительские спектакли, подавляющее большинство которых устраивалось с благотворительной целью.

В эти годы в Таре растет и число библиотек. Так, если в конце XIX века в городе была открыта для посетителей только одна

⁶¹ Долгоруков В.А. Путеводитель по всей Сибири и Средне-Азиатским владениям России. Томск, 1897. С. 210–212.

⁶² Вольский Э. Вся Сибирь. Справочная книга по всем отраслям культурной и торгово-промышленной жизни Сибири. СПб., 1908. С. 383.

⁶³ ТФ ГАТО. Ф. 417. Оп. 1. Д. 516. Л. 48.

⁶⁴ Из отчета Тарского общества вспомоществования нуждающимся учащимся за 1915–16 учебный год // Тарская мозаика. С. 179–181.

⁶⁵ Цит. по: Плотников А.Е. Тара в начале XX в. : из истории общественно-политической жизни города // Таре 400 лет. Ч. 1. С. 109.

городская общественная библиотека, принадлежавшая городской думе (1883), то в 1910 году здесь уже действовало три библиотеки и две читальни⁶⁶.

В начале XX века в Таре появляется и кинематограф. Электрический кинематограф «Эврика» расположился в доме Рогачева. В 1913 году жительница Тары А.Н. Корякова-Михайлова подала проект устройства кинематографа в собственном доме по Никольской улице в строительный отдел Тобольского губернского управления. Кинотеатр назвали «Новь». Для обеспечения его деятельности был приобретен в Омске и установлен нефтяной двигатель в 10 лошадиных сил фабрики «Отто Диц»⁶⁷.

Некоторое представление о культурном досуге различных слоев городского населения дают воспоминания К.А. Калугина, извлеченные из архива и опубликованные в «Тарской мозаике». Клуб приказчиков силами любителей ставил спектакли. Более обеспеченные граждане могли посещать кинематограф. Стоимость билетов составляла 30–80 коп. Среди зимних развлечений молодежи – катания с ледяных гор – «катушек». Горки ставились с опорой на столбы высотой 5–6 метров, и катались с них по 100 и более метров. Вечером они освещались разноцветными фонариками и площадками. Летом строились большие качели, на которых одновременно качалось 12–15 человек. Среди игр были распространены городки, шарики и мячи. Катания с гор и качели устраивались, как правило, по праздникам⁶⁸.

Несмотря на «древнее» происхождение (в конце XIX века возраст Тары перевалил 300-летнюю отметку), город не имел сколько-нибудь заметных культурных и исторических памятников, за исключением могил казненных в 1722 году бунтовщиков-старообрядцев, нескольких золоченых колоколов в приходской церкви Казанской Божьей Матери, которые «слыгут в просторечии под именем золотых», и иконы Тихвинской Божьей Матери, принесенной сюда вскоре после построения города⁶⁹.

⁶⁶ Города России в 1910 году. С. 1054.

⁶⁷ Огородникова Л. Указ. соч. С. 186.

⁶⁸ Воспоминания К.А. Калугина о Таре // Тарская мозаика. С. 161.

⁶⁹ Памятная книжка для Тобольской губернии на 1864 год. С. 113.

РОЛЬ ФЕСТИВАЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ В ВОССОЗДАНИИ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА ГОРОДА ТАРЫ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье исследуется роль фестиваля «Душа России» в сохранении и воссоздании культурного наследия малого города.

Подчеркивается, что фестиваль выполняет миссию возрождения духовности, традиций русского народа, совершенствует систему взаимоотношений учреждений культуры и населения, инициирует повышение творческого потенциала людей по сохранению культурного наследия малого сибирского города.

Ключевые слова: фестиваль, город, регион, культурное наследие, стратегия, культурная политика, русская культура.

Для Омской области 1990-е и последующие годы характеризуются тем, что в регионе осуществлялась активная культурная политика. Наиболее массовыми оказались политические акции, марши мира. Что же касается собственно культурных акций, то здесь следует назвать фестивали.

В Омском регионе фестивали народного творчества воплотили в себе стихию создания, представления и преемственности народных традиций, гражданственности, стали формой межрегионального взаимодействия. Они получили емкое и звучное название «Душа России».

Идея фестиваля «Душа России» родилась в пору самого сильного увлечения ценностями западного мира. Многие люди, пораженные мощным напором, в каком-то растерянном оцепенении позволяли объявить традиционное самобытное русское искусство старомодным и застойным. Самоуничтожение, внушение того, что русская культура якобы неполноценная, грозили разрушением в будущем самосознания нации. Регион стал выработать программы, направленные на возрождение лучших традиций российского народа, его духовности, преемственности традиций.

Люди возвращались к истокам своей истории, культуре, нравственности, к истокам веры. Не нужно было придумывать никакой новой национальной идеи. Тысячелетняя культура, тысячелетняя вера, славная история – это великое богатство стало возвращением к своим истокам.

Организатору первого фестиваля русской культуры «Душа России» Комитету по культуре и искусству Администрации Омской области удалось перевести его в многонациональную, полиэтническую плоскость, а вместе с этим создать творческую, духовную атмосферу.

Начался Омский фестиваль очень эффектно – со статуса Всероссийского фестиваля при поддержке Министерства культуры РФ, с приезда в Омск осенью 1992 года десятков знаменитых певцов, ведущих ансамблей, хоров, оркестров страны. Многие запомнили этот грандиозный праздник с участием Людмилы Зыкиной, Леонида Сметанникова, Бориса Штоколова, Татьяны Петровой, Кубанского хора, с казачьим шествием через весь город. Этот праздник не только отражал оптимизм в сфере культуры и искусства Омского региона, но и в значительной степени стимулировал подъем духовности в обществе. В фестивальном движении, в процессе возрождения русской культуры высветились по-новому такие великие имена, как Сергей Радонежский, Александр Невский. Именно с освящения и установления скульптурного образа Сергея Радонежского на новом здании Омской областной научной библиотеки им. А.С. Пушкина начал возводиться пантеон, который украшает сегодня фасад библиотеки.

Все мероприятия I фестиваля «Душа России» проходили с большой искренностью и отдачей, которые смогли сделать главное – создать атмосферу особого фестивального братства и гражданского согласия.

Центральным событием II фестиваля стал большой праздник, посвященный 400-летию города Тары. Это был не только показ достижений самодеятельного творчества и профессионального искусства Омского Прииртышья. Состоялся исторический экскурс в прошлое, который высветил лучшие страницы жизни и быта народов Омской области, культурного наследия Тары, но

наряду с этим показал, что традиции возрождаются и получают новое продолжение.

Свидетельством этого явились реставрация в г. Таре Спасской церкви XVII века. В день юбилея Тары состоялось богослужение в храме, митрополит Омский и Тарский Феодосий провел крестный ход и освятил памятный знак в честь основателей города. При установлении памятного знака русским поселенцам была восстановлена часть крепостной стены сибирского города. Состоялись просветительские акции «Русь на экране», «Русские художники», «Русское слово», «Русский театр», «Русская музыка».

Прошли творческие встречи омских литераторов, журналистов, критиков с читателями. В цикле «Традиции русского просвещения» открылись выставки детского творчества, конкурсы на тему «В мире знаний». Различные дискуссии и встречи предшествовали Всероссийской научно-практической конференции «Русский вопрос: история и современность».

Одна из программ фестиваля прошла под девизом «Русские духовные традиции». В нее были включены торжественные богослужения в храмах, фольклорные праздники «Чудные краски осени русской», «Свадебная осень», осенние балы для школьников, детский праздник ремесел «Люби свой край и отчий дом», «Страницы российского образования». Также была представлена и тема «Сибирское казачество». Были открыты выставки народно-прикладного искусства казаков, состоялись казачьи праздники, выступления казачьих художественных коллективов Омской области и гостей из Кузбасса и Алтая.

Многоцелевой культурный проект, названный ее организатором Комитетом по культуре и искусству Администрации Омской области фестивалем «Душа России», ставил с самого начала целый ряд художественных, пропагандистских, морально-психологических и религиозных задач, поэтапное решение которых способствовало воссозданию культурного наследия города Тары. Поэтапная стратегия фестиваля «Душа России» единственно разумна и реальна, ведь фестиваль «Душа России» не может иметь временных границ. Так же, как не имеет начала и конца развивающийся во времени феномен культуры.

Осуществляя культурную политику, важно чувствовать баланс между двумя ее аспектами: «модернизационным», т. е. открытостью новому, цивилизационному, и «традиционным» – сохранением исконно национального, исторического, ценного. В этом, как показывает опыт, – залог успеха.

Анализ двадцатипятилетнего периода социально-культурного проекта «Душа России» показал эффективность региональной культурной политики при практической реализации этого фестиваля. Цели и задачи фестиваля «Душа России», поставленные у самых истоков его рождения, – это сохранение культурного наследия, возрождение и развитие русской культуры и объединение творческого потенциала населения. Результатом такой работы должно стать повышение морально-нравственного облика населения, улучшение экономического потенциала работающих, развитие творчества народов, населяющих регион, анализ и изучение культурного наследия, прогнозирование новых проектов.

В конечном итоге цель фестиваля «Душа России» – обеспечить устойчивую стабильность культурной и социально-экономической жизни людей на основе воссоздания культурного наследия предыдущих поколений Сибирского региона.

А.П. Сорокин

*Омск, Омская государственная областная научная библиотека
им. А.С. Пушкина*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ГОРОДА ТАРЫ

Аннотация. В статье рассматривается современное состояние объектов культурного наследия города Тары. Дается характеристика проекту «Развитие и сохранение историко-культурного ландшафта малых городов Омского Прииртышья: инновационно-комплексные исследования», направленному на изучение и популяризацию подобных объектов. Излагаются конкретные результаты работы по проекту, проведенной в городе Таре. Раскрываются значение и перспективы работы по сохранению популяризации архитектурного наследия в масштабах страны и на региональном уровне.

Ключевые слова: Тара, памятники, архитектура, культурное наследие, сохранение и развитие.

Одним из основных свойств памятников является способность сохранять и передавать подлинную историко-культурную информацию о прошедших событиях и явлениях. Это особенно актуально в настоящее время, когда приходит осознание, что памятник истории и культуры ценен не только своей эстетикой. В первую очередь он несет в себе информацию о прошлом человечества. В Омском Прииртышье памятники истории и культуры были и остаются базой для осмысления и изучения истории Отечества и его региональной культуры.

В марте – ноябре 2018 г. по проекту РФФИ «Развитие и сохранение историко-культурного ландшафта малых городов Омского Прииртышья...» группой ученых в составе д. пед. наук Н.Ф. Хилько, д. ист. наук Д.А. Алисова, заместителя директора ОГОНБ имени А.С. Пушкина А.П. Сорокина, канд. ист. наук Ю.Р. Гореловой проводились инновационно-комплексные исследования в городах Тара, Тюкалинск, Исилькуль, Называевск, Калачинск. Рабочей группой был проведен опрос свыше 200 жителей этих городов на предмет развития культуротворческого потенциала и туризма

в них. Особое место было отведено вопросам, касающимся комфортности городской среды, проектирования новых объектов культуры и архитектурных комплексов, ансамблей, восстановления усадебной культуры а также усиления творчества горожан, общественных объединений и форм организации досуга.

Важную роль в реализации проекта играет мониторинг объектов культурного наследия малых городов. В Таре при содействии Научного общества учащихся «Поиск» с 13 по 23 августа А.П. Сорокиным был собран обширный материал по мониторингу современного состояния памятников истории и культуры города. Существенную помощь в проведении мониторинга и опросов, оформлении результатов исследования оказали учащиеся 11 класса средней школы Влада Зенюк и Лада Скоробагатько, сотрудники Тарской ЦБС Е.Н. Савицкая и В.Н. Носкова, директор турфирмы Т.А. Цыганкова, главный библиотекарь ОГОНБ имени А.С. Пушкина О.С. Балясникова¹.

В 2019 году Таре исполнится 425 лет. В канун этого юбилея в августе 2018 г. в рамках грантового проекта был проведен мониторинг недвижимых объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ федерального и регионального значения, расположенных на территории города Тары.

Перед визуальным обследованием, сопровождавшимся изучением опубликованных материалов, были поставлены следующие задачи:

- 1) охарактеризовать историю создания памятников;
- 2) описать их состояние на август 2018 года на основе визуального осмотра и фотофиксации;
- 3) выявить формы использования и степень сохранности объектов;
- 4) выработать рекомендации по улучшению состояния и сохранности объектов.

К методам нашей работы можно отнести осмотр памятников, их фотографирование с нескольких ракурсов, изучение опублико-

¹ «Зеленая линия», главный пешеходный туристический маршрут г. Тары. Карта-схема, 2016.

ванных материалов по истории создания и бытования памятников из фондов Тарской ЦБС².

Тара – старейший город в Омской области, однако деревянных построек XVII–XVIII вв. не сохранилось из-за многочисленных пожаров. Так, старейшие деревянные здания города относятся только к началу XIX века. От XVIII века в Таре сохранились единственный каменный кафедральный Спасский собор (1753–1776) и жилой дом И.Ф. Нерпина (ныне Тарский медицинский колледж, 1794–1796), старейшее жилое здание в Омской области.

Объект культурного наследия федерального значения в Таре единственный. Это Спасский кафедральный собор, яркий образец сибирского барокко, характерным признаком которого являются контрастно убывающие венчания. Купол тарской церкви увенчан восьмигранной вытянутой главой с луковичным завершением. Как памятник республиканского (федерального) значения, утвержден Постановлением Совета Министров РСФСР от 04.12.1974, № 624³.

Остальные памятники Тары, включенные в реестр Министерства культуры Омской области, являются объектами культурного наследия регионального значения. Далее дадим их краткую характеристику.

Объекты культурного наследия регионального значения были построены в основном в XIX – начале XX веков. Как известно, в ноябре 1919 – начале 1920 года в Таре была окончательно установлена советская власть. Это привело к тому, что большинство состоятельных домовладельцев лишилось своего недвижимого имущества. По этой причине здания стали использоваться для других, преимущественно общественных целей. Среди них следует назвать доходный дом Я.В. Орлова, особняк купца Н.К. Машинского, торговый дом К.В. Балыкова, особняк присяжного поверенного Л.А. Корикова-Михайлова, особняк купца Н. Носкова.

² Центральная площадь города – сердце Тары : фотоальбом. Вып. 4 / МБУК «ТЦБС», ЦРБ. Тара, 2017. 66 с.

³ Официальный сайт Минкультуры России. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. [Электронный ресурс] (дата обращения: 06.09.2018).

Дом И.Ф. Щербакова

И.Ф. Щербаков был почетным жителем города Тары. Дом построен в начале XX века, приспособлен под торговые помещения с квартирами при них. *Современное состояние:* удовлетворительное. Покрашен, стоят пластиковые окна.

Дом купца Я. Ю. Рамма

Дом Рамма, одного из меценатов, пожертвовавших деньги на синагогу. Архитектурный облик здания строго симметричен. Ось симметрии подчеркнута входной дверью, акцентированной кованым козырьком и центральным окном второго этажа. Декоративное убранство фасадов характерно для домов краснокирпичной кладки. Дом Рамма включал в себя гостиный двор, бакалейные лавки, рыбные и мясные ряды с погребями. *Современное состояние:* проржавел верхний слой крыши. Стоят пластиковые окна. Частично выпали кирпичи.

Доходный дом Я.В. Орлова

Построен на средства тарских купцов Волковых. Яков Васильевич Орлов, получивший хорошее семейное образование, служил приказчиком у купцов Волковых, впоследствии выкупил их имущество. На первом этаже дома разместился магазин, на втором проживал сам купец. Возле крыльца стояло чучело медведя, по легенде добытого самим купцом. Стоит в краеведческом музее. В 1920 году семью Орлова выселили. В нижнем этаже размещалась школа солдат караульной службы. С 1923 года в доме размещается «Сибторг», затем магазин спорттоваров, отдел культуры. В настоящее время в здании находится Тарский историко-краеведческий музей. *Современное состояние:* покрашен, стоят пластиковые окна, однако осыпалась краска на нижней части дома.

Особняк купца Н.К. Машинского

Здание было построено под биржу. На усадьбе много хозяйственных построек: пятистенная кухня, конюшня, амбары. После национализации в 1920 году в доме Машинского располагалась «многолавка», затем квартировала караульная рота, с 1925 года в здании находится аптека. *Современное состояние:* удовлетворительное, стоят пластиковые окна (кроме деревянной пристройки, где ранее находилась лестница).

Торговый дом К.В. Балыкова

Дом Балыкова, купца, который принял участие в Обществе взаимного кредита. Построен в 1903 году из кирпичей местного производства, о чем свидетельствует клеймо кирпичников Полуниных. Внушительных для провинциального города размеров краснокирпичный трехэтажный (нижний этаж цокольный) особняк завершал архитектурное формирование базарной площади и в то же время был его градостроительной доминантой. В оформлении фасадов широко использовались элементы эклектики: фризовый пояс из «сухариков», оконные и дверные проемы с лучковой перемычкой и рельефной кладкой, огибающие углы здания гладкие лопатки, парпетные решетки. Все эти детали убранства выделяли здание из рядовой застройки с целью привлечения покупателей. На усадьбе имелись многочисленные надворные постройки: пятистенная кухня, каменный погреб, коровник, две конюшни, курятник, отапливаемые амбары, сарай и сад. В дом был проведен водопровод. Верх жилой, низ – магазин. Усадьба в 1918 году оценивалась в 60 тысяч рублей.

В доме Балыкова в 1919–1920 гг. размещался ревком. В 1923 г. – уисполком. В 1940-х гг. часть здания занимал архив. В настоящее время – районный отдел полиции. *Современное состояние*: сохранились старые деревянные окна. Кирпичи в хорошем состоянии⁴.

Особняк акцизного чиновника И.Я. Хомякова

Памятник архитектуры. Построен в конце XIX века. Дом отличался массой дворовых построек: отдельной кухней, конюшней, амбаром, баней и т. д. С отъездом семьи Хомяковых из Тары в доме разместились детские ясли. *Современное состояние*: отремонтирован, но стоят старые деревянные окна.

Особняк купца Нила Носкова

Носков построил лесопилку, заготавливал дрова. Досками с этой лесопилки обшивался дом купца. В доме была хорошая кухня, плиты для которой выписывались из-за границы. Носковы не

⁴ Город Тара, ул. Советская, д. 16 «Каменные здания», конец 19 века [Электронный ресурс] URL: <http://www.sibmincult.ru/content/official/4/5/14/> (дата обращения: 23.08.2018).

поддерживали советскую власть, а Нил Носков участвовал в подготовке военного переворота в Таре весной 1918 года. Был расстрелян.

Современное состояние: старые деревянные окна, местами осыпалась краска.

Дом И.Ф. Нерпина

Построен в конце XVIII века. Этот дом – первое частное каменное строение на территории современной Омской области. Памятник архитектуры регионального значения. Во второй половине XIX века существенно изменили пристройки с северной и восточной сторон. Помещение дома не раз подвергалось перепланировке, в результате чего утрачены многие элементы внутреннего убранства. Впоследствии этот дом у наследников Нерпина купил для своей дочери тарский и кяхтинский купец Яков Андреевич Немчинов. Хозяйка дома Елизавета Яковлевна после смерти мужа Михаила Федоровича Пяткова уехала в Москву и больше в Таре не жила. В 1913 году она с согласия дочерей подарила дом со всеми усадебными постройками под городскую больницу, выдвинув одно условие: не размещать ни в доме, ни в каких других постройках никаких других учреждений, кроме больничных. Еще в 1907 году дом окружал каменный забор. В больнице находилась также и аптека, здесь же принимал и зубной врач. Лечение было платным.

Особняк присяжного поверенного Л.А. Корикова-Михайлова

Памятник деревянного зодчества. Точная дата постройки дома неизвестна, однако до революции он принадлежал адвокату Корикову-Михайлову. По воспоминаниям современников, его супруга во флигеле дома в 1913 году открыла кинотеатр «Люкс».

Это здание, как и остальные дома, состоятельные владельцы которых не поддерживали большевиков, было национализировано в 1921 году. В нем размещался красноармейский клуб, управление общественных организаций. С 1927 года – окружная библиотека, потом долгие годы – ЗАГС. В 1989 году особняк Корикова был признан памятником архитектуры регионального значения. К сожалению, сегодня он, как и многие, пустует.

Одна из задач мониторинга – визуально оценить степень сохранности памятников, в том числе сравнивая с фотографиями

2008–2010 годов из архива автора и фото, представленными на ресурсе федерального реестра памятников. Показательна для общей характеристики сохранности ситуация с особняком адвоката Л.А. Корикова-Михайлова. Сравнивая фотографии здания 2010 и 2018 года, а также с фото из реестра, можно увидеть, что на данный момент состояние дома существенно ухудшилось по сравнению с тем, что было восемь лет назад: если раньше он был почти полностью окрашен, то сейчас краска осыпалась; нижние окна заколочены, стекла верхних частично выбиты⁵.

Оценивая современное использование памятников истории и культуры регионального значения, объекты культурного наследия города Тары условно можно разделить на пять групп:

1. Объекты, которые были ревалоризированы (восстановили свое первоначальное назначение).

К таким можно отнести, например, Спасский собор.

2. Объекты, используемые для культурно-просветительских целей.

К ним можно отнести дом Я.В. Орлова, в котором сейчас размещается Тарский историко-краеведческий музей, здание бывшего ЧОН (Центр гуманитарного развития), дом И.Ф. Щербакова (Парк культуры и отдыха), особняк купца Немчинова (Станция юных туристов), особняк акцизного чиновника И.Я. Хомякова (художественная галерея).

3. Объекты, используемые как торговые помещения или государственные учреждения. К таким относится дом по адресу ул. Избышева, 1, доходный дом Рамма, особняк купца Машинского (аптека), дом Балькова (сейчас – ОМВД России по Тарскому району), дом Нерпина (медицинский колледж).

4. Жилые дома: бывший дом священника С.П. Александрова.

5. Пустующие дома: особняк адвоката Л.А. Корикова-Михайлова.

Если взглянуть на состояние объектов культурного наследия, то можно заметить, что наибольшую сохранность имеют объек-

⁵ Город Тара, ул. Советская, д. 16 «Каменные здания», конец 19 века [Электронный ресурс] URL: <http://www.sibmincult.ru/content/official/4/5/14/> (дата обращения: 23.08.2018).

ты, представленные в первых двух категориях. Здания, используемые как торговые помещения, часто завешены баннерами. Там менее ответственно подходят к сохранению первоначального облика дома. Это же касается и жилых домов, особенно многоквартирных, с несколькими собственниками. Наихудшая ситуация у пустующих домов. Как мы уже показали на примере дома Коринова-Михайлова, такие сооружения постепенно разрушаются.

Рекомендации по сохранению и использованию объектов культурного наследия, которые можно было бы дать на основе анализа материалов, сводятся к следующему.

На наш взгляд, памятникам культурного наследия города Тары уделяется недостаточно внимания. Необходимо вести систематическую работу для разъяснения жителям и гостям города культурной ценности данных объектов. Нельзя сказать, что такая работа совсем не ведется: в последнее десятилетие на ряде памятников размещены мемориальные доски и информационные таблички. К очередному юбилею Тары установлены информационные стенды, которые, правда, требуют обновления.

Привлекает внимание тарчан и гостей города небольшая историческая экспозиция, созданная в окне особняка Носкова. Разработан и пропагандируется экскурсионный маршрут по историческому центру Тары «Зеленая линия», в который вошли объекты Базарной площади и улицы Советской. Интересен для изучения и распространения опыт руководителя военно-патриотического клуба «Поиск» Геннадия Григорьевича Лукьянцева, создавшего совместно с учениками в масштабе 1:40 деревянные макеты трех школьных зданий. В их планах создание еще ряда макетов.

Однако важнейшим вопросом сохранения памятников Тары является их материальное обеспечение: необходимость проведения косметического и капитального ремонта, а также передача пустующих зданий для целевого использования общественно-государственным и частным культурно-просветительским учреждениям и организациям, в том числе в концессию или за символическую арендную плату. Большую проблему в использовании памятников культурного наследия создали решения МЧС и Тарской администрации о выселении в 2012 году учреждений допол-

нительного образования и культуры из деревянных особняков. Как и повсеместно, сказывается недостаточное финансирование отрасли культуры в целом, особенно беспокоит судьба деревянной Тары, страдающей из-за пожаров, утраты как минимум двух объектов наследия регионального значения за последние 20 лет, а также гибель еще как минимум двух интереснейших объектов: особняка Орлова на Юбилейной площади (еще в 2010 году сохранялся его деревянный верхний этаж) и деревянного здания Тарской женской прогимназии во дворе Тарской гимназии №1 им. А.М. Луппова.

Дискуссионной площадкой для подготовки научно-практических рекомендаций по проекту стало участие исследовательской группы во Всероссийской научно-практической конференции «Сохранение культурного наследия и национальное художественное достояние народов России», которая прошла 26 октября 2018 г. в ОГОНБ им. А.С. Пушкина

По завершении работы секций в Центре краеведческой информации состоялся круглый стол «Роль культурного наследия в развитии регионов России». На круглом столе обсуждались вопросы связи регионального историко-культурного наследия и исторической памяти. Была поднята проблема актуализации и мемориализации в современном городском пространстве. Особое место заняла дискуссия о сохранении памятников материального и нематериального культурного наследия в регионах. В качестве рекомендаций от имени организаторов и участников конференции были особо отмечены необходимость разработки подробных карт культурных объектов; обследования малых городов на предмет выявления и изучения объектов культурного наследия, а также пропаганды достижений культуры на радио и телевидении. В качестве практической меры для реализации предложенных рекомендаций было решено направить их в Министерство культуры Омской области и другим заинтересованным сторонам.

**ОБРАЗ ТАРЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ГОРОЖАН.
НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА
ГОРОДА ТАРЫ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

В результате опроса жителей города (табл. 1) выяснилось, что абсолютное большинство (71,8%) единогласно отметили необходимость закрепления за Тарой статуса исторического города. Некоторая часть опрошенных при этом делает акцент на том, что это – город-крепость (6,25%). Вероятно, придание такого статуса – дело будущего, а реконструкция крепости – задача воссоздания образов старого города более чем 400-летней давности, несмотря на всю сложность, – все-таки должна и может быть осуществлена. Мнение относительно индустриальности облика Тары является совершенно незначительным в силу небольшого количества промышленных предприятий на территории города. А вот стать туристическим центром исходя из статуса исторического города ему суждено по своей природе.

Вместе с тем, среди другой части опрошенных есть мнение считать Тару городом-садом (15,5%). Действительно, его эстетическая сторона не могла не сказаться и на уровне культуры: это родина выдающихся людей: М.А. Ульянова, Л. Чашечникова и других прославленных деятелей культуры.

В этом смысле Тару можно было бы назвать колыбелью культуры, ее светочем, родником творчества (мнение автора).

Часть молодых респондентов в силу своих естественных возрастных причин все-таки называют Тару молодежным (10,5%) или спортивным городом (8,5%): ведь здесь проходит «Королева Спорта», соревнования по различным видам спорта.

С другой стороны, трудно объяснить пессимизм некоторой части опрошенных, считающих Тару городом пенсионеров, умирающим городом вслед за деревнями или городом без будущего (3,5%). Думается, что такие суждения беспочвенны и неуместны, но все же говорят о необходимости уделять больше внимания молодежи в городе, и не только в годы юбилеев (1994, 2019).

Таблица 1. Результат опроса жителей Тары в 2018 году

№	Принципы и варианты образов	Отмеченные образы и ранги
1	<i>Индустриальный принцип:</i> город-труженик	4, 68% – 3
2	<i>Аграрный образ:</i> город-ярмарка	2,45% – 5
3	<i>Исторический принцип</i>	
3.1	Город-крепость	6,25% – 2
3.2	Исторический город	71,87% – 1
3.3	Город-музей под открытым небом	-
4	<i>Эстетико-экологический принцип</i>	
4.1	Город-заповедник	-
4.2	Город-сад	15,5%
4.3	Город озер	
5	<i>Субкультурный принцип:</i> молодежный город	10,5%
6	<i>Этнокультурный принцип:</i> этногород	
7	<i>Функциональный принцип:</i> спортивный город	8,5%
8	<i>Образы от респондентов:</i> иное	3,5% – 4 Город ветеранов, город без будущего

Образ города в стихах и песнях

Утверждению позитивного образа Тары (свыше 88%) помогает анализ представлений о ней различных авторов песен о городе, представленных в период празднования 400-летнего юбилея и позже, то есть в постперестроечный период¹.

В проанализированных 20 песнях о городе, написанных до 2012 года, его образ раскрывается в следующих аспектах: эколого-эстетическом, спортивном, театральном, историческом, православном. Лейтмотивами песен стали русскость, провинциальность, святость души и преданность родному краю. Это хорошо передается в образах следующих песен.

Эколого-эстетический и лирический аспект проявляется в песнях «Город Тара – три бульвара», «Уголок России моей», «Без любви ты песню не споешь», «Моя семья – моя удача», «Тара – град на Иртыше», «Листопад», «Брусничные зори», «Этот хрупкий мир», «Танцплощадка любви», «Дорогами любви», «Красочки», «Сударыня», «Стылой ранью осенней реки», «Не улетайте рано, журавли». Не случайно часть этих песен исполняют дети. В них хорошо отражается русский национальный характер, преданность малой родине, чему способствуют образы журавлей, провинциального уголка России, рябины, необычные цвета заката и восхода. Лирические мотивы переплетаются с патриотическими, тем самым выражая любовь к малой родине.

Спортивная сторона жизни города, его достижения отразилась в песне «Тара – чемпион». Театральные мотивы звучат в песне «Тара театральная». Историко-патриотические – в многочисленных песенных повествованиях и рассказах о городе в связи с празднованиями Дня города: «Юбилейная песня», «Песня о городе», «Тара – город родной», «Россия-матушка», «Тара – град у Иртыша», «Дома лучше, чем в гостях».

Военно-патриотическая тематика смыкается с призывом к сохранению исторической памяти в песнях «День Победы» и «Вечная память». К мотивам патриотического характера добавляется

¹ Песенный альбом «Тарского Прииртышья // Тарское Прииртышье. 4 июля 2012 г./ <http://tp-tara.ru>.

и православный, через который также проявляются гражданско-патриотические чувства. Это отражается в песнях «Тарские колокола», «Серебри».

Направления развития культурного ландшафта

Очевидно, что среди приоритетных направлений развития культурного ландшафта города Тары Омской области (табл. 2) преобладает потребность в развитии мест отдыха. Здесь по внутренней иерархии лидирует необходимость расширения зон оборудованных детских площадок (53,12%): ведь это нужно молодым семьям города. Затем идет обустройство набережной р.Иртыш как самого популярного места отдыха тарчан (42,18%). Наряду с набережной 25% опрошенных горожан хотели бы иметь в своем городе оборудованные пляжи на Аркарке и на Иртыше.

Вместе с молодежью старшее поколение, инвалиды, ветераны, конечно же, хотели бы иметь в своем городе павильон для спокойных занятий (15,62%). Немалая часть ответивших на вопросы анкеты мечтают о местах для рыбалки (12,5%).

Вместе с тем по развитию форм кинопросмотра респонденты разделились на две группы. Чуть меньше половины их считают важным развитие стационарного кинопросмотра и повышение его качества (46,87%). 12% проявили интерес к летним и выездным формам кинопоказа. В целом большая часть тарчан – за развитие киноискусства в городе, и мы надеемся, что в городе появится Ульяновский кинофестиваль национального русского кино.

За уличные выставки высказались 12,5% опрошенных: в этом есть особый резон. Однако на идею создания тарского Арбата откликнулись почти половина ответивших на вопросы (42,18%), и это не удивительно: ведь в городе для этого давно есть все предпосылки. Предположительно, местом для его размещения могла быть территория недалеко от Северного драматического театра.

Направление музеефикации для исторического города Тары как нельзя более актуально: ведь здесь сосредоточена не одна

сотня памятников, включенных в Государственный реестр. Это направление отметила в анкете одна пятая часть опрошенных (20,31%). Думается, что здесь можно с успехом развивать музей под открытым небом в виде собрания произведений деревянного русского зодчества Сибири.

Небольшая группа респондентов (10,5%) высказалась за другие идеи, дополняющие общую картину городского культурного ландшафта. В качестве создания экскурсионного и брендового объекта и как дополнение к историко-культурному наследию города следовало бы провести вторую, более мощную реконструкцию некогда существовавшей Тарской крепости. Безусловно, дальнейшим шагом в деле мемориализации имени выдающегося актера М.А. Ульянова могло быть создание комплекса М. Ульянова с видом на Иртыш. Существует в городе так же, как и в других малых городах Омской области, потребность в аквапарке или общественном бассейне в дополнение к существующей ледовой арене.

Таблица 2. Предпочитаемые объекты культуры и искусства в составе культурного ландшафта Тары (по данным опроса)

№	Направления развития культурного ландшафта	% ответивших
1	Музеефикация	20,31% – 4
2	Развитие форм кинопросмотра	стационарный 46,87% выездной 25% – 2
3	Спортивная инфраструктура	46,87% – 2
4	Развитие мест отдыха	4 – 25% – 1 5 – 12,5% 7 – 15,62% 9 – 53,12% 10 – 42,18%
5	Уличная демонстрация творчества (УДТ)	8 – 12,5% 11 – 42,18% – 3

№	Направления развития культурного ландшафта	% ответивших
6	Иное: Реконструкция Тарской крепости, комплекс М. Ульянова с видом на Иртыш, кофейни, кафе-мороженое, бассейн возле ледовой арены, общественный бассейн	12 – 10,5% – 4

Сохранение памятников культуры и исторической памяти

По данным опроса, вопросы охраны памятников старины заботят в основном респондентов среднего и старшего поколения. Очевидно, в городе явно не хватает массового инициативного или волонтерского движения и в направлении исторической реконструкции. Лишь 15,5% опрошенных отмечают необходимость благоустройства и внимания к следующим памятникам: бывшие казенные винные склады на территории Центральной районной больницы, дома на ул. Кузнечной, винный склад (1902), картинная галерея, памятник героям Великой Отечественной войны, памятник у хлебозавода, некрополь на Тихвинском кладбище, памятник расстрелянным колчаковцами возле Чекрушанской рощи, дом священника Александрова (дом на Александровской). Семь из отмеченных культурных объектов следовало бы внести в Государственный или региональный реестры охраны памятников культуры. Вместе с тем, 10,5% опрошенных высказались за реконструкцию четырех парков: возле магазина «Теремок», Комсомольского, Пушкинского и площади Ленина. Требуется восстановления природная территория бывшей загородной рощи. Любопытным для экскурсантов было бы историческое место «Калашников мост» через реку Аркарку.

В плане увековечивания деятелей более чем 400-летней истории города предложения к новому юбилею в основном касаются выдающихся тарчан: М.Г. Алимбекова, поэта М. Белозерова, Р. Беляева, Р.А. Бизяева – режиссера Тарского народного театра, А.А. Жирова, Г. Косенкову, С.В. Мальгавко – автора песен о городе и фотохудожника, А.Р. Найчука, М.И. Сильвановича, В. Шевелева, Л. Чашечникова. Названы два имени исторических

деятелей: предлагается поставить памятник князю А.В. Елецкому – основателю города и воеводе Андрею Войкову. Есть предложения назвать именем земляков библиотеку, переименовать улицы, установить мемориальные доски. А может быть, как отмечает один опрошенный, переименовать все Линии в улицы тарских краеведов?! Было бы красиво и справедливо!

Из утраченного наследия, как это следует из фотоальбома «Палитра старого города» (Омск: Амфора, 2012), представляют большой интерес Успенский и Никольский соборы, мечеть; деревянная резьба на входных воротах в почтово-телеграфную контору, усадьба городской больницы с каменными воротами. К раритетам советской эпохи относятся арка и памятная стела на ул. Советской, беседка в Ленинском садике.

Развитие зрелищно-праздничного досуга и направлений творчества

Зрелищно-праздничный досуг тарчан направлен на развитие их патриотических чувств, любви к малой родине, возможности личного роста и самореализации в кругу горожан. По рейтингу выделенных опрошенными праздников и памятных дат (табл. 3) на первом месте стоит День города (68,75%), который имеет устоявшиеся традиции и как бы аккумулирует все направления творчества. Кроме знакового Дня города, показательны: этнофорум «Сибирское разнотравье», праздник «Лиго», марафон, театральный фестиваль «Сотоварищи», мероприятие «Слушай память». Ввиду большого процента русского населения в районе для города большое значение имеет Масленица, которую отметили 15,62% опрошенных. Такое же количество респондентов поддержали празднование Дня Победы, к которому примыкает акция «Бессмертный полк», правда, она находится на девятом месте ранговой шкалы опроса.

Чуть ниже по рангу – празднование Курбан-байрама и Сабантуя (13,2%) – знаковых событий татарского календаря. Традиционно некоторая группа опрошенных (7,81%) поддерживает празднование Нового года. Далее идет популярная среди тарчан

«Ночь в музее», «Майская ночь – 2017» в библиотеке, которая интересна 6,25% опрошенных. День молодежи почему-то оставил заметный след лишь у 4,68%. К сожалению, недалеко от конца ранговой шкалы оказался День семьи, любви и верности, который отметили лишь 3,12% опрошенных. В силу непонятных причин мало популярными остаются мероприятия в конце ранговой шкалы: марафон, День защиты детей, Свеча памяти, Бессмертный полк. Вероятно, требуется пересмотр праздничного календаря и структуры зрелищно-праздничного досуга в городе, чтобы сделать его более привлекательным для молодежи, семейных групп и старшего поколения. Неплохо было бы внедрить в праздничный календарь города и праздники немецкого народа, и также еще других прибалтийских народов, проживающих в районе.

Таблица 3. Праздники и памятные даты Тары по данным опроса (% ответивших и ранги)

Праздник или памятная дата	% ответивших	Ранги
День молодежи (3)	4,68%	7
День города (44)	68,75%	1
Масленица (10)	15,62%	2
День семьи (2)	3,12%	8
Новый год (5)	7,81%	3
Марафон		9
9 мая (10)	15,62%	2
Ночь в музее (4)	6,25%	4
День защиты детей		9
Свеча памяти		9
Театральный фестиваль «Сотоварищи» (9)		
Бессмертный полк (9)		
Слушай память (4)	6,25%	4

Учитывая, что в городе существует насыщенная инфраструктура учреждений культуры, нельзя не отметить направления творчества, потребность в которых испытывают жители Тары. На этот вопрос дают ответы респондентов. Так, молодые тарчане хотели бы иметь в городе секцию фигурного катания, фитнеса, художественной гимнастики, кино- и фотоискусства, игры на различных музыкальных инструментах, объединений уличного искусства (стрит-арт), изучения этнографии края; секции борьбы, фехтования, стрельбы, казино,

Старшее поколение, в свою очередь, просит клуб любителей танца для ветеранов, самодеятельный театр для взрослых, школу кино-, фото- и видеотворчества для старшего поколения.

Объекты социально-нравственной ценности и гордости тарчан как основа образа-бренда

По личностным брендам в городе дело обстоит, на мой взгляд, так: на первом месте – князь Елецкий, на втором – М.А. Ульянов. Тому подтверждение – данные опроса (табл. 4). На первом месте – наивысшая ценность Тары как исторического города, необходимость сохранения его старины. На втором (4,68%) – нравственные качества земляков: доброжелательность, взаимоуважение. Именно они подготовили тарчан к тому, чтобы сделать своей гордостью театральную атмосферу Тары (4,68%). Недалеко от театра отстоит и библиотека, ставшая гордостью жителей города за свою краеведческую активность и пропаганду истории малой родины (3,12%).

Таблица 4. Объекты социальной ценности

№	Объекты социальной ценности	Частота встречаемости и ранги
1	Исторический город, сохранение старины	9,37% – 1
2	Культура	1,56% – 5
3	Театр	4,68% – 3

№	Объекты социальной ценности	Частота встречаемости и ранги
4	Библиотека	3,12% – 4
5	Малая родина	1,56% – 5
6	Нравственные качества земляков: доброжелательность, взаимоуважение	4,68% – 2
7	Достижения горожан	1,56% – 5
8	Природная красота города	1,56% – 5

К глубокому сожалению, большинство опрошенных не отметили в числе предмета гордости необычайную красоту природного ландшафта города, расположенного на излучине двух рек – Иртыша и Аркарки, культуру города в целом, достижения горожан.

Посещаемость культурно-досуговых учреждений тарчанами как показатель действенности культурного ландшафта

Популярность разных учреждений культуры отличается сезонностью их работы: в летнее время становятся популярными культурные мероприятия на открытом воздухе и посещение парка, что равно соответственно 50 и 45,3% их активного посещения. Однако в осенне-зимний сезон на первый план выходит деятельность Дома культуры, что обуславливает высокую частоту его сезонного посещения тарчанами – до 51,5%. Музей также посещается чаще в осенне-зимний период, но в совокупности высокой, повышенной и средней посещаемости в течение года процент приходящих туда составляет тоже внушительную цифру – 56,23. При этом несколько отстает библиотека, которую посещает 21,87% опрошенных – чуть более, чем одна пятая часть. Потребность в кинопоказе вполне удовлетворяется при посещении кинозала Дома культуры, однако потребность в улучшении качества кинопоказа, его совершенствовании и восстановлении своего кинотеатра остается.

Таблица 5. Посещаемость учреждений культуры

№	Учреждения культуры	Частота посещений %			
		Высокая (более 4 раз)	Повышенная (3–4 раза)	Средняя (1–2 раза)	Не посещаю
1	Культурные мероприятия	50	9,37	29,6	0
2	Библиотека	9,37	6,25	6,25	7,8
3	Музей	28,12	7,81	20,3	15,6
4	Дом культуры (творчества)	51,5	18,75	10,9	3,1
5	Парк культуры	45,3	17,18	21,8	6,25



Тара. Дом Деева. Фото А. Сорокина



Тара. Картинная галерея. Фото А. Сорокина



Исилькуль. Историко-краеведческий музей. Фото Н. Хилько



Исилькуль. Кафедральный собор Новомучеников и Исповедников Российских.
Фото Н. Хилько

ИСИЛЬКУЛЬ

Л.В. Секретова

*Омск, Омский государственный университет
им. Ф. М. Достоевского*

ФЕСТИВАЛИ НАРОДНОГО ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ИСИЛЬКУЛЬСКИЙ ОПЫТ

Аннотация. В статье рассматривается и анализируется опыт организации и проведения фестивалей народного художественного творчества как способа повлиять на формирование этнокультурной идентичности жителей малого сибирского города – Исилькуля. Дается социально-демографическая характеристика населения. Отмечается необходимость опоры на нормативные документы, на взаимодействие с органами управления, с общественными объединениями этнокультурной направленности и бизнесом для успеха в фестивальной работе.

Ключевые слова: культурное наследие; народные традиции.

Сохранение культурного наследия связано с важнейшей проблемой современности – формированием культурной идентичности в условиях глобализации и множественности культур. В настоящее время государством продекларирована первостепенная роль культуры в деле укрепления духовного единства многонационального народа Российской Федерации. Народная культура признается важнейшей основой стабильности и фактором национальной безопасности. Вопросы этнокультурной идентификации личности являются важнейшими проблемами общества, социально-культурной политики государства.

Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ В.В. Путина 31 декабря 2015 г. (далее – Стратегия), поднимаются проблемы не только укрепления обороны страны, обеспечения незыблемо-

сти конституционного строя, суверенитета, государственной и территориальной целостности Российской Федерации. В ней сказано об укреплении национального согласия, сохранении и развитии культуры, традиционных духовно-нравственных ценностей. Культура названа одним из стратегических национальных приоритетов, а стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области культуры являются «...сохранение и приумножение традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества, воспитание детей и молодежи в духе гражданственности; сохранение и развитие общероссийской идентичности народов Российской Федерации, единого культурного пространства страны»¹.

Этническая природа социально-культурных процессов, с одной стороны, и, с другой стороны, цели, определенные Стратегией, обуславливают возрастающую значимость изучения, исследования и применения этнонаправленных технологий социально-культурной деятельности. Формы и содержание их конкретного воплощения самые разные. Традиционными формами являются народные праздники, обряды, хороводы, вечерки, посиделки, игры, ярмарки и гуляния. В настоящее время их дополнили такие современные формы, как кружки и студии, мастерские и школы декоративно-прикладного искусства, клубы и объединения по интересам, фольклорные коллективы, концерты, спектакли, выставки, конкурсы, игровые состязания, экспедиции, мастер-классы, народные университеты, академии и т. д. В числе популярных форм реализации этнонаправленных технологий важное место занимают фестивали.

В столице региона, Омске, и в малых городах области сформировался широкий спектр фестивальных мероприятий всероссийского, регионального и муниципального уровней. Небольшой город Исилькуль Омской области, помимо участия в крупных всероссийских и региональных фестивалях, отличается собственной уникальной палитра фестивальной жизни, основанная на

¹ Указ Президента РФ от 31 декабря 2015 года № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

географическом и этнокультурном своеобразии города и Исилькульского района. Отметим, что поселение Исилькуль возникло в 1895 году. Это была одна из станций Транссибирской железной дороги. Название станции дали по имени близлежащего озера, которое в переводе с казахского означает «гнилая вода». В 1945 году, когда население поселка перевалило за 18 тысяч, он приобрел статус города. По данным на 1 июля 2018 г. в Исилькуле проживало 25 432 человека². К сожалению, в последние годы и на ближайшую перспективу наблюдается тенденция сокращения количества жителей, прежде всего за счет миграции населения.

Исилькуль является центром Исилькульского района и единственным городским поселением в нем. Район расположен в западной части Омской области в южной лесостепи и входит в состав западного экономического района Омской области. Площадь муниципального района составляет 2,8 тыс. кв. км, или 2 % от территории Омской области. Удаленность от областного центра – 145 км. По данным Омкстата среднегодовая численность постоянного населения по итогам 2017 года составила 40,1 тыс. человек. Ведущей, определяющей для экономики Исилькульского муниципального района была и остается аграрная отрасль.

Учредителями районных фестивалей и конкурсов в области культуры и народного творчества являются прежде всего Администрация Исилькульского муниципального района; Администрация Исилькульского городского поселения; Управление культуры Администрации Исилькульского муниципального района; МБУ «Дворец культуры им. В.В. Радула». В целом муниципальная сфера культуры в Исилькульском районе представлена 8 муниципальными учреждениями (централизованная библиотечная система, централизованная клубная система, историко-краеведческий музей, Дворец культуры им. В.В. Радула, кино-досуговый центр «Победа», «Украинский дом культуры», две школы искусств – художественная и музыкальная) и 45 обособленными подразделениями. По оценке главы местного самоуправления,

² Исилькульский муниципальный район. Статистические данные и показатели [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://isilk.omskportal.ru/ru/municipal> (дата обращения: 07.10.2018).

творческая жизнь учреждений культуры идет в ногу со временем, лучшие коллективы района представляют его на международных, всероссийских и областных конкурсах. Эффективно реализуются интересные инновационные проекты. Создаются условия для перспективного развития отрасли культуры³.

Большое значение в районе придается организации фестивалей. Действительно, фестиваль как форму социально-культурной деятельности отличают такие характеристики, как комплексный подход в показе лучших достижений художественных коллективов и исполнителей, при этом возможность получения ими дополнительной поддержки со стороны органов управления и иных структур; стимулирование развития коммуникативных связей между субъектами культурной деятельности, создание условий для обмена опытом и получения новых знаний, ориентация исполнителей на оригинальность репертуара, особая, насыщенная эмоциями атмосфера праздника, возможность активного вовлечения в фестивальное действие самых широких слоев населения. Не случайно одной из задач государственной культурной политики в области осуществления всех видов культурной деятельности и развития связанных с ними индустрий является «развитие фестивальной, гастрольной, выставочной деятельности»⁴.

Фестиваль, как неизменно яркое и сравнительно редкое явление художественной жизни, способен внести свежую струю в культурную жизнь города, а потому вполне ожидаемыми оказались результаты социологического опроса, проведенного в рамках выполнения выпускной квалификационной работы студентки Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского по направлению подготовки «социально-культурная деятельность» О.В. Ивашовой под научным руководством автора насто-

³ Исилькульский муниципальный район. Доклад о достигнутых значениях показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Исилькульского муниципального района Омской области за 2017 год и их планируемых значениях на 3-летний период [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://isilk.omskportal.ru/ru/municipal> (дата обращения: 07.10.2018).

⁴ Основы государственной культурной политики (утверждены указом Президента РФ от 24 декабря 2014 г. N 808 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://static.kremlin.ru/media/events> (дата обращения: 07.10.2018).

ющей статьи. Полученные данные подтвердили, что самыми востребованными мероприятиями для жителей Исилькуля являются фестивали и конкурсы, которые способствуют сохранению и развитию национальных культур, формированию и освоению культурных ценностей, единого культурного пространства.

Демографические, в том числе этнические и возрастные, характеристики состава жителей города Исилькуль и района в целом обусловили конкретную тематику и содержание проводимых здесь районных фестивалей. Преобладающим по численности в районе является русское население – 79,28%, численность казахов составляет 8,47%, немцев – 6,99%, украинцев – 2,07%, татар – 0,5%, остальные этнические группы малочисленны⁵.

Фестиваль самодеятельного народного художественного творчества «Сибирское раздолье» проводится здесь более 20 лет, он стал для района своего рода брендом. Цель организации и проведения фестиваля – обогащение художественной жизни Исилькульского муниципального района, создание условий для творческого общения и обмена опытом. Задачи фестиваля – воспитание чувства патриотизма и уважения к историческому прошлому своей Родины, гордости за свой край; выявление и развитие народных талантов в области музыкального, вокального, хореографического и театрального искусства; совершенствование профессионального мастерства и исполнительской культуры; обмен опытом работы между руководителями творческих коллективов; удовлетворение духовных потребностей людей, организация разнообразного, содержательного досуга населения; поддержка и развитие традиций семейного художественного творчества; приобщение к творчеству детей, подростков и молодежи, самореализация способностей детей и подростков через активные формы детского творчества; повышение художественного уровня репертуара коллективов. В фестивале принимают участие как жители города, так и окрестных сел, а местом проведения фестиваля является Дворец культуры имени В.В. Радула в Исилькуле (директор – З.В. Буюкова).

⁵ Население муниципальных районов Омской области по национальности (2010 г.) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://omsk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/omsk (дата обращения: 10.10.2018).

Фестиваль казачьей культуры «Наследие» является своеобразной визитной карточкой казачества Сибирского региона, наглядно иллюстрирующей самобытность казачьей культуры, богатое песенное наследие сибирского казачества как части общерусской традиционной устной культуры и уникальность певческой манеры. Казачья культура является составной частью российской культуры, при этом культура сибирских казаков отличается от культуры казаков европейской части России; обусловлено это региональной спецификой и суровыми условиями жизни в Сибири. Во Дворце культуры имени В.В. Радула работает Центр казачьей культуры «Спас». Центр осуществляет работу по сохранению и развитию традиционной казачьей культуры, обеспечивает взаимодействие с общественными казачьими организациями района, содействует творческой деятельности художественных коллективов казачьей направленности, которые активно включаются в проведение межрегионального фестиваля казачьей культуры «Наследие».

Исилькуль в народе называют «западными воротами Сибири», он же является приграничным городом с республикой Казахстан. Ежегодно в Исилькуле проходит фестиваль казахской культуры «Урпак уни» – «Голос поколений», призванный содействовать сохранению традиций казахской культуры, взаимопониманию между народами, проживающими в районе и в соседних государствах. Проведению фестиваля способствует тот факт, что в районе проживает немало казахов, есть поселения с компактным проживанием (аулы Каскат и Омар), есть Центр казахской культуры «Болашак» (в переводе с казахского – будущее), создан ансамбль домбристов «Достар» (в переводе – друзья), каждый год отмечается традиционный весенний казахский праздник «Наурыз Мейрамы» (праздник «нового дня»).

В системе учреждений культуры Исилькульского района работают два центра немецкой культуры – в городе Исилькуль и селе Солнцевка. Отрицательные миграционные процессы затронули значительную часть проживающих в Исилькуле этнических немцев, поэтому важной целью деятельности центров немецкой культуры является обеспечение благоприятных условий для изучения и сохранения родного языка, культуры и традиций рос-

сийских немцев. С 1998 года в Иси́лькуле проводится районный фестиваль немецкой культуры «Quelle» – «Источник», в котором ежегодно принимают участие около сотни самодеятельных артистов разных возрастов, участников коллективов художественной самодеятельности Дворца культуры им. В.В. Радула, Иси́лькульского лицея, общеобразовательной школы, Иси́лькульского индустриально-педагогического колледжа, а также жители сел Аполлоновка, Гофнунгсталь, Пучково, Кудряевка, Украинка, Маргенау, Солнцевка. Приезжают и гости из ближайших районов.

Хорошей традицией стало проведение районного фестиваля национальных культур «Единение». Фестиваль проводится с целью приобщения к народной культуре, изучения родных языков, поддержки народного творчества, укрепления международных связей, воспитания уважения к национальному достоинству. В фестивале принимают участие коллективы художественной самодеятельности Иси́лькульского района. Лучшие исполнители направляются для участия в областном фестивале национальных культур «Единение», который проходит в Омске.

Проведение фестивалей народного творчества доказывает, что между людьми разной этнической принадлежности нет неразрешимых противоречий, напротив, участников и зрителей фестивалей объединяет общее стремление сохранить культуру и традиции своего народа, передать культурное наследие своим детям и внукам, привив им краеугольные основания этнокультурной идентичности. Этнокультурные фестивали показывают и убеждают, что жители малых городов и сел России являются истинными творцами и хранителями народной культуры и ее непреходящих ценностей.

Подготовка и проведение фестивалей способствует укреплению взаимодействия с органами власти, бизнесом и общественностью, увеличению ресурсного потенциала сферы культуры Иси́лькуля, в соответствии с государственной и региональной культурной политикой. Реализация культурной политики, ее приоритетов и целей, вовлечение населения и социальных партнеров в культуротворческую деятельность отвечает курсу на совершенствование роли культуры в социально-экономических преобразованиях в стране в целом и в Иси́лькульском муниципальном районе в частности.

Л.В. Секретова

РАЗВИТИЕ ТУРИСТИЧЕСКИХ МАРШРУТОВ В МАЛЫХ ГОРОДАХ: ОПЫТ ИСИЛЬКУЛЯ

Туризм – актуальное в современной России направление экономического и культурного развития, в том числе и на территории малых городов и сельских муниципальных районов. С одной стороны, туризм – это конкретная экономическая деятельность по производству услуг, направленных на удовлетворение туристских потребностей, реализуемая различными хозяйствующими субъектами (туроператорами, транспортными компаниями, гостиничными и ресторанными организациями, учреждениями культуры и др.) через многочисленные организационно-экономические отношения между ними. С другой стороны, туризм представляет собой популярнейший сегодня способ организации и проведения досуга, аккумулирующий в себе и развлечение, и удовольствие, и познание окружающего мира, и социальное творчество в пространстве межличностной и межкультурной коммуникации.

Официальный сайт Ростуризма убедительно и наглядно демонстрирует значение туризма в развитии социально-экономической сферы российского государства: туриндустрия способствует развитию 53 (!) отраслей экономики, развитию малого и среднего бизнеса, занятости и самозанятости, повышению качества жизни населения, сглаживанию диспропорций территориального развития, увеличению объемов экспорта, увеличению налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Среди основных направлений и мер по развитию туризма названо создание туристической инфраструктуры, диверсификация туристических предложений, проектирование туристических маршрутов¹.

Столь большое влияние туриндустрии на экономику страны, несомненно, послужило принятию Концепции федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма

¹ Роль туризма в экономике // Официальный сайт Федерального агентства по туризму. URL: <https://www.russiatourism.ru/contents/deyatelnost/rol-turizma-v-rossiyskoy-ekonomike/> (дата обращения: 22.12.2018).

в Российской Федерации (2019–2025 годы)»² (далее – Концепция). Причем это влияние туризма распространяется не только на экономику и социальную сферу больших, но и малых городов.

В Концепции отмечается, что «за время реализации федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)»³ накоплен значительный опыт по изучению и оценке туристского потенциала регионов Российской Федерации с точки зрения перспектив развития различных видов туризма и выработке подходов к развитию туристской инфраструктуры, учитывающих специфику географического положения и климатических условий регионов, а также различия в уровне финансовой обеспеченности субъектов Российской Федерации»⁴.

Какой из видов туризма оптимален для развития в малых городах Омского региона? Концепция предлагает выбор из пяти приоритетных видов туризма. В их числе: «культурно-познавательный туризм – это путешествие с познавательными целями, которое знакомит туриста с историко-культурными ценностями, памятниками природы, традициями и обычаями, в том числе посредством экскурсионной деятельности и событийных мероприятий; активный туризм – это путешествие с активными способами передвижения, в том числе с использованием специального снаряжения, горнолыжных баз и других спортивных объектов для массового туризма; оздоровительный туризм – это путешествие в целях отдыха и восстановления физического здоровья, предусматривающее лечебно-оздоровительные, профилактические, рекреационные и пляжные услуги; круизный туризм – это путешествие по воде на круизном судне по обозначенному маршруту в культур-

² Распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2018 г. № 872-р М «Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)».

³ Постановление Правительства РФ от 2 августа 2011 г. N 644 «О федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)».

⁴ Распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2018 г. № 872-р М «Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)».

но-познавательных, досугово-рекреационных, оздоровительных, профессионально-деловых, исследовательско-экспедиционных и других целях; экологический туризм – это путешествие с целью наблюдения и приобщения к природе, основными принципами которого являются рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды»⁵.

Концепция выделяет 15 перспективных, по мнению ее создателей, туристских укрупненных инвестиционных проектов, привлекающих туристов и обладающих высоким потенциалом расширения туристского предложения по конкретным приоритетным видам туризма. К сожалению, Омская область не включена ни в один из них, хотя наши соседи по Сибирскому региону (Алтайский край, Кемеровская и Новосибирская области, Республика Хакасия, Республика Тыва, Республика Алтай) вошли в рамки перспективного туристского укрупненного инвестиционного проекта «Сибирь».

Тем не менее, в Омской области действует государственная программа «Развитие культуры и туризма» на 2014–2020 годы, в которой имеется и подпрограмма «Туризм». В числе ее задач – развитие и формирование туристского кластера Омской области, повышение качества туристских услуг, продвижение туристских продуктов⁶.

Согласно Концепции, «для повышения эффективности реализации кластерного подхода в туризме, совершенствования процедуры отбора инвестиционных проектов создания туристских кластеров, выстраивания последовательности реализации этих проектов, соответствующих требованиям Программы, целесообразно сформировать стратегический географический каркас, основанный на перспективных туристских укрупненных инвестиционных проектах и территориальной приоритетной структуре развития инфраструктуры туризма в зависимости от действующей

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2018 г. № 872-р М «Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)».

⁶ Постановление Правительства Омской области от 15.10.2013 N 251-п «Об утверждении государственной программы Омской области «Развитие культуры и туризма» на 2014–2020 годы».

щих центров притяжения туристов»⁷. Такой географический каркас действительно обозначен в Программе Омской области, где выделены в качестве приоритетных шесть районов: Большереченский, Большееуковский, Муромцевский, Одесский, Тарский, Тюкалинский⁸. Два района своими центрами имеют города – Тару и Тюкалинск, остальные – поселки. И хотя Исилькуль и Исилькульский район не стали по документу приоритетными территориями, но они не остались в стороне от туристского курса.

Решение задач развития внутреннего и въездного туризма может быть обеспечено прежде всего использованием программно-целевого метода, причем даже при недостаточности или отсутствии ресурсов федерального бюджета, но при наличии в учреждениях и организациях малых городов квалифицированных кадров и минимально необходимой инфраструктуры, при поддержке региональных и муниципальных бюджетов и внебюджетных источников.

В Исилькуле, где имеется развитая инфраструктура культурных объектов и благодаря многолетней целенаправленной кадровой политике достигнут достаточный уровень квалификации специалистов, удалось разработать и осуществить удачный социально-культурный проект, отмеченный министром культуры Омской области Ю.В. Трофимовым как успешный опыт, который необходимо развивать.

Действительно, город Исилькуль и Исилькульский муниципальный район в целом обладают определенным туристским потенциалом и ресурсами для развития туризма: экономическими, транспортными, природно-рекреационными, гидроминеральными, историко-культурными. Город занимает удобное географическое положение на Транссибирской магистрали при пересечении ее с шоссейными дорогами. Государственные коммуникации –

⁷ Распоряжение Правительства РФ от 5 мая 2018 г. № 872-р М «Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019–2025 годы)».

⁸ Постановление Правительства Омской области от 15.10.2013 N 251-п «Об утверждении государственной программы Омской области «Развитие культуры и туризма» на 2014–2020 годы».

линии электропередач, нефтепровод, водопровод, связь, идущие через Исилькульский район, улучшают его положение⁹.

На территории Исилькульского района имеются лесозащитные полосы, в состав которых входят хвойные и лиственные древесные породы: ель, сосна, лиственница, вяз, клен, тополь, береза, яблоня, рябина, боярышник и др. Особое природное богатство – несколько десятков озер, соленых и пресных. Самое большое соленое озеро Омской области Эбейты имеет статус природного гидрологического памятника федерального значения. В пресных озерах водится рыба. Здесь можно рыбачить, купаться, собирать ягоды и грибы, наблюдать редкие растения, внесенные в Красную книгу. На территории района находится первый спортивный водоем в Омской области – Ксеньевский пруд, где проходят этапы Кубка Сибири по рыболовному спорту.

Исилькульский район многонационален. Наибольшим по численности в районе является русское население – 79,28%, численность казахов составляет 8,47%, немцев – 6,99%, украинцев – 2,07%, татар – 0,5%, остальные этнические группы малочисленны¹⁰. На его территории активно функционируют центры национальных культур: Центр русской традиционной культуры «Святозар», Казачий культурный центр «Спас», Центр казахской культуры «Болашак», два центра немецкой культуры. В центрах работают мастерские декоративно-прикладного творчества, занимаются творческие коллективы. Их тоже можно считать этнокультурным ресурсом туризма.

И, конечно, важным условием для развития туристической индустрии в городе и районе является наличие развитой муниципальной сферы культуры и спорта. Она в Исилькульском районе представлена восемью муниципальными учреждениями, это централизованная библиотечная система, централизованная клубная система, историко-краеведческий музей, дворец культуры им. В.В. Радула, кино-досуговый центр «Победа», «Украинский дом культуры»,

⁹ Сайт города Исилькуль. URL: <http://www.isik55.com/spravka.html> (дата обращения: 24.12.2018).

¹⁰ Исилькульский район. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1508348> (дата обращения: 25.12.2018).

две школы искусств (художественная и музыкальная), и 45 обособленными подразделениями.

Город украшает собор Новомучеников и Исповедников Российских, при котором открыта воскресная школа. Достопримечательностью собора является фарфоровый иконостас, изготовленный из 1200 деталей на Сысертском фарфоровом заводе (Свердловская область). Длина иконостаса составляет 8 метров, ширина – 6,5 метров, вес около 8,5 тонн. Каждый фрагмент изготовлен вручную по индивидуальным формам наливным способом, толщина деталей 1–1,5 см. В оформлении иконостаса использованы роспись и позолота.

Аллея Славы, памятник-монумент павшим воинам и Сквер памяти жертв политических репрессий дополнили культурный ландшафт Исилькуля историко-мемориальным контекстом.

В городе построен Дворец спорта с искусственным льдом, современный спортивный комплекс для игровых видов спорта, стадион, который включает легкоатлетическую дорожку, трибуны на 1200 посадочных мест, футбольное поле с искусственным покрытием.

Активная деятельность высококвалифицированных специалистов и руководителей учреждений культуры (многие из них являются выпускниками факультета культуры и искусств Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского) в области самодеятельного художественного творчества и традиционной народной культуры, фестивального движения, организации массовых праздников стала естественной и гармоничной основой для разработки социально-культурных проектов, способствующих развитию историко-культурного туризма при поддержке Администрации Исилькульского муниципального района.

Так, Постановлением Администрации Исилькульского муниципального района Омской области от 31.10.2013 № 1722 утверждена муниципальная программа «Культура Исилькульского муниципального района Омской области на 2014–2020 годы»¹¹.

¹¹ Постановление Администрации Исилькульского муниципального района Омской области от 31.10.2013 № 1722 «Об утверждении муниципальной программы «Культура Исилькульского муниципального района Омской области на 2014–2020 годы» (с изменениями и дополнениями). URL: <http://base.garant.ru/15582270/> (дата обращения: 24.12.2018).

В 2015 году данная программа дополнена задачей «Создание условий для развития туризма на территории Исилькульского муниципального района»¹². В продолжение избранного курса на развитие туризма в план мероприятий по реализации «Стратегии социально-экономического развития Исилькульского муниципального района Омской области на период 2019–2021 годы» в раздел 2.3 «Развитие социальной инфраструктуры района (воспитание подрастающего поколения)» включен пункт 11, в котором сказано о развитии туристического потенциала Исилькульского муниципального района¹³.

С целью развития в районе культурного туризма коллективом муниципального бюджетного учреждения «Дворец культуры имени В.В. Радула» Исилькуля (директор – З.В. Буякова) был разработан и принят к реализации проект культурно-туристического маршрута с привлечением в него специалистов учреждений культуры, подведомственных Управлению культуры Администрации Исилькульского муниципального района Омской области (начальник Управления культуры Администрации Исилькульского муниципального района – М.В. Завгородько). Был поставлен ряд задач: помимо разработки модели туристического маршрута необходимо совершенствование форм работы учреждений культуры с учетом нового направления деятельности; обеспечение функционирования учреждений культуры как местных центров гостеприимства; создание системы рекламно-информационной деятельности по продвижению проекта.

Обоснование, этапы разработки и результаты реализации проекта «Исилькульский уикэнд» (далее – Проект) детально раскрыла в своей дипломной работе выпускница кафедры социально-культурной деятельности ОмГУ им. Ф.М. Достоевского О.А. Толкачева. Ее доклад на защите дипломной работы вызвал

¹² Там же.

¹³ Постановление Администрации Исилькульского муниципального района от 17.12.2018 № 592 «О Плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Исилькульского муниципального района Омской области на период 2019–2021 годы». URL: http://isilk.omskportal.ru/ru/municipal/localAuthList/3-52-215-1/officialsite/documents/1409191039/PageContent/0/body_files/file/181217_p592.pdf (дата обращения: 24.12.2018).

интерес и получил одобрение министра культуры Омской области Ю.В. Трофимова.

При разработке концепции туристического маршрута его создатели опирались на этнические особенности и самобытность исилькульцев, имея в виду этнические традиции хозяйствования, кулинарии, ремесел и промыслов, этнокультурное наследие в целом, а также на экономические, транспортные и историко-культурные ресурсы, на инфраструктуру культуры Исилькуля.

Программа туристического маршрута включила в себя следующие эпизоды: театрализованная встреча гостей в русском стиле на привокзальной площади; посещение Исилькульского историко-краеведческого музея; пешеходная экскурсия по городу Исилькулю с посещением Сквера памяти жертв политических репрессий и собора Новомучеников и Исповедников Российских; обед в кафе Дворца культуры имени В.В. Радула; посещение Центра русской традиционной культуры «Святозар» (в поселке Лесной).

В Центре туристам предлагают познакомиться с работой мастерских народных ремесел: мастерской деревообработки (изготовление традиционных деревянных изделий, игрушек, роспись), мастерской традиционного шитья (ткачество, плетение поясов, вышивка, кружевоплетение, лоскутное шитье, вязание). Туристы могут освоить соломоплетение, изготовление традиционных сувенирных изделий.

В процессе путешествия по туристическому маршруту его организаторами используются конкретные виды анимации и приемы вовлечения в деятельность, например приемы этнографической, визуальной, гастрономической анимации, интерактивные занятия и др. Туристы могут погрузиться в мир русского народного быта и праздника посредством участия в интерактивных анимационных площадках: «Соломушка», «Переплетики», «Свистулькино», «Щедрый стол», «Соломенный дворик»; могут сплести очелье (этноукрашение), игрушку, подвеску из соломки и увезти их с собой в качестве сувенира. В «Ткацком дворике» можно попробовать работать на ткацком станке; в «Гончарной» – изготовить глиняную игрушку-свистульку; в «Трапезной» – попробовать напитки и блюда русской кухни. На площадке «Русский образ» туристы могут

стать участниками фотосессии и получить моментальное фото в русском костюме. Кроме этого, к услугам гостей «Лавка русских мастеров», где можно посмотреть выставку изделий декоративно-прикладного творчества и приобрести сувенир на память.

По мнению авторов-разработчиков проекта, потенциальных потребителей услуг нового тура можно условно разделить на следующие основные группы: туристы, приезжающие с семьей, целью поездки которых является кратковременный отдых или отдых «выходного дня»; школьники, организованные в группы, с учителями, родителями или ближайшими родственниками; молодежь. В целом проект является актуальным и перспективным, располагает широким спектром возможностей развития туристического потенциала, поскольку направлен на популяризацию культурно-исторических ценностей и стимулирование деятельности учреждений культуры как местных центров гостеприимства Исилькульского района.

По нашему мнению, в ближайшей перспективе можно расширить потенциальную аудиторию турпроекта, включив в ее состав организованные группы студентов вузов и колледжей, а также ветеранских организаций.

Разработанный проект охватил еще не все туристские ресурсы города и района. Определенные ресурсы могли бы предоставить бизнес-сообщества города и района, хозяйствующие субъекты, главы сельских поселений, если бы стали партнерами проекта, увидев в нем свой интерес, а потому вполне могут быть созданы и иные проекты, задействующие остальные его ресурсы в том или ином сочетании.

Наличие нормативно-правовой базы федерального, регионального и муниципального уровней позволяет вовлекать в проектную деятельность новых субъектов и партнеров.

Для содействия популяризации туристических маршрутов необходимо усиление информационно-рекламной составляющей проекта, привлечение к сотрудничеству региональных и муниципальных СМИ, заключение прямых договоров со школами, колледжами и вузами при организационной поддержке Министерства образования региона.

**ОБРАЗ ИСИЛЬКУЛЯ НА ОТКРЫТКАХ, В ФОТОГРАФИЯХ
И В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА
(сравнительный анализ)**

В наборе из 24 открыток «Уголок земли родной», отображающем культурный и природный ландшафт Исилькуля, представлены многообразные виды города в начале постперестроечного периода. Все изображения можно условно разделить на три группы: 1) брендовые изображения видов города; 2) жители города на фоне городского ландшафта; 3) уголки природы в черте города. Подобное деление можно сделать и для фотоизображений города, сделанных в октябре 2018 г.

1. *Брендовые изображения видов города* на открытках включают четыре изображения: старое здание железнодорожного вокзала с фрагментом перрона; центр города, снятый сверху; кафедральный собор Новомучеников и Исповедников Российских в зимнем убранстве; памятник Неизвестному солдату на фоне храма с надписью «Подвигу солдата поклонимся. Памяти павших будь достоин»; вечерние огни года на привокзальной площади.

Данные фотооткрытки вызывают следующие патриотические образные ассоциации: «тихая провинция», «зеленый уголок Сибири», «молодость и спорт», «красота храма в зимнем пейзаже», «величие святости и веры», «тихий уют города в блеске вечерних огней», что в целом показывает город как формирующийся центр камерного бытия.

2. *Жители города на фоне городского ландшафта* представлены на четырех фотооткрытках в знаковых мероприятиях или в течение будней: праздничное гуляние на центральной площади города, где в центре находится памятник В.И. Ленину; многолюдная ярмарочная атмосфера по дороге к Администрации города, слева от которой находится клуб железнодорожников; «две девицы у пруда под ивами» в русской национальной одежде на южной стороне города; радостные лица детей в парке на карусели. Эти изображения вызывают следующие романтические ассоциации:

город в торжественной атмосфере, образы народных традиций и обрядов, радостное настроение детей на отдыхе. Все это настраивает на комфортную и меняющуюся городскую среду.

3. Наконец, *лирические уголки природы в черте города* и вдоль железной дороги можно увидеть также на пяти видах: ветка рябины как символ осени, лошадь в лесостепи, коровы на выпасе на городской окраине, голуби в городе, поезд, отправляющийся со станции. Эти фотоизображения показывают природный колорит города с озерной гладью, уходящими вдаль железнодорожными путями, полями и перелесками, птицей и ягодами. Нужно сказать, что природа города показана довольно скромно и за кадром осталось много удивительных природных и заповедных уголков.

Сравним изображения на открытках в начале 2000-х годов с новыми фотообразами города, сделанными в 2018 году.

1. *Брендовых изображений видов города* в фотоколлекции 2018 года – 23, то есть их число выросло более чем в пять раз, что говорит не только о более полной представленности культурного ландшафта, но в то же время о появлении большего числа новых культурных объектов и начале реконструкции старых культурных объектов в последние годы (2002–2018). Нужно отметить хорошую сохранность и поддержание в должном состоянии основных исторических мест города: наличие цветочных клумб, кустарников, шарообразных фонарей, скверов с расходящимися дорожками-лучами и лавочками, сохранение исторического облика здания историко-краеведческого музея (бывшего клуба железнодорожников) – одного из первых клубных зданий области, построенного в 1926 году. Сохранение этих объектов культурного ландшафта, которые входят в две исторические территории, требует включения в федеральный и региональный реестры культурного наследия (ДК железнодорожников с привокзальной площадью; кафедральный собор Новомучеников с Аллеей героев и славы).

Далее. Во-первых, наряду с вышесказанным, на фотоизображениях 2018 года появились 11 памятников, зданий и мест, существовавших и в доперестроечный период (детская школа искусств, парк культуры и отдыха, памятник В.И. Ленину, гостиница «Золотой колос», Центральный вход на стадион, культурно-досу-

говый центр «Победа»; памятный знак Г.А. Коновалову – начальнику станции, участнику Великой Отечественной войны, стела в мемориальном сквере борцам за Советскую власть, Апостольско-Святительский храм, входные ворота на станцию юннатов).

Во-вторых, за последние годы (2002–2018) в городе, судя по фотографиям, появились четыре новых компонента культурного ландшафта: здание ДК им. В.В. Радула с прилегающей к парку культуры и отдыха территорией и сквер с зоной реконструкции и памятником жертвам политических репрессий, Дворец спорта, молодежный сквер с фонтаном и скамьей примирения.

2. *Жители города на фоне городского ландшафта* показаны на фотографиях шести мест отдыха исилькульцев, отражающих будничную жизнь малого города. Многолюдно в сквере на Привокзальной площади возле цветочных клумб, есть отдыхающие на скамейках. Пешеходы показаны на аллее у парка культуры, внутри парковой зоны, далее – в Сквере любви и верности возле фонтана и скамьи примирения. Люди старшего поколения с внуками встретились в Сквере памяти жертв политических репрессий. Молодежь собралась на площади Маршала Жукова возле Дворца культуры им. В.В. Радула для поездки на концерт. Дети – участники коллективов, выступающие в качестве экскурсоводов, были на снимках, сделанных на южной стороне города на территории станции юннатов.

3. *Лирические уголки природы в черте города* Исилькуля показаны на шести снимках: это пейзаж озера на южной стороне города, образ склонившейся ивы недалеко от памятника борцам за Советскую власть, мемориальный Сквер расстрелянным красноармейцам возле Исилькуля, пейзажи Сквера памяти жертв политических репрессий, вид на улицу Л.К. Полежаева.

Мнения опрошенных по образу города Исилькуля (см. табл. 1) полярно разделились. Большая часть респондентов относит его к городу-саду (35,3%), то есть город курортной ориентации, с возможностями для отдыха и развлечений. Это идентично его пониманию как максимально озелененной территории с парками, скверами, бульварами и аквазонами для отдыха. Думается, что предпосылки для этого у города имеются.

Таблица 1. Мнения респондентов об образе города Исилькуля

№	Мнения опрошенных об образе города Исилькуля	% опрошенных	Ранговое место
1	Город-сад	35,3	1
2	Город-крепость	1,96	7
3	Город-труженик	15,7	2
4	Молодой город	5,88	5
5	Исторический город	3,92	6
6	Город-заповедник	1,96	7
7	Город-ярмарка	1,96	7
8	Город озер	7,84	4
9	Спортивный город	1,96	7
	Иное	11,76	3

С другой стороны, это мнение, что Исилькуль – город-труженик (15,7%) (аггород, город малой промышленности и пр.). Хотя и вдвое меньшее число респондентов считает, что городу нужен статус рабочего городка с «натруженными руками, в рабочей спецовке», и это его понимание сужает функциональное назначение существенно урбанизированной приграничной территории. Некоторая, довольно значительная часть опрошенных (11,76%) все-таки не смогла перебороть в себе не совсем корректное понимание образа родного города, выдавая за него определенные экологические неурядицы (город, потонувший в грязи, бездорожье, город болот и т. д.). Однако, в противовес этому мнению, существует еще немалая группа опрошенных (7,94%), которая все-таки делает акцент на комфортной стороне природного ландшафта города, уповая на то, что в нем достаточно мест отдыха (город озер).

Возрастное отношение к перспективному народонаселению города, распространенное среди молодого поколения, не столь значительно, чтобы о нем говорить как о перспективном направлении развития, но, наверное, оно должно получить перспективу в связи с развитием в городе таможенной службы и железной до-

роги. Это мнение касается того, чтобы назвать Исилькуль городом молодежи (5,88%). Мнение опрошенных, занимающее шестое место в ранговой таблице (3,92%), касается утверждения, что Исилькуль можно было бы причислить к историческим городам, наверное, несколько футуристично, и оно может расширяться, если многое из того, что в последнее время появилось в городе, приобретет большую известность. И тогда Исилькуль мог бы получить образ советского исторического города с типичными улицами, парком, скверами, площадями, Дворцом культуры, музеем и т. д.

Наконец, такие формулировки, как «город-крепость», «город-ярмарка» или «спортивный город» (по 1,96%), оказались малопривлекательными и практически лишены оснований для их закрепления в массовом сознании.

В Государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов России включено шесть памятников, находящихся на территории города: могила Павла Григорьевича Михеева – первого Героя Социалистического Труда (на кладбище); могила Героя Советского Союза А. Фролова; памятник погибшим в годы Великой Отечественной войны; братская могила десяти красноармейцев (расположенная на территории хлебоприемного пункта), клуб железнодорожников, здание школы № 31, где находился госпиталь (Государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов России)¹. Как нам представляется, данный список можно расширить за счет включения в него кафедрального собора Новомучеников и Исповедников Российских, Дворца культуры им. В.В. Радула, здания музыкальной школы, здания гимназии, где учился Л.К. Полежаев, памятного знака Г.А. Коновалову – начальнику станции, участнику Великой Отечественной войны; стелы в мемориальном сквере борцам за Советскую власть, Апостольско-Святительского храма. Следует также увековечить имя лесовода-любителя Жукова, который в 1902 году заложил на западной стороне города плодово-ягодный питомник, где имеются

¹ Малые города России // <https://kartarf.ru/goroda/isilkul>.

экземпляры хвойных и лиственных деревьев сибирских пород: вяза, березы, ели, сосны, лиственницы, кедра и пихты. Там росли дуб, липа, маньчжурский орех².

Следует возродить существовавший ранее сад пионеров с тенистыми аллеями в центре и летним кинотеатром. По проекту планировки города в нем появились здание Дворца творчества. Однако следовало бы вернуться к необходимости культурно-просветительского центра, нового здания музея, пляжам на озере на южной стороне, к созданию парка культуры на территории между бывшей Павловкой и профтехучилищем с летним кинотеатром, павильоном-кафе, эстрадой, читальным и шахматным павильонами, торговыми киосками, водным бассейном и другими видами садово-парковой архитектуры. Остается актуальным для города заявленное в проекте использование незатапливаемого грунта, создание бульваров с зеленой эспланадой, создание лесопаркового пояса вокруг города³.

Итак, город Исилькуль в перспективе своего развития, по мнению большинства его жителей, вправе претендовать на образ «города-сада». Он также отвечает такому статусу, как город заповедного типа аграрной и туристической направленности. В нем можно было бы в большей степени развивать изучение флоры и фауны лесостепной зоны Западной Сибири, открыть филиал Омского аграрного университета.

Здесь с успехом можно было бы разместить зоопарк, восстановить питомник и построить детскую железную дорогу. В то же время это и культурно-исторический центр советской эпохи, в котором можно было бы с успехом развивать не только парковые, творческие и мемориальные пространства, но и создать ретро-парк, в котором сосредоточились бы раритеты советской эпохи.

² Голубецкий И.С. Села, рабочие поселки и города Омской области. Омск, 1970. С. 99.

³ Там же. С. 95–105.



Называевск. Памятник труженикам тыла.
Фото Н. Хилько



Называевск. Здание районной библиотеки. Фото Н. Хилько



Называетск. Здание железнодорожного вокзала. Фото Н. Хилько



Называетск. Культурно-досуговый центр. Фото Н. Хилько

НАЗЫВАЕВСК

Ю.Р. Горелова

КУЛЬТУРНЫЙ ЛАНДШАФТ МАЛОГО ГОРОДА В ВОСПРИЯТИИ ЖИТЕЛЕЙ (по материалам опроса жителей города Называевска Омской области)

Аннотация. В рамках данной статьи на основании материалов социологического исследования, проведенного среди жителей г. Называевска Омской области, предпринимается попытка выявить специфику культурного ландшафта малого города в восприятии его жителей. Были выявлены опорные точки культурного ландшафта – те сферы, которыми жители в большей степени удовлетворены, а также точки роста – зоны, в которых жители хотели бы что-то изменить. Был проанализирован инфраструктурный аспект культурного ландшафта, исследованы такие параметры, как востребованность культурных учреждений, уровень интереса к культурным мероприятиям, направления развития творческой активности населения. Данные анкетирования позволили оценить как количественные, так и качественные показатели культурного ландшафта. При этом исследование качественных параметров позволило понять характер влияния той или иной подсистемы культуры на культурный ландшафт города, а исследование количественных показателей – определить масштабы и значимость данной деятельности в восприятии горожан.

Ключевые слова: культурный ландшафт, малый город, Называевск, социологическое исследование, инфраструктура культуры, культурная жизнь.

В современной науке существует множество трактовок такого понятия, как «культурный ландшафт», что, по нашему мнению, связано в основном с многоаспектностью и всеобъемлющим характером культуры как таковой. Термин «ландшафт» зародился в недрах географической науки. Активное введение в научный

оборот термина «культурный ландшафт» происходит в середине 1990-х гг. и связано с исследованиями Ю.А. Веденина, В.Л. Коганского, Р.Ф. Туровского и др. Сегодня исследованием культурных ландшафтов активно занимается коллектив Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С. Лихачева.

Согласно мнению М.Е. Кулешовой, культурный ландшафт – это «природно-культурный территориальный комплекс, сформировавшийся в результате эволюционного взаимодействия природы и человека, его социокультурной и хозяйственной деятельности и состоящий из характерных устойчивых сочетаний природных и культурных компонентов, находящихся в устойчивой взаимосвязи и взаимообусловленности»¹.

Ю.А. Веденин определяет культурный ландшафт как «целостную и территориально-локализованную совокупность природных, технических, социально-культурных явлений, сформировавшихся в результате соединения действия природных процессов и художественно-творческой, интеллектуально-созидательной и рутинно-жизнеобеспечивающей деятельности людей»².

Таким образом, культурный ландшафт города как преобразованное человеком пространство является средой его жизни и деятельности. Средой, не только создаваемой и творимой им, но и средой, творящей самого человека. В рамках культурного ландшафта природные и культурные комплексы взаимодействуют между собой через человеческую деятельность и предметы материального мира.

Одной из ключевых характеристик культурного ландшафта является культуротворческая деятельность людей. Так как деятельность всегда протекает в рамках каких-то организационных форм, можно сказать, что изучение инфраструктуры культуры и различных аспектов культурной жизни Места напрямую связано с изучением характеристик его культурного ландшафта.

¹ Кулешова М.Е. Типы наследия и его предметная ценность [Электронный ресурс] // Центр охраны дикой природы : [сайт]. URL: http://www.biodiversity.ru/publications/books/managcult/cultural_resource_ru.zip (дата обращения: 06.10.2018).

² Веденин Ю.А. Очерки по географии искусства. СПб., 1997. С. 9.

В настоящее время «культурная деятельность» включает в себя деятельность по созданию, распространению, сохранению, освоению и популяризации культурных ценностей, предоставлению культурных благ в области культурного наследия, литературы, театрального, музыкального, изобразительного, циркового искусства, архитектуры, градостроительства, садово-паркового искусства, дизайна, кинематографии, фотоискусства и др.

При этом следует учитывать специфику культурного ландшафта малого города, которая проявляется как в некотором сужении самого спектра культурных услуг, так и в восприятии значимости отдельных сфер и параметров культурной жизни. Так, например, при отсутствии стационарных театров и концертных залов, а иногда и картинных галерей, многие функции их включаются в сферу деятельности дворцов культуры, клубных образований, библиотек и краеведческих музеев.

Инфраструктура культуры Называевска представлена такими учреждениями, как районный Дворец культуры, три библиотеки, историко-краеведческий музей и детская школа искусств. Кроме того, при расширенном взгляде, необходимо еще учесть наличие в городе детско-юношеской спортивной школы и профтехучилища. При этом исследовательский интерес в рамках данной публикации будет локализован на проблеме восприятия насыщенности культурного ландшафта территории самими жителями и анализе степени их удовлетворенности спектром предоставляемых культурных услуг.

Анализ культурного ландшафта малого города мы предполагаем осуществить на основании материалов социологического исследования, проведенного в сентябре 2018 г. в Называевске. Исследование проводилось методом анкетирования. В исследовании приняли участие 66 человек. Подобные исследования прошли в других малых городах Омской области – Таре, Калачинске, Исилькуле.

Все вопросы анкеты можно условно разделить на несколько смысловых блоков. Первый блок представляют вопросы, позволяющие выявить отношение населения к визуально-образным качествам культурного ландшафта, второй блок вопросов посвящен

инфраструктуре культуры. При этом в рамках второго блока можно условно выделить такие направления, как востребованность культурных учреждений, уровень интереса к культурным мероприятиям, точки роста культурного ландшафта, направления развития творческой активности населения. Третий блок посвящен культурно-исторической памяти и наследию, четвертый – этническим компонентам ландшафта, пятый – эмоциональным оценкам. В рамках настоящей публикации мы остановимся на анализе ответов второго блока, посвященного инфраструктурной части культурного ландшафта территории.

Данные анкетирования позволяют оценить как количественные, так и качественные показатели культурного ландшафта. При этом исследование качественных параметров позволит нам понять характер влияния той или иной подсистемы культуры на культурный ландшафт города, а исследование количественных показателей позволит определить масштабы и значимость данной деятельности в восприятии горожан.

Исследование позволило выделить как опорные точки культурного ландшафта (те сферы, которыми жители в большей степени удовлетворены), так и точки роста – те зоны, где жители хотели бы что-то изменить и обогатить культурный ландшафт территории.

В частности, при анализе ответов на вопрос о том, какие новые учреждения в сфере культуры, искусства и досуга жители хотели бы видеть в своем городе, абсолютное большинство набрала позиция «оборудованные детские площадки» (47%) и «спортивный парк» (45,5%). Мы уже упоминали о том, что в городе есть достаточно хорошо оборудованная детско-юношеская спортивная школа. При ней имеется значительных размеров стадион. Однако опрос показал, что имеется необходимость в увеличении количества оборудованных детских и спортивных площадок, чтобы они были более доступны жителям и других частей города, тем более что транспортная система г. Называевска не развита и у большинства жителей нет возможности комфортного проезда до имеющегося стадиона.

Кроме того, в своих ответах на вышеобозначенный вопрос, жители в качестве желательных объектов указали такие, как лет-

ний кинотеатр (33,3%), мини-Арбат (27,3%), павильон для спокойных занятий (чтение, шахматы) (21, 2%) и др.

На вопрос о том, какие клубные формирования хотелось бы развивать, жители Называевска в качестве приоритета отметили молодежные клубы (42,4%), спортивные объединения (39,4%), объединения самодеятельного театрального и эстрадно-циркового творчества (37,9%), объединения любителей кино-фото искусства и станции юннатов (по 36,4%). Кроме того, в качестве значимых были отмечены также семейные клубы (33,3%), объединения ЗОЖ (31,8%), клубы любителей технического творчества (27,3%).

Интересно отметить, что при районном Дворце культуры уже действуют 42 клубных формирования: один театральный коллектив (народный театр «Сотоварищи»); девять вокальных коллективов и студий (детские вокальные студии «Сверчок» и «Созвездие», вокальная студия «Камертон», ансамбль народной песни «Любава», студия эстрадного вокала «Браво», хор русской песни «Раздолье», детский фольклорный ансамбль «Завлекаши», вокальный ансамбль «Верные сердца» и хор ветеранов «Горлица»); десять – хореографических (детские группы и студии «Бусинки», «Смайлик», «Наши дети», «Сказка», «Забава», танцевальные коллективы «Ассорти», «Микс», «Радуга», «Энергия танца», хобби-класс по бальным танцам). Кроме того, в этом же Дворце культуры действует фитнес-клуб «Леди».

Во Дворце культуры клубными формированиями охвачены все возрастные категории. Существуют клубы для детей дошкольного и школьного возраста, подростков и молодежи, для пожилых людей. Так, молодежные клубы, приоритет которых был отмечен жителями, представлен такими формированиями, как «Позитив», «Принесенные ветром», «Стимул», «Сфера» и др. Существуют клубные формирования патриотической направленности «Времена и судьбы», клубы ЗОЖ «Пирамида здоровья». Клубные формирования для детей дошкольного возраста представлены клубом «Непоседы» и «Фантазеры». Существует клуб для студентов «Остров». Кроме того, имеются диско-клубы, клубы декоративно-прикладного искусства, литературно-музыкальные клубы

(«Серебряная нота»), клубы любителей шахмат и др. Отдельным направлением является работа с людьми пожилого возраста, для них существует клуб «Золотая пора жизни».

Если сопоставить данные о наличии уже имеющихся клубов и желания, выраженные в ответах горожан, то можно сделать некоторые интересные выводы.

Во-первых, при наличии детско-юношеской спортивной школы есть необходимость организации спортивных секций и в других районах города, может быть, на базе Дворца культуры или других учреждений. Во-вторых, указание на значимость клубов для молодежи при значительном их количестве отражает, с одной стороны, актуальность этой работы, с другой – необходимость расширения спектра направлений социокультурной деятельности в рамках уже имеющихся формирований. Кроме того, респондентами была отмечена актуальность организации большего количества объединений самодеятельного театрального и эстрадно-циркового творчества (37,9%), объединений любителей кино- и фотоискусства, станции юннатов (по 36,4%). В данном ключе стоит вспомнить, что при наличии почти двадцати коллективов, имеющих вокальную и хореографическую направленность, театральный коллектив – один, станции юннатов и фотокружка вообще нет.

Приоритетным направлением культурно-творческой деятельности, которое необходимо усилить и развивать на базе уже имеющихся в городе учреждений культуры, по мнению жителей Называевска, является вовлечение молодежи в детское и молодежное движение (39,4%); на втором месте по значимости отмечено проведение спортивно-оздоровительных мероприятий (36,4%), на третьем – сохранение и развитие народных традиций, ремесел, обрядов и праздников (33,3%). Кроме того, в разряд значимых попали такие направления, как проведение семейных конкурсов и поддержка молодых семей (31,8%), проведение творческих конкурсов и фестивалей (31,8%), развитие творческой активности ветеранов (25,8%).

ОБРАЗ МАЛОГО ГОРОДА В ВОСПРИЯТИИ ГОРОЖАН
(на материалах Называевска)

В ходе процесса концептуализации отмеченные выше теоретические признаки изучаемого объекта были переведены на язык измеряемых параметров, на основании чего была сформулирована модель исследования.

В сентябре 2018 г. нами было проведено социологическое исследование в г. Называевске Омской области. Исследование проводилось методом анкетирования. В исследовании приняло участие 66 человек. Подобные исследования прошли также в таких малых городах Омской области, как Тара, Калачинск, Исилькуль.

Все вопросы анкеты можно условно разделить на несколько смысловых блоков. Первый блок представляют вопросы, анализ ответов на которые позволяет выявить отношение населения к визуально-образным качествам культурного ландшафта, второй блок вопросов посвящен инфраструктуре культуры. Третий блок посвящен культурно-исторической памяти и наследию, четвертый – этническим компонентам ландшафта, пятый – эмоциональным оценкам. В рамках настоящей публикации мы остановимся на анализе ответов первого блока, посвященного восприятию визуально-образных и утилитарно-пользовательских (уровень комфортности) характеристик культурного ландшафта.

Для изучения визуально-образных характеристик ландшафта в анкету был включен вопрос закрыто-открытого типа. Респонденты должны были выбрать один из предложенных разработчиками анкеты вариантов либо дать свой вариант ответа на вопрос, характеризующий город с позиции ключевой метафоры образного каркаса. В качестве таковых были предложены: город-сад; город-крепость; город-труженик; молодой город; исторический город; город-заповедник; город-ярмарка; город озер; спортивный город. Кроме того, в анкете была позиция «ваш вариант», позволявшая респонденту предложить свой вариант ответа и переводящая вопрос из категории закрытых в категорию закрыто/открытых вопросов.

Исследование показало, что треть жителей Называевска (30,3 %) отмечают его молодость (действительно, поселение было основано в 1910 году, то есть по историческим меркам крайне молодо); 21,2% называют свой город «городом-тружеником». Интересно, что вариантом собственного ответа воспользовалось 10% горожан, и их позиции распределились следующим образом. Вместо предложенной разработчиками анкеты позиции «город озер» часть респондентов в свободной графе написали «город-болото», «город дождей», «хмурый город». Действительно, местная газета «Наша искра» отмечает, что «по данным наблюдений метеостанции, за последние три года количество выпавших осадков превысило норму в 1,5 раза. Как результат, окружающие Называевск заболоченные «озера» переполнены. В отдельных местах вода из болот поступает на территорию города. Подтоплены почти все улицы в северной, западной и южной частях города»¹.

Вопрос о заболачивании и подтоплении территорий города Называевска и Называевского района неоднократно обсуждался на заседаниях районного совета. В заседаниях принимали участие чиновники областного уровня, но на данный момент проблема практически никак не решается. Натурное обследование территории в сентябре 2018 г. продемонстрировало весьма печальную картину. Город действительно постепенно превращается в болото, везде канавы, заполненные водой, целые поляны заросли осокой и камышом. Подтверждением сказанному могут служить фотоматериалы.

Кроме того, при ответе на открытый вопрос «чего, по Вашему мнению, особенно не хватает Вашему городу для того чтобы стать еще более благоустроенным?» 12% горожан ответили, что в первую очередь необходимо решить проблему с заболоченностью территорий, продумать систему водоотведения. В этой связи оценка горожан города как города-сада (33,3%) звучит более как «желаемое», чем «действительное».

Возможно, дело в том, что называевцы чрезвычайно любят свой город, 78,8% горожан назвали город любимым, из чего мож-

¹ Крысальская Ю. Району нужна помощь из федерального бюджета // Наша искра. 2016. № 6. 5 февраля [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nasha-iskra.ru> (дата обращения: 15.11.2018).

но предположить, что горожане готовы закрывать глаза на некоторые, даже объективные, недостатки территории в силу своей привязанности и причастности к Месту.

При этом горожане не равнодушны, они видят как позитивные, так и негативные стороны своего родного пространства. Это очень ярко проявилось при ответах на вопросы утилитарно-пользовательского блока, в который вошло три вопроса: «Можно ли назвать ваш город уютным, привлекательным для жизни»; «Удовлетворены ли Вы уровнем благоустройства городских территорий»; «Чего, по Вашему мнению, особенно не хватает Вашему городу для того, чтобы стать еще более благоустроенным».

Анализ ответов показал, что мнения при ответе на первый вопрос разделились. 50% горожан ответили, что удовлетворены, 50% – не удовлетворены. При этом ответ на второй вопрос, непосредственно касающийся благоустройства, показал, что корень неудовлетворенности кроется именно в данной сфере. 62,1% опрошенных отметили, что не удовлетворены уровнем благоустройства территории. Еще более уточнить взгляды и позиции горожан позволил третий (открытый по форме вопрос), где они имели возможность прописать все плюсы и минусы, которые замечают в окружающей их действительности.

Среди неоспоримых преимуществ жизни в малом городе были отмечены такие, как компактность пространства («все рядом»); экологические преимущества («свежий воздух, мало машин»). Кроме того, горожане отметили, что преимуществом Называевска (даже по сравнению с некоторыми другими малыми городами) можно считать наличие железной дороги. Также опрошенные отметили относительную развитость социальной инфраструктуры города («имеется все необходимое для жизни», «есть жилье, больницы, учреждения культуры», «в школах современное оборудование»).

Среди проблем на уровне инфраструктуры были отмечены такие, как нехватка рабочих мест (по этому показателю тех, кто удовлетворен, в два раза больше, чем неудовлетворенных); нехватка магазинов одежды и крупных торговых центров.

На негативных факторах необходимо остановиться более подробно, потому как именно анализ недостатков наиболее важен для коррекции ситуации.

Одной из главных проблем территории, отмеченной горожанами, однозначно является плохое качество дорожного покрытия и отсутствие оборудованных тротуаров («заплатки вместо дорог», «нет дорожек», «нет тротуаров и т. п.»). Этот факт отметили 42,4% опрошенных.

Следующей по значимости можно отметить проблему загрязненности территории («грязь», «мусор», «не хватает урн» и т. п.) (21,2%).

Третье место поделили такие позиции, как «недостаток озелененности территории» и «недостаток освещенности территории» – по 9,1%. При этом респонденты отметили, что не хватает как озеленения дворовых территорий, так и озеленения мест общего пользования, в том числе парков, скверов.

Кроме того, в рамках ответа на этот вопрос еще раз прозвучали проблемы, отмечаемые горожанами неоднократно при ответах на другие вопросы анкеты, а именно недостаток оборудованных детских площадок, желание иметь в городе собственный бассейн или аквапарк. Кроме того, были отмечены такие недостатки общего уровня благоустройства территории, как отсутствие лавочек, ухоженных газонов и др.). Кроме того, в качестве пожеланий к развитию территории горожанами были указаны необходимость газификации и проведения сетей централизованного отопления.

Данные исследования подтвердили, что культурный ландшафт малого города обладает своими уникальными специфичными чертами по сравнению с ландшафтом мегаполисов. У жителей малого города высокий процент привязанности и любви к своей малой родине, они видят плюсы жизни в малом городе, хотя это не мешает им замечать очевидные недостатки и указывать пути их преодоления. По нашему мнению, данные подобных опросов, несомненно, должны использоваться при принятии решений, касающихся сферы стратегического планирования, развития городского хозяйства, культурной политики и иных областей управления городом.

**РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО ЛАНДШАФТА
ГОРОДА НАЗЫВАЕВСКА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

В Называевске поставлено на государственную охрану 13 памятников архитектуры, истории и культуры, в том числе два – федерального значения. «Братская могила партизан» – братская могила 45 красноармейцев, погибших от колчаковских войск при освобождении Называевского района в ноябре 1919 г. На могиле был установлен деревянный памятник. В 1967 году заменен кирпичным обелиском.

«Могила неизвестного красноармейца, погибшего на посту у разъезда №47». Во время Ишимского кулацко-эсеровского мятежа в феврале 1921 г. на посту у железнодорожного моста, недалеко от 47-го разъезда железной дороги, бандитами был убит неизвестный красноармеец. Он был похоронен в Называевске. На могиле был установлен деревянный обелиск, в 1967 году заменен кирпичным обелиском.

«Обелиск воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны» (1967). Выполнен Кутаисскими художественно-производственными мастерскими в 1967 году. Автор – Г.Е. Николадзе. На постаменте в виде террасы обелиск и скульптурная группа из двух фигур: воин-победитель с автоматом на груди и мечом у правой руки и скорбящая мать. На обелиске орден Отечественной войны и три мемориальных доски. Высота обелиска 3,5 м. У подножия памятника замурована капсула с посланием комсомольцев 1968 года молодежи 2018 года, которая вскрыта в октябре 2018 г.

Памятник В.И. Ленину (1950). Автор неизвестен. Полная скульптура В.И. Ленина, из кирпича, оштукатурен пескоцементом, на постаменте.

Для включения в список областного значения предлагается здание нынешнего историко-краеведческого музея на ул. Вокзальной. В 1930 году в Называевске на улице Вокзальной открылся клуб железнодорожников «Красная звезда». Для клуба был

использован привезенный в поселок двухэтажный деревянный сруб. По легенде, здание, в котором разместился клуб, являлось раньше сельской православной церковью. Документально это предположение пока не подтверждается, но и не опровергается. В это же время облик и проектировка здания определенно напоминают типичный сельский храм. Следует отметить и то, что перемещение или переоборудование зданий церквей, закрытых властями, также было обычным событием для сталинской эпохи. В 1941–1945 годах клуб «Красная звезда» был сборным пунктом для воинов, призванных в действующую армию. Отсюда называемцы отправлялись в воинские части и на фронт. В 1995 году в здании бывшего клуба открылся районный историко-краеведческий музей.

В составе современного культурного ландшафта Называемска: новее здание вокзала, колесо обозрения в парке культуры, культурно-досуговый центр, памятники советской эпохи, подвергшиеся серьезной реконструкции, памятник труженикам тыла, здание библиотеки и центра традиционной культуры.

В музее действует пять постоянных экспозиций: одна – этнокультурной направленности «Русская изба крестьян конца XIX – начала XX вв.»; другая – военно-патриотическая «Честь и слава на все времена», посвященная Великой Отечественной войне; железнодорожной тематики – «Под стук колес» – к 100-летию станции Называемская; бытовые – «С чего начинался музей» и «Музейю дарят», рассказывающие о предметах-экспонатах и их дарителях¹.

При посещении экспозиции зрители узнают прежде всего следующее. Русская изба состоит из двух комнат: в первой представлен «печной угол» с русской печкой; предметы токарного, слесарного, бондарного дела, ткацкий станок, жернова. Вторая комната дает представление о внутренней обстановке горницы.

Экспозиция отражает почти все стороны крестьянского быта: возведение дома, обустройство внутреннего пространства избы,

¹ Сайт Называемского историко-краеведческого музея // <http://muzeinzv.omskmuzkult.ru> (дата обращения: 23.12.2018).

предметы быта, кухонную утварь, орудия крестьянского труда и традиционный русский костюм.

Экспозиция разработана в 2004 году, в 2014 году проведена реэкспозиция горницы (представлен период до 1960-х гг.).

Постоянно действующая экспозиция «Честь и слава на все времена» рассказывает об участии жителей Называевского района в сражениях Великой Отечественной войны, о вкладе тружеников тыла в приближение Победы. Изначально на выставке была представлена галерея из десяти живописных полотен – портретов участников войны, написанных называевскими художниками к 60-летнему юбилею Победы. Позднее экспозиция была дополнена фотографиями, наградами, документами и военными трофеями. Реэкспозиция выставки была проведена в 2013 году в результате участия в проекте, который был субсидирован Главным организационно-кадровым управлением Омской области и Называевской общественной организацией «Созидательная инициатива».

Выставка посвящена истории создания историко-краеведческого музея в Называевске. В витрине представлены самые первые предметы, которые были собраны первыми работниками музея. На информационном стенде – фотографии и документы, связанные с открытием музея в 1995 году. Выставка расположена в фойе музея с 2007 года.

Экспозиция подготовлена к 100-летию образования поселения Называевск. Основой выставки являются предметы, связанные с ремонтом и обслуживанием железных дорог. Представлена форменная одежда железнодорожника. На информационных стендах – фотографии и документы по истории станции Называевская. Верхний зрительный ряд заполняет баннер, изготовленный к 90-летию Называевского района. Выставка разработана в 2010 году, ее реэкспозиция была проведена в 2015 году².

В составе инфраструктуры учреждений культуры г. Называевска коллективы школы искусств, детская и взрослая библиотека, центр «Наследники казачьей славы», культурно-досуговый центр

² Там же.

с прославленным народным театром, центр по работе над проектом «Кинодетство» в районной детской библиотеке.

Рекомендации:

1. Включить в список охраняемых памятников здание историко-краеведческого музея.

2. Разработать и осуществить проект детской железной дороги, соединяющей северную и южную части города по объездной дороге с кольцом на привокзальной площади.

3. Провести летний конный маршрут и параллельно – велотрек от МБУ ДОЛ «Березка» до парка культуры и отдыха для отдыхающих детей и их родителей.

4. Завершить реконструкцию парка культуры и отдыха с созданием в нем мини-бассейна на открытом воздухе и зоны отдыха для молодежи с тренажерами и эстрадой, детским сектором с аттракционами, площадками для игр и деревянными скульптурами, школой юных лесничих и железнодорожников, охотничьим городком.

5. Открыть в детской школе искусств отделение кино-, фото-, видеотворчества и дизайна.

6. Открыть в культурно-досуговом центре и при редакции газеты «Искра» фотокартинную галерею и фотоклуб.

7. Открыть при кинодосуговом центре семейный и массовый киноклубы и любительскую видеостудию.

8. Возродить мини-парк «Ретро» со стороны ул. Кирова с макетом старого ДК³, танцплощадкой, читальным павильоном, павильоном «Кафе-мороженое», малыми архитектурными формами, местом для чествования почетных железнодорожников, летним кинотеатром «Новый одуванчик», духовым оркестром, баскетбольными площадками, теннисом и летним бильярдом. Устраивать конкурсы «Мастер – золотые руки», «Называевские династии и таланты», литературные гостиные, концерты, межрайонные шахматные турниры и кинофестивали.

9. Учредить Книгу почета и стенд выдающихся людей города и района на Привокзальной площади, включив в нее театраль-

³ Куроедов М.В. История Называевска и Называевского района. Омск, 2003. С. 156.

ных деятелей А.М. и К.А. Рассадкиных, краеведа М.В. Куроедова, библиотекарей П.Ф. Замятину, Е.К. Клименко, директора РДК И.Е. Гончарова, писателей И.А. Токарева, Павла Белкина, Владимира Бакуса, Степана Якупова, Петра Гертге, Михаила Дикарева, Владимира Труша; поэтов З.П. Верховланцева и Николая Ваганова, фотокорреспондента И.Е. Кремера, заслуженного учителя России Т.К. Бескову, редактора «Искры» А.С. Никифорова, солистку О.В. Бездетко, А.С. Фабрициуса – выдающегося спортсмена, супругов Прокуратовых – руководителей заслуженного театрального коллектива.

10. Реконструировать Привокзальную площадь, соединив ее с кольцом детской железной дороги и экскурсионным маршрутом с занимательными квестами и киносказками в вагонах детского кинопоезда – «Поезда будущего», связывающего северную часть города с южной и переориентацией в сторону конно-велосипедного маршрута – ДОЛ «Березка».

11. Есть все основания для открытия в городе своего театра «Второй круг» или «Называевский малый театр», который бы работал в режиме летнего, гастрольного и стационарного, для чего ему необходимо новое здание.

12. Создать лыжные трассы вблизи стадиона в сторону близлежащих деревень в восточном направлении от города.

13. Отреставрировать могилу красноармейца и памятник В.И. Ленину в центре города.

КАЛАЧИНСК

Ю.Р. Горелова

ДИНАМИКА ОБРАЗНО-СРЕДОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК КАЛАЧИНСКА

Основание деревни Калачики было документально зафиксировано ревизской сказкой 26 января 1795 года. В то время в ней уже проживало 14 семей, насчитывавших 130 человек. Официально считается датой основания весна – лето 1794 года. Первые дома были поставлены на крутом берегу реки Оми, чуть ниже образованного ее старым руслом озера Калач. За период с конца XVIII по конец XIX веков население увеличивается примерно в пять раз, однако резкий его прирост произойдет только после прокладки ветки железной дороги и основания станции Калачинская.

Заселение и развитие территории будущего города было предопределено целым рядом природно-географических, политико-административных и социально-культурных факторов.

Среди природно-географических наиболее значимым было наличие рядом реки Омь (с севера) и озера Калач (с востока). При этом Омь выполняла не только роль естественной преграды и транспортной артерии, но и источника питьевой воды.

Среди политико-административных факторов, благоприятно сказавшихся на развитии поселения, впоследствии ставшего городом Калачинском, следует отметить постройку в 1764–1765 гг. военной укрепленной линии в предгорьях Алтая, после чего процесс заселения крестьянами берегов Оми существенно ускоряется. После отмены крепостного права начинают переселяться крестьяне из центральной и южной части России. Особенно этот процесс активизируется в середине 1890-х гг. Кроме того, на заселение территории современного Калачинского района оказала влияние и ссылка. В 1863 году сюда перевели часть ссыльных латышей, литовцев, эстонцев и финнов.

Стоит отметить, что поселение неоднократно меняло свой административный статус. 5 декабря 1919 года согласно решению

Сибревкома Калачинск становится уездным городом вновь образованного Калачинского уезда, выделенного из Тюкалинского). Однако 2 мая 1925 года статус Калачинска был понижен до сельского поселения, а затем и до села. 24 января 1943 года с. Калачинск было преобразовано в рабочий поселок, который 27 ноября 1952 года приобрел статус города районного подчинения, а в 1963 году был признан городом областного подчинения¹.

Как мы уже отмечали, огромную роль в развитии города сыграло открытие в 1896 году Великого Сибирского железнодорожно-го пути. Одной из станций стала станция Калачинская. Этот факт определил как существенный прирост территории, так и ее экономическое развитие и, соответственно, развитие архитектурной среды. К 1900 году на станции Калачинская было вокзальное здание, простоявшее до 1987 года, и кирпичная водонапорная башня.



Фото здания Калачинской железнодорожной станции. 1905 год [Электронный ресурс]. Режим доступа свободный: <https://irma-wurst.livejournal.com/29603.html> (дата обращения: 10.12.2018)

¹ Сизов С.Г. Калачинск // Историческая энциклопедия Сибири: [в 3 т.] / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории; Рук. проекта акад. РАН А.П. Деревянко; Ред. кол.: С.С. Букин [и др.]; Отв. ред. В.И. Клименко; Пред. науч. ред. совета акад. РАН В.И. Молодин; Гл. ред. чл.-корр. РАН В.А. Ламин. Новосибирск: Истор. наследие Сибири, 2010 [Электронный ресурс]. Режим доступа свободный: <http://bsk.nios.ru/enciklodediya/kalachinsk> (дата обращения: 05.12.2018).

В 1904 году к станции проложен первый водопровод. В данном случае необходимо подчеркнуть тот факт, что дореволюционная застройка города сплошь была деревянной. Исключение составляли водонасосная станция и водонапорная башня.

Если первоначально село находилось на расстоянии более двух километров от вокзала, то постепенно происходит разрастание территории в направлении железнодорожного полотна. Семьи рабочих и мастеров железной дороги селились вдоль железной дороги: нынешние ул. Железнодорожная, Садовая, 30 лет Победы, Вокзальная. К 1922 году количество улиц в поселении вырастает до 28.

Застройка поселения долгие годы остается преимущественно деревянной. Строительство велось без генерального планирования. В силу скученности и того, что дерево было основным материалом строений, в дореволюционный период поселение неоднократно подвергалось пожарам.

Улучшение транспортной ситуации благоприятно сказывается и на экономическом развитии поселения. В начале 1910-х годов в Калачиках имелись первые кустарные мастерские по деревообработке, изготовлению валенок, скорняжная и швейные мастерские, магазин с мануфактурными, галантерейными и бакалейными лавками, чайная, казенная винная лавка, хлебозапасной магазин, маслобойный завод, две кузницы, склад сельскохозяйственных орудий, мельницы. Социальная инфраструктура была представлена наличием министерской одноклассной школы. В 1913 году сюда была перенесена больница из села Куликовского.

При этом стоит отметить, что несмотря на то, что в дореволюционный период в городе уже существовали мастерские по выделке кож, купеческие дома, сельскохозяйственные артели, серьезное развитие промышленности началось только в годы советской власти.

Одним из первых предприятий города становится Калачинский промкомбинат, созданный в 1921 году (ныне пустующая территория в районе Калачинского лесхоза по ул. Комбинатовской). Промкомбинат объединил ремесленников и занимался деревообработкой, изготовлением и обжигом кирпича, изготовлением

саней, телег, конной упряжи, бочек, домашней утвари, деревянной посуды.

С 1920 года начинает функционировать кирпичный завод. В 1928 году завершено строительство первого элеватора. В годы коллективизации сельского хозяйства активно создаются артели и колхозы по выращиванию зерна, мяса, молока, Калачинская машинно-тракторная станция, возводится мельница, склады для хранения и отгрузки продукции сельского хозяйства в непосредственной близости к железной дороге (элеватор, маслосырбаза, сенопункт). В 1929 году в Калачинске создается машинно-тракторная станция, а в 1940 году – районный мясомолкомбинат. Развитие экономики позитивно влияет на развитие архитектурно-градостроительной ситуации, строятся промышленные объекты, активизируется и строительство жилья. Строятся новые социальные объекты. Если до революции в Калачинске была всего одна больница, то уже к 1922 году в городе работали три больницы на 165 коек и 11 медпунктов.

Возводятся баня, начальная школа, школа для глухих детей, магазины, дом культуры. С вводом в эксплуатацию моста начинается общение северных и южных поселений через Калачинск, активизируется торговля².

В 1930-е – начале 1940-х гг. продолжается активное развитие Калачинска – он получает статус рабочего поселка. Создается бюро технической инвентаризации, архитектурная и землеустроительная службы, ремонтно-строительный участок. Наличие железной дороги, водопровода привлекает жителей соседних поселений и районов. Начинается строительство многоквартирного жилья, дома в основном саманные и камышитовые. Изготавливаемый кирпич идет на устройство печей и транспортируется в соседние села для тех же целей.

В довоенный период в Калачинске размещается межрайбаза, РайПО. В Калачинск переводится геологоразведочная экспедиция (находилась в городе до середины 1960-х годов). Строится

² Калачинский историко-краеведческий музей [Электронный ресурс]. Режим доступа свободный: <http://kalachinsk.online/kultura-i-iskusstvo/> (дата обращения: 07.12.2018).

ткацкая фабрика. Эти факторы способствует развитию общеобразовательного статуса. Строятся 11-летняя школа № 1, несколько семилеток, детские сады железной дороги.

Каменные (кирпичные) здания в эти годы имеет только железная дорога. Возникает служба лесозащитных насаждений на железной дороге и лесхоз, которые занимаются посадкой лесов и уходом за ними. В это же время отведены первые несколько гектаров земли в районе МТС для закладки сада по инициативе садовода-любителя Кирилла Иосифовича Папко, который к этому времени имел достаточный опыт по разведению и сохранению в суровых сибирских условиях плодоносящих деревьев и кустарников, привезенных из европейской части страны. Начинают действовать кинотеатр, чайные, развивается сеть магазинов.

Значительному улучшению градостроительной ситуации способствовало возведение сначала деревянного (1930), а затем и железобетонного (1966) моста через Омь.

В послевоенные годы (во второй половине 1940-х гг.) в городе строится районный Дом культуры, библиотека, первые двухэтажные дома из кирпича и дерева. Реорганизация сельскохозяйственного производства повлекла создание межрайонной сельхозтехники, межколхозной строительной организации. Создается отделение Сбербанка, поликлиника, пивзавод, ветлечебница, ветбаклаборатория, открывается баня № 1.

С середины 1950-х гг. Калачинск начинает приобретать собственно городские черты, продолжается строительство промышленных объектов, разворачивается жилищное строительство и строительство социально-культурных объектов.

В 1950-е годы в район приходит электричество. В первую очередь к единой энергосистеме подключена железная дорога. Постепенно подключаются предприятия, организации и жилье к электросетям. Создаются Калачинские районные электрические сети, коммунальная служба, горэлектросеть.

В декабре 1952 года Калачинск получает статус города районного подчинения. Начинается строительство дорог с твердым покрытием межпоселенного и внутригородского значения. Первые асфальтированные улицы: Вокзальная, им. Ленина, Калачинская,

им. 70-й Бригады (1-я Переездная), Советская, Заводская. Создаются дорожные строительные организации: ДСУ-3 (ДРСУ-6), ДРСУ-3, ПДУ; общестроительные организации Омскцелинстроя: ПМК-186, ЗЖБИ-4, УПТК, АТК-4; специализированные строительные организации: СПМК-1266, ПМК-106 «Мелиоводстроя», ПМК «Сельхозмонтаж». Создаются цеха: вторчермет, гортопсбыт, развивается тупиковое хозяйство железной дороги. Построен и введен в эксплуатацию нефтепровод и продуктопровод Уфа – Иркутск.

В 1960-е годы в городе начинается массовое строительство жилья 2–3-этажной застройки в центральной части города. Эта застройка определит облик среды на долгие годы.



Калачинск. 80-е годы

Из социально-культурных объектов строятся средние школы №2 и 3, автошколы ДОСААФ, АТП-12, кинотеатр, здания столовых и ресторан. Строится гостиница, универмаг (ул. Ленина). Продолжается развитие образовательной, культурной сети: музыкальная школа, фильмотека, кинопрокат, клуб механического завода и городской стадион (современная территория стадиона «Юбилейный»). В 1961 году построено здание СПТУ, здание Дома Советов. Принимает первых учеников детская художествен-

ная школа. Построены корпуса верхней одежды и обувной цех КБО, гостиница, трасса мотокросса (и ныне лучшая в России), более 20 хоккейных коробок, создается парковая зона на озере Калач (ПКиО им. Гагарина), строятся банно-прачечный комбинат и баня №3, детско-юношеская спортивная школа. СПТУ-41 (в настоящее время – аграрно-технический техникум) начинает готовить кадры для механического завода и ткацкой фабрики, для сельского хозяйства и строительства.

Из промышленных предприятий ведется строительство асфальтобетонного завода, производственный корпус механического завода, продолжается развитие инженерных сетей, строятся квартальные котельные.

В 1970-е годы строится и вводится в эксплуатацию Калачинский мясокомбинат мощностью 100 тонн мяса в смену, здание почтамта, здание автовокзала, центральная котельная с сетями (внутриквартальные котельные переведены в коммунальные объекты, гаражи, тепловые камеры или демонтированы). Начато строительство пятиэтажного жилья (улица им. Черепова, Строительная), детские комбинаты. Создана Райсельхозхимия. Продолжается развитие инженерных сетей, строительство дорог с покрытием.

За восьмую пятилетку (1966–1970) введены в эксплуатацию хлебозавод, путепровод, здания автовокзала, кинотеатра, почтамта, хозяйственного магазина, книжного магазина, санитарно-эпидемиологической станции. В 1971–1973 гг. построены обувная фабрика, элеватор, цех по сборке транспортеров на механическом заводе. Параллельно продолжается рост населения, к 1967 году население города достигает 22 000 человек.

В 1972 году в Калачинске строится современный элеватор емкостью 48 тысяч тонн.

В 1980-е годы в Калачинске активно продолжается строительство благоустроенного жилья, активизируются работы по проведению горводопровода и горканализации. Продолжается школьное строительство (строятся школы №5 и 6). Начинается строительство газораспределительных сетей. Строится пешеходный путепровод через железную дорогу и новое здание железно-

дорожного вокзала. Открыт мемориальный комплекс (ныне Мемориал Славы).



Калачинский элеватор. Фото 1980-х гг. Фото с открытого электронного ресурса: <https://ok.ru/vgruppupr/album/52043986501787>, <http://wikimapia.org/26476173/ru/Территория-Калачинского-элеватора> дата. (дата обращения 07.12.2018)



Фрагмент карты СССР № 43. Омск, Павлодар. 1985 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа свободный: http://www.etomesto.ru/map-genshtab_n-43/ (дата обращения: 05.12.2018)

К началу 1990-х число жителей города достигает 25 тысяч человек. Ускоренными темпами ведется строительство газораспределительных сетей. Вводится в эксплуатацию Калачинская ГРС. Строятся объекты среднеэтажной застройки для переселения горожан из сносимого жилья под газопроводы. Производится замена чугунных труб водоснабжения на полиэтиленовые. Активно ведется коттеджная застройка по целевым программам в Заречном, Западном микрорайонах, по улице Солнечной. Ведется строительство насосной станции чистой воды. Строится среднеэтажное жилье в заводском микрорайоне.

В 1990-е годы ведется реконструкция стадиона и мемориального комплекса. Строится Храм Воскресения Христова (улица им. Семашко). Строятся объекты социальной сферы: здание налоговой инспекции, аптеки, СТО, отделения Сбербанка, ведется строительство частных магазинов, объектов бытового назначения (парикмахерские, салоны красоты).

На современном этапе площадь территории Калачинского городского поселения в существующих границах составляет 2513 гектара. Территория Калачинска разделена на три части железной дорогой и рекой Омь. Активно развиваются и застраиваются Завражный, Заречный, Солнечный микрорайоны. Центральная часть города размещается севернее железной дороги и простирается до левого берега реки Оми. С востока она ограничена озером Калач и оврагами, с запада – железнодорожным тупиковым хозяйством. На этой территории сложился общественно-деловой и культурный центр города, размещены крупные торговые комплексы, медицинские и учебные учреждения (три средних общеобразовательных школы, техникум «Ориентир», филиал СибАДИ), зона отдыха на озере Калач (ПКиО им. Гагарина), спортивные сооружения. Здесь расположены основные производственные и коммунальные предприятия Калачинска, сосредоточенные в западной и северо-западной промышленных зонах. Жилая застройка в этом районе города представлена как 2–5-этажными многоквартирными домами, так и кварталами усадебной жилой застройки и смешанной застройки.

Южнее железной дороги расположены жилой район усадебной застройки, производственные участки.

Севернее реки Оми – жилой район усадебной застройки, производственные участки и коллективные сады (расположенные в основном вдоль правого берега реки Оми).

С западной стороны от железнодорожного тупикового хозяйства расположены производственная зона и в южной его части микрорайон пятиэтажной жилой застройки (ул. Строительная).

В Калачинске в основном сложилась прямоугольная система кварталов, которые обрамлены улицами и переулками и имеют направление с севера на юг и с востока на запад. Исключение составляет уличная сеть вдоль р. Оми, озера Калач и оврагов, которая от повторения береговой линии постепенно переходит к прямоугольной форме. Сетка кварталов старой усадебной застройки довольно мелкая, что позволяет иметь невысокую транспортную нагрузку.

Городской общественный центр сложился на пересечении улиц Ленина, Советской и П. Ильичева. В районе улиц Ленина и Советской размещаются основные административные здания, учреждения культуры, построен Храм Воскресения Христова (ул. Семашко). К северу от центральной площади города по улице П. Ильичева расположены торговые здания, рынок. Эта улица подходит к мосту через р. Омь, связывающему центральную часть города с северным заречным районом. От центральной площади по ул. Советской осуществляется пешеходная связь с зоной отдыха на озере Калач, где на острове размещается парк культуры и отдыха имени Гагарина с развлекательными объектами (колесо обозрения, качели, карусели, открытая танцверанда, открытая эстрада, лыжная база, стрелковый тир).

Н.Ф. Хилько

**СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА
ГОРОДА КАЛАЧИНСКА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
(по данным комплексного исследования)**

По данным проведенного комплексного исследования, в составе историко-культурной среды г. Калачинска Омской области в настоящее время следующие 25 достопримечательностей: (шесть памятников архитектуры, семь – историко-культурных, четыре – монументального искусства, восемь культурных объектов), 24 из которых расположены в центральной части города и один – ЦКР им. Мазуренко – на окраине. Основной принцип развития культурно-исторического ландшафта малого города, на наш взгляд: *все инновации мегаполиса в миниатюре – в малый город!*

1. К памятникам архитектуры регионального значения, по данным сайта¹, относятся: здание школы на ул. Калинина, 16, где учился Герой Советского Союза Петр Ермолаевич Осминин, построенное в 1927–1930 гг., когда город еще имел статус поселка. Вторым таким культурным объектом является здание бывшего районного Дома культуры в стиле сталинского ампира. Третий памятник архитектуры – одноэтажное купеческое здание постройки 1905 года, в котором размещается отдел народной культуры историко-краеведческого музея. Это памятник деревянной архитектуры, с узорчатыми украшениями наличниками и элементами русской усадьбы. Четвертый – собор Воскресения Христова (2005). Пятый – православная церковь, расположенная недалеко от элеватора (1990), построенная на основе обычного частного дома. Шестой – здание бывшего кинотеатра «Родина», в котором находится частное учреждение, было построено в 1970-е годы в стиле функционализма. Одноэтажное здание из

¹ Архив культурного наследия // Омская обл. г. Калачинск / URL: <http://nasledie-archive.ru> (дата обращения: 23.12.2018).

стекла и бетона с выступающим застекленным фасадом не имело аналогов в Омской области и других малых городах².

II. *Историко-культурными памятниками регионального уровня* являются, по данным того же сайта, следующие культурно-исторические объекты: 1) музей истории и краеведения (1977); 2) братская могила борцов за власть Советов, погибших в годы Гражданской войны (1918–1919, 1933); 3) реконструированное здание железнодорожного вокзала, возле которого выступал с речью М.И. Калинин; 4) здание Калачинской МТС – первой МТС в Омской области; 5) мемориал воинам-землякам – участникам Гражданской и Великой Отечественной войны, созданный в 1985 году в честь 40-летия Победы в Великой Отечественной войне; 6) памятник 30-й отдельной лыжной бригаде; 7) памятный знак в честь ликвидаторов Чернобыльской АЭС.

III. К охраняемым *памятникам монументального искусства* довоенной поры, имеющим региональное значение, относятся: 1) памятник В.И. Ленину (1938); 2) памятник герою Советского Союза П.Е. Осминину (1973); 3) памятник спасателям, установленный на территории училища № 41; 4) строящаяся стела на Привокзальной площади³.

По мнению главы региона Александра Буркова, благоустройство Привокзальной площади Калачинска – это лишь один из фрагментов преобразования Калачинска накануне его 225-летия. «Уверен, что с каждым годом Калачинск будет становиться комфортнее, уютнее и красивее. В этом году в дополнение к *реконструкции одной из центральных площадей города* масштабные работы по благоустройству будут выполнены в жилых микрорайонах. Современный облик обретут дворовые территории на улицах Пролетарская, Вокзальная, Строительная, Красноармейская, П. Ильичева, Омская и Степная»⁴.

² Фото города Калачинска // URL: <https://my.mail.ru> (дата обращения: 23.12.2018).

³ Достопримечательности Калачинска // Путеводитель по России / URL: <https://rus-trip.ru> (дата обращения: 23.12.2018).

⁴ Васильева Р. Современный облик дворов // Сибиряк / URL: <https://ok.ru/gazetasibiryak/topic/68435051189749> (дата обращения: 23.12.2018).

Основание стелы (восьмигранник), оголовок и элементы благоустройства выполняются в соответствии с проектом «Памятный монумент, посвященный основанию Калачинска и станции Калачинская», разработанным ООО «Омскгражданпроект» в 2016 году. По информации газеты «Наш Калачинск», монумент будет возведен в честь 220-летия города. По задумке архитекторов из омского проектного института на Привокзальной площади появится возвышение в виде усеченной восьмигранной призмы, а на ней – высокая стела. На призме нанесут надписи с обозначением основных этапов развития Калачинска: 1795 год – появление первых поселенцев на берегах Оми и озера Калач, 1896 год – строительство железнодорожной станции, 1941–1945 годы – трудовой подвиг жителей, 1952 год – присвоение Калачинску статуса города. На вершине стелы предполагается арка, которая символизирует одновременно подкову, озеро Калач и купол неба⁵.

IV. К *культурным объектам* современного Калачинска относятся: 1) здание культурно-досугового центра с центральной районной детской библиотекой; 2) введенный в ландшафт центр культурного развития им. Ф.А. Мазуренко; 3) МБУК «Центральная межпоселенческая библиотека»; 4) театр кукол «Сказка»; 4) парк культуры и отдыха им. Ю.А. Гагарина; 5) комплекс деревянных скульптур сказочных героев в центре города; 6) музыкальная школа; 7) центр традиционной культуры «Радость».

Экспертная оценка состояния и направлений развития объектов историко-культурного ландшафта г. Калачинска (табл. 1) показала, что большая их часть 58,3% (14 из 24) имела положительную оценку. Максимальную степень культурного использования в рамках своей профильной деятельности получило большинство объектов (11): отдел народной культуры историко-краеведческого музея, Воскресенский кафедральный собор, реконструированное здание железнодорожного вокзала, мемориал воинам-землякам – участникам Гражданской и Великой Отечественной войн, памятник 30-й отдельной лыжной бригаде, памятный знак в честь

⁵ В Калачинске установят в честь основания города стелу // Коммерческие вести, URL : <http://kvnews.ru> (дата обращения: 23.12.2018).

ликвидаторов Чернобыльской АЭС, памятник герою Советского Союза П.Е. Осьминому (1973), памятник спасателям, центр культурного развития им. Ф.А. Мазуренко, театр кукол «Сказка», музыкальная школа.

Однако три культурных объекта, несмотря на хорошее состояние, потребовали культуроохранных мер. Так, на братской могиле борцов за власть Советов, погибших в годы Гражданской войны, можно было бы установить вахту памяти волонтеров, или пост №1. Важное историческое значение имеет здание Калачинской МТС – первой МТС в Омской области – и требует усиления степени культурного использования как экскурсионный объект.

Несмотря на отличное состояние и достаточность мер охраны и степени культурного использования Центра культурного развития им. Ф.А. Мазуренко, оценка его социальной востребованности показала необходимость расширения зоны культурного обслуживания вследствие удаленности от центра города.

Таблица 1. Экспертная оценка состояния и направлений развития объектов историко-культурного ландшафта

№	Культурно-исторические объекты города (достопримечательности)	Положительное*	Удовлетворительное**	Неприемлемое, неудовлетворительное***
1	2	3	4	5
1.1	Здание музея, бывшей школы на ул. Калинина, 16, где учился Герой Советского Союза Осминин Петр Ермолаевич		Здание требует ремонта	
1.2	Здание бывшего районного Дома культуры		Здание находится на реконструкции	

1	2	3	4	5
1.3	Отдел народной культуры историко-краеведческого музея	Максимальная степень культурного использования в рамках музейной деятельности		
1.4	Воскресенский кафедральный собор	Максимальная степень культурного использования в рамках православной этнокультурной деятельности		
1.5	Православная церковь во имя Воскресения Христова, расположенная недалеко от элеватора (1990)		Желательна постанова на культурно-охранный учет и обновление	
1.6	Здание бывшего кинотеатра «Родина»			Требуется возвращение прежнего профиля деятельности путем интеграции в бизнес-структуру (например, музей кино в Калачинске)
2.1	Музей истории и краеведения (1977)		Требуется обновление и внедрения мультимедиа	

1	2	3	4	5
2.2	Братская могила борцов за власть советов, погибших в годы Гражданской войны (1918–1919)	В хорошем состоянии, но требует культуроохранных мер: вахта памяти или пост №1		
2.3	Реконструированное здание железнодорожного вокзала	В отличном состоянии		
2.4	Здание Калачинской МТС – первой МТС в Омской области	Требует усиления степени культурного использования		
2.5	Мемориал воинам-землякам – участникам Гражданской и Великой Отечественной войн	В отличном состоянии		
2.6	Памятник 30-й отдельной лыжной бригаде	В отличном состоянии		
2.7	Памятный знак в честь ликвидаторов Чернобыльской АЭС	В отличном состоянии		
3.1	Памятник В.И. Ленину (1938)		Требует реставрации (ремонта) и обновления в составе парка «Ретро»	
3.2	Памятник Герою Советского Союза П. Е. Осминину (1973)	В отличном состоянии		

1	2	3	4	5
3.3	Памятник спасателям	В отличном состоянии		
3.4	Строящаяся стела на привокзальной площади			Возможно развитие проекта за счет памятного знака выдающимся людям Калачинска
4.1	Здание культурно-досугового центра с центральной районной детской библиотекой	В хорошем состоянии		
4.2	Центр культурного развития им. Ф.А. Мазуренко	В отличном состоянии		Желательно расширение зоны культурного обслуживания вследствие удаленности от центра
4.3	МБУК «Центральная межпоселенческая библиотека»			Требуется новое здание
4.4	Театр кукол «Сказка»	В отличном состоянии		
4.5	Парк культуры и отдыха им. Ю.А. Гагарина			Требуется развития, реконструкции, возвращения прежней деятельности, интеграции в бизнес-структуру

1	2	3	4	5
4.6	Комплекс деревянных скульптур сказочных героев в центре города			Возможно создание на существующей основе детского мини-сквера
4.7	Музыкальная школа	В хорошем состоянии		
4.8	Центр традиционной культуры «Радовесть»			Возможно и желательно новое здание, развитие и расширения зоны культурного обслуживания за счет интеграции с создаваемым этномузеем под открытым небом в с. Воскресенка
	25	14	5	6

* В отличном и хорошем состоянии (не требует культуроохранных мер): оценка мер охраны и степени культурного использования.

** Требуется постановка на культуроохранный учет, реставрации (ремонта), обновления и пр.

*** Требуется новое здание, развития, расширения зоны культурного обслуживания, реконструкции (модернизации), возвращение профиля деятельности, интеграции в бизнес-структуру.

В то же время шесть культурных объектов получили лишь удовлетворительную оценку их состояния. Ремонт требует здание музея (бывшей школы) на ул. Калинина, 16, где учился Герой Советского Союза Петр Ермолаевич Осминин. Реставрация необходима памятнику В.И. Ленину (1938). Здесь возможно и обновление в составе парка «Ретро» по опыту подобных парковых реконструкций истории в г. Ишиме Тюменской области. Находится

на реконструкции здание бывшего районного Дома культуры, после окончания которой КДЦ должен получить немалое расширение площади, а значит – и сферы деятельности. Несколько запущенной и неприглядной выглядит православная церковь во имя Воскресения Христова, расположенная недалеко от элеватора (1990). Здесь желательна постановка на культуuroохранный учет и обновление сферы деятельности (например, создание воскресной школы). Деятельность музея истории и краеведения (1977) могла бы быть более эффективной при более частом обновлении экспозиций, его интеграции с уличным экспоцентром, внедрении в его деятельность мультимедиа.

Неудовлетворительную оценку получили шесть объектов. Вызывает недоумение непрофильное использование здания бывшего кинотеатра «Родина»: думается, что возвращение его прежнего профиля деятельности было бы возможно путем интеграции в бизнес-структуру (например, создания музея кино в Калачинске как экскурсионного объекта).

В связи с недостроенностью, вернее с плановым долгостроем, сюда попадает и стела на привокзальной площади. Ускорить ее строительство, наверное, нереально, тем более что проект приурочен к 225-летию юбилею города, однако возможно развитие проекта за счет расширения сквера Привокзальной площади с установкой памятного знака выдающимся людям Калачинска и фонтана. Конечно, в существенном обновлении помещения или даже в новом помещении нуждается МБУК «Центральная межпоселенческая библиотека».

Надеемся, что существенная реконструкция и обновление деятельности ждет структуру из 17 компонентов к юбилею города в Парке культуры и отдыха им. Ю.А. Гагарина (танцевальная площадка, спортивный мини-парк со скульптурами спортсменов, парк «Ретро», детский уголок, контактный зоопарк, современная эстрада, тропы здоровья, летний кинотеатр и читальный зал, новые аттракционы, включая колесо обозрения, зоны рыболовов, мангальные зоны, мини-паром, зона спокойного досуга для ветеранов, дендрарий, оранжерея, зимний сад и пр.). Конечно, это возможно только при успешной интеграции в бизнес-структуру.

Дополнением к парку мог бы стать и детский городок, созданный на основе имеющегося комплекса деревянных скульптур сказочных героев в центре города. Думается, он также мог бы стать подарком к юбилею города.

На базе существующего в городе центра традиционной культуры «Радовесть» можно было бы, расширяя зону его деятельности в сторону еще одного экскурсионного объекта – с. Воскресенка, входящего в городскую черту, интегрировать его деятельность с создаваемым в селе этномузеем под открытым небом.

Намеченные выше направления развития культурно-исторического ландшафта города, исходящие из экспертной оценки состояния культурных объектов, могут служить научно-практическими рекомендациями и выглядят следующим образом:

1. Волонтерское движение по охране истории и культуры города: вахта памяти, пост №1.

2. Краеведческий поиск новых экскурсионных объектов на основе исторической памяти города.

3. Расширение зоны кинообслуживания: второй стационарный и третий летний кинотеатр.

4. Сбор средств и проектирование парка «Ретро» и детского городка.

5. Обновление сферы деятельности православная церкви во имя Воскресения Христова за счет создания там воскресной школы.

6. Постановка на культуuroохранный учет запущенных культурных объектов.

7. Обновление экспозиций вне (проектирование и создание уличного экспоцентра) и внутри музея и внедрение мультимедиа в историко-краеведческий музей.

8. Проектирование памятного знака выдающимся людям Калачинска и фонтана на Привокзальной площади.

9. Реконструкция и обновление деятельности парка культуры и отдыха им. Ю.А. Гагарина.

10. Интеграция центра традиционной культуры «Радовесть» с проектируемым этномузеем под открытым небом в с. Воскресенка.

Укрупним данные направления развития в соответствии с рангами вариантов ответа на вопрос анкеты «Какие новые объ-

екты культуры и искусства вы бы хотели видеть в вашем городе?» (табл. 2). Первое направление, получившее максимальную поддержку респондентов (97%), – «развитие мест отдыха», оно связано с четвертым и девятым направлениями оценки экспертов и, стало быть, отражает объективную картину потребности горожан в данных культурных объектах.

Таблица 2. Направления развития культурного ландшафта

№	Направления развития культурного ландшафта	% выборов предпочтений и ранги
1	Музеефикация	4,1% – 6
2	Развитие форм кинопросмотра	37,5% – 3
3	Спортивная инфраструктура	45,8% – 2
4	Развитие мест отдыха	97% – 1
5	Уличная демонстрация творчества (УДТ)	36,6% – 4
6	Иное: фонтан, зоопарк; этномузей под открытым небом, оригинальные скульптуры; сквер на ул. П. Ильичева перед лицеем и мировым судом, детский парк с аттракционами	16,65% – 5

Несмотря на отсутствие экспертизы спортивных объектов, поддержка горожанами оздоровительной деятельности очень значительна. По опыту городских парков Омска, она может получить существенное развитие в парке имени Ю. Гагарина в виде спортивного мини-парка с тренажерами. Отсюда еще одна, одиннадцатая рекомендация.

Далее, развитие форм кинопросмотра приветствуют 37,5% опрошенных, что соответствует третьему направлению экспертной оценки. Уличная демонстрация творчества, имеющая также немалую поддержку среди опрошенных (36,6%), может быть интегрирована в новую инфраструктуру историко-краеведческого музея в виде создания там мини-экспоцентра.

Иные предложения, составляющие 16,65%: этномузей под открытым небом соотносится с направлением развития культурно-исторического ландшафта, связанным с интеграцией центра

традиционной культуры «Радовесь» с проектом этномузея под открытым небом в с. Воскресенка. Фонтан мог бы располагаться на Привокзальной площади, что соответствует предложению по дополнительному проектированию к его реконструкции. Контактный зоопарк мог бы располагаться в парке культуры им. Ю.Гагарина. Думается, что оригинальные скульптуры спортсменов могли бы украсить спортивную площадку парка культуры и отдыха. Предложение жителей города, касающиеся сквера на ул. П. Ильичева перед лицеем и мировым судом, может быть реализовано в результате создания здесь к юбилею города сквера Юбилейного. Этот сквер мог бы иметь также и еще один фонтан. Здесь имеет место еще одна рекомендация по развитию культурно-исторического ландшафта города. Детский парк с аттракционами предполагается в зоне обновленного парка культуры. Наконец, музеефикация, занимающая последнее место в ранговой таблице (4,1%), соотносится с десятым предложением экспертов по этномузею и явно недооценивается опрошенными.

Н.Ф. Хилько

*Омск, Омский государственный университет
им. Ф.М. Достоевского*

ОБРАЗ КАЛАЧИНСКА В МНЕНИЯХ ГОРОЖАН, ФОТОЛАНДШАФТАХ И ПЕСНЯХ

Образ города во многом зависит от планируемых при составлении перспективных планов функций городских территорий. Здесь абсолютно прав П.В. Большак, отмечавший, что на современном этапе градостроительства в условиях постоянно растущей антропогенной нагрузки необходимо предусматривать «сохранение и оптимизацию территорий с функциями зеленых, санитарных и рекреационных зон¹. Именно эти принципы, на наш взгляд, действуют в культурной среде г. Калачинска.

Мнения горожан по образам города как основы брендинга изучались методом анкетирования. Выборка рассчитывалась на основе данных статистики². Она составила 1,0% от генеральной совокупности – 240 человек.

Основываясь на принципиальных установках проектов своеобразных музеев под открытым небом, мы приняли к сведению историко-хронологический, территориально-зональный и архитектурно-функциональный принципы систематизации экспонатов³, перенесенный на дифференциацию культурных объектов.

Исследование проводилось исходя из семи принципов: индустриального, аграрного, исторического, эстетико-экологического, субкультурного, этнокультурного и функционального. В результате мы вышли на три ведущих места в ранговой таблице (см. табл. 1).

¹ Большак П.В. Историко-ландшафтный аспект развития урбанизированных территорий (на примере г. Омска). // Урбанизация и культурная жизнь Сибири: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Омск, 1995. С. 50.

² Федеральная служба государственной статистики территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Омской области на 1-е января 2017 г. <http://omsk.gks.ru>: (дата обращения: 23.2.2018).

³ Вилков О.Н. К истории организации музеев под открытым небом // Историко-архитектурный музей под открытым небом. Новосибирск, 1990. С. 43.

С точки зрения преобладания рекреационных территорий в городе срабатывает *эстетико-экологический принцип*, по которому на первом месте характеристика Калачинска как «города-сада» (41,6%). Это обосновано живописностью его природного ландшафта и удачной гармонизацией с архитектурной средой. Дополнением данного образа может быть и еще одна яркая его характеристика как города озер, также представляющая данную территорию в заповедно-брендовом ключе. Однако ни один из респондентов не позиционирует город как заповедник.

В отношении второго места мнения разделились на две группы. Одна часть респондентов представляет родной город как «город-труженик (20,8%)» – и на самом деле на его территории успешно работают десятки предприятий местной промышленности и аграрного сектора.

Альтернативой данной точке зрения стали еще пять одиночных мнений, которые принадлежат старшему поколению (судя по данным анонимной анкеты), оно видит в городе прежде всего средоточие духовных и культурных ценностей и поэтому характеризует его следующим образом: «Город творческих людей», «Тихий провинциальный уголок», «Просто городок», «Центр культуры», наконец, «Этногород», что, на наш взгляд, наиболее справедливо. Однако есть и некоторая неудовлетворенность культурным ландшафтом человека, очевидно, стремящегося с опережением видеть в малом городе ростки перехода к другому статусу. Это мнение выражается в оригинальной, но несколько зауженной формулировке: «Город терпеливых людей». На третьем месте – характеристика города как «спортивного», принадлежащая молодежной части горожан (12,5%).

Далее мог бы сработать принцип *исторической доминанты*, но мнения на этот счет немногочисленны: «город-крепость» или «исторический город» в совокупности оставляют всего 8,4 %, что не позволяет определять ландшафт города как исторический памятник прошлого. Не сработал и образ города-ярмарки, соответствующий аграрному принципу образа городской среды: такие мнения составили всего лишь 4,2%.

Таблица 1. Мнения горожан:
образы города как основа брендинга

№	Принципы и варианты образов	Отмеченные образы и ранги
1	<i>Индустриальный принцип:</i> город-труженик	20,8% – 2
2	<i>Аграрный принцип:</i> город-ярмарка	4,2% – 5
3	<i>Исторический принцип</i>	
3.1	Город-крепость	4,2% – 5
3.2	Исторический город	4,2% – 5
3.3	Город-музей под открытым небом	0
4	<i>Эстетико-экологический принцип</i>	
4.1	Город-заповедник	0
4.2	Город-сад	41,6% – 1
4.3	Город озер	8,3% – 4
5	<i>Субкультурный принцип:</i> молодой город	8,3% – 4
6	<i>Этнокультурный принцип:</i> этногород	
7	<i>Функциональный принцип:</i> спортивный город	12,5% – 3
8	<i>Образы от респондентов:</i> иное Город терпеливых людей Город творческих людей Тихий провинциальный уголок Просто городок Центр культуры Этногород	20,8 % – 2

В результате сочетания доминирующих образов и соответственно – мнений горожан напрашивается следующий вывод. Преобладает образ Калачинска, включающий в себя сочетание город-сад / город-труженик / город творчества (этногород), – с живописным природным ландшафтом провинциальный центр аграрного профиля, ориентированный на народное творчество.

Фотоландшафты представлены в наборе открыток «Калачинск – обитель муз», изданном в городском издательстве газеты

«Сибиряк», который состоит из 16 видов города (табл. 2), выполненных в основном в художественной манере. На их оборотной стороне даны образные названия и ряд песен о городе. Представленные фотокомпозиции имеют образные названия: «Дорога добрых мудрых людей», «Любовь наша», «Осенний мотив», «Малая родина», «Калачинский народ». Судя по ним, авторы набора открыток представляют город как пространство творчества, самосовершенствования, любви к природе, архитектурного и людского окружения, вписанного в нее, что воспринимается зрителем как территория постоянного творения себя и творчества в своем окружении с заботой о священном и заповедном сохранении города как духовной обители. Примеры: проникновенное лирическое отношение к детям в песочнице, колоритное изображение ветерана города Варушиной А.А. с белкой в руках, группы радостных бегущих детей.

Таблица 2. Образы фотооткрыток «Калачинск – обитель муз»

№	Название открытки и содержание	Образная характеристика городского ландшафта
1	Театр кукол	Сказочный дворец
2	Молитва: Воскресенский собор	Возвышение души
3	Мемориал Славы	Торжественный покой, прикосновение к святому
4	Подкова: парк Гагарина сверху в окружении озера Калач	Тихий заповедный уголок
5	Дорога добрых мудрых людей: вид центрального городского жилмассива сверху	Контраст утонувших в зелени одноэтажных домиков и многоэтажных строений
6	Любовь наша: дети в песочнице на игровой площадке детского сада	Комфорт от заботы взрослых
7	Ветеран города Варушина А.А. с белкой	Любовь к животным в родном краю
8	Группа радостных детей	Счастливое детство

№	Название открытки и содержание	Образная характеристика городского ландшафта
9	Осенний мотив: колесо обозрения	Живописные просторы малой родины
10	В родном краю: крестьянский дом	Ностальгия по крестьянскому быту
11	Малая родина: мост через р. Омь и набережная реки	Красота прибрежных просторов
12	Калачинский народ: на улице Центральной	Чувство соборного единения горожан
13	Железнодорожный вокзал	Атмосфера встречи

Все представленные по их образным характеристикам открытки можно разделить на три группы. Романтические уголки города показывают образы сказочного дворца театра кукол «Сказка», духовного возвышения при созерцании православного городского собора, торжественный покой – прикосновение к святому на мемориале Славы.

Вторая группа фотокомпозиций города – это заповедная среда жизнедеятельности. Ее представляют образы тихого заповедного уголка, вид центрального городского жилмассива сверху, контраст утонувших в зелени одноэтажных домиков и многоэтажных строений, живописные просторы малой родины в образе парка культуры им. Ю.А. Гагарина, в образе крестьянской избы. Красота прибрежных просторов показана в самом живописном месте в окрестностях города: там, где расположен мост через р. Омь и набережная реки.

Третий вид открыток связан с образами горожан: образ заботливого ветерана, счастливых детей и радостных прохожих на Центральной улице в период празднования Дня города (Праздника Калача).

Итак, образы фотокомпозиций представляют Калачинск как совокупность пространств свободного творчества и развития его жителей, которые, несомненно, патриоты своей малой родины.

Песни, представленные на обороте многих открыток и найденные в Интернете в социальной сети «Youtube», также неоднозначны и по ключевым метафорам⁴ могут быть разделены на четыре группы.

Первая – это *сакральные песни-гимны*. Примером такого рода является «Ода Калачинску» (муз. А. Ханжина, слова Г. Оселедцева). В ней присутствует как доминанта образ священной земли – любимой малой родины, выраженный в гражданско-патриотических мотивах.

Вторая группа – это *лирико-ностальгические песни* от имени старшего поколения: например, «Песня о Калачинске» (муз. П. Ковалевского, слова Г. Скареднова), в которой любовь к городу выражается сквозь призму ностальгии старшего поколения (детей войны). К ним относится еще «Улица детства» (муз. Л. Андреева, слова Г. Оселедцева), в которой содержится образный призыв к тому, чтобы хранить духовные ценности своей малой родины, семьи и детства.

Вместе с тем, песня «Любимый мой город Калачинск», начинающаяся со слов «На карте много разных городов»⁵, наполненная объяснением в любви к родному городу через постижение его образа в детстве, представляет третью группу песен о городе – *лирико-патриотических*.

Наконец, в четвертую группу войдет песня «На свете много разных городов...», которая обнаружена в этом же попури, сущность которой выражает чувство гостеприимства через романтическое и музыкальное приглашение в город.

Таким образом, песни отражают многообразие патриотических, гражданских и лирических чувств к малой родине, выраженных в авторском начале создателей песен, показывающих зримую красоту города, соединяющего в себе житницу, этноцентр и заповедник человеческой души. Об этом философски ярко писал

⁴ Горелова Ю.Р. Поэтическая саморефлексии места: проблемы историографии и методологии исследования // VIII Лазаревские чтения Лики традиционной культуры в современном культурном пространстве: ренессанс базовых ценностей? Сб. материалов. международной науч. конф.: в 2-х ч. 2018. С. 200–205.

⁵ Попури из песен о Калачинске на Youtube (дата обращения: 23.02.2018).

выдающийся калачинский краевед и подвижник города Г.А. Оселдцев: «С землей родной, словно пуповиной, связывает каждого нескончаемое множество самого обыденного и вечно дорогого необыкновенно»⁶. Эта нескончаемое духовное тяготение, магнетизм, привязанность отвечает патриотическим чувствам большинства калачинцев – истинных патриотов своего края.

Наконец, с точки зрения комплексно-ландшафтного подхода, мнения горожан, фотоландшафты и песни, взаимно дополняя друг друга, нацеливают восприятие образов города Калачинска на дихотомию сакрального и творческого, спроецированную на народную культуру, что может быть объективной предпосылкой формирования здесь заповедника этнокультурной направленности и туристического центра.

⁶ Оселдцев Г.А. На Оми-реке Калачинск. Омск, 1993. С. 3.

Н.Ф. Хилько

**КУЛЬТУРНАЯ АКТИВНОСТЬ И ВЫБОР НАПРАВЛЕНИЙ
ТВОРЧЕСТВА ЖИТЕЛЯМИ ГОРОДА КАЛАЧИНСКА
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
КАК ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА**

В культурно-досуговых центрах, центре творческого развития, храмах и центре детского творчества развиваются следующие направления творчества: социальное, литературно-художественное и народное. В библиотеках развивается литературно-художественное и социальное направления творчества в комплексе. В отделах музея и предполагаемом экспоцентре, в парках и скверах реализуется натуралистическое направление творчества. На территории мемориала осуществляется социально-патриотическое направление творческой деятельности. На площадках планируемых скверов творчества («мини-Арбат») или в сквере на ул. П. Ильичева может проводиться разнообразная литературно-художественная деятельность. Спорткомплекс и стадион нацелены на спортивную и физкультурно-оздоровительную деятельность. Наконец, центр традиционной культуры «Радость» с планируемым этнопарком предполагает развитие исключительно народной культуры.

Культурная активность жителей Калачинска определялась на основе анкетного опроса о посещаемости культурных учреждений (табл. 1).

Самая высокая посещаемость, а стало быть, и культурная активность обнаружена у пользователей и посетителей библиотеки (65,2%). Это объясняется адаптивным характером проводимых здесь мероприятий, которые в определенной степени заменяют клубные. На втором месте находится сфера зрелищ и многообразных культурных мероприятий, проводимых в парке, скверах и общественных местах (60%).

Таблица 1. Посещаемость культурных учреждений г. Калачинска (по данным анкетирования)

№	Учреждения культуры	Частота посещаемости			
		Высокая (более 4 раз)	Повышенная (3-4 раза)	Средняя (1-2 раза)	Низкая (1 р.) не посещают
1	Культурные мероприятия	60%	17%	13%	6 /4%
2	Библиотека	65,2%	13%	4%	17,8 /0%
3	Музей	21,7%	4%	39%	26,7 / 8,6%
4	Дом культуры (творчества)	34,7%	26%	26%	4 / 9,3%
5	Парк культуры	26%	13%	26%	4 / 31%
6	КДЦ (кинотеатр)	43%	8,6%	21,7%	0,7 / 26%

Высота этого показателя обусловлена популярностью зрелищ в современной культуре и их значимостью для региона. Далее идет значительный показатель посещаемости кинодосугового центра, равный 43%, который подтверждает возрождение массового посещения кино. Однако эта цифра могла бы быть больше, за счет людей среднего и старшего возраста (полученные данные в основном касаются зрителей 16–35 лет). На это есть причина: удаленность КДЦ от центра.

Чуть больше трети опрошенных посещают Дом культуры (творчества): это также в основном молодежь. Здесь дает о себе знать другая крайность: расположение РДК в отдалении от киноцентра: очевидно, что киноаудитория и аудитория участников и зрителей клубных мероприятий не одна та же.

Менее всего активных посетителей обнаружено в музее (21,7%): это, надо полагать, в основном целевая, а не инициативная аудитория, но чаще всего – стабильная и постоянная.

По показателю высокой культурной активности (частоты посещения) преобладают посетители большинства (четырёх из шести) учреждений: библиотеки, культурных мероприятий, Дома

культуры (творчества) и кинодосугового центра, потому что они в достаточной мере располагают всеми ресурсами для выбора предпочитаемых людьми культурных занятий.

Преобладание средней культурной активности имело место у посетителей музея (39% опрошенных). Это может быть объяснено наличием зрелищного компонента в музейных экскурсиях, квестах и других мероприятиях, обладающих некоторой серьезной аттрактивностью и привлекающих жителей города, в основном, конечно, детей и молодежь, а также гостей города, к участию в них.

Посетители парка культуры и отдыха разделяются на две равнозначных группы, опрошено по 26% в каждой. Одни из них посещают парк часто, другая группа – 1–2 раза год, что нельзя считать нормальным. Такое неоднозначное отношение к парковому досугу вызвано опять же характером аудитории: в первом случае это дети и молодежь, которых привлекают некоторые аттракционы. Во втором – это люди старшего и среднего возраста. Они чаще всего посещают парк с детьми (семейные группы). Оставшаяся часть потенциальных посетителей парка (48%), очевидно, не может найти себе там другого занятия, как общение с природой, которое происходит у них, вероятно, в других уголках города.

Низкая культурная активность отмечается больше всего по отношению к музею (26,7%) в связи с тем, что здесь не всегда может быть популярная тематика экскурсий для разных категорий посетителей и не часто происходит обновление экспозиций, приезд туристов, экскурсантов. В меньшей степени интересуются библиотекой и потенциальные ее посетители в количестве 17,8% – это молодежь, юношество, все больше отчуждаемое от чтения сетью Интернет и электронными источниками, которых в библиотеке пока еще не достаточно.

Несмотря на то, что две трети опрошенных жителей города находят себе занятие в парке хотя бы 1–4 раза в год, все-таки одна треть (31%) отчуждены от него в силу того, что он недостаточно благоустроен и не отвечает современным запросам посетителей. Чуть меньшее количество (26%) отчужденных от кинопросмотров потенциальных зрителей центра также нуждаются в приближении кинопросмотра к центральной части города хотя бы в виде

выездных показов и летних киносеансов в парке. Отсутствие досуговых предпочтений для посещения музеев и Дома культуры (17,9%) показывает, что здесь также может быть недостаточным выбор занятий, удовлетворяющих потребностям и запросам жителей города.

Что же может служить, по мнению респондентов, в качестве предпочитаемых проектов организационных форм досуга в отличие от предлагаемых действующих учреждений культуры, то есть чего же не хватает в досуге калачинцев? Ответ на это дают результаты опроса, представленные в табл. 2. Во-первых, это развитие детских и социальных учреждений культуры и досуга (по 65,2%): например, детский музей, детская мультстудия, центр буктрейлеров; народный театр ветеранов «Возрождение», что понятно для молодого растущего города, кстати, с наименьшей степенью миграции. Во-вторых (56,6%), это натуралистические организации (зоопарк, станция юннатов, клубы садоводов, охотников, рыболовов, любителей животных). В-третьих, это молодежные (например, центр молодежных инициатив и волонтеров) (52,1%) и спортивные (например, шахматный клуб, клуб теннисистов, группа здоровья) (39,1%), которых в городе очень не хватает.

Таблица 2. Предпочтения в проектах организационных форм

№	Варианты ответов	% выбора предпочтений и ранги
1	Натуралистические	56,5 – 2
2	Этнокультурные	26 – 5
3	Конфессиональные	0 –
4	Детские	65,2 – 1
5	Молодежные	52,1 – 3
6	Спортивные	39,1 – 4
7	Ветеранские	17,3 – 6
8	Социальные	65,2 – 1
9	Иные	13 – 7

При этом если соотнести данные выше показатели предпочтений с другой их группой, перечисляющей клубные объединения, в которых жители города хотели бы участвовать, то получится некоторое уточнение данных (табл. 3).

На первое место здесь вышло художественное и литературное творчество. Очевидно, что в молодежных и детских организациях досуга предпочитается участие в художественных и литературных коллективах (98,6%). Однако имманентно присущие и скрытые потребности в техническом творчестве для калачинцев – любителей технических видов спорта (мотокроссы, картинг, велозабеги, регби) – отразились лишь на четвертом месте предпочтений в подобных клубных объединениях (34,7%), хотя они могли бы распространяться и на *участие в проектировании и создании в городе детской железной дороги*.

Далее, с четвертого на второе место в ранговой таблице (91,3%) сместились предпочтения участия в спортивных и здоровьесберегающих объединениях. При этом на третьем месте в ранге появляются нетрадиционные или забытые предпочтения опрошенных из инициативных групп по созданию клуба «Хозяюшка» (*резьба по дереву, ковка, лозоплетение; шитье, вязание, различные виды рукоделия и пр., проведение конкурса кулинаров и другие виды народных ремесел и бытового искусства и творчества*).

Трудно объяснить смещение потребности в натуралистических клубных объединениях со 2-го места на 5-е и 6-е места в ответах респондентов, желающих участвовать в аграрных, природоохранных и социальных объединениях. Очевидно, что осознание важности экологических и общественно полезных движений не всегда сочетается с потребностями в творчестве и самореализации. Также в конце ранговой таблицы, как и в предыдущих результатах анкетирования, остается участие в этнокультурных объединениях (17,3%), что объясняется аналогичными причинами.

Несмотря на то, что городу прочат бренд города мастеров или этногорода, потребность в этнокультурных и ветеранских организациях, судя по опросу, невелика (соответственно 26 и 17,3%). Очевидно, что он существует по большей части у старшего и среднего поколения опрошенных. При этом о досуге ветеранов, вероятно,

заботятся чаще всего только сами ветераны, не ощущая особой поддержки со стороны других возрастных групп населения.

Таблица 3. Предпочтения в клубных объединениях

№	Группы предпочитаемых клубных объединений	% выбора предпочтений и ранги
1	Технические	34,7 – 4
2	Художественные и литературные	98,6 – 1
3	Природоохранные	21,7 – 6
4	Аграрные	34,7 – 5
5	Спортивные и здоровьесберегающие	91,3 – 2
6	Этнокультурные	17,3 – 7
7	Иные	39,1 – 3

Рекомендации по организации творческой деятельности в культурном ландшафте г. Калачинска Омской области

По президентской программе «Строительство центров культурного развития в малых городах» Калачинск получил новое учреждение культуры.

В городе сохраняется память о выдающихся людях благодаря поддержанию нужного состояния мемориальных досок и в названиях улиц с помощью антропонимов М.И. Калинина (на здании железнодорожного вокзала), на механическом заводе (Ф. Мазуренко, заслуженной учительницы России А.Г. Артемьевой на здании гимназии №1; ул. Алтунина, Лидовского, Еремина, П. Осминина, П.И. Ермака, героя двух войн Г. Калнина). Заслуживает почета и уважения Г. Оселдцев – краевед, поэт, видный деятель культуры города.

1. Создание в городе духовного центра.

2. Восстановление традиций высаживать деревья взамен спиленных и не только.

3. Постоянное пополнение Книги почета деятелей культуры и искусства города и района.

4. Поддержание отношений с городом-побратимом Севском Брянской области.

5. Развитие доступной среды для ветеранов: возможность участвовать в мероприятиях.
6. Создание в городе аквапарка и сцены на воде в парке.
7. Калачинск – город мастеров.
8. Установка мемориальной доски о пребывании в городе Т.Белозерова.
9. Развитие деятельности духового оркестра при музыкальной школе (рук. Е.Г. Шленков).
10. Регулярное проведение Праздника ухи в День рыбака.
11. Периодическое проведение мотокросса.
12. Чествование Геннадия Пономарева – создателя Калачинского театра кукол «Сказка».
13. Обустройство пляжной территории.
14. Вскрытие капсулы времени в здании Администрации 29 ноября 2018 г.
15. Строительство в парке детской железной дороги.
16. Развитие гостевого, экологического и этнотуризма на основе посещения плодопитомников «Сады на Оми» с проведением квестов «Сад мечты». Знакомство с бытом народов Калачинского района и городом мастеров, посещение Воскресенки с храмом и села Куликово – самого старого села с 250-летней историей и музеем.
17. Создание мультимедийного парка «Калачинск – родина моя».
18. Выездные показы центра культурного развития им. Ф. Мазуренко в КДЦ и парке культуры и отдыха.
19. Создание в городе детского музея, детской мультстудии, центра буктрейлеров; народного театра ветеранов «Возрождение»; центра молодежных инициатив и волонтеров; шахматного клуба, клуба теннисистов, группы здоровья.
20. Создание клубов города мастеров и «Хозяюшка» (резьба по дереву,ковка, лозоплетение; шитье, вязание, различные виды рукоделия и пр., проведение конкурсов кулинаров и других видов народных ремесел и бытового искусства и творчества).
21. Участие в проектировании и создании в городе детской железной дороги.



Калачинск. Историко-краеведческий музей. Фото К. Татарникова



Калачинск. Центр культурного развития им. Ф.А. Мазуренко. Фото Н. Хилько



Тюкалинск. Здание церковно-приходской школы. Фото Н. Хилько



Тюкалинск. Место казни 46 борцов за Советскую власть. Фото Н. Хилько



Тюкалинск. Зона отдыха на озере Разлив. Фото Н. Хилько



Тюкалинск. Купеческий особняк. Фото Н. Хилько

ТЮКАЛИНСК

Н.Ф. Хилько

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА ТЮКАЛИНСКА

Аннотация. В статье развернуто исследование г. Тюкалинска Омской области по данным анкетного опроса его жителей на предмет возможностей развития культурно-исторического ландшафта города, его различных компонентов и ресурсов с помощью мемориализации, музеефикации, установления знаков коммеморации. Материал позволяет видеть тенденции и перспективы развития города в рамках социально-ландшафтного подхода.

Ключевые слова: историческая память, наследие как ценность, социально-культурная активность, культурно-исторический ландшафт, компоненты и ресурсы, знаки коммеморации, малый город, музеефикация, мемориализация, массовая демонстрация творчества.

Социально-культурная активность жителей Тюкалинска (по данным экспертного опроса в 2018 году)

В рамках социально-ландшафтного подхода, предполагающего изучение культурного ландшафта, отраженного в мнениях социальных групп, и проекта «Развитие и сохранение историко-культурного ландшафта малых городов Омского Прииртышья: инновационно-комплексные исследования» нами было проведено исследование г. Тюкалинска Омской области.

По данным анкетного опроса его жителей удалось увидеть возможности развития культурно-исторического ландшафта города, его различных компонентов и ресурсов с помощью мемориализации, музеефикации, установления знаков коммеморации. Это позволило видеть тенденции и перспективы развития города.

Выборка исследования была рассчитана на основе данных статистики¹. Она была представлена следующим образом. В Тюкалинске было опрошено 510 чел., в том числе молодежь (до 16 лет) – 90 чел., трудоспособные (16–59) – 310 чел., респонденты пенсионного возраста (после 60) составили 110 чел. Выборка была осуществлена на основе данных статистики.

Респондентам было предложено 11 видов культурного ландшафта города, представляющих собой проектируемые новые объекты культуры и искусства, а также места отдыха, которые отражают пять направлений его развития: музеефикацию, формы кинопросмотра, спортивную инфраструктуру, места отдыха, формы уличной демонстрации творчества (УДТ).

1. В *музеефикацию* входит создание архитектурного музея под открытым небом (по типу г. Суздаля). Этому направлению отвечают все предпосылки сохранившихся архитектурных форм многолетней истории города.

Например, по данным фотосъемки памятников истории и г. Тюкалинска, проведенной в октябре 2018 г., в достаточно хорошем состоянии находятся следующие памятники: дом жилой купеческий (1900-е годы), исторические здания Тюремного комплекса, купеческие особняки и усадьба исторической части города, здание церковно-приходской школы и др. Продолжается реконструкция нового здания музея, парка культуры и отдыха. Требуется реставрация памятника К.Е. Тимирязеву в сквере профессионального колледжа.

2. К инновационным *формам кинопросмотра* относятся: стационарный кинотеатр 3D и летний кинотеатр в парке. Они разнообразят экранную культуру города и способствуют развитию в нем кинофестивального движения.

3. *Спортивная инфраструктура*, имеющая уже Дворец спорта, может быть существенно дополнена спортивным парком, который бы способствовал массовому развитию спорта и физкультурно-оздоровительной деятельности в городе.

¹ Федеральная служба государственной статистики территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Омской области 1-е января 2017 г. // <http://omsk.gks.ru> (дата обращения: 19.11.2018).

4. Виды *массовых мест отдыха* более разнообразны: они включают в себя пять объектов. Это следующие культурные объекты: еще более оборудованный пляж на озере Разлив, места для рыбалки, летний павильон в парке для спокойных занятий (чтение, шахматы, настольные игры), оборудованные детские площадки, набережная реки Тюкалки. По данным вышеупомянутой фотосъемки, набережная озера Разлив не благоустроена, состояние пляжной территории не располагает к культурному отдыху.

5. Наконец, находят отклик у жителей города две стационарные формы *массовой (уличной) демонстрации творчества* (УДТ), которые в настоящее время в городе пока функционируют только в период проведения праздничных мероприятий: это уличные выставки, а также создание своеобразного «мини-Арбата» по образцу крупных и средних городов России как площадки для показа творчества и свободного общения.

6. Кстати, следует заметить, что в направлениях развития культурного ландшафта отсутствует развитие *учреждений искусства*. Нужно сказать, что в других малых городах Омской области они имеются: театр «Сказка» в г. Калачинске и Северный драматический театр в г. Таре. О необходимости иметь в Тюкалинске свой театр было указано в мнениях экспертов (26%).

7. Памятные места, отражающие *историческую память города*, сохраняются довольно неплохо. Это отметил ряд респондентов-экспертов (15,5%). Как показали фото, горожане чтят память периода Гражданской войны: сохраняется мемориальный сквер (1967) и место казни 46 борцов за Советскую власть 12 ноября 1919 г.

В музее Тюремного комплекса есть немало уникальных экспонатов, погружающих посетителей в атмосферу XIX века, например макет Кумырского форпоста на Ишимской линии (территория нынешнего Тюкалинска), макет знамени Ширванского полка (муляж знамени 1812 года, пушка и восковая фигура стрельца в музее Тюремного замка, кандалы и др.).

Однако состояние исторической памяти у горожан крайне удручающее. На вопросы о необходимости благоустройства, переименования и возможного забвения героев (выдающихся

людей города) ответы были более чем скромные. Десятая часть опрошенных считает, что в этой сфере все нормально, что нет забытых имен (20,5%). Однако необходимость установления памятников погибшим в Афганистане и горячих точках отмечают 5% опрошенных. О незаслуженном забвении двух имен говорят 8% респондентов (Сорокина Геннадия Григорьевича – преподавателя школы искусств, самодеятельного композитора, и Марии Андреевны Безякиной – общественного руководителя Тюкалинского историко-краеведческого музея), хотя их на самом деле гораздо больше.

Вызывает тревогу другое. Большая часть опрошенных оставили в анкете клетки по исторической памяти не заполненными (38%), другая часть отметила (24%), третья часть осталась в стороне от проблемы, затрудняясь ответить (18%). Мнения еще одной части ответивших (10,5%) разошлись от крайнего мнения молодежной части опрошенных, что «ничего менять не надо: я хочу, чтобы все так и оставалось» или «история должна оставаться историей, и не надо ничего переименовывать» до позиции полной безнадежности («о всех ветеранах культуры, оказавшихся дома, забывают»).

Таким образом, наряду с благополучием в сфере сохранения материальной части культурно-исторического ландшафта города есть проблемы в социально-культурной активности и нравственной оценке культурного наследия и исторической памяти, которая практически перестала быть актуальной ценностью для 87% опрошенных.

В результате опроса (табл. 1) было установлено, что среди всех направлений развития культурного ландшафта наибольшей популярностью обладает развитие мест отдыха (суммированное значение всех вариантов 108,8%), которые в городе немногочисленны и недостаточно оборудованы. Есть еще дополнительные мнения, выявленные при опросе экспертов (36,5%): это танцевальная ретроплощадка и установка фонтана в парке культуры и отдыха, реконструкция которого уже началась.

Таблица 1. Направления развития культурного ландшафта

№	Направления развития культурного ландшафта	Суммированное значение % вариантов ответа	Ранги
1	Музеефикация	28,8	3
2	Развитие форм кинопросмотра	24,4	4
3	Спортивная инфраструктура	20	5
4	Развитие мест отдыха	108,8	1
5	Уличная демонстрация творчества (УДТ)	42,2	2
6	Иное: танцевальная ретроплощадка, театр, фонтан		

Второе место в ранговой таблице (42,2%), как это и следовало ожидать, занимают две предложенные формы массовой (уличной) демонстрации творчества. Это обусловлено их популярностью в цикле городских мероприятий и при развитии событийного туризма в городе и районе.

На третьем месте в ранговой шкале – музеефикация культурных объектов города (28,8%). Для этого действительно имеются все предпосылки, однако на самом деле можно полагать, что далеко не все жители города осознают эту необходимость. Думается, что это осознание придет к горожанам при дальнейшем развитии туризма (притоке иностранцев, российских туристов, гостей из других регионов и районов области).

Основные направления деятельности по развитию сферы туризма в Тюкалинском районе, как показывают данные сайта, «включали комплекс мероприятий, направленных на формирование единого комплекса сферы туризма в районе, продвижение туристских возможностей территории на внутреннем и международном рынках, создание благоприятной предпринимательской среды, необходимой для развития сферы туризма».

В целях создания условий для развития внутреннего и въездного туризма на территории Тюкалинского района действует подпрограмма «Развитие культуры и туризма Тюкалинского му-

ниципального района Омской области». В целях привлечения туристов и популяризации историко-этнографических традиций края ежегодно в районе организуются и проводятся крупные мероприятия².

Развитие форм кинопросмотра при лидирующем положении района по проведению кинофестивальных показов составил также небольшой процент (24,4%), что соответствует четвертому месту в ранговой шкале. Однако его также нельзя недооценивать. Думается, что это мнение может радикально измениться после проведения 16 ноября 2018 г. в городе показов кинофестиваля «Сибирь» с участием кинорежиссера В. Лютова.

Наконец, на последнем месте в ранговой шкале стоит развитие спортивных учреждений (20%). Думается, что оно должно идти по пути усиления оздоровительных форм массового спорта и физической культуры, способствующего оздоровлению жителей города.

Развитию культурного ландшафта способствует также цикл традиционно проводимых массовых мероприятий, включающих народные праздники и регионально значимые события и даты. По данным сайта (см. выше), в него входят следующие мероприятия:

1. В рамках Всесибирского проекта «Маршрутом А.П. Чехова по Сибири на Сахалин» – межрайонный театральный фестиваль «Играем Чехова».
2. Детский фестиваль национальных культур «Венок дружбы».
3. Межрайонный фольклорный фестиваль «Напевы Сибирского тракта».
4. Проект «Финны в Сибири» (2016).
5. Межрегиональный фестиваль любительских видеофильмов «Сибирь – моя родина».
6. Уездный межрегиональный праздник «На тракте Тюкалинском».
7. Экскурсионный тур «Уездный город на Сибирском тракте».
8. Кинопроект «Попади в образ»: показательные занятия киностудии.

² Развитие туризма в Тюкалинском районе // БУК «Тюкалинская ЦКС»/ <https://culture-tukalinsk.ru> (дата обращения: 19.11.2018).

9. Туристский киноквест «Попади в образ – оставь свой след на Московско-Сибирском тракте!»³.

Из приведенных на страничке сайта девяти мероприятий только три составляют этнокультурную направленность. Остальные шесть представляют собой брендоформирующие праздники, которые, конечно же, имеют в себе фольклорные составляющие и несут специфический местный колорит.

Учитывая местную специфику развития любой территории, в том числе и малого города, мы не можем не иметь в виду того, о чем справедливо писал Майкл Дауэр: «Здания, ландшафты, артефакты и культура, которые мы унаследовали, возникли в результате прошлого местного развития. Это то, что придает каждому поселению свои отличительные особенности, которые могут быть предметом гордости для местных жителей и привлекательными для людей из других районов, что может быть ключевым фактором в местном развитии»⁴.

В этом смысле показательны мнения тюкалинцев относительно брендообразующего фактора города: для некоторой части опрошенных (15%) Тюкалинск ценен как город, сохраняющий свою историю, исторический облик, 12% опрошенных считают главной ценностью и предметом гордости людей, человеческий капитал как предмет творчества; 10% гордятся и тем, и другим; 10% гордятся городом как своей малой родиной, 23% признают предметом гордости достопримечательности и исторические памятники, которых в городе более 30. Однако удивительно, что уникальными оказались ответы по истинным ценностям, найденные в экспертных анкетах: народным традициям (3%) и уровнем развития культуры (2%). При этом затруднилась ответить большая часть молодежи (35%).

Итак, следует отметить, что социально-культурная активность большинства опрошенных жителей г. Тюкалинска на достаточно высоком уровне: об этом говорит видение и осознание

³ Там же.

⁴ Дауэр Майкл. Наследие как ценность в устойчивом развитии // Малые города и села : проблемы сохранения и развития: Материалы междунар. конф. Звенигород. М.: РИК, 2002. С. 127.

ими необходимости развития культурного ландшафта, сочетание в приоритетах модернизации форм отдыха и самореализации в творчестве, что характеризует жителей города как креативное сообщество, стремящееся к цивилизованному культурному ландшафту. При этом недооценка некоторых направлений позволяет говорить о недостаточной популяризации и привлечении массовой, и прежде всего молодежной, аудитории к творческим проектам, которые активно осуществляются в данной городской среде.

Система формирования пространства событийного туризма в процессе модернизации культурно-исторического ландшафта

С точки зрения культурно-ландшафтного подхода к изучению города его культурное пространство имеет три оси формирования и развития: материальную, согласно которой в составе культурного ландшафта проявляются «видимые результаты человеческой деятельности» (Т. Джордан, Л. Лаунтри)⁵, вторая ось – антропогенная, духовная составляющая, включающая культурные характеристики городского пространства, и третья ось, которую Р.Ф. Туровский называет временной (исторической структурой культурного ландшафта)⁶.

Культурный ландшафт малого города представляет собой многослойную структуру в культурном пространстве города, который складывается, на наш взгляд, из четырех основных компонентов: архитектурная среда; объекты исторической памяти, включая знаки коммеморации и мемориализации; места культурного отдыха и сеть культурно-досуговых учреждений. Его модернизация требует особых механизмов, проявляющихся в процессе формирования нового культурного пространства. Как мы считаем, к ним относятся: интеграция сфер деятельности; формирование или создание нового пространства на основе раритетов и воссоздание, реставрация, историческая и художественная реконструкция (например, театрализация), обновление, кураторство,

⁵ Jordan T., Lowntree L. Human Mosaic. A thematic introduction to Cultural geography. Fourth edition. N. Y., 1986.

⁶ Туровский Р.Ф. Культурные ландшафты России. М., 1998.

возрождение и переустройство. Все это имеет прямое отношение к культурному ландшафту малых городов, особенно тех, которые тяготеют к статусу исторического города.

В этом контексте становится понятной необходимость объединения компонентов культурного ландшафта небольшого провинциального образования (малого города) в некоторую систему модернизации, которая может послужить основой для развития различных видов туризма в зависимости от своей специфики. Такой системой в г. Тюкалинске Омской области является группа компонентов, соответствующая выше названной структуре (а – архитектурная среда, б – объекты исторической памяти; в – сеть культурно-досуговых учреждений, г – места культурного отдыха, д – дополнительные структуры), которая определяет, в свою очередь, характер и структуру туристско-экскурсионной деятельности к городу. Ее особенности дают возможность развить событийный туризм в городе (рис. 1).

Представленная система показывает действие пяти механизмов модернизации: обновления, воссоздания, исторической реконструкции, создания нового культурного пространства на основе раритетов и цикла традиционных мероприятий, интеграции с музейным пространством, транспортной сетью и брендовым ресторанно-гостиничным и баннным сервисом.

При этом культурно-исторический ландшафт города определяет событийный характер экскурсионно-туристской деятельности. Последняя разворачивается в гибкие экскурсионные маршруты по архитектурным памятникам, историческим тропам. Действует механизм воссоздания традиций, личностей, атмосферы исторических событий и дат в процессе разворачивания различных мероприятий, таких как «На тракте Тюкалинском». Зарождаются новые художественные традиции в процессе посещения центра кинофестивального движения.

Особый интерес представляет культурный отдых во время осмотра рыболовецко-охотничьего центра и участие в его мероприятиях. Большое значение для экскурсий имеет наличие в городе вариативной транспортной сети, включающей экзотический транспорт (лошади, верблюды), автобус, яхты, парусники.

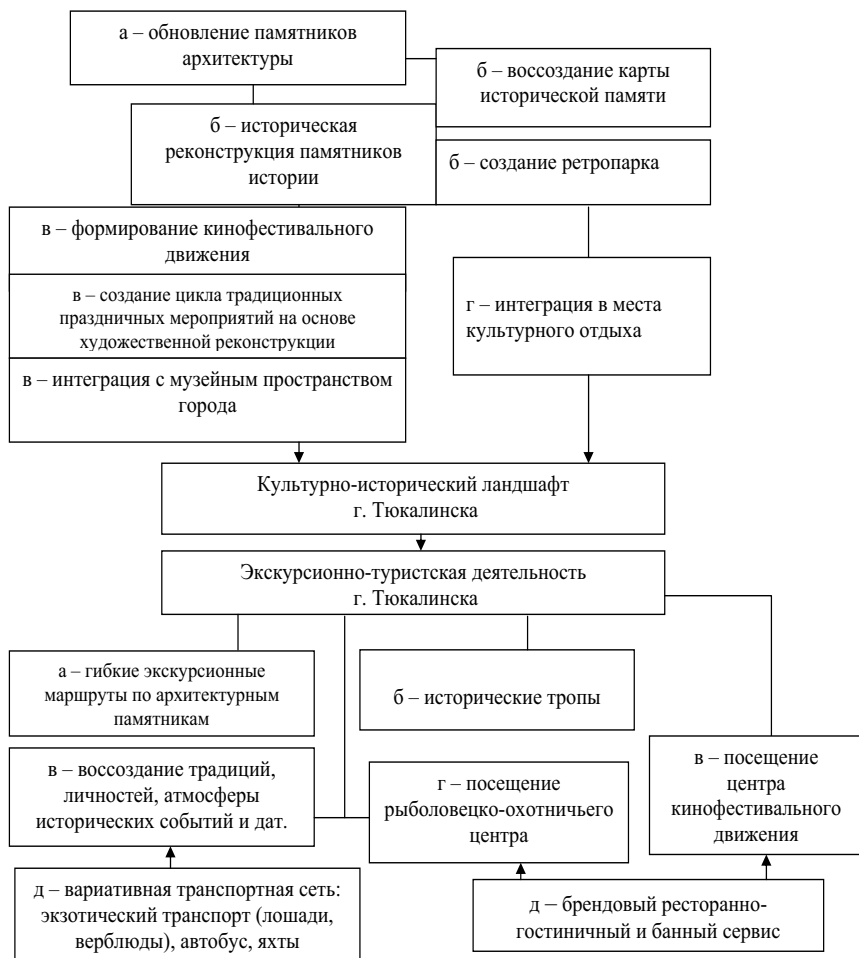


Рис. 1. Система формирования пространства событийного туризма в процессе действия механизмов модернизации культурного ландшафта г. Тюкалинска Омской области

Известно, что для посетивших город финнов, немцев, казахов, турок, голландцев и поляков большую популярность приобрел брендовый ресторанный-гостиничный и традиционный русский банный сервис.

По известным источникам в городе выявлено 35 памятников, представляющих историко-культурную ценность: административные, общественные, военного ведомства, торгово-промышленные и жилые дома. объекты культуры и образования⁷.

С учетом вышесказанного в планировке и проектировании будущего города немало связано с сохранением его культурно-исторического наследия. Интересно сравнить современные проекты культурного развития города с перспективой его развития 58 лет назад, в 1960 году, когда утверждался план развития города на ближайшие 25 лет. Благодаря архитекторам и автору проекта М.П. Рулевой предполагалось четкое зонирование городской территории, определение новой структуры города, этажности застройки, озеленения и благоустройства, включающего партерную зелень и малые архитектурные формы, зеленый бульвар, широкоэкранный кинотеатр, тенистые аллеи на берегу озера Разлив, набережную реки Тюкалки, газоны, цветы и декоративные кустарники, спортивный парк, межквартальный проезд-бульвар⁸.

Таким образом, модернизация культурного ландшафта малого сибирского города, тяготеющего к статусу исторического города, обусловила вариативность событийно-детерминированного профиля экскурсионно-туристской деятельности, построенного на местной специфике и наличии определенных культурных и природных ресурсов города и окружающей его местности (окрестностей).

⁷ Лебедева Н.И. Памятники истории и архитектуры Тюкалинска // Проблемы культуры городов России: материалы Второго всерос. науч.-практ. семинара. Омск: Сиб. филиал РИК, 1996. Часть 2. С. 116.

⁸ Голубецкий И.С. Села, рабочие поселки и города Омской области. Омск, 1970. С. 122–124.

IV. СОСТОЯНИЕ И МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Н.Ф. Хилько

СОСТОЯНИЕ, МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА МАЛЫХ ГОРОДОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Культурный ландшафт города Тары – историко-туристического центра

Тара – самый древний город Омского Прииртышья. Состояние 53 памятников истории и культуры Тары, описанное нами на основе отчета НИР (*Отчет о проведении научно-исследовательских работ на территории Омской области с целью выяснения современного состояния объектов культурного наследия, автор – кандидат исторических наук, профессор РАЕ Вибге П.П. <http://sibmuseum.ru>*), выполненной в 2018 году, и отчета 90-х годов XX в. оценивается как среднее (табл. 1).

Из 53 памятников истории и культуры четыре считаются *совершенно утраченными*: здание, где размещался интернат 2-й Ленинградской военно-морской спецшколы по ул. Советской, 46; дом И.Ф. Щербакова на ул. Советской, 8; здание Тарской женской прогимназии (XIX в.) и казенные винные склады купца Алексея Щербакова (1898–1902) на ул. Советской, 75. При этом мемориализация коснулась только военно-морской спецшколы, раритеты которой вошли в экспозиции одноименного школьного музея.

Из оставшихся 49 объектов четыре здания находятся в аварийном состоянии: здание почтово-телеграфной конторы; особняк адвоката Корикова-Михайлова; дом священника С.П. Александра, дом купчихи А.В. Пятковой и В.И. Серебренникова.

Из остальных 45 зданий 13 требуют ремонта и реставрации: здание, где размещался штаб ЧОН; дома судовладельца Коншина и купца В.М. Деева; жилой дом на ул. Александровская, 61; ансамбль торговых домов на пл. К. Маркса, 1, 2; комплекс жилых домов на

ул. Карбышева, 6, 8, 10; здание Тарского уездного казначейства на ул. Советской, 9; особняки купцов И.Ф. Нерпина, Н.Н. Машинского; купеческий особняк на пл. К. Маркса, 4; дом на ул. Избышева, 1, памятник В.И. Ленину, дом купца П.В. Шанского.

Следовательно, 32 памятника города (то есть большая часть) находятся в хорошем состоянии. Однако пять из них требуют постановки на учет: дома купчихи Пятковой на ул. Советской, 21; судовладельца Коншина на ул. Советской, 23а; жилой дом на ул. Александровской, 61; торговый дом на пл. К. Маркса, 1; купеческий особняк на пл. К. Маркса, 4. Итак, примерно половина памятников отвечают требованиям, позволяющим использовать их в качестве полноценных экскурсионных объектов.

Особую ценность представляют усадебные комплексы, содержащие в себе остатки усадебной культуры: усадьба братьев Щербаковых на ул. Александровской, 84; дом на ул. Александровской, 62, сгоревший дом И.Ф. Щербакова на ул. Советской, 8 и ряд особняков на ул. Советской, Нерпинской и Александровской, которые представляют собой возможную основу архитектурного заповедника.

Совершенно справедливо, что для *культурно-просветительских целей используется пять памятников*: дом Я.В. Орлова, в котором сейчас размещается Тарский историко-краеведческий музей, здание бывшего ЧОН (Центр гуманитарного развития), дом И.Ф. Щербакова (парк культуры и отдыха), особняк купца Немчинова (станция юных туристов), особняк акцизного чиновника И.Я. Хомякова (художественная галерея).

Однако недооценка исторической ценности ряда памятников привела к тому, что целый ряд архитектурных памятников Тары используется как *торговые помещения или государственные учреждения*. К таким относятся дом по адресу ул. Избышева, 1, доходный дом Рамма, особняк купца Машинского (аптека), дом Балыкова (сейчас – ОМВД России по Тарскому району), дом Нерпина (медицинский колледж).

Не совсем правильно, что одно здание из списка объектов культурного наследия является *жилым помещением*: это бывший дом священника С.П. Александра. И уже совершенно недопустимо заброшенное состояние особняка адвоката Л.А. Корикова-Михайлова.

Характеристика состояния дана нами на основе фотофиксации культурных объектов города в 2018 году и отчета о проведении научно-исследовательских работ на территории Омской области (См. *Отчет о проведении научно-исследовательских работ на территории Омской области с целью выяснения современного состояния объектов культурного наследия, автор – кандидат исторических наук, профессор РАЕ Вибе П.П. // <http://sibmuseum.ru>*).

Таблица 1. Состояние памятников истории и культуры Тары

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность, форма использования и состояние
1	Могила красноармейца Алексея Клименко	Памятник военной истории, состояние хорошее
2	Реконструированный памятник воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны	Памятник военной истории, состояние хорошее
3	Здание, где размещался штаб ЧОН; ул. Александровская (бывш. Свердлова), 78/ ул. 40 лет ВЛКСМ	Памятник военной истории. Состояние среднее, требуется ремонт, в здании расположен Дом учителя и Молодежный центр
4	Здание, где размещался интернат 2-й Ленинградской военно-морской спецшколы, ул. Советская, 46	Памятник военной истории, уничтожен: утраченное наследие
5	Дом, в котором жил основатель Тарского краеведческого музея, краевед А.В. Ваганов, ул. Чернышевского, 53	Памятник краеведения. На учете не состоит, состояние хорошее, на доме установлена мемориальная доска
6	Дом купца Н.Я. Носкова, ул. Советская, 24	Памятник архитектуры областного значения. Состояние хорошее, в здании расположен Центр детского и юношеского творчества

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность, форма использования и состояние
7	Дом купчихи Пятковой, ул. Советская, 21	На учете не состоит. Состояние среднее, в здании расположен Дом детской и юношеской книги
8	Дом купца В.М. Деева, ул. Александровская, 54/ ул. Избышева, 20	Категория охраны – местная, состояние удовлетворительное
9	Дом судовладельца Коншина, ул. Советская, 23а	На учете не состоит, состояние среднее, в здании расположена Школа искусств
10	Дом жилой, ул. Александровская, 61	На учете не состоит, состояние плохое. Одноэтажный рубленый домик – «избушка», используется как жилой дом
11	Дом торговый Волковых, пл. К. Маркса, 7	На учете не состоит. Состояние хорошее, в здании расположен Тарский историко-краеведческий музей
12	Дом торговый купца К.В. Балыкова, пл. К. Маркса, 13/ ул. 40 лет ВЛКСМ, 1а	Краснокирпичный стиль, выдержанный в духе эклектики, начало XX в., категория охраны – местная, состояние хорошее, в здании расположен Тарский РОВД, ГИБДД Тарского района
13	Дом торговый, пл. К. Маркса, 1	На учете не состоит. Состояние среднее, в здании расположен досуговый центр «Настроение»
14	Дом торговый, пл. К. Маркса, 2	Состояние среднее, в здании расположен компьютерный клуб «Николь» и офис «МТС GSM»
15	Застройка ул. Карбышева «Комплекс домов жилых (деревянных)», ул. Карбышева, 6, 8, 10; конец XIX в.	Характерные образцы традиционных бревенчатых пятистенков и крестовых изб конца XIX в., состояние среднее, незначительные переделки

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность, форма использования и состояние
16	Здание почтово-телеграфной конторы; дом купца Н.Т. Ефтина, ул. Советская, 28; середина XIX в.	На учете не состоит; состояние аварийное , разрушается фундамент, в настоящий момент в здании располагается общежитие Тарского медучилища, половина здания не используется из-за аварийного состояния. Необходимы экстренные меры для предотвращения разрушения памятника
17	Здание Тарского уездного казначейства, ул. Советская, 9	Каменный декорированный первый этаж с надстроенным деревянным вторым этажом. Памятник купеческой архитектуры XIX в. Состояние среднее, в здании расположены Тарское местное отделение Омского регионального отделения КПРФ и Городская станция юных туристов
18	Особняк купцов И.Ф. Нерпина, М.Ф. Пятковой, ул. Советская, 30; конец XVIII в., конец XIX в.	Первое жилое каменное здание Тары, соединившее в себе разные стилистические направления развития архитектуры: классицизм конца XVIII – начала XIX вв. и эклектику конца XIX в.; состояние среднее, в здании расположен филиал Омского областного медицинского колледжа
19	Особняк купца И.Я. Хомякова, ул. Советская, 18; конец XIX в.	Объемный декор наличников. Резные украшения крыши. Шедевр деревянной сибирской купеческой застройки конца XIX в., сочетающий приемы эклектики и элементы народного зодчества и отличающийся выразительным резным наружным убранством; категория охраны – местная, в здании размещается Тарская картинная галерея. Состояние хорошее

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность, форма использования и состояние
20	Особняк купца Н.Н. Машинского, пл. К. Маркса, 9, конец XIX в.	Состояние среднее, заменена кровля, в здании расположена аптека и аптечный склад
21	Особняк адвоката Корикова-Михайлова, ул. Советская, 16	Памятник деревянной купеческой архитектуры. SOS! В настоящее время дом Кориковых расселен и пустует. Первый этаж опускается в землю. Консервация дома ограничилась заколачиванием окон первого этажа досками. Причем гвозди вбиты прямо в резные наличники
22	Особняк купеческий, пл. К. Маркса, 4; конец XIX в.	Характерный пример рядового купеческого дома, определявший облик застройки города конца XIX в.; на учете не состоит; состояние среднее, в здании расположен отдел «Архитектура»
23	Церковь Спасская, ул. Луначарского, 46	Старейшее в Омской области каменное здание и единственный храм в стиле сибирского барокко с оригинальными элементами в декоре; четырехъярусный храм, категория охраны – республиканская. Состояние хорошее, здание отреставрировано, вокруг здания возведена ограда
24	Дом Я.В. Орлова, в котором сейчас размещается Тарский историко-краеведческий музей, пл. Ленина, 8 (Юбилейная площадь)	Состояние отличное. Здесь размещается Тарский историко-краеведческий музей
25	Здание бывшего ЧОН, Александровская, 78	Состояние отличное, здесь расположен Центр гуманитарного развития

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность, форма использования и состояние
26	Дом И.Ф. Щербакова, ул. Советская, 8	Утраченное наследие: двухэтажный особняк с мезонином и усадьбой при нем, принадлежавший семье Щербаковых. Дом сгорел в 80-х годах прошлого века
27	Особняк купца А. Немчинова, ул. Нерпинская, 48	Образец каменной купеческой застройки начала XIX века в стиле классицизма. У входа скульптурные изображения парня и девушки – туристов. Здесь находится станция юных туристов. Состояние хорошее
28	Дом на ул. Избышева, 1, 90-е гг. XVIII в.	Памятник градостроительства и архитектуры, используется как <i>торговое помещение, состояние среднее</i>
29	Доходный дом Я.Ю. Рамма, ул. К. Маркса, 5, конец XIX в.	Памятник градостроительства и архитектуры, используется как <i>торговое помещение, состояние хорошее</i>
30	Дом священника С.П. Александрова, ул. Александровская, 63 (в данный момент номер дома отсутствует)	Памятник деревянного русского зодчества федерального значения! Состояние аварийное после выселения жильцов. Пока еще на здании сохраняются уникальные деревянные элементы и резьба мастеров XVII–XIX века. SOS! Сейчас уникальный дом предан забвению и медленно умирает!
31	Ледовая арена «Олимп»	Учреждение культуры, памятник архитектуры в стиле модерн
32	Дом-музей М. Ульянова, ул. Ульянова, 24	Памятник культуры федерального значения, состояние хорошее
33	Реконструированная крепостная стена на Юбилейной площади	Памятник истории – деревянный рубленый фрагментированный новодел, состояние хорошее
34	Северный драматический театр	Учреждение культуры, памятник архитектуры в стиле модерн, состояние хорошее

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность, форма использования и состояние
35	Памятный знак с гербом города – памятник основателям Тары	Памятник истории – новодел. Четырехгранная стела с куполом на верхушке и историческими надписями на всех четырех стенах; объемный барельеф на металле, состояние хорошее
36	Музей 2-й Ленинградской военно-морской спецшколы (Луначарского, 50/Сельскохозяйственная, 51)– средняя школа №4	Музейная общественная организация внутри средней школы, состояние нормальное
37	Дом купчихи А.В. Пятковой и В.И. Серебренникова, ул. Советская, д. 9, конец XIX в.	Характерный пример рядового купеческого дома, каменный фундамент сидится в землю. SOS! Заброшен, находится в аварийном состоянии
38	Тарская центральная районная библиотека с музеем книги	Учреждение культуры, памятник архитектуры в стиле современного модерна, состояние хорошее
39	Памятник М.А. Ульянову	Памятник культуры федерального значения, состояние хорошее
40	Здание Тарской женской прогимназии (XIX в.)	Здание Тарской женской гимназии было разобрано в 2013 г.
41	Казенные винные склады купца Алексея Щербакова (1898–1902), ул. Советская, 75	Утраченное наследие. Сгорели в октябре 2011 г.
42	Сквер Военно-морской славы: находится на территории по ул. Советской, где находился Дом обороны (1998)	Историческое место. Состояние нормальное
43	Дом на ул. Александровской, 62	Архитектурный памятник. Купеческий особняк. Состоянии хорошее. Здесь находится станция юных техников

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность, форма использования и состояние
44	Усадьба братьев Щербаковых. Второй дом И.Ф. Щербакова, ул. Александровская, 84	Образец сибирской купеческой усадьбы. Памятник природного и культурного наследия: есть реликтовые породы деревьев. Архитектурный памятник. Купеческий особняк. Состояние хорошее. Является административным зданием парка культуры и отдыха
45	Двухэтажный деревянный дом на ул. Кузнечной, 68. Мещанский особняк XIX в.	Образец жилища мастеровых. Состояние хорошее
46	Парк культуры и отдыха	Памятник природного и культурного наследия. Образцы хвойных пород. Изделия деревянной скульптуры в составе детского городка. Состояние хорошее
47	Дом дружбы на ул. Кирова, 12	Памятник деревянного зодчества: рифленые наличники, крылечко в стиле русского терема, изображения жар-птиц и растительного орнамента. Состояние хорошее
48	Дом купца А.Ф. Айтыкина, ул. Нерпинская, 23в, начало XX в.	Одноэтажный каменный памятник рядовой купеческой архитектуры в составе торговых рядов
49	Дом купца А.В. Канаревского. Начало XX в.	Одноэтажный декорированный рубленый дом с мансардой – купеческий особняк. Здесь находится станция юннатов. Состояние хорошее
50	Памятник В.И. Ленину	Состояние удовлетворительное
51	Здание Тарского РДК (КДЦ).	Памятник советской типовой архитектуры в стиле модерн. Состояние хорошее.
52	Дом купца П.В. Шанского, начало XX века, ул. Дзержинского, 23	Деревянный дом на каменном фундаменте, образец рядовой купеческой архитектуры, сохранность удовлетворительная

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность, форма использования и состояние
53	Дом баптистов, ул. Александровская, 64	Деревянный дом с крышей в стиле русского терема. Состояние хорошее

***Модель развития культурного ландшафта города.
Навстречу 425-летию Тары***

Модель развития культурного ландшафта города Тары (рис. 1) основывается на его образе как провинциального историко-туристического центра. Предполагается превратить его в крупный исторический город с развитым туристическим бизнесом и инфраструктурой в рамках «Золотого кольца Омского Прииртышья».

В рамках *культуроохранной деятельности* предполагается ряд следующих мероприятий: создание музея под открытым небом в виде собрания произведений деревянного русского зодчества Сибири, взятие под особый контроль, *внесение в Государственный реестр и реставрация* следующих памятников: бывшие казенные винные склады на территории Центральной районной больницы, дома на ул. Кузнечной, винный склад 1902 г., картинная галерея, памятник героям Великой Отечественной войны, памятник у хлебозавода, некрополь на Тихвинском кладбище, памятник расстрелянным колчаковцами возле Чекрушанской рощи, дом священника Александра (дом на Александровской); создание серии документальных фильмов о культурном наследии города, возвращение прежнего облика и придание статуса исторического памятника особняку адвоката Л.А. Корикова-Михайлова.

В плане увековечивания деятелей более чем 400-летней истории города к новому юбилею следует: 1) *поставить памятники*: князю А.В. Елецкому – основателю города и воеводе Андрею Войкову; 2) *переименовать улицы* в честь поэтов М. Белозерова, А.А. Жирова, М.И. Сильвановича, Л. Чашечникова. 3) *установить мемориальные доски* выдающимся тарчанам: М.Г. Алимбекову, Р. Беляеву, Р.А. Бизяевой – режиссеру Тарского народного театра, Г. Косенкову; 4) *назвать именами тарчан учреждения культуры*

и творческие коллективы: С.В. Мальгавко – автора песен о городе и фотохудожника, А.Р. Найчука, В. Шевелева; 5) *музеефицировать объекты утраченного наследия:* Успенский и Никольский соборы, мечеть; входные ворота в почтово-телеграфную контору, усадьбу городской больницы с каменными воротами, арку и памятную стелу на ул. Советской, беседку в Ленинском садике.

В рамках *культуротворческой деятельности* предусматриваются некоторые инфраструктурные новации: дальнейшая реконструкция с включением экспонатов археологических находок острога (Тарской крепости); организация кольца зеленых бульваров с торговым центром и садом на ул. Избышева («Тарское садовое кольцо»), создание «тарского Арбата» (42,18%) в кольце бульваров и на территории Северного драматического театра; создание комплекса М. Ульянова с видом на Иртыш; строительство набережных рек Иртыш и Аркарка; строительство аквапарка и нового речного вокзала, оборудование спортивной вышки для прыжков в воду, воссоздание парка «Ретро» с входными воротами и «беседкой Ильича».

Далее предусматривается следующее *культурное строительство, реконструкция или новая организация культурной среды:* расширение зон оборудованных детских площадок (53,12%); оборудование пляжей на Аркарке и на Иртыше, организация исторического места «Калашников мост» через реку Аркарку, использование исторической экспозиции, созданной в окне особняка Носкова, экскурсионного маршрута по историческому центру Тары «Зеленая линия»; организация павильона для спокойных занятий (15,62%); развитие стационарного кинопросмотра и повышение его качества (46,87%), воссоздание летнего кинотеатра в парке культуры и отдыха. Необходимо поддерживать любые формы включения во внутренний и внешний туризм, в туристические маршруты России. В качестве предложения по внутреннему туризму вырисовываются два кольцевых маршрута: «Золотое кольцо Сибири: Омск – Тюкалинск – Большие Уки – Знаменское – Тара – Большеречье – Саргатское – Омск», «Омск – Муромцево – Большеречье (на пароме) – Тара – Большие Уки – Омск».

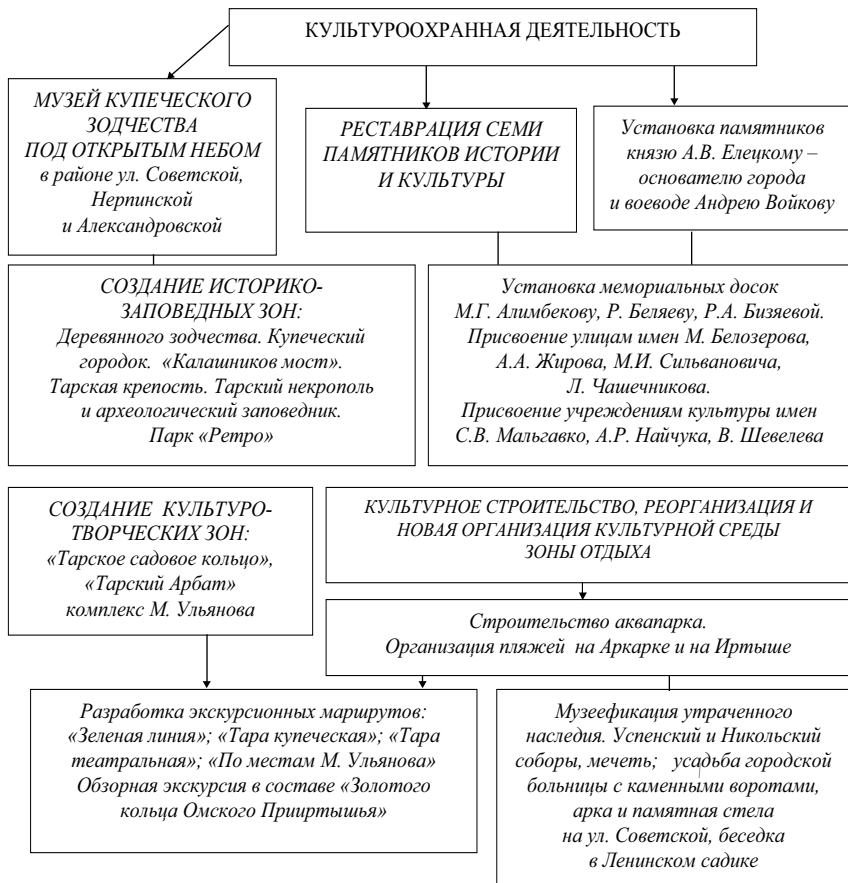


Рис. 1. Модель развития культурного ландшафта Тары

Наконец, необходим ряд мер по *сохранению культурно-исторической памяти* в городе. В плане увековечивания деятелей более 425-летней истории города к новому юбилею предложения в основном касаются выдающихся тарчан.

1. Установить памятники (монументы): князю А.В. Елецкому – основателю города и воеводе Андрею Войкову.

2. Поставить мемориальные доски на зданиях учреждений культуры или в местах проживания поэта М. Белозерова, В. Шевелева, А.Р. Найчука, А.А. Жирова, Г. Косенкова, С.В. Мальгавко, М.Г. Алимбекова, Р. Беляева, Р.А. Бизяевой.

3. Переименовать улицы в честь поэта М. Белозерова, Л. Чашечникова. А.А. Жирова.

4. Переименовать все Линии в улицы тарских краеведов (1-я, 2-я и т. д.).

5. Назвать учреждения культуры: библиотеку – именем Л. Чашечникова, музыкальную школу – именем М. Сильвановича.

6. Поддержать деятельность общественной организации по охране памятников культуры «Тарский уезд».

Научно-практические рекомендации по использованию культурного ландшафта г. Тары

Рекомендации по сохранению и использованию объектов культурного наследия, которые можно было бы дать на основе анализа материалов, сводятся к следующему.

1. Памятникам культурного наследия Тары уделяется недостаточно внимания. Необходимо вести систематическую работу для разъяснения жителям и гостям города культурной ценности данных объектов. Нельзя сказать, что такая работа совсем не ведется: в последнее десятилетие на ряде памятников размещены мемориальные доски и информационные таблички. К очередному юбилею Тары установлены информационные стенды, которые, правда, требуют обновления.

2. Однако важнейшим вопросом сохранения памятников Тары является их материальное обеспечение: необходимость проведения косметического и капитального ремонта, а также передача

пустующих зданий для целевого использования общественно-государственным и частным культурно-просветительским учреждениям и организациям, в том числе в концессию или за символическую арендную плату.

3. Большую проблему в использовании памятников культурного наследия создали решения МЧС и Тарской администрации о выселении в 2012 году учреждений дополнительного образования и культуры из деревянных особняков. Как и повсеместно, сказывается недостаточное финансирование отрасли культуры в целом, особенно беспокоит судьба деревянной Тары, страдающей из-за пожаров.

Культурный ландшафт Исилькуля – города-сада

Состояние 22 памятников истории и культуры Исилькуля, описанное нами на основе отчета НИР, выполненной в 2018 году, и отчета 90-х годов XX в. (*Отчет о проведении научно-исследовательских работ на территории Омской области с целью выяснения современного состояния объектов культурного наследия, автор – кандидат исторических наук, профессор РАЕ Вибе П.П. <http://sibmuseum.ru>*), однозначной оценки не имеет (табл. 2).

В лучшем положении находятся памятники современной архитектуры. Так, в отличном и хорошем состоянии находятся: Апостольско-Святительский храм – памятник православной архитектуры, здание Дворца культуры им. В.В. Радула, здание Дворца спорта. Все они выполняют прямое функциональное назначение, соответствующее облику задняя. Как хорошее можно оценить состояние пяти памятников советской архитектуры: прежде всего это жемчужина неоклассицизма и всей архитектурной среды города – здание рабочего клуба железнодорожников (год постройки 1925–1926), здание школы искусств, здание КДЦ «Победа», несколько потерявшее свой первоначальный облик из-за покрытия сайдингом; два здания в стиле конструктивизма – гостиницы «Золотой колос» и Восточного банка. В их ансамбль хорошо вписывается неплохо сохранившийся памятник В.И. Ленину.

Такую же оценку можно дать и трем памятникам военной истории, связанной с Великой Отечественной войной: мемориалу воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны (1941–1945); памятнику Неизвестному солдату, Скверу памяти жертв политических репрессий. Исключение оставляет лишь здание школы, где в годы Великой Отечественной войны располагался эвакогоспиталь, которое требует реставрации. В неудовлетворительном состоянии находится стела на могиле десяти борцов за Советскую власть на южной стороне города, в аварийном состоянии могила члена первого Исилькульского Совета А.М. Ломова, находящаяся на территории плодопитомника. Кстати, последний также требует восстановительных мер. Для истории железной дороги важны три находящиеся в отличном состоянии памятника: паровоз, здание вокзала и камень с мемориальной доской Г.А. Коновалову), помогающие понять значение города на Транссибирской магистрали.

Таблица 2. Состояние памятников истории и культуры Исилькуля

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность и состояние
1	Мемориал воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны (1941–1945), и Аллея героев	Памятник военной истории. <i>Состояние хорошее</i>
2	Памятник Неизвестному солдату	Памятник военной истории. Состояние хорошее
3	Сквер памяти жертв политических репрессий	Памятник истории. Состояние хорошее
4	Паровоз-памятник	Памятник истории железной дороги. Состояние отличное
5	Плодопитомник (планировался как памятник природы «Реликтовая степь» площадью 90 га, В.С. Гребенников)	Памятник природы. Состояние неудовлетворительное

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность и состояние
6	Апостольско-Святительский храм	Памятник современной православной архитектуры. Состояние хорошее
7	Кафедральный собор Новомучеников и Исповедников Российских	Памятник православной архитектуры. Состояние отличное
8	Здание рабочего клуба железнодорожников (год постройки 1925–1926)	Памятник советской архитектуры: неоклассицизм. Состояние хорошее
9	Детский экологический центр с мини-зоопарком	Памятник природы. Состояние хорошее
10	Дом по улице Партизанской, 207, в котором располагался первый Совет депутатов	Памятник истории. Состояние хорошее
11	Могила члена первого Исилькульского Совета А.М. Ломова	Памятник истории. Состояние аварийное , разбиты барельеф А.М. Ломова, бетонная плита цветника
12	Здание школы, где в годы Великой Отечественной войны располагался эвакуационный госпиталь	Памятник военной истории. <i>Состояние удовлетворительное</i> , осыпи штукатурки и побелки на фасадах здания
13	Здание школы искусств	Памятник советской архитектуры: постмодерн. <i>Состояние хорошее</i>
14	Здание Дворца культуры им. В.В. Радула	Памятник современной архитектуры в стиле модерн. <i>Состояние отличное</i>
15	Здание КДЦ «Победа»	Памятник советской архитектуры. <i>Состояние хорошее</i>
16	Памятник В.И. Ленину (1968)	Памятник монументального искусства. <i>Состояние хорошее</i>
17	Здание Дворца спорта	Памятник современной архитектуры в стиле модерн. <i>Состояние отличное</i>
18	Здание гостиницы «Золотой колос»	Памятник советской архитектуры: конструктивизм. <i>Состояние хорошее</i>

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность и состояние
19	Здание Восточного банка	Памятник советской архитектуры: конструктивизм. <i>Состояние хорошее</i>
20	Здание железнодорожного вокзала	Памятник современной архитектуры в стиле модерн. <i>Состояние отличное</i>
21	Стела на могиле 10 борцов за Советскую власть	Памятник военной истории. <i>Состояние неудовлетворительное</i>
22	Камень с мемориальной доской Г.А. Коновалову	Памятник истории железной дороги. <i>Состояние отличное</i>

Модель развития культурного ландшафта города Исилькуля

В рамках *культуроохранной деятельности* выявлены памятники и здания, требующие внимания, культууроохранных мер, благоустройства. В этой связи намечены следующие меры.

1. Необходимы реставрационные мероприятия по сохранности памятников В.И. Ленину, Родине-матери, Неизвестному солдату в зоне городского мемориала, стелы борцов за Советскую власть на южной стороне города.

2. Нужна реставрация здания школы, где в годы Великой Отечественной войны располагался эвакогоспиталь.

3. Реставрация стелы на могиле десяти борцов за Советскую власть.

4. Реставрация могилы члена первого Исилькульского Совета А.М. Ломова.

5. Восстановление плодопитомника «Реликтовая степь» и присвоение ему имени В.С. Гребенникова.

6. Необходимо создание общественного объединения волонтеров и добровольцев, организующих краеведческую патриотическую и культууроохранную деятельность «Исилькулец-патриот».

7. *Включение в Государственный реестр объектов культурного наследия* (памятников истории и культуры) народов Рос-

сии. Как нам представляется, данный список можно расширить за счет включения в него кафедрального собора Новомучеников и Исповедников Российских; Дворца культуры им. В.В. Радула; здания музыкальной школы; здания гимназии, где учился Л.К. Полежаев; памятного знака Г.А. Коновалову – начальнику станции, участнику Великой Отечественной войны; стелы в мемориальном сквере борцам за Советскую власть; Апостольско-Святительского храма.

8. Переименование улиц Э. Тельмана, А.С. Пушкина, 1-я Северной в честь земляков: В.В. Радула, Г.Р. Гензеля, А. Сорокина.
9. Поставить мемориальные доски Г.Р. Гензелю, В.В. Черникову, Б. Ломову, И.Г. Лукьяненко, Герою Советского Союза И.А. Кибалю, заслуженному экологу РФ В.С. Гребенникову.

10. Следует также увековечить памятным знаком имя лесоведа-любителя Жукова, который в 1902 году заложил на западной стороне города плодово-ягодный питомник.

В русле *культуротворческой деятельности* на основе рейтинга (см. процент ответивших) полученных от жителей города предложений предпринять следующие меры по *усилению направлений творческой деятельности*:

1. Расширить цикл народных праздников города за счет установления новых праздничных и конфессиональных традиций национальных поселений. Больше выявлять талантливых людей в процессе конкурсов и фестивалей (40,98%).

2. Вовлекать молодежь в детское и молодежное движение (34,4%).

3. Сохранять и развивать народные традиции, ремесла, обряды и праздники (29,5%).

4. Проводить семейные конкурсы (24,5)%.

5. Шире организовывать спортивно-оздоровительные мероприятия (24,59)%.

6. Пропагандировать здоровый образ жизни (24,59)%.

7. Выявлять творчество ветеранов и долгожителей (16,39)%.

8. Расширять работу волонтеров по охране памятников истории и культуры (13,1)%.

9. Чаше проводить гражданско-патриотические акции (8,2)%.



Рис 2. Модель развития культурного ландшафта города Исилькуля

В плане *культурного строительства, реконструкции или новой организации культурной среды* с учетом пожеланий респондентов предлагаются следующие мероприятия.

Оборудовать 12 детских площадок (47%).

Организовать в парковой зоне летний кинотеатр (37,3%).

Создать внутри парка спортивный мини-парк с тренажерами, велотреком и лыжной трассой и парк развлечений (35,2%).

Благоустроить и реконструировать парк культуры и отдыха, создать внутри него аллею Славы, эстраду, павильон для спокойных занятий.

Оборудовать пляжи на двух озерах на южной и северной стороне города, о чем говорит одна треть опрошенных (33,3%), больше всего молодежь.

Создать архитектурный музей под открытым небом (19,6%).

Сформировать на Центральной площади города своеобразный мини-Арбат с мини-эстрадой и стендами для уличных выставок (17,6%).

Оборудовать на двух озерах города мангальные зоны и места для рыбалки (17,6%).

Восстановить бывшую зону отдыха в форме создания второго ретро-парка культуры на территории между бывшей Павловкой и профтехучилищем как локальной зоны отдыха с центром по изучению народных игр и квестов, павильоном-кафе, эстрадой, читальным и шахматным павильонами, торговыми киосками, водным бассейном и другими видами садово-парковой архитектуры (6%).

Возродить на прежнем месте существовавший ранее Сад пионеров как Выставочный сквер (экспоцентр) г. Исилькуля с тенистыми аллеями и скульптурами деятелей культуры г. Исилькуля (Доской почета).

В районе нового парка культуры можно было бы построить детскую железную дорогу с конечной остановкой на Привокзальной площади.

Создать архитектурный музей под открытым небом – филиал центра традиционной культуры «Светозар» в районе ул. Л.К. Полежаева.

Организовать в Исилькуле Дом дружбы с центром народных ремесел района и Центр фестивального движения на приграничных территориях «Единение».

Расширить сеть экскурсионно-туристических маршрутов города и района за счет включения мемориальных зон, питомника и посещения православных храмов. Организовать в городе общество защиты бездомных животных. Поставить памятник железнодорожникам.

Научно-практические рекомендации:

1. Реконструировать зал кинотеатра «Победа» для просмотра 3D (13,7%).

2. Создать в городе Центр семейного творчества «Благодать» при РДК им. В.В. Радула.

3. Создавать в местах отдыха и учреждениях культуры места для доступной городской среды для лиц с ограниченными возможностями. Проводить в РДК им. В.В. Радула ежегодный фестиваль «Преодоление». Создавать специальные группы и коллективы для данной категории горожан.

4. Организовать музыкальную студию В. Василюка.

Культурный ландшафт Называевска – города творчества

Состояние 22 памятников истории и культуры Называевска, описанное нами на основе отчета НИР, выполненной в 2018 г. и отчета 90-х годов XX в. (*Отчет о проведении научно-исследовательских работ на территории Омской области с целью выяснения современного состояния объектов культурного наследия, автор – кандидат исторических наук, профессор РАЕ Вилбе П.П. <http://sibmuseum.ru>*) различное (табл. 3).

Из 11 памятников истории и культуры Называевска четыре относятся к группе памятников военной истории. В хорошем состоянии только обелиск воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны. В удовлетворительном – братская могила 45 красноармейцев-партизан. Требуется срочной реставрации могила неизвестного красноармейца, погибшего на посту у разъезда № 47.

Нормальное состояние у нового Борисоглебского храма – двухкупольного памятника православной архитектуры. Памятник современной архитектуры в стиле модерн – здание железнодорожного вокзала – также в нормальном состоянии. Такими же являются памятник труженикам тыла, реконструированное здание культурно-досугового центра (бывшего районного Дома культуры), а также здания библиотеки и центра традиционной культуры и здание школы искусств и КДЦ.

Однако единственный в городе памятник монументального искусства – памятник В.И. Ленину – также требует реставрации. Отмечается аварийное состояние здания краеведческого музея (бывшего клуба железнодорожников «Красная звезда»).

Состояние памятников в городе удовлетворительное. В Называевске поставлено на государственную охрану 11 памятников истории и культуры, в том числе два – федерального значения.

Таблица 3.
Состояние памятников истории и культуры в Называевске

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность и состояние
1	Братская могила 45 красноармейцев-партизан (ноябрь 1919 г.)	Памятник военной истории. Состояние удовлетворительное
2	Борисоглебский храм (2011)	Памятник православной архитектуры. Состояние отличное
3	Обелиск воинам-землякам, погибшим в годы Великой Отечественной войны (1967)	Памятник военной истории. Состояние отличное
4	Могила неизвестного красноармейца, погибшего на посту у разъезда № 47 (февраль 1921 г.)	Памятник военной истории. Состояние неудовлетворительное
5	Памятник В.И. Ленину (1950)	Памятник монументального искусства. Состояние удовлетворительное

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность и состояние
6	Новое здание железнодорожного вокзала	Памятник современной архитектуры в стиле модерн. Состояние отличное
7	Памятник труженикам тыла	Памятник военной истории. Состояние отличное
8	Здание библиотеки и центра традиционной культуры	Памятник советской архитектуры: конструктивизм. Состояние отличное
9	Реконструированное здание культурно-досугового центра (бывшего районного Дома культуры)	Памятник современной архитектуры в стиле реконструированного неоконструктивизма. Состояние отличное
10	Здание краеведческого музея (бывший клуб железнодорожников «Красная звезда»)	Памятник советской архитектуры в стиле функционализма. Состояние аварийное
11	Здание школы искусств и КДЦ	Памятник советской архитектуры в стиле функционализма. Состояние нормальное

Модель развития культурного ландшафта Называевска

В целях сохранения архитектурно-исторической ценности для включения в список областного значения предлагается здание нынешнего историко-краеведческого музея на ул. Вокзальной.

Предлагается поставить *памятник* императору Николаю II, останавливавшемуся на станции Называевская по пути следования в Иркутск. Установить *мемориальные доски* в память о краеведе М.В. Куроедове, супругах Прокуратовых – руководителях заслуженного театрального коллектива, А.С. Фабрициусе – выдающемся спортсмене, фотокорреспонденте И.Е. Кремере, заслуженном учителе России Т.К. Бескове.

Учреждение *Книги почета и стенда выдающихся людей города и района на Привокзальной площади*, включив в них театральных деятелей А.М. и К.А. Рассадкиных, библиотекарей П.Ф. Замятину, Е.К. Клименко, директора РДК И.Е. Гончарова, писателей И.А. Токарева, Павла Белкина, Владимира Бакуса, Степана Яку-

пова, Петра Гертье, Михаила Дикарева, Владимира Труша; поэтов З.П. Верхоланцева и Николая Ваганова, редактора «Искры» А.С. Никифорова, солистку О.В. Бездетко.

Культуротворческая деятельность в городе может развиваться следующим образом.

1. Организация при кинодосуговом центре семейного и массового киноклуба и любительской видеостудии.
2. Открытие в детской школе искусств отделения кино-, фото-, видеотворчества и дизайна.
3. Открытие в культурно-досуговом центре и при редакции газеты «Искра» фотокартинной галереи и фотоклуба.
4. Создание лыжных трасс вблизи стадиона в сторону близлежащих деревень в восточном направлении от города.
5. Создание школы народных и православных ремесел при храме и центре традиционной культуры.

Культурное строительство, реконструкция и новая организация культурной среды.

1. Разработка и осуществление проекта детской железной дороги, соединяющей северную и южную части города по объездной дороге с кольцом на Привокзальной площади.
2. Проведение летнего конного маршрута и параллельно – велотрека от МБУ ДОЛ «Березка» до парка культуры и отдыха для отдыхающих детей и их родителей.
3. Завершение реконструкции парка культуры и отдыха с созданием в нем мини-бассейна на открытом воздухе и зоны отдыха для молодежи с тренажерами и эстрадой, детским сектором с аттракционами, площадками для игр и деревянными скульптурами, школой юных лесничих и железнодорожников, охотничьим городком.
4. Возрождение мини-парка «Ретро» со стороны ул. Кирова с макетом старого ДК с танцплощадкой, читальным павильоном, павильоном «Кафе-мороженое», малыми архитектурными формами, местом для чествования почетных железнодорожников, летним кинотеатром «Новый одуванчик», духовым оркестром, баскетбольными площадками, теннисом и летним бильярдом. Проведение конкурсов «Мастер – золотые руки», «Называевские

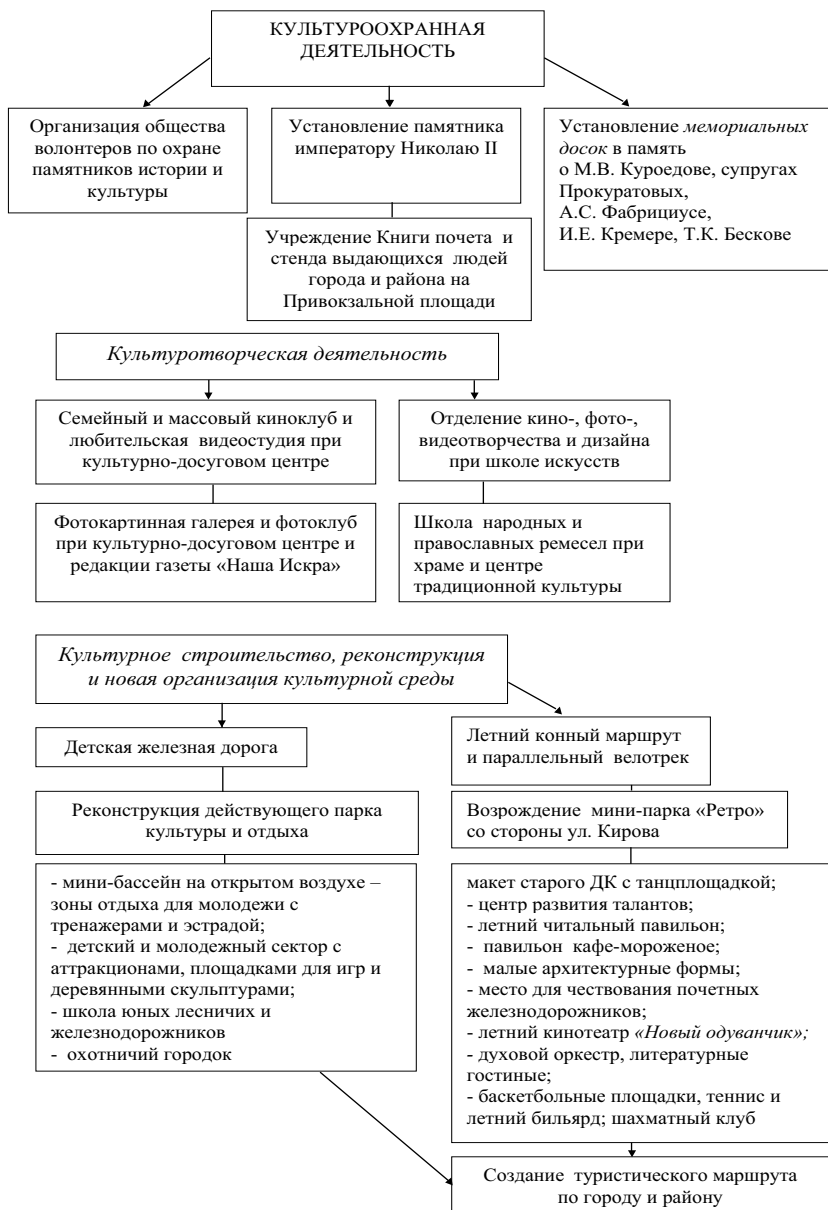


Рис 3. Модель развития культурного ландшафта города Называевска

династии и таланты», литературных гостиных, концертов, межрайонных шахматных турниров и кинофестивалей.

Научно-практические рекомендации

1. Включить в список охраняемых памятников здание историко-краеведческого музея.

2. Разработать и осуществить проект детской железной дороги, соединяющей северную и южную части города по объездной дороге с кольцом на привокзальной площади.

3. Провести летний конный маршрут и параллельно – велотрек от МБУ ДОЛ «Березка» до парка культуры и отдыха для отдыхающих детей и их родителей.

4. Завершить реконструкцию парка культуры и отдыха с созданием в нем мини-бассейна на открытом воздухе и зоны отдыха для молодежи с тренажерами и эстрадой, детским сектором с аттракционами, площадками для игр и деревянными скульптурами, школой юных лесничих и железнодорожников, охотничьим городком.

5. Возродить мини-парк «Ретро» со стороны ул. Кирова с макетом старого ДК, танцплощадкой, читальным павильоном, павильоном «Кафе-мороженое», малыми архитектурными формами, местом для чествования почетных железнодорожников, летним кинотеатром «Новый одуванчик», духовым оркестром, литературными гостиными, баскетбольными площадками, теннисом и летним бильярдом. Устраивать там межрайонные шахматные турниры и кинофестивали.

6. Учредить *Книгу почета и стенд выдающихся людей города и района на Привокзальной площади*, включив в них театральных деятелей А.М. и К.А. Рассадкиных, краеведа М.В. Куроедова, библиотекарей П.Ф. Замятину, Е.К. Клименко, директора РДК И.Е. Гончарова, писателей И.А. Токарева, Павла Белкина, Владимира Бакуса, Степана Якупова, Петра Гертье, Михаила Дикарева, Владимира Труша; поэтов З.П. Верхоланцева и Николая Ваганова, фотокорреспондента И.Е. Кремера, заслуженного учителя России Т.К. Бескову, редактора «Искры» А.С. Никифорова, солистку О.В. Бездетко, А.С. Фабрициуса – выдающегося спорт-

смена, супругов Прокуратовых – руководителей заслуженного театрального коллектива.

7. Реконструировать Привокзальную площадь, соединив ее с кольцом детской железной дороги и экскурсионным маршрутом с занимательными квестами и киносказками в вагонах детского кинопоезда («Поезда будущего»), связывающего северную часть города с южной, и переориентацией в сторону конно-велосипедного маршрута – ДОЛ «Березка».

8. Есть все основания для открытия в городе своего театра «Второй круг», или «Называевского малого театра», который бы работал в режиме летнего, гастрольного и стационарного, для чего ему необходимо новое здание.

Развитие культурного ландшафта Калачинска – этногорода

Восприятие образов города Калачинска опирается на дихотомию сакрального и творческого, спроецированную на народную культуру, что может быть объективной предпосылкой формирования здесь образа города – *заповедника этнокультурной направленности и туристического центра.*

По данным проведенного комплексного исследования, в составе историко-культурной среды г. Калачинска Омской области в настоящее время 19 памятников истории и культуры (6 памятников архитектуры, 7 – историко-культурных, 4 – монументального искусства), большая часть из которых расположена в центральной части города, и ЦКР им. Мазуренко – на окраине. Основной принцип развития культурно-исторического ландшафта малого города, на наш взгляд: *все инновации мегаполиса в миниатюре – в малый город!*

С точки зрения преобладания рекреационных территорий в городе срабатывает *эстетико-экологический принцип*, по которому на первом месте оказывается характеристика г. Калачинска как «города-сада» (41,6 %), что в итоге характеризует его как заповедник этнокультурной направленности и туристический центр.

Таблица 4.

Состояние памятников истории и культуры в Калачинске

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность и состояние
1	Здание основной экспозиции историко-краеведческого музея на ул. Калинина, 16	Памятник военной истории: здание школы, где учился Герой Советского Союза Осминин Петр Ермолаевич, в хорошем состоянии
2	Здание бывшего районного Дома культуры	Памятник советской архитектуры, в стиле сталинского ампира, в разрушенном состоянии, находится на реконструкции
3	Здание этнокультурной экспозиции историко-краеведческого музея на ул. Ленина, 39, дом купца А.И. Гастко (1905)	Архитектурно-исторический памятник. Купеческий особняк начала XX века, входил в состав деревни Калачики. Фасад здания оформлен старинными резными деревянными кружевами
4	Воскресенский кафедральный собор (2005)	Памятник современной храмовой архитектуры, в хорошем состоянии
5	Церковь Воскресения Христова (1990) – православная церковь, расположенная недалеко от элеватора	Памятник современной храмовой архитектуры, требует ремонта
6	Здание бывшего кинотеатра	Памятник советской архитектуры – функционализм, используется не по назначению
7	Здание культурно-досугового центра с центральной районной детской библиотекой (1995), построенное в год 200-летия Калачинска	Памятник современной архитектуры в стиле модерн, в хорошем состоянии
8	Центр традиционной культуры «Радость»	Памятник деревянной архитектуры, в хорошем состоянии
9	Центр культурного развития им. Ф.А. Мазуренко	Памятник современной архитектуры в стиле модерн, в хорошем состоянии

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность и состояние
10	Реконструированное здание железнодорожного вокзала	Памятник современной архитектуры в краснокирпичном стиле, в хорошем состоянии
11	Мемориал воинам-землякам – участникам Гражданской и Великой Отечественной войн	Памятник военной истории, в хорошем состоянии
12	Памятник 30-й отдельной лыжной бригаде	Памятник военной истории, в хорошем состоянии
13	Памятный знак в честь ликвидаторов Чернобыльской АЭС	Памятник истории катастроф, в хорошем состоянии
14	Здание театра кукол «Сказка»	Памятник советской архитектуры в стиле типового функционализма, в хорошем состоянии
15	Здание музыкальной школы	Памятник советской архитектуры в стиле типового функционализма, в хорошем состоянии
16	Стела с гербом г. Калачинска	Брендовый памятник. В хорошем состоянии
17	Памятник В.И. Ленину (1938)	В хорошем состоянии. Памятник советской истории и монументального искусства
18	Памятник Петру Осминину в составе мемориала	Памятник военной истории и монументального искусства. В хорошем состоянии
19	Здание районной библиотеки	Памятник советской архитектуры в стиле функционализма, в хорошем состоянии
20	Монумент в честь основания города на Привокзальной площади	В стадии строительства
21	Парк им. Ю.А. Гагарина	Памятник природного наследия: полуостров в окружении озера Калач. В стадии реконструкции

Состояние культурного ландшафта города.

Среди 21 памятника истории и культуры Калачинска можно выделить два старинных здания: это самый главный и старейший объект архитектурного наследия, который по праву можно считать шедевром деревянного зодчества, – бывший купеческий дом А.И. Гастко, с резными деревянными кружевами, в котором находится этнокультурная экспозиция историко-краеведческого музея. К нему примыкает и усадьба Центра традиционной культуры «Радовесть».

Кроме этого, архитектурный облик города советского периода характеризует пять культурных объектов: здание бывшего районного Дома культуры в стиле сталинского ампира (находится на реконструкции), бывшего кинотеатра из стекла и бетона (80-е гг. XX в.), со стеклянными витринами (находится в частном пользовании), театра кукол «Сказка», районной библиотеки и музыкальной школы в стиле функционализма. Они воссоздают провинциальный характер молодого советского города с достаточно развитой культурной инфраструктурой. К отражению советской истории города можно отнести и памятник В.И. Ленину (1938), который, конечно, давно уже нуждается в реставрации. Наследием советского периода следует считать памятник природы – парк им. Ю.А. Гагарина, который ждет своего возрождения и находится в состоянии реконструкции.

Промежуточной ступенью к современному Калачинску можно считать скромное здание церкви Воскресения Христова (1990), это православная церковь, расположенная недалеко от элеватора, которая построена накануне перестройки и символизирует возвращение к вере. Здание требует ремонта.

Современная архитектура города представлена шестью объектами с великолепием нового архитектурного облика начала тысячелетия, это реконструированное здание железнодорожного вокзала, здание Воскресенского кафедрального собора (2005), здание-пристройка культурно-досугового центра с центральной районной детской библиотекой и центр культурного развития им. Ф.А. Мазуренко, построенные в стиле модерн. Апофеозом современного юбилейного города должен стать монумент в честь ос-

нования города на Привокзальной площади, возведение которого закончится в 2019 году.

К историческим памятникам относится ряд объектов военной истории и истории катастроф: мемориал воинам-землякам – участникам Гражданской и Великой Отечественной войн, памятник 30-й отдельной лыжной бригаде, памятный знак в честь ликвидаторов Чернобыльской АЭС, памятник Петру Осминину в составе мемориала.

Модель развития культурного ландшафта Калачинска (рис. 4).

1. Культуроохранная деятельность

Установка памятника Герою Советского Союза земляку Петру Ильичеву. Установка обелиска первокалачинцам.

Установка мемориальных досок: Ф.И. Мазуренко, засл. учительнице России А.Г. Артемьевой на здании гимназии №1; Алтунину, Лидовскому, Еремину, герою двух войн Г. Калнину, Г. Оселедцеву.

Включение в Книгу почета города Геннадия Пономарева – создателя Калачинского театра кукол «Сказка».

Переименовать улицы в честь Т. Белозерова, и Н.П. Анкилова, П. Осминина, П.И. Ермака, Героев Советского Союза Н.А. Долгих, А.С. Еремина, Н.М. Пожарского, В.П. Тихонова.

Усиление культуроохранного движения: установление вахты памяти волонтеров, или поста №1, на мемориале Славы, присвоение имени вышеуказанных выдающихся калачинцев научным и культурно-просветительским мероприятиям, снятие памятных видеофильмов и их выставление на сайт.

Присвоение учреждению образования имени заслуженной учительницы России А.Г. Артемьевой.

Постановка на культуроохранный учет и включение в Государственный реестр охраны памятников истории и культуры Омской области: православного храма в центре города (2003), районного историко-краеведческого музея (1930), культурно-документального центра, могилы красноармейца, памятника В.И. Ленину, мемориального комплекса на площади Победы.

Нужна реконструкция здания районного Дома культуры и парка им. Ю.А. Гагарина.

Необходима реставрация памятника В.И. Ленину.



Рис. 4. Модель развития культурного ландшафта Калачинска

Научно-практические рекомендации:

1. Организация объединения молодежи «Мой город», занимающегося охраной памятников истории и культуры на территории города и района.

2. Включение в *Государственный реестр охраны памятников истории и культуры Омской области* православного храма в центре города (2003), районного историко-краеведческого музея (1930), культурно-досугового центра, могилы красноармейца, памятника В.И. Ленину, памятника труженикам тыла, мемориального комплекса на площади Победы.

3. Три культурных объекта, несмотря на хорошее состояние, требуют культуроохранных мер. Так, на братской могиле борцов за власть Советов, погибших в годы Гражданской войны (1933), можно было бы установить вахту памяти волонтеров, или пост №1. Важность в историческом значении и как экскурсионный объект имеет здание Калачинской МТС – первой МТС Омской области, оно требует усиления степени культурного использования.

4. Несмотря на отличное состояние и достаточность мер охраны и степени культурного использования Центра культурного развития им. Ф.А. Мазуренко, оценка его социальной востребованности показала необходимость расширения зоны культурного обслуживания вследствие удаленности от центра города.

5. Требуется ремонт здания музея (бывшей школы) на ул. Калинина, 16, где учился Герой Советского Союза Петр Ермолаевич Осминин.

6. Реставрация необходима памятнику В.И. Ленину (1938). Здесь возможно и обновление в составе парка «Ретро» по опыту подобных парковых реконструкций истории в г. Ишиме Тюменской области.

7. Желательна постановка на культуроохранный учет и обновление сферы деятельности (например, создание воскресной школы) православной церкви во имя Воскресения Христова, расположенной недалеко от элеватора (1990).

8. Деятельность музея истории и краеведения (1977) могла бы быть более эффективной при более частом обновлении экспози-

ций, его интеграции с уличным экспоцентром, внедрении в его деятельность мультимедиа.

9. Возвращение прежнего профиля деятельности зданию бывшего кинотеатра «Родина», что было бы возможно путем интеграции в бизнес-структуру (например, создания музея кино в Калачинске как экскурсионного объекта), интегрированного в действующую бизнес-структуру.

10. Восстановление традиции высаживать деревья взамен спиленных и не только.

11. Постоянное пополнение Книги почета деятелей культуры и искусства города и района.

12. Установка обелиска первокалачницам и мемориальной доски в память о пребывании в городе Т. Белозерова.

13. Проведение военно-патриотических акций «Свеча памяти», «Пост № 1» на Мемориале славы ко Дню Победы и Дню защитников Отечества.

14. Проведение эстафеты памяти по результатам вскрытия капсулы времени, заложенной в 1968 году в здании Администрации после 29 ноября 2018 г.

15. В парке им. Ю. Гагарина возможно обновление в составе парка «Ретро» по опыту подобных парковых реконструкций в г. Ишиме Тюменской области. Находящееся на реконструкции здание бывшего районного Дома культуры могло бы дать КДЦ немалое расширение площади, а значит – и сферы деятельности.

16. Деятельность музея истории и краеведения (1977) могла бы быть более эффективной при более частом обновлении экспозиций, его интеграции с уличным экспоцентром, внедрении в его деятельность мультимедиа. Возвращение прежнего профиля деятельности зданию бывшего кинотеатра «Юбилейный» путем интеграции в бизнес-структуру (например, создания музея кино в Калачинске как экскурсионного объекта), интегрированного в действующую бизнес-структуру.

17. Развитие проекта строящейся стелы на Привокзальной площади. Ускорить ее строительство, наверное, нереально, тем более, что проект приурочен к 225-летнему юбилею города, за счет расширения сквера Привокзальной площади с установкой

памятного знака выдающимся людям Калачинска и фонтана. Конечно, в существенном обновлении помещения или даже в новом помещении нуждается МБУК «Центральная межпоселенческая библиотека». Здесь бы мог располагаться фонтан, что соответствует предложению по дополнительному проектированию к его реконструкции.

18. Надеемся, что существенная реконструкция и обновление деятельности ждет к юбилею города структуру из 17 компонентов в парке культуры и отдыха им. Ю.А. Гагарина.

19. На базе существующего в городе Центра традиционной культуры «Радовесь» можно было бы, расширяя зону его деятельности в сторону еще одного экскурсионного объекта – с. Воскресенка, входящего в городскую черту, интегрировать его деятельность с создаваемым в селе этномузеем под открытым небом.

20. Осуществить сбор средств и проектирование парка «Ретро» и детского городка.

21. Создать памятный знак выдающимся людям Калачинска.

22. Интегрировать деятельность Центра традиционной культуры «Радовесь» с проектируемым этномузеем под открытым небом в с. Воскресенка.

23. Развивать формы кинопросмотра, уличную демонстрацию творчества, имеющую также немалую поддержку среди опрошенных (36,6%), которая может быть интегрирована в новую инфраструктуру историко-краеведческого музея в виде создания там мини-экспоцентра.

24. Создание *этномузея под открытым небом* соотносится с направлением развития культурно-исторического ландшафта, связанного с интеграцией центра традиционной культуры «Радовесь» с проектом этномузея под открытым небом в с. Воскресенка.

25. Предложение жителей города *по скверу на ул. П. Ильичева* перед лицеем и мировым судом может быть реализовано в результате создания здесь к юбилею города сквера Юбилейного. Этот сквер мог бы иметь также и еще один фонтан.

26. Поддерживать отношения с городом-побратимом Севском Брянской области.

27. Развивать доступную среду для ветеранов, обеспечить им возможность участвовать в мероприятиях.

28. Создать в городе аквапарк и сцену на воде в парке.

29. Организовать строительство в парке детской железной дороги.

30. Развивать гостевой и экологический этнотуризм на основе посещения плодопитомников «Сады на Оми» с проведением квестов «Сад мечты». Знакомство с бытом народов Калачинского района и городом мастеров, посещение Воскресенки с храмом и села Куликово – самого старого села с 250-летней историей и музеем.

31. Создать мультимедийный парк «Калачинск – родина моя».

32. Организовать выездные показы центра культурного развития им. Ф. Мазуренко в КДЦ и парке культуры и отдыха.

33. Организовать в городе детский музей, детскую мультстудию, центр буктрейлеров; народный театр ветеранов «Возрождение»; центр молодежных инициатив и волонтеров; шахматный клуб, клуб теннисистов, группу здоровья.

34. Создать клубы «Город мастеров» и «Хозяюшка» (резьба по дереву,ковка, лозоплетение, шитье, вязание, различные виды рукоделия и пр., проведение конкурса кулинаров и другие виды народных ремесел и бытового искусства и творчества).

35. Обустроить пляжные территории в парке и на берегу р. Оми.

36. Организовать выездные показы Центра культурного развития им. Ф. Мазуренко в КДЦ и парке культуры и отдыха.

37. Создать в городе духовный центр и школу православной культуры на основе православных храмов.

38. Расширять зоны кинообслуживания за счет второго стационарного и третьего летнего кинотеатра.

39. Развивать деятельность духового оркестра при музыкальной школе (рук. Е.Г. Шленков).

40. Периодически проводить мотокросс.

41. Регулярно проводить брендовые праздники «День Калача», Крещение в Калачиках, Праздник ухи в День рыбака.

Модель развития культурного ландшафта Тюкалинска – исторического города

Состояние 24 памятников истории и культуры и мест отдыха Тюкалинска, описанное нами на основе отчета НИР, выполненной в 2018 году, различное (см. табл. 5).

Таблица 5.
Состояние памятников истории и культуры в Тюкалинске

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность и состояние
1	Действующая церковь Рождества Иоанна Предтечи	Памятник православной архитектуры, состояние хорошее, используется для службы
2	Бывшая церковно-приходская школа (ул. Ленина, 30)	Историко-архитектурный памятник XIX в., состояние хорошее, в нем – районная библиотека
3	Здание бывшего районного Дома культуры (ул. 30 лет Победы, 20)	Памятник советской архитектуры в стиле сталинского ампира, на реконструкции
4	Памятник героям Гражданской войны	Памятник военной истории, состояние хорошее
5	Памятник В.И. Ленину, ул. Ленина	Памятник монументального искусства: состояние хорошее
6	Картинная галерея	Историко-архитектурный памятник XIX в., состояние хорошее, в нем – учреждение культуры
7	КДЦ «Сибирь» на ул. А.П. Чехова	Памятник советской архитектуры в стиле модерн: состояние хорошее, в нем – учреждение культуры
8	Городской сад с аттракционами – реконструкция острога	Место отдыха, состояние хорошее
9	Старое здание историко-краеведческого музея	Историко-архитектурный памятник XIX в., состояние хорошее, находится на реконструкции
10	Мемориал Победы в Великой Отечественной войне	Памятник военной истории, реконструирован, состояние хорошее

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность и состояние
11	Мемориальный сквер и место казни 46 борцов за Советскую власть	Памятник военной истории: состояние хорошее
12	Двухэтажный купеческий особняк (ул. 30 лет Победы, 33)	Историко-архитектурный памятник XIX в., состояние хорошее, в нем – торговое учреждение
13	Кафе-гостиница «Визит» (ул. 30 лет Победы, 31)	Историко-архитектурный памятник XIX в., состояние хорошее, в нем – учреждение сервиса
14	Купеческая усадьба магазина торгового дома «Э.А. Левандовский и его сыновья»	Историко-архитектурный памятник XIX в., состояние неудовлетворительное, требует ремонта, в нем – торговое учреждение
15	Двухэтажный купеческий особняк (ул. 30 лет Победы, 37)	Историко-архитектурный памятник XIX в., состояние хорошее, в нем – Центр занятости населения
16	Памятник деревянного зодчества – двухэтажный особняк, в котором располагается аптека и Росгосстрах	Историко-архитектурный памятник XIX в., состояние хорошее
17	Тюремный комплекс из четырех зданий	Историко-архитектурный заповедник начала XX в., состояние хорошее, в нем корпуса профессионального колледжа
18	Памятник К.Е. Тимирязеву и клумбы сквера на территории профессионального колледжа	Памятник монументального искусства
19	Руины Троицкого храма (1852)	Памятник православной архитектуры, требует восстановления, разрушен
20	Храм Троицы Живоначальной (недействующая церковь, предполагается восстановление)	Памятник православной архитектуры, требует восстановления
21	Зона отдыха у озера Разлив	Памятник природы: побережье озера с водоплавающей дичью, состояние хорошее

№	Памятник	Историко-культурная, общественная ценность и состояние
22	Здание универмага	Памятник советской архитектуры в стиле постконструктивизма, состояние хорошее
23	Исторический памятник: новое здание историко-краеведческого музея	Историко-архитектурный памятник XX в., реконструирован, состояние хорошее
24	Стела с гербом города Тюкалинска на Тюкалинском тракте	Историческое место

В целом состояние памятников истории и культуры можно считать хорошим.

В достаточно хорошем состоянии находятся следующие памятники: дом жилой купеческий (1900-е годы), исторические здания Тюремного комплекса, купеческие особняки и усадьба исторической части города, здание церковно-приходской школы и др.

Всего в городе зафиксировано 15 объектов культурного наследия.

1. Один объект, который был ревалоризирован (восстановил свое первоначальное назначение) – действующая церковь Рождества Иоанна Предтечи.

2. Восемь объектов, используемых для культурно-просветительских целей:

1) бывшая церковно-приходская школа (ул. Ленина, 30: Центральная районная библиотека); 2) здание районного Дома культуры (ул. 30 лет Победы, 20); 3) памятник героям Гражданской войны; 4) памятник В.И. Ленину, ул. Ленина; 5) картинная галерея, КДЦ «Сибирь» на ул. А.П. Чехова; 6) городской сад – реконструкция острога; 7) старое здание историко-краеведческого музея; 8) мемориал Победы в Великой Отечественной войне; 8) мемориальный сквер и место казни 46 борцов за Советскую власть 12 ноября 1919 г., установленный в 1967 г.

В городе есть шесть объектов, используемых как торговые помещения или государственные учреждения: 1) двухэтажный купеческий особняк (ул. 30 лет Победы, 33) – кафе-гостиница «Визит»

(ул. 30 лет Победы, 31); 2) купеческая усадьба магазина торгового дома «Э.А. Левандовский и его сыновья» (1911, сибирское барокко); 3) двухэтажный купеческий особняк (ул. 30 лет Победы, 37) – Центр занятости населения, ул. Ленина, 28; 4) двухэтажное здание в стиле неоклассицизма, покрыто сайдингом, – здесь находится Министерство труда и социального развития; 5) памятник деревянного зодчества – двухэтажный особняк, в котором располагается аптека и Росгосстрах; 6) Тюремный комплекс.

3. *Жилые дома*: нет.

4. *Пустующий дом, или заброски*.

– Руины Троицкого храма (1852) – требуют восстановления, разрушен в 1946 г., храм Троицы Живоначальной (недействующая церковь, предполагается восстановление).

– Памятник К.Е. Тимирязеву на территории Тюремного комплекса.

5. *Утраченное наследие*.

– Ильи Пророка, каменная часовня на приходском кладбище (недействующая).

– Деревянный аналог церкви Ионна Предечи (была перестроена).

– Каменная часовня на городской площади «среди гостиного ряда» (недействующая).

– Михаило-Архангельский храм (1893).

Модель развития культурного ландшафта Тюкалинска следующая (см. рис. 5).

I. *Культуроохранная деятельность*.

Действующие способы сохранения памяти об утраченном наследии: кинохроника в контексте кинофестиваля «Моя родина – Сибирь», краеведческие экскурсии, экскурсии в составе въездного туризма, реконструкция экспозиций историко-краеведческого музея, создание ретро-парка в составе парка культуры и отдыха. Проводится регулярная региональная научно-практическая конференция «Белые пятна тюкалинской истории». Есть предпосылки для проведения всероссийской конференции по сохранению историко-культурного наследия малых городов России, которая планируется в 2019 году.

Монументы, памятники: А.П. Чехову, Е. Превезенцеву, стела фронтовикам-тюкалинцам на городском кладбище.

Мемориальные доски могут быть установлены в память о пребывании в городе П.С. Палласа, в память поэта-режиссера И.П. Соловьева, Героев Советского Союза Ивана Константиновича Захарова, Филиппа Андреевича Лекарева, Алексея Сафроновича Петухова, Василия Ивановича Сигова.

Переименование улиц: есть предложение назвать две улицы города именами А.С. Петухова, М. Бизякиной.

II. *Культуротворческая деятельность.*

В целях создания условий для развития внутреннего и въездного туризма на территории Тюкалинского района действует подпрограмма «Развитие культуры и туризма Тюкалинского муниципального района Омской области». В целях привлечения туристов и популяризации историко-этнографических традиций края ежегодно в районе организуются и проводятся крупные событийные мероприятия и праздники.

В календаре города 25 значимых мероприятий, которые были отмечены респондентами, включая 5 брендовых: 1) День города (57,1%); 2) На тракте Тюкалинском; 3) Напевы Сибирского тракта; 4) «День Чехова» и 5) «Утренняя звезда Тюкалинска». Они представляют уникальное своеобразие и творческое лицо города и составляют основу событийного туризма.

Думается, что столь обширный набор собственных мероприятий города неплохо было дополнить *праздником охотников, рыболовов и сыроделов «Тюкалиночка»*, который показывал бы мастерство местных промысловиков, а также праздником тюкалинских традиционных ремесел (по изготовлению прялок, рыболовной снасти, лозоплетению и пр.), уникальным праздником верблюдоводов.

В плане отождествления с мегаполисом тюкалинцами освоено три формы подобных мероприятий: марафон, фестиваль красок и выставка цветов и творчества, которые способны создать основу своеобразной творческой конкуренции с жителями областного центра. Традиционные народные праздники в основном соответствуют датам славянского календаря. Традиционные региональ-

ные праздники направлены на показ спортивных достижений, они дополняются праздниками здорового образа жизни и другими общероссийскими праздниками.

Развитие форм кинопросмотра при лидирующем положении района по проведению кинофестивальных показов составил также небольшой процент (24,4%), что отнесло это направление к четвертому месту в ранговой шкале. Однако его также нельзя недооценивать. Думается, что это мнение может радикально измениться после проведения 16 ноября 2018 г. в городе показов кинофестиваля «Сибирь» с участием кинорежиссера В. Лютова.

Учитывая широкое развитие массового культуротворчества в городе, следует исходя из пожеланий респондентов расширить круг общественных и творческих объединений: краеведов, любителей шахмат, защиты животных, кинолюбителей и фототворчества (особенно для ветеранов), студий классического, эстрадного и спортивного танца, художественной гимнастики, флористики, шейпинга, декоративно-прикладного искусства и народных ремесел, хореографии; открыть семейные клубы в составе деятельности Дома творчества и КДЦ.

Новая организация (модернизация) культурной среды:

Жители города просят развернуть сеть культурно-развлекательных центров, установить фонтаны в городском саду, провести озеленение бульваров, сделать и поставить статуи спортсменов в парке «Ретро», туда же свезти раритетные памятники К.Е. Тимирязеву, В.И. Ленину и другим советским деятелям. Отреставрировать шар возле пляжа. Требуется реставрации памятник борцам за Советскую власть.

В системном выражении новые компоненты культурного ландшафта Тюкалинска могут выглядеть следующим образом.

1. На первое место вышла реконструкция мест пассивного отдыха, которая обусловлена достаточно большой потребностью в ней жителей города. Этот вид изменений культурного ландшафта распределился следующим образом: 32,14% выступили за создание и оборудование нескольких пляжных зон в городе на берегу озер и реки Тюкалки; столько же (32,14%) поддерживает идею создания в городе спортивного парка. Немалая часть опрошен-

ных (19,6%) поддерживает идею благоустройства набережной Тюкалки как места отдыха горожан.

2. Далее идут горожане, выступающие за открытие в городе павильона для спокойных занятий: их 26,7%. Такое место могло быть оборудовано в Городском саду. Такое же количество горожан испытывают необходимость в оборудованных детских площадках (26,7%)

3. Вместе с тем немалая группа опрошенных (19,6%) требует организации *активного досуга* в форме уличных выставок, их можно было развернуть в парке культуры и на берегу озера Разлив. Далее следует потребность в летнем кинотеатре в парке – она составляет 16,07%.

4. Чуть меньшее число респондентов выступают за создание тюкалинского «мини-Арбата» (12,5%), очевидно, на улице Чехова.

5. Другая группа опрошенных, по численности почти вдвое меньшая (14,28%), вступилась за организацию мест для рыбалки.

6. Вместе с тем заповедная историко-архитектурная зона (деревянное зодчество, каменные строения) может востребоваться только исключительно туристами (10,7% опрошенных).

Модель развития культурного ландшафта Тюкалинска (рис. 5).

1. Культуроохранная деятельность.

Установка памятников А.П. Чехову, Е. Превезенцеву.

Установка мемориальных досок в память о пребывании в городе П.С. Палласа, поэта-режиссера И.П. Соловьева, Героев Советского Союза Ивана Константиновича Захарова, Филиппа Андреевича Лекарева, Алексея Сафроновича Петухова, Василия Ивановича Сигова.

Учреждение Книги почета работников культуры города с включением туда выдающихся современников.

Переименование улиц: назвать две улицы города именами А.С. Петухова, М. Бизякиной.

Возвращение исторического названия улицам в виде двойного их наименования.

Усиление культуроохранного движения: установление вахты памяти волонтеров, или поста №1, на мемориале Славы, присвоение имени вышеуказанных выдающихся калачинцев научным

и культурно-просветительским мероприятиям, снятие памятных видеофильмов и их выставление на сайт.

Требуют восстановления два храма: Троицкий и Троицы Живоначальной с восстановлением их функций.

Нужна *реконструкция* зданий историко-краеведческого музея, районного Дома культуры и парка культуры и отдыха.

Необходима *реставрация* памятника В.И. Ленину, памятника борцам за Советскую власть, шара в районе озера Разлив.

II. *Культуротворческая деятельность.*

1. В целях привлечения туристов и популяризации историко-этнографических традиций края ежегодно в районе организуются и *проводятся крупные событийные мероприятия и праздники.*

2. *Создание цикла традиционных праздничных мероприятий* на основе художественной реконструкции как основы событийного этнотура.

3. Развитие *пяти брендовых мероприятий:* 1) День города; 2) На тракте Тюкалинском; 3) Напевы Сибирского тракта; 4) «День Чехова» и 5) «Утренняя звезда Тюкалинска».

4. Дополнение цикла праздников *праздником охотников, рыболовов и сыроделов «Тюкалиночка»*, марафоном, фестивалем красок и выставкой цветов и творчества.

5. Развитие *кинофестивального движения* и придание ему всероссийского масштаба.

6. Расширение *круга общественных и творческих объединений* в составе учреждений культуры: библиотек, Домов творчества и КДЦ – краеведов, любителей шахмат, защиты животных, кинолюбителей и фототворчества (особенно для ветеранов), студий классического, эстрадного и спортивного танца, художественной гимнастики, флористики, шейпинга, декоративно-прикладного искусства и народных ремесел, хореографии, открытие семейных клубов.

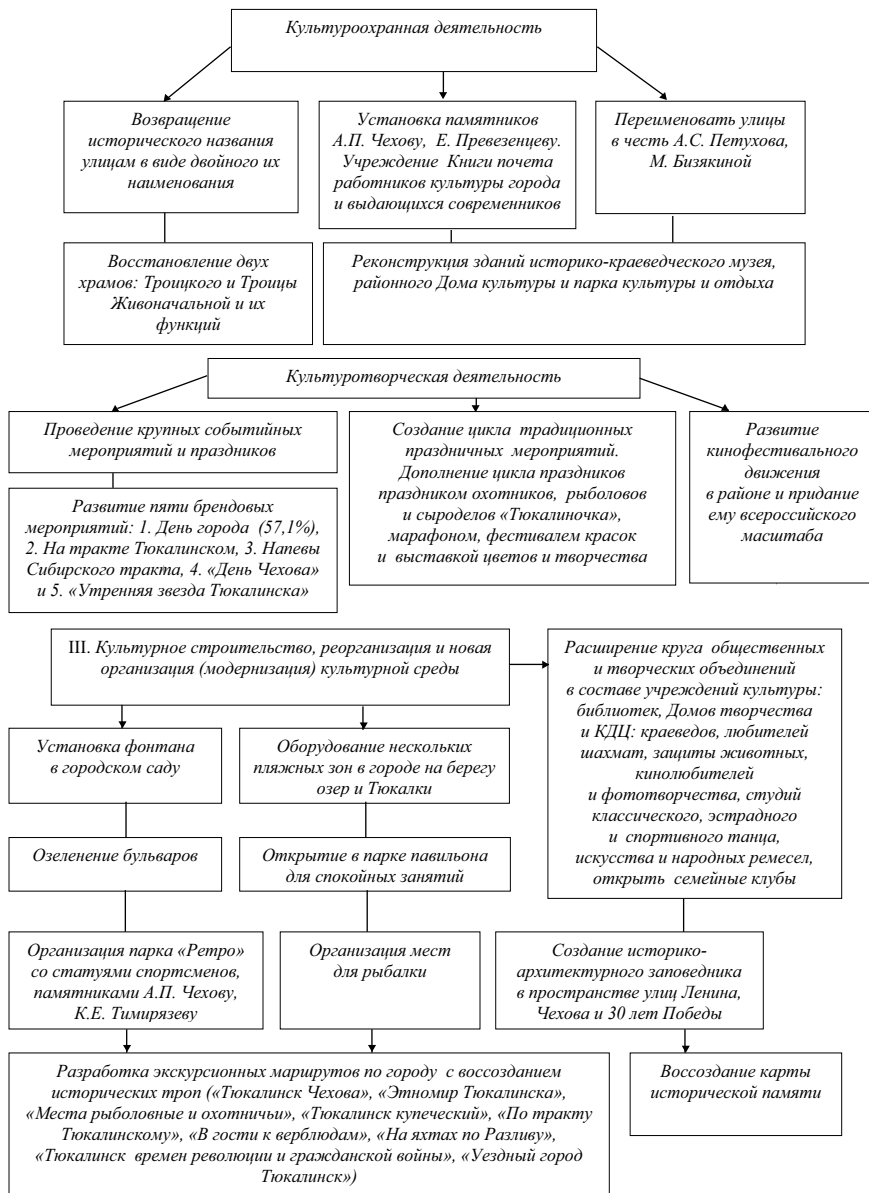


Рис. 5. Модель развития культурного ландшафта Тюкалинска

III. Новая организация (модернизация) культурной среды.

1. Установка фонтана в городском саду.
2. Озеленение бульваров.
3. Организация парка «Ретро» со статуями спортсменов, памятниками А.П. Чехову, К.Е. Тимирязеву.
4. Оборудование нескольких пляжных зон в городе на берегу озер и Тюкалки.
5. Открытие в парке павильона для спокойных занятий.
6. Создание тюкалинского «мини-Арбата» на улице Чехова.
7. Организация мест для рыбалки.
8. Создание историко-архитектурного заповедника в пространстве улиц Ленина, Чехова и 30 лет Победы.
9. Воссоздание карты исторической памяти.
10. Разработка экскурсионных маршрутов по городу с воссозданием исторических троп («Тюкалинск Чехова», «Этномир Тюкалинска», «Места рыболовные и охотничьи», «Тюкалинск купеческий», «По тракту Тюкалинскому», «В гости к верблюдам», «На яхтах по Разливу», «Тюкалинск времен революции и гражданской войны», «Уездный город Тюкалинск»).

IV. Научно-практические рекомендации

1. Продолжить реконструкцию нового здания музея, парка культуры и отдыха. Требуется реставрация памятника К.Е. Тимирязеву в сквере профессионального колледжа.
2. К инновационным формам кинопросмотра относятся: стационарный кинотеатр 3D и летний кинотеатр в парке. Они разнообразят экранную культуру города и способствуют развитию в нем кинофестивального движения.
3. Спортивная инфраструктура, имеющая уже Дворец спорта, может быть существенно дополнена спортивным парком, который бы способствовал массовому развитию спорта и физкультурно-оздоровительной деятельности в городе.
4. Виды массовых мест отдыха более разнообразны: они включают в себя пять объектов. Это следующие культурные объекты: еще более оборудованный пляж на озере Разлив, места для рыбалки, летний павильон в парке для спокойных занятий (чтение, шахматы, настольные игры), оборудованные детские пло-

щадки, набережная реки Тюкалки. По данным выше упомянутой фотосъемки, набережная озера Разлив не благоустроена, состояние пляжной территории не располагает к культурному отдыху.

5. Наконец, находят отклик у жителей города две стационарные формы *массовой (уличной) демонстрации творчества (УДТ)*, которые в настоящее время в городе пока функционируют только в период проведения праздничных мероприятий: это уличные выставки, а также создание своеобразного «мини-Арбата» по образцу крупных и средних городов России как площадки для показа творчества и свободного общения.

6. Кстати, следует заметить, что в направлениях развития культурного ландшафта отсутствует развитие *учреждений искусства*. Нужно сказать, что в других малых городах Омской области они имеются: театр «Сказка» в г. Калачинске и Северный драматический театр в г. Таре. О необходимости иметь в городе Тюкалинске свой театр было указано в мнениях экспертов (26%).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сборнике рассмотрены особенности культурного ландшафтоведения малых городов Омской области, проявляющиеся в контрасте северного и южного характера культурных объектов и ценностей; языка, традиций и обычаев населяющих их народов. В основе структуры культурного ландшафта малых городов лежат три основных оси его формирования и развития (Т. Джордан, Л. Лаунтри; Р.Ф. Туровский, Д.А. Алисов): *материальная* – окультуренная человеком совокупность материальных объектов на определенной территории; *антропогенная* (духовная), *виртуально-историческая*, то есть воображаемое время на подлинной территории. Здесь имеется в виду культурный, исторический, природный, архитектурный ландшафт малого города.

К *свойствам* культурного ландшафта малого города относят его традиционализм и провинциализм, инертность и «другое» (более медленное) течение «социального» времени (Д.А. Алисов). Здесь имеют место такие общие свойства: потенциал культурного и исторического наследия (Ю.Р. Горелова); социально-культурная определенность и обозначенность; стремление в социальном плане «догнать» большой город; аутентичность; сохранность; развитость.

Потенциал культурного и исторического наследия включает в себя количество музеев, памятников истории и культуры, исторических мест, экскурсионных объектов и туристических маршрутов, возможностей его популяризации. *Социально-культурная определенность и обозначенность* – охват населения города включенностью в коллективные, семейные и массовые виды досуга с персонифицированными возможностями самовыражения. *Стремление в социальном плане «догнать»* большой город определяется моделью саморазвития малого города, в которой отражается подобие событий, зрелищ и праздников, мероприятий. *Аутентичность* малого города обозначает его многостороннее своеобразие, которое проявляется в его подлинных символах (гербе, гимне, песнях, знамени), брендах и тренде развития; знаковых мероприятиях, особенностях междугородних взаимоотношений

внутри региона и на межрегиональном уровне. *Сохранность* культурного ландшафта – это его внешний облик, доступность для восприятия, возможность использования для показа. *Развитость* культурного ландшафта означает перспективы его роста, наличие материальных и технологических ресурсов, включенность в экскурсионно-туристические программы и маршруты.

Вместе с тем здесь есть пять *частных свойств*: наличие достаточной инфраструктуры досуга; действенность (частота использования); культура будничного и праздничного досуга и отдыха малого города; социальная значимость; брендовая характеристика города.

Наличие достаточной инфраструктуры досуга должно обеспечивать удовлетворение всех насущных потребностей и запросов жителей малого города. *Действенность культурного ландшафта* малых городов, то есть его проявление в культурной деятельности, определяется следующим *основным критерием*: соотношением частоты внутреннего и внешнего использования культурного ландшафта. Оно, в свою очередь, проявляется в наличии определенной используемой *инфраструктуры* учреждений культуры, дифференцированной по категориям посетителей и участников; дополнении многообразными общественными организациями и движениями; наличием *креативных технологических ресурсов* в виде проектов, главным образом фестивального движения и программ проведения досуга в малом городе.

В плане *культуры будничного и праздничного досуга и отдыха* малых городов их культурный ландшафт должен обладать определенной инфраструктурой. На наш взгляд, здесь важны четыре типа учреждений: А. *Учреждения культуры и сервиса* – 1) парки культуры и отдыха; 2) зоопарки; 3) развлекательные центры; 4) аквапарки; 5) цирки; 6) кинотеатры; 7) библиотеки; Б. *Центры физкультуры, спорта, отдыха* – 1) бассейны; 2) стадионы; 3) ипподромы; 4) базы отдыха; 5) дворцы спорта; 6) пляжи; В. *Природные комплексы* – 1) туристические; 2) охотничьи и 3) рыболовные базы; 4) заповедники (заказники); 5) кемпинги; Г. *Детские учреждения для отдыха* – 1) детские пришкольные досуговые площадки, координирующие свою работу с парками; 2) дома творчества

(пионеров) и 3) детские библиотеки, кинотеатры; 4) оздоровительные лагеря или 5) районные оздоровительные комплексы.

Социальная значимость культурного ландшафта малого города проявляется при проведении крупных мероприятий и определяется его связью с ближайшим социальным окружением поселений пригорода и района, с областным центром, другим регионами Сибири, другими малыми городами России.

Брендовая характеристика малого города, выраженная в линиях его культурного развития: 1) визитная карточка города; 2) архитектурная линия развития; 3) историко-культурная; 4) мемориальная; 5) рекреативная; 6) культовая и 7) культурно-досуговая.

Соответственно свойствам основными *индикаторами* формирования и развития культурного ландшафта малого города, по мнению Д.А. Алисова, являются: *характер* географических (природных) объектов, в том числе доминанты архитектурных памятников и сооружений, топонимических систем, коммеморативных практик и городских праздников, городской символики и символических объектов, восприятия городской среды. В то же время, на наш взгляд, ими являются подлинность, доступность, инновационность, частота использования, широта социального взаимодействия культурных объектов. В свою очередь, существуют образные, эстетические, исторические, мемориальные, социальные, топонимические и цивилизационные культурные характеристики малого городского пространства, аккумулирующие в себе тренды культурного роста.

Действительно, с точки зрения историко-цивилизационного подхода взаимодействие осей формирования культурного ландшафта малого города способно свести культурно-исторический ландшафт в единое целое.

В качестве *маркеров культурного ландшафта* в современных условиях используются: гербы, стелы, памятники, монументы и обелиски; указатели, памятные знаки, топонимы и топонимические системы, мемориальные доски, городские книги почета, присвоение имени учреждению культуры или традиционным мероприятиям (персонификация традиций). В маркерах сосредото-

точно образно-мифологическое своеобразие города и его символическое культурное пространство. Замечено, что расширение маркеров происходит в связи с ростом города.

Нами выявлены *типы культурно-исторического ландшафта* малых городов Омской области: традиционный (Тара), презентативный (Тюкалинск), эксклюзивный (Калачинск), неинклюзивный (Называевск), креативный (Исилькуль). Они соответственно строятся на сохранения и модернизации традиций, пособытийной реконструкции территорий, формировании особого культурного пространства, нового включения в культуру и возрождения былой значимости, творческого роста.

Соотношение *центричности и иерархичности* малых городов проявляется в сохранении полицентризма культурно-исторического пространства города: исторического и современного, интеграции реконструируемых объектов в современную культуру, придании новой значимости старым объектам, создании новой инфраструктуры на основе традиционной.

Применяя термин Р.Ф. Туровского «*исторические пласты*», внутри культурных ландшафтов малых городов Омской области можно выявить исторические, реконструируемые, возрожденные, обновленные, интегрируемые и новые территории. Здесь же выделяются древние, старинные, купеческие, военно-революционные, советские и перестроечные напластования в культуре.

Кроме того, важно заметить, что близость традиционной культуры в малых полиэтнических городах Омского Прииртышья как мест ее генерирования приводит в действие механизм *непрерывной циркуляции новаций*: перемещение инновационной культуры из центра на периферию и традиционной культуры из периферии в центр.

Нужно сказать, что малый город отличается от большого не только (и не столько) размерами, как наличием (или отсутствием) в его культурной среде определенных *социально-культурных функций*: актуализации, мемориализации (увековечивания), демографической, социализирующей, аккумулирующей, презентативной, интеграционной, аккультурационной.

Модели взаимодействия с природой в процессе выделения объектов культурного и природного наследия малых городов в условиях Омского Прииртышья следующие: выделение уникальных лесостепных, таежных и водных территорий, создание заповедных лесопарковых зон, скверов, набережных, пляжей, мангальных и экскурсионных зон, мест для рыбалки и охоты, парков с включением озер (Калачинск и Тюкалинск) и рек (Тара и Калачинск).

Механизмы модернизации культурного ландшафта малых городов включают в себя: интеграцию сфер деятельности; формирование или создание нового пространства на основе раритетов и воссоздание, реставрацию, историческую и художественную реконструкцию (например, театрализацию), обновление, кураторство, возрождение и переустройство. Все это имеет прямое отношение к культурному ландшафту малых городов, особенно тех, которые тяготеют к статусу исторического города.

Сравнение моделей развития культурного ландшафта малых городов Омской области показало следующее.

1. Есть общие тенденции в необходимости развития *инфраструктуры активного круглогодичного отдыха* для детей, семей, молодежи, пожилых людей, лиц с ограниченными возможностями и креативного досуга горожан (детских площадок, парков, скверов, фонтанов, пляжей, набережных, павильонов для зимнего отдыха в парках).

2. Необходимо уделить особое внимание максимальному использованию народных традиций, ремесел и обрядов для сохранения народной культуры в культурном ландшафте малых городов (этнопарки, этномузеи, Дома дружбы).

3. Развивать сеть учреждений искусства (театров, киноцентров) в малых городах.

4. Шире развивать современное искусство художественной фотографии, видеотворчества, арт-дизайна, квестовых центров на основе национальных традиций малого города.

5. Следует создать серию видеофильмов о малых городах и их лучших людях с размещением их на сайтах.

6. Превратить каждый малый город по примеру Тюкалинска в фестивальные центры (Тары и Называевска – театрального, Калачинска и Исилькуля – ярмарочных этнофестивалей).

7. Создать мобильные зоны передвижения горожан в малых городах: детскую железную дорогу (Называевск), парашютные центры, мототреки, велотреки, лыжные трассы, конные маршруты; восстановить ипподромы.

8. Предоставить горожанам возможность для уличной демонстрации творчества путем создания интерактивных зон и площадок в городе в виде своеобразных «мини-Арбатов».

9. Развивать сеть экскурсионно-туристических маршрутов в Таре, Тюкалинске, Исилькуле, Калачинске.

Научное издание

**РАЗВИТИЕ И СОХРАНЕНИЕ
КУЛЬТУРНОГО ЛАНДШАФТА
МАЛЫХ ГОРОДОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Сборник статей
и научно-методических рекомендаций

Подписано к печати. 29.12.2018. Формат бумаги 60×84 ¹/₁₆,

Печать оперативная. Гарнитура Times New Roman.

Усл. печ. л. 17,55.

Тираж 200 экз. Заказ 093.

Отпечатано в ООО «Амфора»
644042, г. Омск, пр. К. Маркса, 34а
Тел./факс: (3812) 957-177
E-mail: amfora2002@inbox.ru