

Вестник

Пресс-бюллетень

октябрь 2014 г.

Культуры № 1 (42)

Орган Омского филиала Российского фонда культуры

Номер посвящён 40-летию Омского государственного университета
имени Фёдора Михайловича Достоевского

40 ЛЕТ ОМСКОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ УНИВЕРСИТЕТУ ИМЕНИ Ф. М. ДОСТОЕВСКОГО

В 2014 г. Омскому государственному университету (ОмГУ) имени Ф. М. Достоевского исполнилось 40 лет. История любого вуза – это, как правило, непростой путь его становления и последующего развития.

В 1860-х – 1870-х гг., когда обсуждался вопрос о выборе места для первого сибирского университета, конкурентом Томска выступил и город Омск. Решение тогда было принято в пользу Томска, где в 1878 г. и был основан университет.

Прошло еще 95 лет, прежде чем в апреле 1973 г. вышло постановление Совета Министров СССР об организации в 1974 г. Омского государственного университета. Он был учрежден в период, когда государством был взят курс на проведение коренных преобразований в народном хозяйстве и началось интенсивное освоение ресурсов и производственного потенциала Сибири. Западная Сибирь стала единственным в стране экономическим регионом, где каждая область или край имели свой университет, и появление университета в Омске отвечало стратегии социально-экономического и культурного развития Омской области, а отчасти и соседних областей России и Казахстана. Дальнейшее комплексное развитие Омской области требовало создания собственного научного, образовательного и культурного центра. Идея создания университета получила общественную и государственную поддержку, и в 1974 г. было открыто новое высшее учебное заведение – ОмГУ.

Первым ректором ОмГУ в 1974 г. был назначен профессор В. В. Пластинин. В августе этого же года был проведен набор из 327 студентов, а в сентябре с ними стали заниматься около 40 преподавателей, пришедших сюда в основном из вузов Омска, Иркутска, Новосибирска, Томска. Обучение проводилось на двух факультетах: естественных и гуманитарных наук.

В 1974 г. были созданы первые кафедры, библиотека, лаборатории, Музей археологии и этнографии, Музей истории ОмГУ. Все они разместились в корпусе, полученном в дар от производственного объединения «Омскнефтеоргсинтез». До этого здесь размещался филиал Московского института нефтехимической и газовой промышленности им. И. М. Губкина, часть коллектива

вошла в состав факультета естественных наук.

В начале декабря 1974 г. на торжественном общегородском собрании омичей состоялось официальное открытие Омского государственного университета. Но сам университет уже работал и набирал темпы роста. Были заключены первые хозяйственные – с объединением «Омскнефтеоргсинтез», с областным краеведческим музеем. В 1975 г. первые студенческие строительные отряды освоили около 200 тысяч рублей капиталовложений на строительстве сельскохозяйственных объектов. Постепенно открывались новые факультеты и кафедры. В 1979 г. университет окончили его первые 323 выпускника.

В последующие годы вплоть до середины 1988 г. университет возглавлял профессор, доктор физико-математических наук Б. А. Рогозин, которого сменил профессор, доктор физико-математических наук В. В. Тихомиров, а с середины 1990-х гг. ректорские обязанности выполнял профессор, доктор физико-математических наук Г. И. Геринг, фактически единогласно избранный на этот пост на выборах ректора в 1999 г. и 2004 г. 29 мая 2009 г. на общеуниверситетской конференции состоялись новые выборы ректора ОмГУ. По итогам голосования им стал профессор, доктор физико-математических наук В. И. Струнин, который руководил университетом пять лет. 29 апреля 2014 г. на пост ректора был избран профессор, доктор исторических наук А. В. Якуб, выпускник ОмГУ 1981 г.

В первые годы существования ОмГУ профессорско-преподавательский состав нового университета формировался в значительной степени из приглашенных в Омск специалистов Иркутска, Новосибирска, Ростова-на-Дону, Томска, Москвы и других университетских центров России, талантливых ученых и преподавателей, с интересными идеями и творческой энергией, огромным стремлением передавать опыт лучших университетов страны, создать университет с широким спектром гуманитарных и естественнонаучных специальностей, высоким



научным потенциалом. Идея становления и развития университета как центра науки, культуры и образования, предполагающая единство обучения, исследования и воспитания, стала ключевой в организации и дальнейшем развитии ОмГУ.

Главная цель, которой должен достигнуть ОмГУ им. Ф. М. Достоевского, – это обрести статус ведущего регионального высшего учебного заведения. С этой стратегической целью увязываются и основные задачи развития университета: сохранение и рост высокопрофессионального уровня профессорско-преподавательских кадров; совершенствование образовательной деятельности и расширение её сферы, в том числе за счёт расширения системы дистанционного обучения и инновационных образовательных технологий; сохранение и развитие научных школ, расширение международного сотрудничества в научной сфере и др. Залогом успешной реализации стратегической цели и основных задач является наличие в ОмГУ высокопрофессиональных кадров профессорско-преподавательского состава.

Омский филиал Российского фонда культуры, учредителем которого является и наш университет, искренне желает процветания Омскому государственному университету имени Ф. М. Достоевского, его славному коллективу – больших успехов во всех делах и поздравляет всех омичей и шире – сибиряков – с 40-летием со дня образования этого неординарного классического университета!

Н.А. Томилов

ЮБИЛЕЙ ОМГУ И ОМСКОЙ НАУЧНОЙ ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ ШКОЛЫ

Открытие в 1974 г. Омского государственного университета оказало огромное влияние на развитие науки и образования в Западно-Сибирском регионе. В качестве одного из примеров можно назвать формирование и деятельность Омской научной этнографической школы, возникшей на базе ОмГУ.

Изначально этнографическое направление в университете возглавил 33-летний выпускник историко-филологического факультета Томского государственного университета Н.А. Томилов. Сегодня это известный ученый, заведующий кафедрой этнологии, антропологии, археологии и музеологии ОмГУ, директор Омского филиала Института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук, доктор исторических наук, профессор. Основанная им Омская научная этнографическая школа является третьей в России, после московской и ленинградской (санкт-петербургской) научных школ. В ее состав сегодня входят 3 доктора наук и более 50 кандидатов наук, а также докторанты, аспиранты, магистранты и студенты.

«Золотым веком» омской этнографии можно считать 1980-е годы. Между всеми этнографами существовали теплые дружественные отношения. Мы чувствовали себя единой слаженной семьей во главе с патриархом – Николаем Аркадьевичем. Он относился к нам всегда по-отечески. Мы вместе отмечали на кафедре не только дни рождения всех сотрудников (с неизменным тортом и чаепитием), но и важнейшие этапы жизненного пути – защиты дипломных работ, свадьбы, рождения детей, новоселья, сдачи вступительных экзаменов в аспирантуру и кандидатского минимума.

Этнографами Омска выпущены более 50 монографий, более 300 сборников научных статей и материалов конференций, тысячи статей и тезисов докладов, более 20 учебных пособий и программ общих курсов и спецкурсов по этнографии и культурной антропологии, более десятка сборников программ и вопросников для проведения полевых этнографических и этноархеологических работ. Сегодня омские этнографы принимают участие в подготовке ряда разделов книг серии «Народы и культуры», издают многотомные научные серии, активно участвуют в подготовке статей для энциклопедий «Народы мира» и «Народы и религии мира», «Энциклопедии мировых

культур», «Исторической энциклопедии Сибири» и др. В 1994 г. нами был разработан проект «Решение национально-культурных проблем Омской области», получивший не только премию Министерства культуры Омской области, но и самые высокие оценки во всероссийских государственных структурах.

Омскими этнографами проводятся научные исследования по изучению этнической истории и традиционно-бытовой культуры народов Севера, Западной и Южной Сибири, Северного Казахстана, современных этнических процессов, этнографического музееведения, теории и истории этноархеологии, историографической и другой проблематике. Характерной чертой омского этнографического центра является активная научно-организационная деятельность. Силами этнографов в Омске были проведены десятки крупнейших научных и научно-практических конференций, среди которых были международные, всесоюзные, всероссийские. В 2003 г. в Омске был успешно проведен V конгресс этнографов и антропологов России, в работе которого приняли участие около 400 человек. Наиболее результативно организационная работа проходила в 1990-е гг., когда омскими этнографами было проведено 64 различных научных конференции и семинара.

Но наиболее значимые и интересные события происходили во время проведения этнографических экспедиций и практик. Родился даже лозунг: «Мы ездим в экспедиции, чтоб изучать традиции, а также инновации и даже девиации». Особой активностью отличались исследования в 1980-е гг., когда удавалось проводить по два-три полевых сезона, в которых участвовали до 60-90 человек (сотрудники кафедры, студенты, специализирующиеся на этнографии, и студенты-практиканты, наемные рабочие).

Отличительными чертами представителей омской этнографической школы является не только активная научная, образовательная, издательская и научно-организационная деятельность, обусловленная неистребимой



влюбленностью в свою профессию, но и веселый нрав, активное песенное творчество и неиссякаемый оптимизм. Сегодня питомцы омской этнографии разбросаны не только по различным городам нашей страны (Анадырь, Барнаул, Екатеринбург, Краснодар, Красноярск, Магнитогорск, Москва, Новосибирск, Санкт-Петербург, Тобольск, Тюмень), но и по разным странам мира (США, Германия, Голландия, Италия, Казахстан, Канада, Франция, Чехия). Из списка омских ученых, защитивших диссертации по этнографической тематике, только 29 % приходится на этнографов-мужчин и 71 % – на «этнографинь».

Как-то на очередном конгрессе этнографов и антропологов России член-корреспондент РАН А.В. Головин спросил у меня: «Ну что, Марина, не жалеете о том, что я посоветовал Вам поступать в ОмГУ и заниматься этнографией? Может быть, следовало выбрать другую, более доходную профессию?». Тогда я абсолютно искренне ответила ему: «Нет!». Я очень благодарна своему школьному учителю за дельный совет, поскольку мне не пришлось метаться в выборе между педагогическим, медицинским, физкультурным, техническим и другими институтами. Где еще, в какой профессии можно одновременно успешно совмещать знания и навыки историка и врача, журналиста и повара, артиста и режиссера, социолога и музейщика, философа и педагога, фотографа и художника, швеи и архитектора, спортсмена и туриста? И очень хочется верить, что будущее нашей этнографии и ОмГУ будет светлым и прекрасным!

М.А. Жигунова

УНИВЕРСИТЕТ В ИСТОРИИ И ИСТОРИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ

(фрагменты рукописи «Университет в истории и история в университете: к 40-летию Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского». Омск: Издательский дом «Наука», 2014)

Зарождение университетской идеи и ее судьба

Идея открытия университета в Омске появилась еще в первой четверти XIX в. Омск был одним из городов, претендующих на открытие первого в Сибири университета. Как минимум в двух проектах разных лет Омск предлагается в качестве места размещения университета. В 1823 г. – в проекте генерал-губернатора Западной Сибири П.М. Капцевича. В 1876 г. – в проекте генерал-губернатора Н.Г. Казнакова. По представлению последнего император принял решение об образовании Сибирского университета. Более того, Н.Г. Казнаков настаивал на размещении университета именно в Омске. Напомним, что Омск в это время являлся административным центром Западной Сибири, здесь же располагалась резиденция генерал-губернатора.

Как отмечает Н.М. Ядринцев, возникновение идеи Сибирского университета относится к 1803 г., когда на основании утвержденных Александром I «Предварительных правил народного просвещения» намечалось учредить «для преподавания наук в высшей степени» университеты в Санкт-Петербурге, Казани, Харькове, Ки-

еве, Тобольске, Великом Устюге. В то же время уральский промышленник П.Г. Демидов пожертвовал сумму в 100 тыс. руб. на университеты в Киеве и Тобольске. Однако намечаемое учреждение университета в Сибири состоялось лишь спустя 75 лет.

В 1875 году появилось радостное для сибиряков известие в газетах о том, что новый генерал-губернатор Западной Сибири Н.Г. Казнаков, ознакомившись с нуждами и потребностями края при вступлении в управление, решился сделать государю императору представление о необходимости высшего образования в Сибири. Вопрос с учреждением сибирского университета подходил к своему логическому разрешению. Местом основания университета согласно первоначальному проекту был избран Омск.

24 апреля 1876 г. последовало «Высочайшее соизволение на учреждение в Омске университета с наименованием оного Императорским Сибирским университетом и поведено внести представление в Государственный совет с проектом штата этого университета...».

«Несмотря на все аргументы в пользу Омска как города будущего и его административные преимущества, – пишет Н.М. Ядринцев, – мысль избрания его резиденцией университета... вызвала самые горячие протесты. Омск представляет в Западной Сибири довольно большой, но преимущественно чиновничий город, имевший когда-то военное и административное значение при завоевании киргизской степи; но и это значение с покорением степей в значительной степени утратилось. Находясь в стороне от главного Сибирского тракта и центра населения, он угрожал сделать университет пустым. Наконец, город Омск переполнен исключительно элементом наезжим, временным и никакой связи со страной не имеющим; для самих приезжающих он играет роль только временной станции. Вот почему общественное мнение Сибири весьма решительно выступило против Омска, а местная и столичная печать решительно отдавали предпочтение городу Томску».

Сибирские городские общества по этому поводу составляли многочисленные адреса и представления. Значительная часть городов Сибири и обществ сгруппировались вокруг Томска, и лишь Тобольск решился сам заявить себя в кандидаты, а Тюмень высказалась за Омск, как ближайший к ней город. Комиссия же, учрежденная для рассмотрения вопроса о выборе города для университета, взвесила все аргументы, высказанные за тот и другой город, оценила их и отдала предпочтение Томску.

От университетской идеи к ее воплощению

В 1960-1970-е годы в СССР с небольшим опозданием разворачивается научно-техническая революция, впервые была поставлена задача перехода от отдельных открытий и достижений научно-технического прогресса к широкому внедрению их в советскую индустрию. Это требовало ускоренного развития отраслей науки, непосредственно связанных с народным хозяйством и приносящих большой экономический эффект (физика, химия, прикладная и вычислительная математика и т.п.). Добиться этого было невозможно без расширения сети научно-исследовательских учреждений, увеличения числа научных работников и квалифицированных специалистов, способных видеть перспективы развития отрасли и в целом экономики страны. В 1972 году было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране», в котором подчеркивалась необходимость улучшения подготовки специалистов с университетским образованием, их распределения и использования. Расширение сети университетов в стране пошло двумя путями: создание новых (Омск, Барнаул, Челябинск и др.) и предоставление отдельным действующим, как правило, педагогическим, институтам статуса университета при условии укрепления их научно-педагогическими кадрами и расширения материальной базы (Кемерово и др.). К середине 70-х гг. в СССР имелось 63 университета, в которых обучалось 560 тыс. студентов и преподавало около 50 тыс. научно-педагогических работников, из них более 3 тыс. докторов наук и свыше 20 тыс. кандидатов.

В конце 1960-х – начале 1970-х годов все возрастающая потребность в высококвалифицированных кадрах появляется и в Омске, который становился к тому времени одним из крупных промышленных центров Сибири. Именно поэтому омичи вновь возвращаются к идее открытия университета в своем городе. Ее инициатором и вдохновителем по праву может считаться бывший директор нефтезавода (с 1967 года – нефтекомбинат) Виктор Андреевич Рябов.



Н.Г. Казнаков

Продолжение на странице 4.

Начало на странице 3.



Первый звонок на открытии ОмГУ

В.А. Рябов отмечал, что для развития и расширения производства требовались не только специалисты-нефтехимики, но и юристы, математики, физики, экономисты. Ему хотелось, чтобы дети нефтехимиков оставались в Омске и могли, при желании, получить здесь полноценное гуманитарное образование. По его мнению, выход был один – создание в Омске классического университета, причем не на базе уже существующего педагогического института, а на новой концептуальной и кадровой базе. В её основе лежала идея превращения университета в мозговой центр, тесно связанный с промышленной и культурной жизнью региона. С этим предложением он выступил на заседании одного из партийно-хозяйственных активностей области в 1973 году.

Его поддержал первый секретарь Омского обкома КПСС С.И. Манякин, который поручил В.А. Рябову подготовить документы с более детальным обоснованием открытия университета. Эти документы предполагалось передать «всесильному» секретарю ЦК КПСС М.А. Суслову, приезд которого планировался в скором времени в Омск. Для своей просьбы Виктор Андреевич выбрал удачный момент, когда Суслов посетил нефтекомбинат. Оставшись довольным осмотром предприятия, он в приёмной «снял свои легендарные калоши, которые в ту пору уже совершенно никто не носил, аккуратно поставил их в уголок, снял свои не менее легендарные каракулевую папаху и пальто с таким же воротником», прошел в кабинет директора и сел на его место. Начался разговор, во время которого высокий гость спросил хозяина, как ему видятся перспективы предприятия и региона в целом. Отвечая, В.А. Рябов сказал, что для дальнейшего развития предприятию и городу необходим университет и что нефтекомбинат готов передать ему уже готовый учебный корпус с несколькими лабораториями и библиотекой. Выслушав это, Суслов сказал: «Хорошо, готовьте бумаги».

28 апреля 1973 года Совет Министров СССР принял решение об открытии в 1974 году в Омске государственного уни-

верситета. В приказе исходили из того, что Министерство нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР обещало передать для университета в Омске учебный корпус площадью 11,5 тыс. кв. м, Омский горисполком – учебный корпус площадью 5,6 тыс. кв. м, облисполком – два студенческих общежития на 1240 мест и жилой дом для профессорско-преподавательского состава на 80-100 квартир.

В апреле 1974 года Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР приняло постановление «Об организации кафедр Омского государственного университета». Предполагалось открытие следующих кафедр:

истории КПСС, иностранных языков, физического воспитания, истории СССР, русского языка, русской и советской литературы, теории и истории государства и права, общей физики, геометрии, алгебры, неорганической химии. Ректором к этому времени уже был назначен Василий Васильевич Пластинин. Ему поручалось установить штаты кафедр.

Подготовка к открытию ОмГУ была взята на контроль местными партийными властями. 21 июня 1974 года этот вопрос впервые обсуждался на заседании бюро обкома КПСС, на котором присутствовал и В.В. Пластинин. Обком обращался к ректорам сибирских университетов и вузов Омска, Сибирскому отделению АН СССР с просьбой помочь университету в его становлении и развитии. Так начиналось воплощение университетской идеи...

Об особенностях формирования коллектива университета

Основу педагогического коллектива составили приглашенные из других городов преподаватели. Для большинства ученых наличие в новом вузе благоприятных условий для продолжения научной и педагогической карьеры, решенность жилищного вопроса и достойная заработная плата делали его очень привлекательным. Майя Петровна Одинцова, приехавшая кандидатом филологических наук из Новокузнецкого пединститута в Омский университет в августе 1974 года, вспоминала впоследствии о небывалом душевном подъеме первых лет работы в новом вузе.

Мотивом приезда в Омск для многих преподавателей была столь популярная в те годы среди молодежи романтика созидания нового. Вячеслав Исаакович Вершинин, профессор, доктор химических наук, так объяснял свой переезд из

Днепропетровска в Омск: «Я уже защитил кандидатскую диссертацию, была и семья, и квартира на Украине, но соблазн начать все с нуля, участвовать в создании нового вуза был очень велик, я рискнул – и оказался в Омске».

Целый «десант» математиков прибыл из Новосибирска, где, по словам Владимира Борисовича Николаева, декана математического факультета (ныне директора Института математики и информационных технологий), пришлось задерживать отъезд выпускников аспирантуры 1973 года: они год работали в НГУ, а к открытию университета поехали в Омск. Об этом же пишет доцент кафедры алгебры Александр Савельевич Штерн, который, закончив ОмГУ в первом наборе и аспирантуру в НГУ, близко знал многих из первых преподавателей. Размышляя о причинах переезда в Омск своего учителя, молодого и успешного математика Георгия Петровича Кукина, А.С. Штерн признается, что до сих пор не может понять, как талантливый математик, далеко не последний среди блестящей научной молодежи, решил переехать в Омск: «В ту пору наш город практически не имел академических традиций... Но есть дело, новое дело, которое надо делать и потому, что оно интересно, и потому, что «Если не мы, то кто же? Если не сейчас, то когда?».

Преподаватели-старожилы вспоминают о демократичной и дружественной психологической атмосфере, сложившейся в первые годы. Профессорско-преподавательский коллектив был небольшой, все друг друга знали, большинство были молоды, жили по соседству, дружили семьями, вместе отмечали праздники, участвовали в спортивных состязаниях. В предпраздничные дни ректор, как правило, обходил все кафедры, поздравляя преподавателей и сотрудников. Многие из приехавших удивлялись, что к ректору В.В. Пластинину на прием можно попасть в любое время и не только по предварительной записи.

Однако психологический климат в университете не был столь благостным, как это может показаться на первый взгляд. В первые годы коллектив переживал трудный период становления, когда происходила «притирка» разных школ, традиций, характеров и амбиций. Вопросы формирования здорового морально-психологического климата в коллективе, этики взаимоотношений неоднократно обсуждались на партийных и профсоюзных собраниях. Наконец, можно предположить и наличие поколенческого конфликта, а также конфликта академических и советских вузовских традиций.

Активную жизненную позицию и ответственное отношение к учебному процессу преподаватели с самого начала стремились развивать у студентов, прививая

Продолжение на странице 5.

Начало на странице 4.

им те нравственные и деловые качества, которые имели сами. Они пытались на новом месте воссоздать академические традиции своих университетов. Для формирующегося университета это было особенно важно, поскольку здесь не было старшекурсников, а значит, не было и предметности. В этой ситуации личность преподавателя значила очень много. Большая часть преподавателей демонстрировала невероятную работоспособность и веру в свое дело. Большинство преподавателей в студентах видели своих младших коллег. «Не могу припомнить ни одного случая высокомерного, снобистского отношения к студентам, – написал в анкете выпускник исторического факультета В.В. Слабодцкий. – Как можно забыть уроки высокой культуры, которые каждодневно преподавал всеми нами уважаемый декан Владимир Иванович Матющенко. Все поколения истфаковцев помнят, что он даже к первокурснику всегда обращался на «Вы».

Преподавателями и студентами университет позиционировался не только как храм науки, но и как центр культуры. Так, заведующая кафедрой литературы профессор М.В. Кузнецова в феврале 1976 года, выступая на партийном собрании, подчеркивала, что главной задачей коллектива является подготовка специалистов, достойных называться людьми университетскими, т.е. хорошо и разносторонне образованными и воспитанными. Особую известность приобретает философский семинар на математическом факультете, действовавший по линии политпросвещения, обязательной по тем временам для всех преподавателей. Сюда собирались не только математики, но и преподаватели и студенты с других факультетов, приходили гости со всего города. Семинар возглавлял Г.П. Кукин. Здесь обсуждали методологические проблемы науки, говорили о знаменитых философах.

На небольших еще факультетах складывалась особая «домашняя» обстановка, когда все преподаватели и сотрудники знали каждого студента в лицо. Ветераны университета, вспоминая о первых годах своей работы в нем, считали, что небольшой возрастной разрыв между основной

массой преподавателей и студентов облегчал взаимопонимание не только в аудитории, но и за ее пределами. При этом нельзя не отметить, что и «пожилые» педагоги давали пример. Так, профессор В.А. Романьков вспоминал о приехавшем тогда в Омск профессоре А.С. Атавине, который первый раз выйдя к Иртышу, сразу же поплыл на ту сторону (а было ему уже около 70 лет): «Ректор В.В. Пластинин бегал по берегу и кричал: «Вернись! Уволью!». Первый декан юрфака А.И. Петелин однажды не только отбил от хулиганов у Дворца нефтяников, но сумел их задержать и сдать в милицию.

Первые преподаватели и студенты вспоминают о неповторимой ауре, царившей в стенах университета: в многочисленных холлах и аудиториях – много света и воздуха, белый пол, добротная неиспорченная мебель, на окнах и в коридорах цветы. В стенах университета не принято было находиться в головных уборах и верхней одежде, курить и сквернословить. Безусловно, когда эмоции «зашкаливали», то применяли и ненормативную лексику. Так, В.Б. Николаев вспоминал, что во время футбольных матчей, часто проходивших на поле за первым корпусом, не матерились только студенты-историки: истфак тогда имел имидж «интеллигентного факультета». Тогда это резко контрастировало с другими вузами Омска.

Считалось, что на студентов огромное воспитательное воздействие оказывает не только планомерная работа преподавателей, но и сама обстановка, царящая в университете. В.В. Пластинин, выступая на одном из первых собраний трудового коллектива, подчеркивал, что нужно, в том числе, учить студентов организовывать свой досуг. «Во внутреннем двореке университета, – говорил он, – мы зальем каток, а в центре посадим ели. По вечерам туда будут приходить преподаватели и студенты». Он так живо рассказывал, что присутствующие представляли каток в свете новогодней елки, на котором под звуки вальса кружились пары и плавно падали снежинки. К сожалению, впоследствии эта мечта не была реализована.

Приведенные выше характеристики и особенности ни в какой мере не исчерпывают всего многогранного процесса формирования университетской корпорации. Отдельные ее черты впоследствии под влиянием перемен, происшедших в стране, изменились или исчезли вовсе. Эти трансформации еще ждут своих исследователей.

*Подготовлено
О.А. Гайлит*

К 40-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ ОМГУ ГИМН СТУДЕНТОВ ОМГУ



*Ты рожден в тополях на проспекте –
Альма-матер всей Омской земли.*

Ты за судьбы России в ответе,

И к тебе все дороги вели.

*Пусть запомнит людская громада
Достоевского славных сынов.*

Тех, которыми движет отвага,

Кто на подвиг священный готов!

Суждено молодежи открыться,

Через знания себя обрести.

И сквозь юные годы пробиться,

Проторить вдохновенью пути.

Управленцы, юристы, артисты,

Слава матушки русской земли,

Ваши помыслы славны и чисты,

В своем сердце себя пронесли.

*Путь в науку всегда был терни-
стым,*

Но для юных дороги легки.

Потому что их помыслы чисты,

А идеи, мечты глубоки...

Николай Хилько



ИМЯ НА КАРТЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

В Любинском районе в 45 км от районного центра, на левобережье Иртыша, расположено село Увало-Ядрино. Меня заинтересовало: не связано ли название села с именем Николая Михайловича Ядринцева? После изучения источников, публикаций в газетах, журналах, исследований и сравнений пришла к такому результату...

В 1960-е годы имя Н.М. Ядринцева (1842–1894 гг.) открыла омский ученый, кандидат исторических наук А.Г. Кандеева. Изучив архивные материалы, найденные в Москве, Ленинграде (Санкт-Петербурге), Омске, Иркутске, Томске, Барнауле, она в своих многочисленных трудах («Патриот Сибири» (1976), «Слово о Ядринцеве» (2001) и др.) создала образ выдающегося исследователя Сибири, общественного деятеля, понимающего, какое богатство таит Сибирь. «Провинция – будущее» – вот основная мысль Н.М. Ядринцева. Ареной встречи двух цивилизаций – европейской и азиатской – должна стать Сибирь по географическому положению и составу населения.

Где бы ни был Н.М. Ядринцев, мысли о Сибири были с ним неотступно. Никто из русских и сибирских писателей не уделял столько внимания переселенческому делу, как Ядринцев, которого современники называли «другом переселенцев». Он видел в переселенцах самый энергичный элемент русского крестьянства, который посеет на сибирской почве зерно и получит богатые всходы. Переселение крестьян из европейской России в Сибирь Ядринцев считал великой миссией. Он призывал общество оказывать помощь переселенцам и первый подавал тому пример. Когда в 1891 г. неурожай и голод, а затем холера охватили не только Центральную Россию, но и Зауралье, Ядринцев едет в Тобольскую губернию в качестве руководителя первого санитарного отряда из студентов-медиков, организовав медицинскую помощь, жилье для больных и бездомных людей, общественные столовые. Так в Любинской волости один из переселенческих пунктов получил его имя – Ядринцевский.

Известный журналист, краевед В.А. Фатеев в своей книге «Здравствуй, Любинский» (2007 г.) так описывает те давние события: «В 1893 году образована деревня Ядринцево. Сюда перебрались крестьяне из 11 российских губерний... Переселенцы с радостью приняли предложение назвать свой населенный пункт именем одного из крупнейших литературных деятелей Сибири. Неподдалёку от деревни протекала речка Авлуха, которая в то время была многоводной и рыбной, как утверждали старожилы. В низине, где стояла эта деревня, происходило повышение грунтовых вод, что грозило подтоплениями огородов, полей, погребов жителей. Поэтому часть крестьян переселилась повыше – на увал. Так в 1922 г. возникла деревня Ува-

ло-Ядринцево. Школа I ступени в 1927 г. называлась «Ядринцевская», хотя местонахождение было обозначено в с. Ядрино (ГАОО. Ф. 2003. Опись 1., Д. 5. Л. 7 – 8). Со временем населенный пункт стал называться Увало-Ядрино...».

Но есть и другой взгляд на проблему. М. Ф. Вольская-Лазеева в статье «Казнили ... портрет», опубликованной в журнале «Земля сибирская, дальневосточная» в январе-феврале 1993 г. пишет: «Хочу дополнить к биографии Н.М. Ядринцева то, чего нет даже в архивах.

Я родилась в селе Ядринцево Любинского района Омской области. Село было названо в честь Н.М. Ядринцева не случайно. В восьмидесятых годах прошлого столетия сюда прибыли переселенцы из Тамбовской и Рязанской губерний. Вида тяжелое положение крестьян-бедняков, Н.М. Ядринцев выстроил школу на свои собственные средства. Помню, в школе висел его портрет в большой раме, выполненный на холсте неизвестным художником. Из рамы на учащихся смотрел красивый мужчина с широкой бородой. Все в селе знали, что это большой общественный деятель и чттили его память.

Первым учителем в школе был наш земляк Иван Никифорович Камнев, проживший 102 года. Благодаря М.Н. Ядринцеву в селе не было ни одного неграмотного мужчины, родившегося в прошлом веке.

Из села я уехала лет четырнадцать, а в 50-х годах решила навестить свою школу и родину. Здание было уже ветхим и служило квартирой для учителя. Я обратила внимание на ту стену, где висел портрет, но его уже не было. Я спросила учительницу, где портрет Ядринцева? Она ответила, что впервые слышит эту фамилию. В разговоре со старожилками узнала, что в 1937 г. портрет «врага народа» был сожжен председателем сельсовета Спасибухиным. Жители села сожалели об этом и проклинали председателя.

В этой школе учился мой папа, 5 моих братьев и я. Папа всегда нам говорил о доброте и благородстве Ядринцева и, когда узнал, что портрет был сожжен, возмущался до предела.

Позднее я как-то обнаружила неподалеку от библиотеки им. Пушкина в г. Омске небольшую улицу, названную именем Ядринцева. Но, к великому сожалению, и ее не стало. Село наше ликвидировано как «неперспективное». Центральная усадьба совхоза стала называться Увало-Ядрино.

Н.М. Ядринцев – наш земляк: родился в Омске. Целых три десятилетия его имя



Н.М. Ядринцев

гремело в общерусской и в особенности сибирской печати. Ум, энергию, талант, жизнь посвятил Н.М. Ядринцев родному краю, изучению Сибири, популяризации ее самобытности. Он неустанно призывал сибирское общество исполнять свой гражданский долг, проявлять инициативу. В статье А.Г. Кандеевой «Ратовашему за университет» (газета «Омская правда» за 3 августа 1975 г.) подробно изучен вопрос, который инициировал Н.М. Ядринцев: о создании сибирского университета. В 1888 г. в Томске состоялось открытие вуза, а Омску пришлось ждать почти целый век: в 1974 г. наконец был организован Омский государственный университет. В Музее истории ОмГУ экспозиция начинается со стенда, где расположены портрет Н.М. Ядринцева и слова «Университет будет, будет и будет...». Экскурсовод начинает лекцию о том, что еще в 1803 г. перед российским правительством был поставлен вопрос, чтобы за Уралом, в Сибири, открыть университет – высшее учебное заведение, дабы молодежь не уезжала в европейские города для получения специального образования.

В Омске есть улица имени Ядринцева в Центральном административном округе. На здании, где он работал (Музей им. М. Врубеля, Ленина, 23), установлена мемориальная доска. Проходят научные конференции «Ядринцевские чтения». Предлагаю обсудить инициативу: вернуть название Ядринцево деревне в Любинском районе Омской области.

Т.П. Мордкович,
председатель правления
ОООО «Мемориал», член РГО,
член Союза краеведов, член ОФ РФК

ПОБЕДИТЕЛИ ПРЕМИИ ИМЕНИ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

Прошло уже 19 лет с того знаменательного в жизни омских писателей 1996 года, когда впервые был проведен конкурс литературной молодежной премии имени Ф.М. Достоевского. И вот 29 июля состоялось награждение лауреатов премии 2014 года.

Этот конкурс последние годы проводит Администрация города Омска (учредителем является ее департамент культуры, директор департамента В.В. Шалак) совместно с Омским филиалом Российского фонда культуры (председатель филиала Н.А. Томилов, директор А.П. Сорокин), Омским отделением Союза российских писателей (председатель А.Э. Лейфер) и Омской областной организацией Союза писателей России (председатель В.Ю. Ерофеева-Тверская).

Целью конкурса является поддержка молодых поэтов и прозаиков Омской области (возрастной ценз – 35 лет), продвижение лучших образцов молодой омской литературы. По итогам 2013 года были рассмотрены произведения прозаики А. Козырева, Д. Николаева, Д. Овсянникова, Д. Плахина, О. Харитоновой; поэтические произведения А. Белоусовой, М. Лященко, Д. Овсянникова, Д. Плахина, В. Сенькиной, А. Тихонова и О. Харитоновой.

В состав жюри конкурса сегодня входят Н.А. Томилов (председатель жюри), А.Э. Лейфер (заместитель председателя), М.А. Безденежных, В.С. Вайнерман, А.А. Дегтярев, В.Ю. Ерофеева-Тверская, О.Н. Клишин, Г.Б. Кудрявская, Е.А. Монова, Ю.П. Перминов, С.Н. Терентьева, Т.Г. Четверикова, В.М. Физиков и В.В. Шелленберг.

Победителей конкурса и собравшихся писателей, ученых и работников культуры тепло приветствовали мэр города Омска В.В. Двораковский, председатель Омского городского совета Г.Н. Горст и Н.А. Томилов.

Затем прошла торжественная церемония награждения победителей конкурса этого года – сертификаты о премиях вру-

чил В.В. Двораковский, дипломы победителей конкурса – Н.А. Томилов и букеты цветов – Г.Н. Горст. Две основные премии в номинации «Поэзия» были вручены Анастасии Белоусовой (выпускница Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского, директор сувенирно-полиграфической компании «Синяя птица») за авторский сборник стихов «Берег» и Виктории Сенькиной (номинант всероссийского конкурса «Филантроп», призер поощрительной премии Омского конкурса имени Ф.М. Достоевского 2011 года) за книгу стихов «Я создаю свою мечту». В номинации «Проза» поощрительная премия была вручена Дмитрию Овсянникову (выпускник Омского государственного университета имени Ф.М. Достоевского, работник компании «Омские кабельные сети») за главы романа «Осколки Сампо» и охотничью зарисовку «Михалыч не врет».

От имени писательских организаций Омска лауреатов премии поздравили В.Ю. Ерофеева-Тверская и А.Э. Лейфер. С ответными речами выступили победители конкурса.

Ведущая церемонии награждения лектор-музыковед камерного ансамбля «Мюзет» Ксения Литвина завершила ее следующими словами: «Все сегодняшние лауреаты, бесспорно, достойны получения премии. Благодаря вам литературное наследие Омска день ото дня становится ярче и богаче! Замечательно, что в нашем городе поддерживается творчество молодых. Сегодняшняя церемония – это не просто ритуал, который завтра будет забыт. Это добрая традиция, которая, мы надеемся, будет жива не только завтра, но и через много-много лет».

Н. Вестников



Лауреаты литературной премии имени Ф.М. Достоевского с членами жюри и учредителями премии. 29 июля 2014 года. Фото А. П. Сорокина

К 85-ЛЕТИЮ ФЕРЕНЦА КАРОЛЬЕВИЧА НАДЯ

В 2014 г. Ференцу Карольевичу Надю исполнилось бы 85 лет. Он родился 16 января 1929 г. в Ленинграде, а скончался в 1995 г. на 67-м году жизни. Ф. К. Надя получил образование в Высшей школе Министерства внутренних дел СССР. Он многие годы работал в органах внутренних дел, в чине майора милиции вышел в отставку по инвалидности в 1982 г. и стал заниматься краеведением.



Фото из фотоархива его сестры Маргариты Карловны Русаковой

В ноябре 1987 г. в Омске было создано Омское областное отделение Советского фонда культуры (СФК). Позднее эта организация была переименована в Российский фонд культуры (РФК), в составе которого и ныне функционирует Омский филиал РФК. В конце 1980-х гг. в Омском областном отделении СФК шёл процесс формирования советов по направлениям деятельности этой организации. Совет «Память» в качестве его председателя и возглавил Ф. К. Надя. В те годы Ф. К. Надя был членом консультационного совета Комитета по культуре и искусству Администрации Омской области, и его председатель Н. М. Генова всячески содействовала благородной работе Нады.

Важная сторона деятельности Ф. К. Нады – это его выступления по радио и телевидению, десятки газетных статей об участии и героизме сибиряков в Отечественной войне 1812 г., в русско-японской войне, Первой мировой войне, в гражданской войне и Великой Отечественной войне, о колоколах в Омске, о связанных с деятельностью выдающихся сибиряков топонимах на карте мира, о торговле в Омске, о событиях гражданской войны в Сибири, о репрессиях в сталинское время, о старинных постройках в Омске, об омских некрополях и др.

Наша организация (председатель президиума Омского филиала Н. А. Томилов, директор А. П. Сорокин, ответственный секретарь Э. Р. Ахунова) несколько лет назад решила переиздать почти все публицистические статьи Ф. К. Нады. И они уже частично увидели свет в «Вестнике культуры» и журнале «Культурологические исследования в Сибири». Эту нашу публикацию мы посвящаем светлой памяти замечательного гражданина России, истинного патриота нашего Отечества, отзывчивого и доброго человека – Ференца Карольевича Нады.

Н.А. Томилов

СИБИРСКАЯ ДЕРЕВНЯ: ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА

23-26 апреля в Омске и Таре работала X Международная научно-практическая конференция «Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития».

Этот как бы юбилейный (десятый по счету) форум был посвящен 60-летию освоения целинных и залежных земель в нашей стране. Его организаторами выступили Институт истории СО РАН, Омский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина (ОмГАУ), Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского (ОмГУ), Омский филиал Института археологии и этнографии СО РАН, Сибирский филиал Российского института культурологии, а также Польская академия наук, Посольство Республики Польша в РФ, университет Яна Кохановского в Кельце. В числе организаторов были Администрация Тарского района Омской области, Омский филиал Российского фонда культуры, Омское региональное отделение Русского географического общества. К началу работы форума были изданы три тома сборников научных трудов с материалами конференции.

Первые два дня конференция проходила в Омске, а затем продолжила работу в Таре – старинном городе, которому в этом году исполняется 420 лет.

Всего было заслушано 135 докладов и выступлений на заседаниях секций и круглых столов. В конференции приняли участие ученые более чем из 20 городов России, а также ученые Польши и Франции. В сборнике с материалами конференции были опубликованы статьи 250-ти ее участников.

На открытии конференции в адрес ее участников прозвучали приветствия ректора ОмГАУ С.Л. Петуховского, первого заместителя министра сельского хозяйства и продовольствия Омской области О.Н. Подкорытова, первого заместителя посла Республики Польша в РФ Я. Ксенжека, ректора ОмГУ В.И. Струнина, директора Института истории СО РАН В.А. Ламина, академика-секретаря Отделения историко-филологических наук РАН В.А. Тишкова, члена Общественной палаты Омской области М.А. Жигуновой. Далее были заслушаны доклады Т.Н. Золотовой и В.В. Слабощкого (Омск) о почти 20-летнем пути Международной конференции «Сибирская деревня», В.В. Бабашкина (Москва) о современном крестьянстве, В. Цабана (Кельце) о польских ссыльных в Сибири в XIX веке, В.Н. Рыноква (Новосибирск) об аграрной экономике Сибири в годы Первой мировой войны, Т.К. Щегловой (Барнаул) о «домообзаведении» сельского населения юга Западной Сибири по данным устной истории, Е.Ф. Фурсовой (Новосибирск) о пространственно-временных кодах в культуре южнорусских переселенцев в Западной Сибири, О.Н. Подкорытова (Омск) о перспективах развития сел Омского Прииртышья, С.А. Пахомчика (Тюмень) о сибирской сельскохозяйственной кооперации, В. Западновски (Варшава) о политике поддержки сельскохозяйственных регионов и Н.А. Томилова (Омск) о методологических основах этнической экологии.



Участники конференции в Омске. Апрель 2014 г.



Участники конференции в г. Таре. Апрель 2014 г.

На заседаниях секций и круглых столов были обсуждены следующие темы: история сельских населенных пунктов Сибири; проблемы социально-экономической истории и хозяйственного освоения Сибири; социально-политические процессы в сибирской деревне, проблемы народной культуры; этнокультурные и демографические процессы в прошлом и настоящем; образование, наука, культура в контексте аграрного развития Сибири; Сибирь в истории и культуре польского народа, проблемы и перспективы развития аграрной экономики; современные проблемы земельно-имущественных отношений сибирской деревни; экология сибирской деревни, современные стратегии устойчивого развития сельских территорий: опыт России и Польши; современные реалии и проблемы социокультурного развития села.

Конференция «Сибирская деревня» проводится в Омске с 1996 г. один раз в два года. Первый форум должен был открывать основатель сектора аграрной истории Института истории СО РАН Н.Я. Гуцин, но, к сожалению, этого не случилось. И уже в 2004 г. очередная конференция была посвящена памяти этого выдающегося ученого в связи с его 75-летием. Седьмая конференция в 2008 г. была посвящена 90-летию ОмГАУ и 180-летию агрономической науки в Сибири, а девятая – 150-летию со дня рождения П.А. Столыпина. К конференции проявили интерес зарубежные ученые, а некоторые учреждения, в основном Польши, выразили желание встать в ряд основных организаторов этого форума. За годы работы конференции в ней в разные годы принимали участие ученые Армении, Болгарии, Германии, Казахстана, Литвы, Польши, Узбекистана, Украины, Франции и Чехии.

Омские организаторы конференции на протяжении всех лет ее функционирования поддерживали постоянные контакты с Институтом истории (ИИ) СО РАН и его сектором аграрной истории (руководитель сектора В.А. Ильных). И вот как отзывался об этом взаимодействии старший научный сотрудник ИИ СО РАН В.М. Рынок: «За долгие годы студенческий городок аграрного университета в Омске стал для многих сотрудников Института истории СО РАН хорошо знакомым местом. Научные контакты постепенно переросли в дружеские связи».

В принятое на конференции решение вошли практические рекомендации федеральным и региональным органам власти, научным учреждениям, практическим работникам аграрной сферы Сибири. Оргкомитет конференции принял к рассмотрению предложение по организации дальнейшей проведения конференции «Сибирская деревня» на базе научных и образовательных центров разных регионов Сибири.

Н.А. Томилов,
*председатель Омского филиала
Российского фонда культуры*

МОЛОДЫЕ ИСТОРИКИ В НОВОСИБИРСКЕ: ПЕРВАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ МОЛОДЁЖНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ВЗГЛЯД МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ»

Научные мероприятия, ориентированные на молодых исследователей из различных регионов России, стали уже традиционными и проводятся на протяжении 9 лет благодаря инициативе Совета научной молодёжи Института СО РАН. Но прошедшая в Академгородке Новосибирска 21-23 августа 2014 г. историческая молодёжная конференция в этом году серьезно расширила географию участников, существенно изменила формат своей работы.

Статус проводимого мероприятия вырос до международного уровня. В работе конференции приняли участие около 60-ти молодых историков: студентов, магистрантов, аспирантов из разных городов России (Нижний Новгород, Екатеринбург, Пермь, Новосибирск, Омск, Томск, Красноярск, Барнаул, Иркутск), Белоруссии, Украины и Казахстана. Прошла конференция на базе Института истории СО РАН. Также в качестве организаторов выступили: Министерство образования и науки РФ, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет. Работа молодёжного форума состояла из трех взаимодополняющих частей: научной школы, секционных заседаний и круглого стола.

Основной идеей конференции стало стремление дать возможность молодым исследователям обогатить свои знания и представления о новейшей отечественной и зарубежной историографии, методологических подходах и направлениях исторических исследований, в которых работают современные российские историки.

Первый день конференции был посвящён работе так называемой научной школы. После вступительного слова директора Института истории СО РАН В.А. Ламина с докладом «Роль конфессионального фактора в истории России XV-XVIII вв.: прикладная методология, гипотезы и результаты исследований последних десятилетий» выступил д.и.н., профессор МГУ им. М.В. Ломоносова М.В. Дмитриев. Свой доклад он посвящал особенностям двух христианских традиций (византизму и латинству), различиям между ними, оказавшими прямое влияние на фор-

мирование русской религиозной культуры. Также, с лекциями выступили д.и.н., н.с. Института истории и археологии УрО РАН С.А. Нефёдов, д.и.н., главный н.с. Института истории РАН В.П. Булдаков, д.и.н., декан исторического факультета Тверского государственного университета Т.Г. Леонтьева, к.и.н., н.с. Института истории СО РАН Д.А. Ананьев. Оргкомитет конференции постарался построить работу научной школы так, чтобы в рамках лекций было рассмотрено как можно больше направлений и аспектов современной исторической науки: от методологии отечественной славистики до проблем предпосылок революционного процесса 1917 г., от изучения современных локальных исторических практик до неомальтузианской теории демографических циклов. Неудивительно, что при такой разнообразной лекционной программе работу научной школы, помимо молодых учёных-историков, посетили около полусотни школьников, студентов, журналистов и просто людей, интересующихся историей.

Второй день конференции был посвящён секционным заседаниям. Работа была организована в пяти секциях, охватывающих различные периоды российской и зарубежной истории с древнейших времен до начала XXI века. Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского представили студенты исторического факультета: Е.В. Беличков с докладом «Лжедмитрий I и явление религиозного либерализма в России XVII века», А.С. Попытаев с докладом «О влиянии взглядов Л. Фон Ранке на формирование дореволюционной отечественной историографической модели изучения раннесредневекового

папства» и С.С. Наумов с докладом «Интеллигенция и историческое сознание в годы перестройки (1985-1991 гг.): поиск новых героев и исследовательских моделей (региональный аспект).

Весьма демократический формат мероприятия позволил молодым исследователям свободно дискутировать о проблемах современной исторической науки, обсудить роль новых направлений, возникших в рамках междисциплинарного синтеза, отметить достоинства и недостатки заслушанных докладов. Так, например, живой интерес на секции «Отечественная история второй половины XX – нач. XXI в.» вызвал доклад исследователя из Казахстана – старшего научного сотрудника Института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова Ж.Ж. Несипбаевой «Жанр «фолк-хистори» в современной исторической науке Казахстана (обзор интернет-материалов)». Доклад посвящён изучению процесса «вымывания» традиционной академической исторической науки из образовательного и информационного пространства и замене её «национальной псевдоисторией», активно развившейся в условиях политической конъюнктуры на различные исторические мифы.

В последний (третий) день конференции состоялся круглый стол «Традиции и новации в исторической науке, «старая» и «новая» истории: состояние и проблемы сегодня» (модератор – к.и.н., н.с. Института истории СО РАН В.В. Журавлёв). Организаторы отказались от привычного формата дискуссии с высказыванием мнений каждого отдельного участника в пользу коллективной работы в малых группах. Все присутствующие разделились на три группы, каждая из которых в течение часа должна была выработать свою позицию по заявленной теме, а затем представить результаты на всеобщее обсуждение. Каждый из исследователей смог задать сам себе вопросы: «В чём функция современной исторической науки?», «Можно ли говорить о делении истории на «старую» и «новую»?», «Линейен или циклически исторический процесс?». Работа круглого стола позволила представителям разных научных школ поразмышлять о необходимости внутринаучного диалога, об умении слушать друг друга, приходить к тому общему, что есть в каждой из научных школ.

На заключительном заседании были подведены итоги работы круглого стола и всей конференции. Участники мероприятия отметили его высокий организационный и научно-теоретический уровень, а также выразили благодарность Институту истории СО РАН за насыщенную экскурсионную и развлекательную программу конференции. Члены оргкомитета конференции в свою очередь заверили, что сборник докладов участников молодёжной конференции должен выйти осенью 2014 г., что, разумеется, стало бы скромным, но немаловажным подарком для коллектива и студенческого сообщества исторического факультета Омского государственного университета в преддверии 40-летия вуза.

С.С. Наумов,
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского



Участники первой Международной молодёжной научной конференции «Актуальные проблемы исторических исследований: взгляд молодых учёных». Новосибирск, 23 августа 2014 г.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ГРУППА ОМСКОГО ФИЛИАЛА РОССИЙСКОГО ФОНДА КУЛЬТУРЫ: СУВЕНИРНЫЕ ПРОЕКТЫ ОБ ОМСКОЙ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ

Осень 2014 года знаменательна негромким событием. Исполняется год с момента создания Издательской группы Омского филиала Российского фонда культуры. «Юбилей», конечно же, более чем формальный, ведь, по сути, тесное сотрудничество Омского филиала с Галереей коллекционного искусства «Лошадь Пржевальского» длится намного дольше. Тем не менее история этого многолетнего партнёрства настолько значима для обеих организаций, что не отметить её основные вехи в канун годовщины «официального» объединения не представляется возможным. Необходимо отметить особую роль генератора идей в этом проекте – руководителя Издательской группы ОФ РФК Людмилы Викторовны Дебус.

Л.В. Дебус родилась в Омске. Окончила Алтайский государственный институт культуры в Барнауле (специальность: театральная режиссура). Работала режиссёром народного театра в Русскополянском Доме культуры (1984-1985 гг.). С 1987 по 1988 гг. была директором студенческого клуба Омского государственного университета. В 1992-1993 гг. работала в гимназии № 139. В 1996 г. Л.В. Дебус основала собственную галерею современного коллекционного искусства «Лошадь Пржевальского». В течение нескольких лет галереей было реализовано множество арт-проектов, вызвавших широкий резонанс среди художественных кругов Омска. Перечислим некоторые из них: «В поисках национальной идеи! Береза белая» (1999 г.; в проекте приняли участие около 30 художников реалистического и авангардного направлений), «Тандем. Два «танка» омского искусства – художники Сергей Александров и Дамир Муратов» (2000 г.), выставочный проект «Обыкновенный пейзаж», культурологическая дискуссия «Технократическая цивилизация и духовное начало в XXI веке» (2002 г.), «Новая кровь» – городской открытый конкурс концептуального искусства и предметного дизайна молодых художников (2004-2005 гг.; галерея сумела привлечь ряд крупных компаний к спонсированию акции, по итогам конкурса более двух десятков молодых художников вошли в художественную среду), «Мифы города Омска» (2005 г.; в рамках конкурса выпущен словарь «Мифы города Омска») и др.

В 2007 г. Л.В. Дебус начинает реализацию проектов по созданию сувенирной продукции по краеведческой тематике. Было выпущено два набора открыток по истории г. Омска: «Омск середины минувшего века. Фотолетопись эпохи» (в основу набора легли работы из архивов известных омских фотографов М.И. Фрумгарца, Е.А. Мамакина, Б.В. Метцгера) и «Омск деревянный» (первый выпуск), посвящённый омским памятникам деревянного зодчества. Также были выпущены три книжки-раскраски для детей, рассказывающие о нескольких сюжетах из истории города: «Сказ про Ивана, царского подполковника», «Любочка» и «Вторая Омская крепость». Во всех этих проектах принял участие в качестве консультанта или редактора директор Омского филиала Российского фонда культуры А.П. Сорокин. В 2007 г. галерея по причине финансового характера вынуждена была расстаться со своим помещением на ул. 10 лет Октября, и тогда Л.В. Дебус было предложено совместно использовать офис в помещении, в котором располагался ранее Омский филиал РФК. Фактически с 2007 года и началось тесное сотрудничество Омского филиала и предпринимателя Л.В. Дебус по созданию издательской продукции, способствующей популяризации омской истории и культуры.

В 2008 г. творческий коллектив будущей издательской группы совместно с рекламно-по-

лиграфической компанией «Компаньон» (при поддержке Министерства культуры Омской области) организовали краеведческий проект социальной рекламы «Их судьбы – история Омского края». Хотя проект и оказался недостаточно выгодным финансово, но именно на этом этапе работы стало понятно, что исторические и краеведческие проекты постепенно становятся востребованными. Было решено продолжить вести работу в этом направлении, результатом чего стал новый успешный проект – издание набора сувенирных открыток «Белый Омск. Омск – столица Белой России. 1918-1919 гг.» (авторы текстов: А.М. Лосунов, А.П. Сорокин). Тематика набора была обоснована грядущим 90-летием со дня провозглашения А.В. Колчака Верховным Правителем России. В набор вошли в том числе неопубликованные фотографии из личных коллекций омских краеведов, способные проиллюстрировать историю города в период «колчаковского правления». Тираж открыток в 2000 экземпляров разошёлся в короткое время и оказался весьма прибыльным. Таким образом, первый крупный совместный издательский проект стал и первой крупной удачей, выдержавшей два издания (2008, 2011).

В 2009 г. галерея «Лошадь Пржевальского» в связи с начавшимся мировым экономическим кризисом свернула галерейную деятельность, после чего Л.В. Дебус полностью сосредоточилась на деятельности издательской. В течение 2009-2010 гг. были реализованы такие проекты как: издание набора открыток «Омичи! Крепите мир трудом! Омск промышленный. 1970-е годы» (авторы текстов: И.Л. Коновалов, Ю.В. Кривошеин, А.М. Каримов, В.П. Касьянов, С.В. Яневская), а также расширенное и дополненное издание набора открыток «Омск деревянный. Страницы истории зодчества» (идея проекта: И.Л. Коновалов, Е.В. Петелина, руководитель проекта: Л.В. Дебус).

В 2011 г., помимо издательской деятельности, был налажен выпуск и другой сувенирной продукции. Большой удачей галереи «Лошадь Пржевальского» стало создание набора сувенирных спичек «Вторая Омская крепость». Данная подарочная продукция на протяжении почти трёх лет пользовалась большим спросом среди различных омских организаций и предприятий. Также в 2011 г. галерея и ОФ РФК продолжили деятельность по конструированию культурных брендов региона. Были выпущены открытки «Сибирский Лейпциг. Омск торгово-промышленный начала 20-го века» (авторы текстов: Л.В. Дебус, А.М. Лосунов, А.П. Сорокин) и сувенирный набор «Омская крепость. Военный форпост России. Основа будущего города», в который вошли открытки (авторы текстов: И.Л. Коновалов, С.Ю. Первых, А.П. Сорокин) и канцелярские принадлежности (набор карандашей и блокнот).

Следующий год был отмечен ещё одним поворотом в деятельности Л.В. Дебус и творческой группы. Была реализована идея по созданию ежедневника, сопровождавшегося текстами омской истории. Вся история города была разделена на 12 хронологических отрезков соответственно числу месяцев в году. Страницы ежедневника были снабжены историческими справками, рассказывающими читателю о ярких событиях той или иной эпохи. Логическим завершением этого замысла стали выпущенные в течение 2012-2013 гг. тематические ежедневники «Омск в истории России» (авторы текстов: Л.В. Дебус, С.Ю. Первых, А.П. Сорокин; при участии: И.Л. Коновалова, А.М. Лосунова, С.С. Наумова) и ежедневник «История омской военной промышленности» (авторы текстов: Л.В. Дебус, А.М. Лосунов, С.С. Наумов).



Л.В. Дебус – руководитель Издательской группы Омского филиала Российского фонда культуры

В 2013 г. была реализована многолетняя идея по созданию открыток, посвящённых истории Омской епархии и храмостроительству. Первоначальный замысел заключался в том, чтобы объединить трагедию церкви и трагедию «белого движения» в период революций и гражданской войны в России и таким образом рассказать читателю об этих трудных страницах нашей истории. В итоге же от этой идеи было решено отказаться. В результате был создан набор открыток, посвящённый истории омских храмов как разрушенных, так и сохранившихся и восстановленных уже в наше время – «Омск столетие назад. Православные храмы» (авторы текстов: Н.И. Лебедева, А.М. Лосунов).

За годы реализации совместных проектов галереи «Лошадь Пржевальского» с Омским филиалом Российского фонда культуры был сформирован крепкий коллектив единомышленников из авторов, дизайнеров, менеджеров. На сегодняшний день в той или иной степени постоянными участниками краеведческих издательских проектов являются: Н.А. Бутакова, И.Л. Коновалов, С.И. Коновалов, А.М. Лосунов, С.С. Наумов, С.Ю. Первых, Е.В. Петелина, А.П. Сорокин, Т.Ю. Щеткова. Творческое сотрудничество за годы совместной работы показало свою заинтересованность в деле популяризации омской истории среди горожан, возможность реализовывать новые интересные идеи, неравнодушие к проблемам сохранения историко-культурного наследия и исторической памяти. Эти факторы и обусловили необходимость окончательного вливания бренда «Лошадь Пржевальского» в структуру Омского филиала Российского фонда культуры. В 2013 г. творческое объединение при ОФ РФК получило название «Издательская группа Омского филиала Российского фонда культуры» (руководитель: Л.В. Дебус).

Сегодня работа издательской группы продолжается. В ближайшей перспективе планируется издание набора открыток с видами Омска XXI века и открыток, посвящённых выдающимся омичам, прославившим родной город далеко за его пределами. В планах творческого коллектива Издательской группы Омского филиала Российского фонда культуры ещё множество проектов. Будем надеяться, что все эти задумки удастся воплотить в жизнь в полной мере.

С.С. Наумов,
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского
А.П. Сорокин,
Омский филиал РФК,
ОГОНБ им. А.С. Пушкина

С ЮБИЛЕЕМ, ЛЯЛЯ ИЗМАЙЛОВНА!

Ляля Измайловна Алимова. Кто в Омске, занимающийся народным творчеством или связанный с культурной деятельностью города, не знает этого славного имени. Почти три десятилетия она является лидером национально-культурного движения татар в городе Омске.



Участие в прохождении Бессмертного полка в г. Омске 9 мая 2014 года трех поколений семьи Ляли Измайловны. От Соборной площади до Никольского собора пронесли портрет папы Ляли Измайловны, дедушки и прадедушки Алимова Измаила Якубовича, ушедшего на фронт и пропавшего без вести в боях под Москвой в первый год Великой Отечественной войны 1941-45 гг.

26 августа Ляля Измайловна отметила свой юбилей. Глядя на эту молодую, интересную, очень энергичную женщину, никто и никогда не сможет сказать, что ей уже 80 лет.

Жизнь Ляли Измайловны можно разделить на два периода. Большую ее часть она прожила жизнью обычной женщины: вела домашнее хозяйство, ухаживала за детьми и мужем, 40 лет проработала медсестрой в медучреждениях города Омска. А второй период жизни, очень важный и даже главный для нее, начался 25 лет назад, в 1989 г., когда она поняла, что ее предназначение – не только семья и дети. Именно в зрелые годы она начала жить не по обыденной житейской схеме, а согласно своим стремлениям и желаниям. В 1989 г. ею был основан татарско-башкирский клуб «Умырзая», что означает «подснежник», и фольклорный ансамбль с тем же названием, где она многие годы являлась солисткой. Уже этого хватило бы, чтобы ее имя навсегда было вписано в современную историю культуры татарского народа. Но активная и энергичная Ляля Измайловна начинает осваивать и другое поприще: в мае 1999 г. она основывает добровольческую общественную организацию «Живи, надежда!». С тех пор она провела много концертов в домах престарелых, детских домах и больницах, принося людям радость и умиротворение. Ляля Измайловна выступает без аккомпанемента, но ее сильный и красивый голос завораживает всех, проникая каждому человеку в душу. Ее появления с красивыми народными песнями очень ждут ее многочислен-

ные поклонники в Омске и области. За эту деятельность Ляля Измайловна в 2002 г. была удостоена диплома Организации объединенных наций «За добровольчество». В 2009 году Ляля Измайловне вручено благодарственное письмо от председателя Российского фонда культуры Н.С. Михалкова «За служение Отечеству и культурную деятельность». Неоднократно была отмечена грамотами и благодарственными письмами руководства города и области.

Ей, коренной омичке, не безразлична судьба родного города. Она много времени проводит в Государственном архиве г. Омска и библиотеках, где по крупицам собирает информацию по истории Омска, по национально-культурному движению. Еще один проект, который она воплощает в жизнь, касается сохранения исторического прошлого города. Затронутая Лялей Измайловной тема времен Великой Отечественной войны 1941-1945 г. стала основой для проведения акций в память о погибших воинах, которые отправлялись на фронт с железнодорожных путей, находящихся ранее на месте сквера имени 30-летия ВЛКСМ (напротив Транспортного института). Акция в память о погибших на фронте проводится в этом сквере уже 3 года.

Ляля Измайловна – это человек, который подает нам пример жизненной бодрости и оптимизма. От чистого сердца поздравляем Вас с прекрасным юбилеем! Желаем долгих и счастливых лет жизни, крепкого здоровья и благополучия!

Э. Ахунова



Издательская группа Омского филиала Российского фонда культуры



Проекты Издательской группы Омского филиала Российского фонда культуры. Фото С.С. Наумова

ПАРУС ОДИНОКИЙ: к 200-летию со дня рождения Михаила Юрьевича Лермонтова

200 лет назад, 15 октября 1814 года, появился на свет будущий великий поэт России М.Ю. Лермонтов, ставший впоследствии на поэтическом Олимпе рядом с А.С. Пушкиным. С тех пор и до нашего времени они там недосягаемы. Они были современниками, хотя никогда не встречались. Стихи Лермонтова Пушкин считал и признавал их «блестящими признаками великого таланта», добавив еще: «Далеко мальчик пойдет». Лермонтову было тогда 17 лет и лучшие его произведения им еще были не написаны. Остается горько сожалеть, что Лермонтов, уйдя из жизни в 26 лет, не успел «дотворить», додумать, завершить то, что мог создать только его гений. Однако уже то, что он успел оставить после себя, является великим достоянием России.

Впервые о себе, как о достойном преемнике Пушкина, Лермонтов заявил своими искрометными стихами «На смерть поэта» (на другой день после кончины Пушкина). Стихи эти переписывались десятки тысяч экземпляров, выучивались наизусть. Россия вмиг узнала, что взошла новая звезда поэзии, достойная Пушкина, и что его стихи «На смерть поэта» (в частности последние его 16 строк) стали пощечиной царю Николаю I с его близким окружением – «наперсниками разврата».

Лермонтов за свою «пощечину» царю был оправлен на Кавказ под чеченские пули, которые его щадил, хотя погиб он от руки бывшего своего приятеля Николая Мартынова, которого спровоцировали на эту дуэль, чтобы погубить поэта. Лермонтов заллатил за свою «пощечину» царю жизнью. Такой высокой оказалась ее цена.

Если наша национальная гордость Александр Пушкин был дальним потомком (по материнской линии) эфиопа Абрама Ганнибала, то Михаил Лермонтов стал последним из потомков испанца Фомы Лермы, жившего еще в XIII веке в Шотландии. Об этом существует свидетельство самого Лермонтова: когда, уснув над решением труднейшей математической задачи, он вдруг увидел во сне человека, темноволосого, в средневековой одежде герцога, который сказал ему тогда, что он на неверном пути в решении этой задачи, и подсказал, как нужно ее решать. Еще добавил к себе, что он испанец и что Михаил Лермонтов его последний потомок на земле, унаследовавший его талант поэта, художника, чернокожника и колдуна, и что конец его дней будет печальным, потомков он не оставит.

До этого сна Лермонтов считал себя потомком шотландца Георга Лермонта, оставшегося в России после пленения. Георг Лермонт не пожелал возвращаться в Шотландию, а обратился к царю Михаилу Федоровичу с просьбой остаться в России и служить ей верой и правдой. Так Георг Лермонт стал россиянином.

Лермонтов же, пробудившись после вешнего сна, вспомнил о совете приснившегося ему незнакомца, тут же решил неразрешимую прежде задачу и нарисовал маслом (несколько позднее) его портрет. Спустя 2 года, листая страницы старинной книги по истории, он вдруг обнаружил в ней портрет незнакомца из сна, с надписью под ним: Фома (Томас) Лерма (1220-1297). Узнав из текста, что тот испанец, впоследствии Лермонтов стал причислять себя к испанскому роду-племени. Переселившись из

Испании в Шотландию, в замок Эрсильдон Фома (Томас) Лермонт получил широкую известность кудесника и прозорливца, но при этом он слыл вдохновенным поэтом. По-видимому, от этого своего предка Лермонтов унаследовал не только поэтический дар, но и некоторые демонические черты своего характера, о чем свидетельствовали его современники. Иван Тургенев вспоминал: «В наружности Лермонтова было что-то зловещее, трагическое. Какой-то сумрачной недоброй силой, задумчивой презрительностью и страстью ... веяло от его смуглого лица, от его неподвижно-темных глаз...». И. Лорер (бывший ссыльный декабрист): «Он показался мне холодным, желчным, раздражительным и ненавистником человеческого рода вообще...».

Многие даже считали, что Лермонтов был в человеческом облике не совсем человек, а существо иного порядка, иного измерения... «заброшенное к нам из каких-то неведомых пространств» (Д. Мережковский). Сам поэт тоже чувствовал свое магическое воздействие на окружающих. В самом деле, демонического в жизни Лермонтова было предостаточно. Даже его появление на белый свет оказалось встречено мрачным предсказанием бабки-повитухи: «Этот мальчик не умрет своей смертью». А трагический уход Лермонтова в мир иной сопровождался грозой такой невиданной силы, что старожилы Кавказа не могли припомнить еще такого «светопреставления». Гибель на Кавказе предсказала ему и гадалка. На вопрос «Получит ли он, наконец, отставку?» (о которой мечтал последние годы) сказала: «Там получишь отставку, после коей уже ни о чем просить не станешь...». Предчувствие этой «отставки» отражает почти вся его поэзия последних лет жизни.

Двойственность личности Лермонтова заключалась в том, что, имея репутацию мрачного, загадочного человека, «с друзьями и с теми, кто любил его, он был искренен, нежен и даже кроток. Мог ласковым, добрым участливым словом и взглядом, или поцелуем умерить пыл своего собеседника». О том же вспоминал В. Белинский, когда он, разочарованный первой встречей с поэтом, показавшимся ему «демоническим», после встречи второй сказал о Лермонтове: «В его словах было столько истинны, глубины и простоты!.. Перед Пушкиным он благоговееет и больше всего любит его «Онегина»...Боже мой! Сколько эстетического чутья в этом человеке! Какая нежная и тонкая поэтическая душа в нем!... И при



М.Ю. Лермонтов

том... дьявольский талант! О, это будет поэт с Ивана Великого! Эта русская разудалая голова так и рвется на нож. Большой свет ему надоел и давит его... львиная натура! Страшный могучий дух!».

После гибели Лермонтова Белинский писал: «Если бы не его ранняя смерть, он стал бы у нас на Руси первым поэтом! Его общения многие искали. Он был необыкновенно развит разносторонне, знал английский, немецкий, французский языки, свободно читал на латыни. Хорошо играл на скрипке, фортепиано, прекрасно пел, сочинял романсы на свои стихи. В своем же обществе это был настоящий дьявол, воплощение шума, буйства, разгула и насмешек».

«Никогда не забуду того спокойного, почти веселого выражения, которое играло на лице его перед дулом пистолета, уже направленного на него», - вспоминал князь Васильчиков о последней минуте жизни Лермонтова.

И поэт ушел, загадочный и непостижимый. Ярчайшая звезда упала с небосклона, Потухла навсегда и не воскреснет вновь, Пополнил он ряды родного пантеона: Он наша слава, гордость и любовь!

(Четверостишие Родионова А.П., фронтовики, ушедшего из жизни в 2012 г.).

Н. Толмачева,
председатель Омского клуба
пушкинистов «Надежда»

Редакционный совет: председатели
совета – Н.А. Томилов, А.В. Якуб.
Заместитель председателя –
А.П. Сорокин.

Члены совета – Э.Р. Ахунова,
С.В. Белим, П.П. Вибе, Н.М. Генова,
И.А. Кольц, А.Э. Лейфер,
Т.П. Мордкович, Т.Б. Смирнова,
А.А. Чермошнев.

Тираж 999 экз. Бесплатно. Дизайн,
вёрстка, редактирование, разработка
оформления – ООО ИД «Наука».