

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ П.А. СТОЛЫПИНА

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

СИБИРСКИЙ ФИЛИАЛ РОССИЙСКОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРОЛОГИИ

ОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО

ОМСКИЙ ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ  
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РАН

ПОЛЬСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК

ПОСОЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬШИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

УНИВЕРСИТЕТ ЯНА КОХАНОВСКОГО В КЕЛЬЦЕ

**СИБИРСКАЯ ДЕРЕВНЯ:  
ИСТОРИЯ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ,  
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Материалы X Международной научно-практической конференции,  
посвященной 60-летию освоения целинных и залежных земель

*(Омск, 23 - 26 апреля 2014 г.)*

Часть III

Омск

Издательство Омского государственного аграрного университета

им. П.А. Столыпина

2014

УДК 94(57)+338.1(09)(57)

ББК 63.3(253)-21

С 34

**Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития:** Материалы X Международной научно-практической конференции, посвященной 60-летию освоения целинных и залежных земель (Омск, 23-26 апреля 2014 г.)/ Под ред. Т.Н. Золотовой, В.В. Слабодцкого, Н.А. Томилова, Н.К. Чернявской: в 3 частях. – Омск: Изд-во Омск. гос. аграрн. ун-та, 2014. - Ч. III. -450 с.

**Редакционная коллегия:**

д-р ист. наук Н.А. Томилов (гл. редактор)  
канд. ист. наук Н.К. Чернявская (гл. редактор)  
канд. ист. наук Т.Н. Золотова (отв. редактор)  
канд. ист. наук В.В. Слабодцкий (отв. редактор)  
канд. экон. наук О.А. Блинов  
канд. с.-х. наук М.Н. Веселова  
канд. с.-х. наук С.П. Кузьмина  
канд. фил. наук М.Л. Марус (англ. перевод)  
канд. ист. наук С.А. Мулина  
канд. ист. наук И.А. Селезнёва

*Издание подготовлено при финансовом участии  
Консульства Республики Польша в Иркутске*

В издании представлены материалы X Международной научно-практической конференции «Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития», посвященной 60-летию освоения целинных и залежных земель, состоявшейся в Омске 23-26 апреля 2014 г. В статьях и тезисах докладов анализируются различные аспекты исторического, экономического и социокультурного развития Сибири. Сборник материалов будет интересен ученым различных специальностей (историкам, этнологам, музееведам, культурологам, демографам, экономистам, экологам, землеустроителям), а также специалистам-практикам, работающим в аграрной сфере экономики, в учреждениях культуры, образования и органах управления.

ISBN 978-5-8042-0352-9

© Омский государственный аграрный университет, 2014

© Сибирский филиал Российского института культурологии, 2014

MINISTRY OF AGRICULTURE AND FOOD OF OMSK OBLAST  
OMSK STATE AGRARIAN UNIVERSITY  
NAMED AFTER P.A. STOLYPIN  
INSTITUTE OF HISTORY OF SIBERIAN DIVISION OF THE RAS  
SIBERIAN BRANCH OF RUSSIAN INSTITUTE FOR CULTURAL RESEARCH  
OMSK F.M. DOSTOEVSKY STATE UNIVERSITY  
OMSK BRANCH OF INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY AND ETHNOGRAPHY OF SIBERIAN  
DIVISION OF THE RAS  
POLISH ACADEMY OF SCIENCES  
EMBASSY OF REPUBLIC OF POLAND TO RUSSIAN FEDERATION  
JAN KOCHANOWSKI UNIVERSITY IN KIELCE

**SIBERIAN VILLAGE:  
HISTORY, PRESENT STATE  
AND FURTHER DEVELOPMENT**

**Collection of articles of the 10<sup>th</sup> research-to-practice conference, dedicated to the  
60th anniversary of virgin and fallow lands reclamation**  
*(Omsk, April, 23 – 26, 2014)*

Part III

Omsk

Omsk State Agrarian University

n.a. P.A. Stolypin Press

2014

UDC 94(57)+338.1(09)(57)

BBC 63.3(253)-21

C 34

**Siberian village: history, present state and further development:** Collection of articles of the 10<sup>th</sup> research-to-practice conference, dedicated to the 60th anniversary of virgin and fallow lands reclamation (*Omsk, April, 23 – 26, 2014*) / Editors T.N. Zolotova, N.A. Tomilov, N.K. Chernyavskaya, V.V. Slabodsky: 3 parts. – Omsk: Omsk State Agrarian University n.a. P.A. Stolypin Press, 2014. - P. III. - 450 p.

**Editorial board:**

N.A. Tomilov - Doctor of Historical Sciences (Chief Editor)

N.K. Chernyavskaya - Candidate of Historical Sciences (Chief Editor)

T.N. Zolotova - Candidate of Historical Sciences (Executive Editor)

V.V. Slabodsky - Candidate of Historical Sciences (Executive Editor)

O.A. Blinov - Candidate of Economical Sciences

M.N. Veselova - Candidate of Agricultural Sciences

S.P. Kuzmina - Candidate of Agricultural Sciences

M.L. Marus - Candidate of Philological Sciences (English Translation)

S.A. Mulina - Candidate of Historical Sciences

I.A. Selezneva - Candidate of Historical Sciences

*This issue was published with financial support from Consulate  
of the Republic of Poland in Irkutsk*

The present issue is a collection of articles of the 10<sup>th</sup> research-to-practice conference «Siberian village: history, present state and further development», dedicated to the 60th anniversary of virgin and fallow lands reclamation, which was held in Omsk on April, 23-26, 2014. The articles and theses analyze various aspects of historical, economical and socio-cultural development of Siberia. The collection of articles may be of interest for researchers in various fields (historians, ethnologists, museologists, culturologists, demographers, economists, ecologists, land use planners) as well as practical specialists working in agrarian economy, in cultural and educational establishments and governmental bodies.

ISBN 978-5-8042-0352-9

# СИБИРЬ В ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ПОЛЬСКОГО НАРОДА

УДК [325. 2(=162.1):82 – 1]:94(571.12)

**Станислав Вех, Яцек Легеч**

*Кельце, университет Яна Кохановского*

**ПОЛЯКИ В ТЮМЕНИ В КОНЦЕ XIX ВЕКА И ПРАЗДНОВАНИЕ ИМИ  
СОТОЙ ГОДОВЩИНЫ РОЖДЕНИЯ АДАМА МИЦКЕВИЧА В СВЕТЕ**

**ПИСЕМ Ю. КРАЕВСКОГО**

**Stanislaw Wiech, Jacek Legieć**

*Kielce, Jan Kochanowski University*

**POLES IN TYUMEN IN THE LATE 19<sup>TH</sup> CENTURY AND THE  
CENTANARY CELEBRATION OF ADAM MICKIEWICZ IN THE LIGHT  
OF THE LETTERS BY YU. KRAJEWSKY**

**Аннотация.** Приближающееся столетие со дня рождения Адама Мицкевича стало поводом жителю г. Тюмени Ю. Краевскому написать два письма, в которых он описал жизнь польской колонии в Тюмени и планы, связанные с празднованием этого юбилея. С точки зрения Краевского, самой большой проблемой являлось отсутствие в Тюмени римско-католического прихода и польской библиотеки.

**Ключевые слова.** Тюмень, полония, Польша, рубеж XIX – XX вв.; столетие со дня рождения Адама Мицкевича.

**Annotation.** The approaching centenary of the birth of Adam Mickiewicz became a reason to J. Krajewski, the citizen of the town of Tyumen to write two letters in which he described the life of the Polish colony in Tyumen and plans connected with the celebration of that anniversary. According to Krajewski, the

biggest obstacle was a lack of a Roman Catholic parish and Polish reading room in Tyumen.

**Key words.** Tyumen, Polonia, Poland, the turn of the 19th and the 20th century; the centenary of the birth of Adam Mickiewicz.

В Государственном архиве Российской Федерации в фонде «Коллекция вещественных доказательств, изъятых жандармскими учреждениями при обысках редакций, газет и отдельных лиц» (Ф. 1167) находится много интересных материалов, касающихся польских вопросов, в том числе истории польской эмиграции в Сибири. Документы, находящиеся в этом фонде, редко использовались историками, наверное, потому что личные дела очень дифференцированы и касаются многих не согласующихся по тематике, хронологии и географии дел.

Из корреспонденции поляков, сосланных в Сибирь, внимания заслуживают два письма, автором которых является Ю. Краевский<sup>1</sup>. При всех усилиях нам не удалось найти информацию относительно автора писем. Из содержания писем вытекает только то, что он был бывшим повстанцем 1863 г., жителем Тюмени и одним из активных представителей тамошнего польского общества<sup>2</sup>. Нам известны, по меньшей мере, трое Краевских с именем, начинающимся на букву «Ю», которые были репрессированы за участие в Январском восстании<sup>3</sup>.

Оба письма были написаны Краевским на исходе 1898 г. Адресатом первого с них, датированного 26 октября / 7 ноября 1898 г., был Станислав Либицкий. Либицкий, родившийся в 1856 г., окончил юридический факультет Варшавского университета. Он был не только пользующимся признанием юристом, но также активным общественным деятелем, известным публицистом. На страницах юридических журналов («Gazeta Sądowa» - «Судебная Газета»), также ежедневных изданий («Kurier Codzienny» - «Ежедневный Курьер»; «Gazeta Warszawska» - «Варшавская Газета») он публиковал множество статей, популяризовавших полезные

юридические знания. С 1889 г. он стал редактором «Судебной газеты», а с 1896 г. - «Ежедневного Курьера»<sup>4</sup>. Немного погодя он стал владельцем «Ежедневного Курьера». Либицкий также был одним из передовых деятелей быстро развивающегося в Царстве Польском национального движения.

Зато адресат второго письма неизвестен, хотя он принадлежал к кругу друзей Либицкого. В архивных документах не сохранился конверт письма, а сам Краевский не информирует, кому писал. Второе письмо Краевский написал 1/13 декабря 1889 г., будучи обеспокоен отсутствием ответа Либицкого. Кроме описания жизни и трудностей поляков в Тюмени, Краевский просил получателя письма вмешаться и напомнить Либицкому о проблемах польских ссыльных. Адресат исполнил эту просьбу, так как письмо дошло до Либицкого. Поскольку Станислав Либицкий был активным деятелем польского национального движения, русская жандармерия в 1899 г. начала против него следственное дело. Именно во время жандармского обыска квартиры Либицкого в руки властей попали письма Краевского<sup>5</sup>.

По-видимому, Краевский не раскрыл имени адресата, так как он опасался, что содержание письма могут узнать несоответствующие лица. Стоит подчеркнуть, что в письмах Краевского - кроме подписей автора - не встречаются никакие имена. Описывая разные события и мероприятия, автор использовал обобщающие местоимения: «некоторые из нас», «часть из нас» и т. п.

Численность поляков в Тюмени, которую Краевский считал за «один из значительных сибирских городов - а в торговом отношении за слишком первый»<sup>6</sup>, он оценил в несколько сотен человек. Наряду с этим он констатировал, что Тюмень является главным скоплением поляков в Сибири. Насколько оценки автора, касающиеся численности польской колонии в Тюмени, были правильными, настолько тезис, что Тюмень была «главным скоплением поляков в Сибири», был невообразим. В Сибири были местности, в которых польских ссыльных и эмигрантов было не только больше, чем в Тюмени, но они были более активными и лучше

организованными. По данным Переписи 1897 г. в Тюмени проживало 380 человек, считавших польский язык и римско-католическое вероисповедание родными, еще 104 поляка проживали в Тюменской области<sup>7</sup>.

Краевский в письмах писал, что все поляки в Тюмени состояли из двух основных групп: сосланные в Сибирь январские повстанцы и их семьи, а также лица, которые в Тюмень прибыли «с целью изыскания себе места в промышленности или торговле»<sup>8</sup>. Краевский был убеждён, что нужно покровительствовать особенно тем последним, как менее сознательным в национальном отношении и более податливым русификации.

По мнению Краевского, большой проблемой поляков было неимение в Тюмени костёла и римско-католического прихода. Он писал, что вследствие этого некоторые «меньше развитые» представители польского общества в поисках духовного утешения начали «появляться там, где им не надо было показываться»<sup>9</sup>, то есть в православной церкви. Краевский, наверное, имел в виду тех, кто во время Переписи 1897 г. родным языком назвал «польский», а вероисповедание - православным. В 1897 г. в Тобольской губернии таких лиц было 127, хотя в самой Тюмени – только несколько<sup>10</sup>.

Чтобы противодействовать этой тенденции, в Тюмени была образована постоянная часовня в помещении, нанятом у частного владельца. Там в каждые воскресенья и праздники собиралась вся «польская эмиграция, из Царства Польского, Литвы и Жмуди», и несколько раз в году приезжал из Тобольска ксёндз. Краевский писал, что помещение для часовни было нанято «год тому назад». Вытекает отсюда, что часовня была учреждена на исходе 1897 г. Появление часовни стало причиной увеличения расходов, так как, кроме оплаты за наём квартиры, нужны были средства на путевые расходы священника из Тобольска и его содержание в Тюмени. Автор писал, что расходы ещё увеличатся, так как принято решение о назначении «для Тюмени постоянного ксёндза», которого придётся содержать и платить жалование. Во втором из писем Краевский заключает, что «ныне мы



достигли цели и будем иметь постоянного католического ксёндза». Надо думать, что русское начальство прислушалось к заботам поляков и согласилось на создание в Тюмени римско-католического прихода<sup>11</sup>.

Вопрос существования в городе часовни и проблему регулярных контактов со священником Краевский считал самыми значительными. Но наравне значительным была – по мнению Краевского – проблема учреждения польской читальни и обеспечение полякам всеобщего и свободного доступа к польским книгам и польской прессе. «Значительное количество польских ребят и даже взрослых – писал Краевский – не знает достаточно своего языка»<sup>12</sup>. От того уже только один шаг к потере национального сознания. В Тюмени проживало в ту пору несколько десятков лиц римско-католического вероисповедания, которые за родной язык признавали русский<sup>13</sup>.

По мнению Краевского, гораздо легче было собрать деньги на содержание прихода, чем на учреждение читальни. Вытекает отсюда, что поляки в Тюмени с гораздо большим пониманием относились к необходимости несения расходов на религиозные цели, чем на культуру и просвещение.

Краевский считал учреждение читальни, а может быть, и польской школы – об этом он писал во втором письме – задачей сугубо важной. Как он писал, «здесь, с разрешением или без разрешения создать её – крайняя необходимость»<sup>14</sup>. Он убеждал, что по причине нехватки доступа к польским книгам и газетам поляки, желающие читать, посещают русские читальни и библиотеки, в которых они подвергаются опасности русификации и антипольской пропаганды. Как бывший повстанец, он с ужасом наблюдал, что в русских читальнях представители польской эмиграции узнают, что повстанцы жгли и убивали русских «бедных и беззащитных солдат, и притом спящих»<sup>15</sup>. Он был этим очень взволнован. Не потому, что русские писали такие вещи, а поэтому, что отдельные поляки в это верили.

Краевский не сомневался, что учреждение польской читальни будет трудной задачей. Речь идёт не только о финансах. В первом из писем он

писал: «Разрешение на открытие польской читальни кажется нам невозможным». Во втором письме добавлял, что уже проведены переговоры по этому делу. Наверное, на исходе ноября или в начале декабря 1898 г. был поднят вопрос и проведены первые хлопоты, касающиеся учреждения такой читальни.

Неизвестный чиновник, с которым разговаривали по этому вопросу, ответил прямо, что поляки не имеют никаких шансов на получение согласия на существование читальни, которая будет носить название «польская». Он же посоветовал, чтобы кто-нибудь из представителей польской колонии подал прошение на разрешение открыть читальню и библиотеку, действующие на коммерческих условиях, или частным образом давал бы в прокат книги, собранные в одном из домов. Краевский не представил подробностей переговоров с чиновником, который советовал, каким способом усыпить чуткость властей и получить разрешение на открытие читальни, в которой начальство не будет вникать в список предложенных заглавий с условием, что эти издательства будут легальные и одобренные цензурой. Этот самый фрагмент письма был подчеркнуты красным карандашом следственными жандармами, и, может быть, в этом деле были предприняты действия для выяснения, кто из чиновников оказался таким отзывчивым.

В своих письмах Краевский подчёркивал, что если удастся установить польскую читальню, то её существование без финансовой помощи со стороны соотечественников из Царства Польского будет невозможным, так как ссыльные в Тюмени не имеют нужных средств. Следовательно, он обращался с призывом бесплатно присылать в Тюмень польские газеты и книги и даже охватить тюменскую читальню постоянным покровительством. В драматических словах он просил о «вырывании гибнущих сотен из пропасти, в которую падают не по своей, а общества вине, которое так мало думает и заботится о сыновьях-повстанцах 1863 года»<sup>16</sup>.

Превосходным поводом к активизации польских ссыльных в вопросе народной культуры и просвещения было – по мнению Краевского –

празднование столетней годовщины рождения Адама Мицкевича. Это событие планировали отметить торжественно. Из первого письма вытекает, что в Тюмени был создан неформальный комитет празднования столетней годовщины со дня рождения великого поэта. Председателем этого комитета был выбран именно доктор Краевский. На собрании комитета было принято решение, чтобы празднование годовщины происходило в нескольких формах.

Первым пунктом программы празднования было торжественное богослужение в тюменской римско-католической часовне, на которое планировали пригласить ксёндза из Тобольска.

Главное торжество должно было произойти ровно в годовщину дня рождения Мицкевича, то есть 24 декабря 1898 г. (по новому стилю). В этот день запланировали собрание в польском клубе. Программа празднования предполагала представление биографии поэта, декламацию стихов и презентацию «живых картин». Затем все собравшиеся должны были сесть за рождественский ужин. Во время торжества запланировали раздать бедным польским ссыльным сочинения Мицкевича, а также собрать деньги для бедного ученика-поляка на вступительный взнос в Тюменскую реальную школу. Планировали также в этот день выслать внеочередную телеграмму в Варшаву, где готовили открытие первого в Царстве Польском памятника Мицкевичу. Поскольку такая телеграмма могла быть написана единственно на французском языке, Краевский просил Либицкого о соответствующем редактировании телеграммы<sup>17</sup>.

С первым письмом Краевский переслал Либицкому также 31 рубль, собранный среди поляков. Вместе с тем просил о покупке и присылке двадцати пяти томов дешевых собраний сочинений Мицкевича, а также – «если это возможно» - одно лейпцигское или парижское издание, два вставленных в раму портрета великого поэта, два его «бюста» на цоколе, четыре гипсовых медальона, 30 небольших металлических бюстов Мицкевича, а также книги Петра Хмельёвского о Мицкевиче<sup>18</sup>.

К сожалению, мы не знаем, какие из этих планов завершились успехом. В польской прессе конца 1898 и начала 1899 гг., не только издаваемой в Царстве Польском, но также в Галиции, не удалось найти ни перепечатки телеграммы, о которой писал Краевский, ни информации о праздновании в Тюмени столетия со дня рождения Мицкевича. В «Kurierze Codziennym» («Ежедневном Курьере») мы не найдём на эту тему ни одного упоминания, хотя материалов о подготовке к празднованию дня рождения А. Мицкевича и донесений с самого празднования очень много. Неужели редакция боялась опубликовать материалы, которые могли ей принести беспокойство со стороны цензуры или полиции?

Однако это не означает, что торжество в Тюмени не произошло. Наверное, не прошло так, как было запланировано, потому что заказанные Краевским предметы были высланы из Варшавы в Тюмень лишь 12/24 декабря 1898 г.,<sup>19</sup> и, следовательно, они не могли добраться вовремя. Причины опоздания нам неизвестны. Мы не знаем также итога призыва бесплатно сдавать польским ссыльным в Тюмени книги польских издательств и собрания сочинений Мицкевича. В отчёте Комитета по постройке в Варшаве памятника Адаму Мицкевичу говорится, что по случаю торжественного открытия статуи от поляков из глубин России пришло более 30 поздравительных телеграмм, но не упоминается о телеграмме из Тюмени. Такие телеграммы приходили, между прочим, из Иркутска, Томска и Тобольска<sup>20</sup>. Вопрос требует дальнейшего исследования, и определения сохранились ли в архивных материалах какие-то следы.

Представленные в письмах Ю. Краевского проблемы касались, наверное, большинства польских колоний в Сибири. Из писем вытекает то, что наиболее важным для польских ссыльных были два вопроса: свободный доступ к религиозным услугам, а также к польской литературе и прессе. Последний вопрос обозначал возможность доступа к польской культуре, связь с родиной и её актуальными проблемами. Однако доступ к религиозным практикам так же, как и к польской культуре, сталкивался с

многочисленными препятствиями. Кроме политических помех, существовали серьёзные экономические препятствия. Иногда последние оказывались непреодолимыми, так как польские ссыльные, обычно бедные, не имели средств на содержание римско-католических приходов и культурных учреждений. Даже если начальство не мешало, то власти не помогали в решении этих проблем. Жители Царства Польского тоже всё более и более прохладно относились к судьбам бывших повстанцев и не вполне понимали необходимость содействия соотечественникам в Сибири. В конце XIX в. они полагали, что большинство повстанцев умерло или в ходе многочисленных царских амнистий вернулось на родину, а в Сибири остались только те ссыльные, которые сами этого пожелали.

---

<sup>1</sup> ГАРФ. Ф. 1167. Оп. 2. Д. 2607.

<sup>2</sup> Станислав Карнацевич в своих воспоминаниях «Очерки старой Тюмени» писал: «[...] Второй такой фигурой, привлекавшей внимание жителей г. Тюмени, был тоже поляк Краевский, по профессии адвокат, сосланный в Сибирь из Польши (Варшава). Он ходил в 30-градусный мороз в цилиндре и лёгком пальто. Он был обременён семьёй, имел, кажется, 4 дочерей и одного сына Людвига, учившегося в Реальном училище. Дочери повыходили замуж. Он с женой уехал потом в Польшу». Неизвестно, писал ли Карнацевич о том самом Краевском. См.: [Электронный ресурс] URL: [http://www.nnre.ru/istorija/ocherki\\_staroi\\_tyumeni/p18.php](http://www.nnre.ru/istorija/ocherki_staroi_tyumeni/p18.php), [30. 12. 2013].

<sup>3</sup> См.: [Электронный ресурс] URL: <http://www.genealogia.okiem.pl/powstania/index.php?nazwisko=Krajewski> [30. 12. 2013].

<sup>4</sup> Газету печатало издательство «Gebertner i Wolff» («Гебертнер и Вольф»). Постоянными сотрудниками журнала были, среди прочих, Болеслав Прус, Пётр Хмельёвский, Юлош Статтлер, Ян Барщевский, Владислав Уминский и Элигтош Невядомский.

<sup>5</sup> Wielka Encyklopedia Powszechna Ilustrowana. Serya I. T. XLIII-XLIV. Warszawa, 1910. S. 403; ГАРФ. Ф. 217. Оп. 1. Д. 190 - «Дело о привлечении к дознанию редактора газеты «Курьер варшавский» Ф.О. Новодворского; И.С. Войциковского, В.Л. Блюка и С.А. Либицкого, обвиняемых в принадлежности к польской национал-демократической партии».

<sup>6</sup> ГАРФ. Ф. 1167. Оп. 2. Д. 2609. Л. 6.

<sup>7</sup> Первая Всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. 78 - Тобольская губерния. СПб, 1905. С. 98-99.

<sup>8</sup> ГАРФ. Ф. 1167. Оп. 2. Д. 2609. Л. 6.

<sup>9</sup> Там же. Л. 3, 6.

<sup>10</sup> Первая Всеобщая перепись населения... С. 82, 98.

<sup>11</sup> ГАРФ. Ф. 1167. Оп. 2. Д. 2609. Л. 3, 6.

<sup>12</sup> Там же. Л. 6.

<sup>13</sup> Первая Всеобщая перепись населения... С. 98.

<sup>14</sup> ГАРФ. Ф. 1167. Оп. 2. Д. 2609. Л. 3.

<sup>15</sup> Там же. Л. 6.

<sup>16</sup> Там же. Л. 7.

<sup>17</sup> По закону была запрещена отправка телеграмм на польском языке.

<sup>18</sup> ГАРФ. Ф. 1167. Оп. 2. Д. 2609. Л. 2. Дело касается книги Хмелевского «Adam Mickiewicz. Zarys biograficzno-literacki». Т. 1-2. Warszawa-Kraków, 1886.

<sup>19</sup> ГАРФ. Ф. 1167. Оп. 2. Д. 2609. Л. 1-2.

<sup>20</sup> Kurier Codzienny. 1899. № 18. 6/18 stycznia 1899 r. S. 1.

**Е.А. Дегальцева**

*Бийск, технологический институт*

**МОДЕЛИ АДАПТАЦИИ ПОЛЬСКИХ ССЫЛЬНЫХ В СИБИРИ**

**E.A. Degaltseva**

*Biysk, Technological institute*

**ADAPTATION'S MODELS OF POLISH EXILES IN SIBERIA**

**Аннотация.** Исследования в области социальной истории и истории повседневности требуют применения новых методологических подходов. В этой статье автор исследует модели адаптации польских ссыльных в Сибири во второй половине XIX в., дает классификацию конкретных судеб, исследует специфику адаптации в условиях политической ссылки.

**Ключевые слова.** Польская ссылка, адаптация, история Сибири второй половины XIX в.

**Annotation.** The research in the field of social history and the history of daily life require the application of new methodological approaches to examine them. The author explores models of adaptation of Polish exiles to Siberia during the second half of the 19th century in this article, gives a classification of specific fates. She investigated the specificity of adaptation in exile political prisoners.

**Key words.** Polish exile, adaptation, the history of Siberia in the second half of the 19<sup>th</sup> century.

В современном обществе проблема социальной адаптации достаточно актуальна. Особенно остро она стоит для групп и индивидов, оказавшихся в стрессовой ситуации. В последнее время появился ряд исследований, рассматривающих исторический вектор данной проблематики. Так, О.Н. Шелегиной выделены виды и формы адаптаций, их историко-этнографические (XVII—XX вв.) и социокультурные аспекты (XVIII — начало XX вв.), рассмотренные на основе комплексного подхода, анализа

археологических, исторических, этнографических и лингвистических источников<sup>1</sup>.

Ссылка в Сибирь в дореволюционный период становилась серьёзным испытанием личности и физических сил человека на прочность. Поляки стали массово ссылаться в Сибирь за участие в восстании 1830 – 1831 гг. В 1839 г. ряды невольников пополнили поляки по делу «товарищеской организации польского народа», участвовавшей в заговоре Конарского. Большинство политических ссыльных этого периода являлись дворянами, и лишь небольшую часть составляли солдаты из крестьян. Некоторые из них уехали из Сибири по амнистиям 1841 и 1856 гг. Устав о ссыльных 1822 г. разрешал им жениться на местных женщинах, «ежели они согласятся», и некоторые поляки осели в Сибири<sup>2</sup>. В 1832 г. к своим мужьям, находящимся здесь в неволе, прибыло на поселение в Тобольскую губернию 1100 женщин. Среди них были и польские женщины<sup>3</sup>.

С 1863 г. в Сибирь высылаются поляки - участники второго польского восстания. Всего же прибыло в Сибирь за неполных 4 года (1863-1866 гг.) вместе с добровольно пришедшими членами семей около 19 тыс. человек. Половина из этого числа получила наказание в виде «водворения», остальные ушли на каторгу (3894), поселение (2153), «на житье» (2254). Тогда вместе с ними прибыло 1830 чел. В ссылку за мужьями проследовали жены Клечковского, капитана военного инженера Николая Люри, артиллерийского подпоручика Захария Сокольского, Сосновского, Хлусевича, Доллера, Ястремского, Геденовского и др.

Польша в составе Российской империи в своей уголовно-правовой практике должна была соблюдать российское Уголовное уложение. Николай I в связи с этим писал, что «во всех таких случаях, в коих Уложение определяет смертную казнь, составляет предмет живейшей нашей заботы»<sup>4</sup>. Если преступление не нарушало «общего существования спокойствия государственного, безопасности престола и Святости Величества», то во всех прочих уголовных делах российский император, избавляя польских



преступников от смертной казни, ссылал их на вечную каторгу в Сибирь. Выстраиваемые здесь польскими ссыльными модели адаптации зависели от личностных, средовых, социокультурных и др. факторов. Можно выделить следующие модели (стратегии поведения):

**Уход в науку.** Поляки активно вели научные исследования, сотрудничали с музеями. На их знаниях и энтузиазме работали Минусинский (А.И. Венцковский, Ф. Кон), Иркутский (И.Д. Черский, Н.И. Витковский), Енисейский (М.О. Маркс, Михалевиц) и другие музеи<sup>5</sup>. Значительный вклад в дело научного освоения Сибири внесли А. Чекановский (собрал коллекцию насекомых, грибов, вел метеорологические и геологические исследования), И.Д. Черский, Б.И. Дыбовский (биологические и зоологические исследования), В. Ксенжопольский, К. Нейман, Ф. Миллер, З. Венгловский. Археологические (Н.И. Витковский), метеорологические (М.О. Маркс), зоологические (В. Годлевский, Б.И. и В.И. Дыбовский), этнографические и антропологические (Ф. Кон, В.Л. Серошевский, Б. Шостакович, Э.К. Пекарский, Н.А. Виташевский), геологические и географические (А.Л. Лекановский, И.Д. Черский, А.И. Венцковский), палеонтологические (И.Д. Черский), искусствоведческие (С. Вронский, В.В. Флек, В.Ф. Оржешко) исследования поляков не потеряли своего значения до сих пор.

**Ремесленная, культурно-просветительная деятельность.** Поляки на поселении работали в своих мастерских (портных, сапожных, столярных). В Енисейске обзавелись кустарными мастерскими пан Халевинский и пан Шибковский, под Иркутском держал свою мельницу Г. Миткевич<sup>6</sup>. Ссылные находили место во всех областях экономической жизни, легко приспосабливались к новой обстановке, а иногда и к совершенно новой профессии. Так, например, С.Ф. Ковалик строил глиняные печи, рабочий-металлист Роттенгрубер, сосланный в 1880 г. из Варшавы по первому варшавскому социалистическому делу, работал в г. Таре Тобольской губернии наряду с другими политическими в столярной мастерской. Лучшая мебель в городе производилась в этой мастерской. К тому же ссыльные

податного сословия были лишены в Сибири того пособия, которое получали привилегированные сословия, и должны были «снискать себе пропитание собственными средствами»<sup>7</sup>.

Особенно пополнилась Сибирь профессиональными мастерами после вынесения приговора по делу партии «Пролетариат». Так, здесь оказались высококлассные ткачи (Теофиль Блиох, Леон Дегурский, Гилярий Госткевич, Ян Гельшер, Казимир Томашевский), сапожники (Петр Домбровский, Эдуард Графинский, Малиновский) столяры (Адольф Форминский, Мстислав Маньковский, Тадеуш Пшибыславский, Ксаверий Кифер), плотники (Константин Подбельский), слесари (Антоний Поплавский, Юлиан Дрешер, Теофил Брониковский, Ян Крожевский), кузнецы (П. Заремба, Теодор Каллентрон, Теодор Крохмальский), токари (Ян Пенке), фармацевты (Болеслав Онуфрович)<sup>8</sup>.

Ссылные не имели права давать уроки, вести знакомство с учителями и учениками всех видов учебных заведений, заниматься журналистской деятельностью. Но потребность региона в интеллектуальных силах была настолько велика, что начальство уступало требованиям жизни. Ссылные поляки выступали корреспондентами многих сибирских газет (В. Серошевский, Н.Л. Виташевский, Ф. Кон, С. Лянды, Т. Рехневский), занимались медицинской (Пекарский, Михалевич, А. Одаховский, Мендшейн, Елпатьевский) и педагогической (Вильконский, Ф. Кон, С. Лянды) практикой, принимали участие в местном городском самоуправлении (Б.П. Шостакович)<sup>9</sup>.

Популяризировали искусство в Сибири бывший повстанец художник В.В. Флек, его ученик Виткевич, сын ссылного Ф.Ф. Оржешко. Они давали в Томске частные уроки рисования, закладывая основы художественного образования. Основанное при участии поляков Общество любителей художеств в Томске устраивало выставки картин, этюдов, скульптур, художественных предметов прикладного искусства. Неизвестное тогда в Сибири садоводство получило широкое развитие благодаря Б. Шостаковичу.

**Религиозная миссия (благотворительная).** Некоторые поляки, оказавшиеся в неволе, посвятили себя религиозному подвижничеству, морально помогая своим землякам.

**Сотрудничество с местной администрацией.** Многие ссыльные поляки служили у золотопромышленников, в казенных учреждениях, полиции, казначействе, как «по вольному найму», так и на государственной службе, в системе местного управления (офицер Красницкий, Балицкий, Мицкевич, Стратонович, Андржейкович, Шостакович).

**Коммерческая деятельность.** Многие поляки вели здесь торговлю. С конца 1880-х гг. на весь Балаганский округ (левый берег р. Ангары) были известны крупнейшие предприниматели (в прошлом польские повстанцы) Герман и Маевский. Их влиятельное заступничество, с которым приходилось считаться исправнику, помогало многим политическим ссыльным региона. Недалеко от них на берегу р. Ангары, поселенный после выхода с каторги открыл «питейное заведение» бывший страстный борец за независимость Польши Войцех Комар. «Эти прежние безумцы, - как писал о них Ф. Кон, - уже занимали должности в полиции, эксплуатировали туземцев, торговали водкой...»<sup>10</sup>. Так, вышедший на поселение в Верхоленск, а затем Иркутск Ю. Огрызко активно занялся разведкой новых золотоносных районов в 1880-е гг. В Якутии он занимался сельским хозяйством и учил якутов земледелию. В 1864 г. он был приговорен к смертной казни, замененной затем двадцатью годами сибирской каторги. В 1880-е гг., перебравшись из города на поселение, поляки оказались в самом центре экономической и общественной жизни. Во всех городах Сибири были лавки с надписью «Варшавский магазин», которые открывали ссыльные поляки.

**Неспособность к адаптации (срыв).** Некоторые не выдерживали тяжелых условий и сходили с ума (А. Терлецкий, В. Ксенжопольский). Были и такие, кто не могли смириться с жизнью в неволе и совершали побег (Олеховский, Янчевский, Г. Вашкевич, А. Кржижановский, В. Серошевский, Дзвонкевич, Ф. Лунге, Михалевич, К. Багряновский, Паули,

И.Б. Озембловский, Б. Славинский), а иногда шли и на крайние меры, кончая жизнь самоубийством (Л. Янович, Гуковский, Л. Янович, К. Багряновский, жена Феликса Волховского; уже прибыв в Петербург, А.Л. Чекановский; после окончания ссылки, в Париже, член партии «Солидарность» Людовик Савицкий)<sup>11</sup>. Известны случаи, когда ссыльные становились провокаторами (Паули, Маевский, Харевич, Тарантович)<sup>12</sup>.

**Продолжение революционной борьбы (побеги).** Оказавшись в невыносимых условиях, некоторые поляки продолжали борьбу: издавали подпольные издания, переправляли письма ссыльных родным, организовывали тайные общества, протестовали против каторжного произвола. Так, П. Высоцкий после неудачного побега со своими товарищами был приговорен к 1 тыс. палочных ударов сквозь строй и отправлен на Акатуевский рудник. Там он помогал декабристу М. Лунину вести переписку с товарищами, организовал тайное общество «Свободная Польша»<sup>13</sup>. Другие ссыльные поляки в ноябре 1865 г. участвовали в волнениях среди ссыльных в с. Сиваковой на Ингоде. В июле следующего года поляки подняли восстание на Кругобайкальской дороге, после которого последовало распоряжение генерал-губернатора Восточной Сибири М. Корсакова переселить польских ссыльных в самые глухие места губернии. Всего по Омскому следственному делу 1865-1868 гг. было привлечено около 80 ссыльных поляков<sup>14</sup>. В этот период участились факты неповиновения, протестов, побегов, политической агитации. Польские ссыльные по делу «Пролетариата» (1884 г.) принимали активное участие в Карийском бунте. Выйдя на поселение, активно участвовали поляки и в местной общественной жизни (И. Вильконский, П. Высоцкий).

Таким образом, можно выделить несколько адаптационных стратегий политических ссыльных - поляков, которые, однако, могли пересекаться.

---

<sup>1</sup> Шелегина О.Н., Шелегин Н.Н., Максимов И.Е. Адаптационные процессы в культуре (научно-образовательные и социокультурные аспекты) // Адаптационные

механизмы и практики в традиционных и трансформирующихся обществах. Сб. науч. тр. Вып. 2. Новосибирск, СО РАН, 2007. С. 3–19.

<sup>2</sup> ПСЗРИ. Собрание 2. Т. 1. С 12 декабря 1825 г. по 1827 г. СПб., 1830. № 499. С. 819.

<sup>3</sup> ГИАОО. Ф. 3. Оп. 1. Д. 1091. Л. 65.

<sup>4</sup> ПСЗРИ. Собрание 2. Т. 1. С 12 декабря 1825 г. по 1827 г. СПб., 1830. № 275. – С. 389.

<sup>5</sup> См.: Кон Ф. Исторический очерк Минусинского местного музея за 25 лет (1877 - 1902 гг.). Казань, 1902. С. 79.

<sup>6</sup> Вишневецкий Н.Ф. Енисейская ссылка в 1878-1893 гг. // Каторга и ссылка. 1930. № 8–9. С. 161.

<sup>7</sup> ГАТО. Ф. 3. Оп. 2. Д. 650. Л. 55.

<sup>8</sup> Василевский Л. «Пролетариат» перед судом // Былое. 1906. № 7. С. 278–280.

<sup>9</sup> Московские ведомости. 1886. 25 января.

<sup>10</sup> Кон Ф. За пятьдесят лет. М., 1932. Т. 1. С. 265.

<sup>11</sup> ГАТО. Ф. 3. Оп. 36. Д. 87 а. Л. 40–40 об.

<sup>12</sup> Кон Ф. За пятьдесят лет. Т. 2. С. 20.

<sup>13</sup> Лунин М.С. Письма из Сибири. М.: Наука, 1987. С. 22, 252.

<sup>14</sup> Коваль С.Ф. Польские ссыльные после Кругобайкальского восстания 1866 г. // Ссылка и каторга в Сибири (XVIII–начало XX в.). Новосибирск, 1975. С. 156.

УДК 325.2(=162.1):7(=512.157)

**Каролина Кондрацка**

*Варшава, Институт Искусства Польской Академии Наук*

**ССЫЛЬНЫЕ ПОЛЯКИ КАК ИССЛЕДОВАТЕЛИ ИСКУССТВА И  
МУЗЫКИ ЯКУТСКОГО НАРОДА**

**Karolina Kondracka**

*Warsaw, Institute of Art of the Polish Academy of Sciences*

**THE POLISH EXILES AS RESEARCHERS OF THE YAKUT MUSIC AND  
CULTURE**

**Аннотация.** Основная цель этой статьи заключается в представлении и оценке достижений польских ссыльных, которые занимались научным исследованием искусства и музыки среди якутов в XIX и первой половине XX вв. Благодаря этим исследованиям уровень знаний о культуре народов Сибири, особенно якутов, значительно повысился, что оказалось неоценимым шагом в изменении восприятия Сибири.

**Ключевые слова.** Польская ссылка, исследователи Сибири, культура якутов, музыка.

**Annotation.** The main objective of this paper is to present and evaluate achievements of the Polish exiles who engaged themselves in scientific, cultural and musical research among Yakuts in the 19<sup>th</sup> and the first half of the 20<sup>th</sup> century. Thanks to this research state of knowledge of Siberian cultures, especially of the Yakuts, was significantly raised what turned out to be an invaluable step into changing perception of the Siberia.

**Key words:** Polish exile, researchers of Siberia, Yakuts culture, music.

В XIX и начале XX вв. политика Российской империи по отношению к польскому народу была направлена на ликвидацию государственной автономии, интеграцию польских территорий в состав Российской империи и распространение русского языка и культуры на завоеванные территории.

В результате постоянной борьбы против процесса русификации тысячи людей были депортированы в Сибирь, где проживали в тяжёлых условиях и занимались работой. Во многих случаях естественное желание познания окружающего края и его жителей превратилось в регулярные научные исследования и сотрудничество с Русским географическим обществом, Российской академией наук и другими институтами.

Из всех местностей, в которые царская власть депортировала поляков, Якутская область сыграла важную роль в процессе научных исследований языка и фольклора местного населения. Среди ссыльных особенно много поляков стало пионерами изучения жизни и культуры якутов, а их рукописные и печатные материалы до сих пор являются предметом польских и международных конференций.

Среди польских ссыльных, которые занимались исследованиями якутского народа, можно назвать Вацлава Серошевского, Николая Виташевского, Эдуарда Пекарского, Сергея Ястремского и Василия Трошанского.

Первый ученый, **Вацлав Серошевский** (24.08.1858 - 20.04.1945), прожил в Якутии 12 лет. Родился в местечке Вулька-Козловска в Польше, которая в то время входила в состав Российской империи. За участие в антиправительственных кружках, а после ареста - в протесте узников, он был приговорен военно-окружным судом к каторжным работам, которые, ввиду его несовершеннолетия, были заменены ссылкой в Сибирь, куда он прибыл весной 1880 г. из Верхоянска, в котором он прожил 3 года, Серошевский был переведен в Средне-Колымск, а затем в Андылах, где он решил стать писателем. Его первым написанным в ссылке рассказом был «Хайлах», а вторым – «Осенью». Оба были нелегально привезены в Европу и опубликованы в варшавской газете «Głos» в 1887 – 1888 г. Следующим местом, в котором жил и писал Серошевский, был Баягантайский улус, и, наконец, почти пять лет он прожил в Намском улусе, в котором занимался земледелием и дальше описывал жизнь и деятельность якутов. В 1896 г. на

средства Иркутского отдела Русского географического общества была издана его книга «*Якуты. Опыт этнографического исследования*» (том I), за которую он получил золотую медаль и которая до сих пор является основой для каждого, кого интересует якутская культура. Необходимо отметить, что Серошевский вместе с польским сыльным Брониславом Пилсудским (1866 – 1918) изучал жизнь, искусство и музыку айнов с Хоккайдо, а в период пребывания в Баягантайском улусе познакомился с **Эдуардом Пекарским** (25.10.1858 – 29.06.1934), вторым известным исследователем якутского народа.

Проблемы Пекарского с законом надо искать в его революционной деятельности во время учёбы в Харьковском ветеринарном институте. Пекарский примкнул к молодёжи, активно участвующей в революционных движениях, и когда начались студенческие волнения, а вслед за ними и аресты, укрылся от преследований. Накануне нового 1880 г. его арестовали в Москве, и военный окружной суд приговорил Пекарского к пятнадцати годам каторжных работ, которые были заменены на ссылку на поселение в Сибирь, в которую он приехал зимой 1881 г.

Эдуард Пекарский прожил в Якутии около 20 лет. Чтобы свободно общаться с якутами, он начал интенсивное изучение якутского языка, который быстро стал его увлечением. В ссылке занимался земледелием, скотоводством и огородничеством, а его первые научные статьи были посвящены земельным вопросам. Одним из наиболее важных моментов в научной деятельности Пекарского было принятие участия вместе с С. Ястремским и Н. Виташевским в экспедиции И. Сибирякова в 1894 - 1896 гг., во время которой он разрабатывал и собирал фольклорный материал (*олонхо*, песни, загадки, сказки) а также лингвистику. Кроме того, вместе с Всеволодом Ионовым собирал фольклорный материал среди жителей Ботурусского улуса. В результате исследований в 1907 – 1916 гг. было издано 3 тома «*Образцов народной литературы якуто. Словарь якутского языка*» (1907-1930) и много статей о племенных верованиях и быте якутов.



Третьим из знаменитых исследователей якутского фольклора, в научных материалах которого можно найти сведения о музыке, был **Сергей Ястремский** (20.09.1857 - 1931~1934), участник экспедиции Сибирякова. Как Вацлав Серошевский и Эдуард Пекарский, за принадлежность к революционной организации он в 1879 г. был сослан на 10 лет сибирской каторги. В октябре 1880 г. приехал в Кару, в которой жил и работал почти 6 лет, потом был отправлен в Ботурусский улус, где жил вместе с В. Трошанским в его юрте. В 1888 г. поселился в деревне Чурапче, в которой с другими ссыльными занимался земледелием и обратил внимание на культуру и фольклор якутов. Результатом этого интереса, а также участия в экспедиции Сибирякова стало издание *«Образцы народной литературы якутов»* (Ленинград, 1929), *«Грамматика якутского языка»* (Иркутск, 1900) а также *«Остатки старинных верований у якутов»* (Иркутск, 1897).

Два последних исследователя, о которых необходимо написать, это **Николай Виташевский** (28.09.1857 – 21.06.1918) и **Василий Трошанский** (7.03.1846 – 28.01.1898), которые занимались изучением шаманизма. Николай Виташевский родился в Одессе, где окончил гимназию и поступил в университет. Во время учёбы участвовал в революционных движениях, за что 30 января 1878 г. был арестован и сослан в Якутскую область. Его работы имеют ценность для музыковеда, потому что исследователь описал в них шаманские церемонии, а также сопровождающий их танец и пение. Также не без значения остается его статья о якутской словесности, в которой он разработал и представил характеристику якутской песни. Не только песни и вопросы о шаманстве увлекали Виташевского, но также эпосы *олонхо*, право и земледелие.

Василий Трошанский, могила которого находится в деревне Черкёх в Таттинском улусе, был отправлен в Сибирь – как и его товарищи-исследователи – за конспиративную деятельность против царской власти. Во время экспедиции Сибирякова он занимался собиранием фольклора, мифологии и религиозных сведений, что помогло в издании таких

публикации, как «*Наброски о якутах Якутского округа*» (Казань, 1911), «*Опыт систематической программы для собирания сведений о дохристианских верованиях якутов*» (СПб, 1911), «*Эволюция черной веры (шаманства) у якутов*» (Казань, 1903) и «*Якуты в их домашней обстановке*» (СПб, 1909). Во многих научных материалах он представлен как один из первых исследователей, которые старались полностью и научными методами разработать и представить историю якутского шаманизма, а его труды высоко ценились специалистами тематики шаманизма<sup>1</sup>.

Сведения польских ссыльных XIX в. о музыке якутов, которые мы можем найти в их научных материалах, касаются, прежде всего, вокальной музыки (песен, песен из героического эпоса *олонхо*), роли песни и танца в шаманском ритуале и в меньшей степени якутских музыкальных инструментах и кругового танца *осухай*.

Самым крупным и центральным жанром в системе якутского фольклора было *олонхо* – песенно-сказовый героический эпос, который в своей основе имел борьбу добра со злом. Как писал Сергей Ястремский в книге «*Образцы народной литературы якутов*»: «Главные силы народного творчества, народной фантазии ушли на создание олонхо - сказаний о богатырях, о борьбе их с темными силами, демонами, бесами, населяющими и нижние слои неба, и преисподнюю. Олонхо начинается, обыкновенно, чем-то в роде увертюры, где идет длиннейшее описание места действия, полей, окружающих дом героя, величественного дерева на поле, дома, утвари, оружия [...]. Здесь, в олонхо, мы вступаем в очаровательный мир, полный поэзии, полный могучих красок. Живет вся природа [...]. Человек забывается как бы сном, грезя в олонхо о таких волшебных краях, где и зимы нет, а вечное лето, где вечно резвятся и поют птицы и все течет сливками и маслом, и жиром»<sup>2</sup>.

Дополняя информацией Ястремского, Вацлав Серошевский в монографии «*Якуты. Опыт этнографического исследования*» об *олонхо* написал, что это «самая установившаяся и законченная из форм якутского

народного творчества; в ней личному творчеству отведено меньше всего места. К точному заучиванию и дословной передаче *олонго* побуждает и то, что они густо унизаны аллитерациями и стихами. Язык *олонго* дышит древностью»<sup>3</sup>.

Творцами, исполнителями и хранителями *олонхо* были *олонхосуты*, т.е. певцы-сказители. Чтобы быть *олонхосутом*, кандидат должен был иметь хороший голос, слух и память для исполнения эпоса через несколько часов или дней. Николай Виташевский в работе «*К материалам о якутских сказках*» писал, что «олонхосут концентрирует в себе творческую силу многих якутов не одного даже поколения»<sup>4</sup>, а способ исполнения *олонхо* требует длинного обучения, что позволяет классифицировать *олонхосутов* как профессиональных исполнителей.

Сергей Ястремский в «*Образцах*» в разделе «*Народное творчество якутов*» хотя и дал много информации о божествах эпоса, борьбе, богатырях, трех мирах, презентуя при этом мораль и принципы народа, но информации, касающейся музыки, самого исполнения и способов пения, мы не найдем. Некоторые скромные сведения об исполнении включил в свою статью Виташевский, который писал: «Самое повествование передается речью в несколько возвышенном тоне, а вставляемые чужие слова - пением, причем на характере пения отражается характер говорящего лица, т. е. речь смертной женщины – тоненьким голосом, речь абасы – грубым басом и т. д. (зародыш драмы?)»<sup>5</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что в монографии Вацлава Серошевского в разделе о народном творчестве якутов автор опубликовал нотную запись, бывшую отрывком из песни *олонхо*, которую современные исследователи фольклора считают за одну из первых этого типа записей в описаниях ссыльных поляков музыки якутов. Эта песня-ламент девушки исполнена была в манере *дэгэрэн ырыа*, характерной для петых частей *олонхо*. К сожалению, автор не сказал ничего больше, например, из какого эпоса эта песня<sup>6</sup>.

Что касается якутских песен, к сожалению, нотных записей нет. Мы располагаем, прежде всего, текстами песен ссыльных на якутском языке или в переводе на русский, а среди наиболее важных изданий имеем статью «*Материалы для изучения народной словесности*» Виташевского, «*Образцы народной литературы якутов*» Ястремского и «*Якуты*» Серошевского. Автор «*Материалов*» разделил якутский фольклор на устное и специально-религиозное творчество, а далее устное творчество - на песни, сказки и рассказы. Он представил читателям 11 текстов, которые охарактеризовал и классифицировал. На их основе он выдвинул предложение об импровизационном и архаическом характере якутского пения и поделил якутских исполнителей на профессиональных и непрофессиональных. Среди профессионалов нашлись шаманы, *олонхосуты* и певцы, среди других - любители песни.

С импровизационным и архаическим характером песни не согласился Вацлав Серошевский, который в монографии представил новую систематизацию якутского пения. Причины ошибки автор усматривал в закрепленных неправдивых сообщениях, помещенных в публикациях, а также в недостаточном изучении якутской культуры и языка. Устное творчество он разделил на песни-импровизации и настоящие, якутские песни. Кроме того, выделил мужские и женские песни, среди которых нашлись произведения о любви, богатырях, описывающие, шаманские и танцевальные. Систематизация якутской песни, представленная Серошевским и Виташевским, стала основой для классификации, которую далее сделали музыковеды Марк Жирков и Эдуард Алексеев<sup>7</sup>.

На песенное творчество якутов обратил внимание и С. Ястремский, который в «*Образцах*» поместил тексты четырех песен: «*Зима*», «*Наступление лета*», «*О происхождении человека*» и «*Песня на кумысном пире*». Однако он относился к песне без энтузиазма, в отличие от *олонхо*, о чем могут свидетельствовать следующие слова: «Самый, пожалуй, слабый род якутской поэзии - это песни. Слабы здесь попытки описать зиму, лето,

кумысный праздник. Любовь народа к песне велика: воспеваются и божества, и река Лена, импровизируются любовные песни. При обряде «вешания веревки духу урочища» – опять песни. Но однообразны картины, бедны украшающие эпитеты»<sup>8</sup>.

Нужно отметить, что пение у якутов имело сильную связь с танцем (например, *осуохайом* во время кумысного праздника) и религией (шаманизм). О шаманизме и роли, какую пение и танец играл во время камлания, писали в своей монографии Вацлав Серошевский, Эдуард Пекарский в работе «*Плащ и бубен якутского шамана*» и Николай Виташевский в работе «*Материалы для изучения шаманства у якутов*». Все упомянутые писатели не только изобразили вид церемонии. Прежде всего, они описали способ игры на шаманском барабане, материалы, из каких сделан инструмент, песни, которые пели во время камлания, и, наконец, какую роль играл танец на отдельных этапах сеанса. Николай Виташевский добавочно обратил внимание на позы, которые принимал шаман во время церемонии и которые имели символическое значение.

Сведений о танцевальной и инструментальной музыке якутов в сообщениях польских ссыльных очень мало. Обычно информация о танце появлялась при обсуждении кумысного праздника *Ысыах* как его важная часть. Наиболее распространенным и любимым танцем, в котором всегда участвовало большое количество участников, был *осуохай* – традиционный хороводный круговой танец, состоящий из двух частей. В первой празднующие шли шагом и пели песни (диалог запевалы и хора), во второй – двигались прыжками. Среди ссыльных об *Ысыахе* интересно рассказывал Адам Шиманский в своей рукописи, хранящейся в Архиве Польской академии наук в Варшаве под заглавием «*Ziemia jakucka i jej mieszkańcy*» (в ней он поместил и одну праздничную песнь), а также Вацлав Серошевский в «*Якутах*».

Если речь идёт об инструментальной музыке, то наиболее популярным инструментом был *хомус* - металлический варган, вид которого очень

подробно представил Серошевский в своей монографии. Другие польские писатели только поместили в своих изданиях упоминания о нём без сведений о его истории, функциях и материалах, из которых инструмент был сделан.

Донесения ссыльных поляков о культуре и музыке якутов – это очень обширный и интересный вопрос. Многие из заключенных-исследователей, не имеющих музыкального образования, старались описать наиболее точно состояние якутской музыки в XIX в. Благодаря их деятельности, регулярным исследованиям и, прежде всего, сбору фольклорных сведений, мы знаем о жизни и культуре этого народа. Как утверждают музыковеды и этнографы, научная деятельность поляков способствовала началу регулярных исследований и охране культуры среди самих якутов. Постепенно начали возникать научные центры по сбору фольклора, появились специалисты якутской этнографии. Можно упрекать польских исследователей, что они не старались записывать якутскую музыку. Однако следует помнить сообщение из выступления Николая Виташевского, который взывал о разработке новой, музыкальной нотации, соответствующей записыванию якутской музыки<sup>9</sup>.

Причиной незначительного количества информации об инструментальной музыке мог быть сам уровень её развития, а собственно его отсутствие и недостаток информации об инструментах среди самих якутов XIX в. Как писал Марк Жирков: «До сих пор мы не пытались изучить, реконструировать и использовать единственно сохранившийся, бытующий в народе до наших дней самобытный массовый музыкальный инструмент хомус, не интересовались ударными и струнными инструментами. Мы точно не знаем, какие музыкальные инструменты бытовали у якутов на протяжении всей их многовековой истории. Не знаем мастеров-исполнителей, виртуозно владевших этими инструментами»<sup>10</sup>.

Хотя XIX и первая половина XX вв. были периодом, когда исследования культуры и музыки якутов начинали развиваться, бесспорный вклад в их сохранение и распространение имели польские ссыльные. Нужно заметить, что якутские и российские музыковеды во время анализа якутской

музыки (особенно вокальной) до сих пор ссылаются на научные материалы польских исследователей.

---

<sup>1</sup> Армон В. Польские исследователи культуры якутов. Москва, 2001; Россия и Польша. Историко-культурные контакты. Новосибирск, 2001; Поляки в Якутии. Материалы научно-практической конференции. Якутск, 1998.

<sup>2</sup> Ястремский С. Образцы народной литературы якутов. Ленинград, 1929. С. 2 – 3.

<sup>3</sup> Серошевский В. Якуты. Опыт этнографического исследования. Т. I. СПб, 1896. (Москва, 1993). С. 589.

<sup>4</sup> Виташевский Н. К материалам о якутских сказках // Живая старина. XXI. Петроград, 1914. С. 451.

<sup>5</sup> Там же. С. 450.

<sup>6</sup> См.: Серошевский В. Указ. соч. С. 571.

<sup>7</sup> См.: Алексеев Э. Новое в радиационных стилях якутского музыкального творчества «дьэрэтии ырыа» и «дэгэрэн ырыа». Москва, 1964; Жирков М.Н. Якутская народная музыка. Якутск, 1981.

<sup>8</sup> Ястремский С. Указ. соч. С. 2.

<sup>9</sup> См.: Живая старина. XXIII. Вып. I-II. Петроград, 1915. С. XXII – XXV.

<sup>10</sup> Жирков М.Н. Якутская народная музыка. Якутск, 1981. С. 66.

**Мариуш Кулик**

*Варшава, Институт Истории Польской Академии наук*

**СИБИРСКАЯ ДЕРЕВНЯ В ГЛАЗАХ ПОЛЯКОВ,  
НАПРАВЛЯЮЩИХСЯ НА РУССКО-ЯПОНСКУЮ ВОЙНУ**

**Mariusz Kulik**

*Warsaw, Institute of History of the Polish Academy of Sciences*

**SIBERIAN VILLAGE IN THE EYES OF THE POLES GOING TO RUSSO-  
JAPANESE WAR**

**Аннотация.** Во время Русско-японской войны ряд поляков оказались на Дальневосточном фронте. Часть из них оставили дневники и письма, в которых описали свою дорогу через Сибирь, что их поразило.

**Ключевые слова.** Русско-японская война, Сибирь, поляки, путешествие, деревня.

**Annotation.** During the Russo-Japanese war a number of Poles ended up in the Far East front. A part of them left diaries and correspondence. In them they wrote about their way through Siberia and what impressed them.

**Key words.** Russo-Japanese war, Siberia, Polish, journey, village.

Русско-японская война 1904-1905 гг. раньше часто встречалась в прессе, многочисленных источниках и книгах, но сейчас постепенно уходит в забвение. Некоторое время назад она была в памяти лиц, участвовавших в ней или слышавших о ней воспоминания. И теперь в некоторых семейных традициях ещё сохранились рассказы о том, как дедушка или прадедушка был в Китае и даже в Японии. Прежде всего, это воспоминания участников Русско-японской войны 1904-1905 гг. Некоторые из них изданы, но большинство поддается забвению.

Библиография Русско-японской войны 1904-1905 гг. очень богата, но её тема, прежде всего, сводится к описанию военных действий и русского



Дальнего Востока. Кроме того, среди этих источников есть много воспоминаний и писем, которые показывают путь военных эшелонов через Сибирь на маньчжурский фронт и повседневную жизнь в армии.

До сих пор не получалось точно определить число поляков, участвовавших в этой войне. Можно считать, что их было около 45 000 человек: офицеров, нижних чинов, врачей и медицинского персонала, служащих в сухопутных войсках и военно-морском флоте. Информация для каждого рода войск разная. В русском офицерском корпусе сухопутных войск поляков было около 17%, а во флоте около 6%. Нижних чинов в сухопутных войсках - 10%, а во флоте - около 2%<sup>1</sup>.

Некоторые из поляков оставили воспоминания и корреспонденцию, описывающую вышеупомянутый военный конфликт. Среди них были Леон Барщевский, Антоний Боглевский, Юзеф Довбор-Мусьницкий, Якуб Шишко и Иузеф Шмигель. Большинство из них офицеры, и только последний был представителем нижних чинов.

- Леон Барщевский (1849-1910) состоял в военной службе с 1868 г. Служил в Туркестанских линейных батальонах, а с 1900 г. в 188-м Красноставском резервном полку, расположенном в Седльце. Исправлял должность командира батальона в чине полковника. Во время войны он был отправлен на Дальневосточный фронт, где должен был занять пост командира полка<sup>2</sup>. После себя оставил неопубликованный дневник Русско-японской войны<sup>3</sup>.

- Антоний Фабиан Боглевский (1863-1905) родился в Плоцке, где его отец исправлял должность президента города. Военную службу начал в 1881 г., окончил 1-е Павловское военное училище в Петербурге. Был офицером 6-го стрелкового полка, который квартировал в городе Кельце. Исправлял должность командира 6-й роты (1890-1904 гг.)<sup>4</sup>. Во время войны был в чине капитана и погиб в сражении у Сандепу. Оставил после себя сборник корреспонденции с войны<sup>5</sup>.

- Якуб Шишко, Богуш-Шишко (1855-1942). В военной службе находился с 1873 г. Окончил юнкерское пехотное училище в Москве и до 1904 г. служил в 66-м Бутырском пехотном полку, который квартировал в городе Холме. По своему желанию был переведён в 28-й Восточносибирский стрелковый полк и участвовал в обороне Порт-Артура. Служил в этом полку до 1913 г. Участник Первой мировой войны. Написал интересный дневник с Русско-японской войны, прежде всего, обороны Порт-Артура<sup>6</sup>.

- Юзеф Довбор-Мусницкий (1867-1937). В военной службе с 1886 г. Окончил 2-е Константиновское военное училище и Николаевскую академию генерального штаба. Во время Русско-японской войны был капитаном/подполковником штаба I Сибирского Армейского Корпуса<sup>7</sup>.

- Юзеф Шмигель во время мобилизации попал в 5-й стрелковый полк, который квартировал в городе Кельце. Написал интересные воспоминания о Русско-японской войне, которую описал с точки зрения солдата<sup>8</sup>.

Все вышеупомянутые авторы описывали свои приключения, наблюдения, различные страны и их жителей. Можно найти много описаний Сибири. Антони Боглевский из Варшавы на Дальний Восток выехал военным эшелоном 5/21 ноября 1904 г. После нескольких дней путешествия доехал до Уфы, откуда послал письмо, в котором описал город и проинформировал сына о ценах на продукты в губернии. Далее он восхищался горами Урала, хвалил пейзажи, природное богатство, леса и чрезвычайную дешевизну земли (десятина земли с лесом стоила 10-30 рублей). Как он сам утверждал «(...) не хватает только капиталов и трудоспособного профессионала (...)». Похожа на это письмо и дальнейшая корреспонденция Боглевского, которую он писал из Челябинска. В воспоминаниях из этого города Боглевский обращал внимание на местное богатство, развитую пищевую промышленность и торговлю (лошадьми и скотом). Как и раньше, он написал о ценах на продукты в губернии. Он заметил, что в 1905 г. на территории Западной Сибири был большой урожай. От жителей он слышал, что бывают

случаи, когда неурожаи могут продолжаться 2-3 года, как было, например, в Омске<sup>9</sup>.

Пейзажами Урала восхищались и другие. Шишко называл их «чудесными картинами природы». Можно было встретить и юмористические инциденты, как на станции в Сызрани. Шишко хотел купить булку и выбрал продавщицу, кричавшую громче, чем другие. Булки были по выбору с молитвой – «Отче наш» и «Бог, меня помилуй». Выбрал вторую «(...) и, действительно, булка оказалась такой, что с уст вырвалось «помилуй меня, Бог!» – кислая, невыпеченная и из затхлой муки». На следующих станциях можно было купить много вещей, например, голова могучего лося-рогоносца стоила 30 рублей<sup>10</sup>.

Шмигель первый раз в жизни видел высокие горы Урала. Он восхищался панорамой, природой, лесами и железной дорогой, которая вела вершинами и туннелями. Писал также о столбе на границе Европы и Азии около станции Уржумка<sup>11</sup>.

По дороге из Челябинска в Омск Шишко обратил внимание на покрытый снегом пустырь. Едущий с ним в купе сибиряк сказал ему, что 10 лет назад здесь были прекрасные леса, но исчезли во время постройки Транссибирской железной дороги. Кажется, что леса больше истребили переселенцы из Европейской России. Поселенцы, получив землю, выжигали большие пространства лесов. Пожары лесов вызывали также идущие паровозы. По мнению сибиряка: «Вообще пропадало и пропадает богатство и благополучие будущего этой страны из-за небрежности власти. Сколько плодородной пахотной земли пропало, и реки с истреблением лесов уменьшились и высохли. Когда были леса, был совсем другой климат, и другая жизнь местных людей... Так, не было кому заботиться об этой богатой стране ... Потому что к Богу высоко, а к царю далеко, а потому, кто что хотел, то и делал». Он говорил также о неудачном испытании оросительной системы, построенной на территории между Челябинском и Омском. До этого хотели использовать реки и горные потоки. По его

мнению, начинанию не повезло из-за «подлых порядков в государственной администрации».

На вопрос об удивительных объектах, видимых на местности, собеседник ответил: «По всей Сибири владельцы в деревнях и селах как летом, так и зимой свои стада выгоняют в поле, и пастбище без никакого надзора. Видите эту деревню, около которой мы проезжаем, а за ней в поле большие хлева – это *промиты*, значит, прикрытие для скота, чтобы в случае сильных морозов или метели имели, куда укрыться. Здесь скот привык к морозам – в самые сильные морозы пастью из снега выкапывают себе замерзающую пищу. Но хорошие хозяева ещё осенью ставят на полях большие стога сена и соломы, чтобы помочь своим стадам продержаться зиму. О, эти темные груды на снегу – это остатки пищи. В зимнюю пору скот страшно худеет и портится – он похож на скелеты, обтянутые кожей и *лохматой* шерстью, а когда идёт весна, когда солнце подогрывает, снег начинает таять и трава из-под него вырастает, когда эти снеговые пространства покроет буйная зелень и ароматные цветы, тогда для скота наступает блаженная пора, и в течение короткого времени трудно его узнать: бока выравниваются, клоки шерсти пропадают, и кожа покрывается блестящей шерстью, и жизнь для них начинается снова по всем законам природы». Пассажир очень хвалил Сибирь, считал её самой лучшей страной мира. Свое мнение он высказал словами: «В конце концов там у вас в Европе всё хуже, и это нормально. Бедного народа много, который жить хочет, а земли у него мало. Не хочет ехать к нам в Сибирь, ибо жалко уехать из родной стороны и боится названия Сибирь – куда ссылают на каторгу, а там у вас такая самая каторга»<sup>12</sup>.

О покрытых снегом пустырях писал также Юзеф Шмигель<sup>13</sup>, но ему удалось увидеть сибирскую деревню, о которой написал: «(...)наконец я увидел сибирскую деревню. Это была большая деревня, просторная как колония, в которой каждый хозяин был от соседа отделен плетенью из длинных и тонких деревянных досок. Не только дома огорожены, но и все их

поля. Такие деревни видно всюду, хотя поездом необходимо ехать иногда полдня или весь день, чтобы увидеть деревню или какой-нибудь город. Мы переехали реку Тобол и мост через неё и остановились на станции Курган. Это уездный город, достаточно красивый и многолюдный, в нем находится красивенький католический костёл и довольно большая группа поляков»<sup>14</sup>.

Все авторы побывали в Омске. Боглевский приехал 23 ноября/7 декабря 1904 г. Три часа поста он использовал для посещения города и осмотра большой «введенской» ярмарки, которая продолжалась до 1 декабря. Он осмотрел местных лошадей, которых продавали киргизы. Внимание Боглевского привлекло присутствие на улицах города двугорбых верблюдов, запряженных в сани<sup>15</sup>.

28 июля 1904 г. в городе побывал Барщевский. Ему понравилось красивое положение города, широкие улицы, здания и возможности развития, но не понравилась ветрогонная пыль. Он заходил и в баню, которая была похожа на такую же, как в Седльце<sup>16</sup>. О городе написал также Шмигель, бывший в нем 15 января 1905 г. Кроме того, что уже было упомянуто другими мемуаристами, он вспоминал о минеральных водах и золотых приисках<sup>17</sup>.

Долгий путь на поезде утомил всех вышеупомянутых авторов. 23 дня в военном эшелоне сделало Боглевского невосприимчивым к красоте проходящих пейзажей. Утомила его и зима, потому что во время стоянок из-за мороза он должен был сидеть в купе, а не прогуливаться. По его мнению, турист за то же самое время достиг бы Пекина. Долгая остановка была в Ачинске, где Боглевский посетил город. Об этом городе Барщевский написал, что это типичный сибирский город с деревянными зданиями, между которыми находились и кирпичные строения. Была там и церковь, но не православных людей было больше, чем православных русских<sup>18</sup>.

Немного написал об этом городе и Шмигель, но его интересовали более обычаи киргизов. Он подчеркивал, что встречалось все больше деревень. «Они большие и красивые, деревянные дома, чистые, а в большинстве из них ставни в окнах. Через некоторое время проезжаем через

красивые и большие деревни, как деревня Краснорачинское и Козульское. Около них, говорят, есть пограничные столбы, которые отделяют Сибирь восточную от западной»<sup>19</sup>.

Все вышеупомянутые авторы восхищались развитием Новониколаевска. Всё письмо от 25 ноября/8 декабря 1904 г. Боглевский описывал своё пребывание в городе и сам Новониколаевск. Кроме восхищения, он традиционно описал цены на продукты<sup>20</sup>. Такие же впечатления были у Шишко, который побывал в городе 28 марта/10 апреля 1904 г.<sup>21</sup>, и у Барщевского, который проезжал через город 30 июля 1904 г. Он вспоминал живописность окрестностей и большие густые леса, среди которых можно было увидеть поля (рожь, ячмень и картофель) поблизости от железной дороги, но очень редко - деревни<sup>22</sup>.

Далее путь шел через Красноярск и Канск. В этих городах видно было увеличение цен на продукты и пищу, и недостаток многих вещей. По мнению Боглевского, в Харбине было очень дорого<sup>23</sup>.

Вид из окна поезда после выезда из Красноярска изменился. На холмах были богатые, старые леса, которые на поляков произвели огромное впечатление. На железнодорожных станциях они встречали сибирских охотников, а между ними были и бывшие ссыльные, тоже поляки. В своих воспоминаниях Шмигель описал местечко Мариинск. Заинтригованный названием, он подошел к ближайшим зданиям. Там уже была группа солдат и разговаривала с жителями - местными поляками. Они говорили, что между Красноярском и Иркутском жило очень много поляков – ссыльных и переселенцев. Работали они, прежде всего, на строительстве и обслуживании Транссибирской железной дороги<sup>24</sup>.

Довбор-Мусницкий, будучи офицером штаба Иркутского военного округа, был в 1906 г. в Нерчинске, бывшем месте каторги. Поездка эта вызвала в нём очень смутное впечатление<sup>25</sup>.

Все вышеупомянутые поляки восхищались Транссибирской железной дорогой, красотой Байкала и Сибири<sup>26</sup>. Все авторы жаловались на длину пути

и очень долгий срок переезда из Европы на Дальний Восток. В мирное время экспресс из Москвы в Харбин шел 14 дней, а военный эшелон - 30 дней. В военное время в пути делали перерывы на отдых, и перевозка удлинялась до 50-60 дней. В Читу Боглевский на поезде ехал 43 дня, а Довбор-Муснийкий путь в Харбин как офицер Генерального штаба проехал быстрее, только за 18 дней<sup>27</sup>.

Все авторы описывали жителей Сибири – киргизов, бурятов, якутов, чукчей, татар и китайцев. Это было явление экзотики, которым, кроме красоты Сибири, восхищались все поляки. Некоторые из них изменили свою всю жизнь, как, например, Александр Иохельсон. Он окончил медицинский факультет харьковского университета и учился дальше в клиниках Швейцарии. Из-за революционной деятельности брата Бориса он вернулся в Россию и поехал на Дальневосточный фронт военным врачом. После окончания войны решил остаться в армии и поступил врачом в Сибирские казачьи войска<sup>28</sup>.

Таким образом, во всех воспоминаниях видны следующие элементы: очарование экзотикой и красотой Сибири и Азии, восхищение богатством Сибири. Описаний деревни немного, потому что большинство из описаний – это впечатления от увиденного из окна идущего поезда. Но и такая ограниченная точка зрения продемонстрировала красоту и богатство Сибири, её деревни и жителей.

---

<sup>1</sup> Archiwum Akt Nowych w Warszawie, Akta gen. Lucjana Żeligowskiego, sygn. 4; Dyskant J.W. Cuszima 1905. S. 12, 233, 247; Wojtasik J. Wojskowość polska 1864-1914 // Zarys dziejów wojskowości polskiej w latach 1864-1939, red. P. Stawiecki. Warszawa, 1990. S. 69; Zbiński A, Cieślak M, Trawicki L. Udział Polaków w wojnie rosyjsko-japońskiej na morzu w latach 1904-1905. Gdańsk, 2000; Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил. Статистическое исследование, ред. Г.Ф. Кривошеев. Москва, 2001. С. 35-36.

<sup>2</sup> Список подполковникам по старшинству. Составлен по 1 января 1903 г. Петербург, 1903. Ч. I. С. 448; Памятная книжка Седлецкой губернии на: 1898, 1900, 1902, 1903 г.

<sup>3</sup> Barszczewski L. Dziennik z wojny rosyjsko-japońskiej (21 lipca 1904 – 31 marca 1905), экзemplяр на руках семьи.

<sup>4</sup> Памятная книжка Келецкой губернии на: 1896, 1899, 1902-1904 г. Кельце, 1896, 1899, 1902-1904.

- <sup>5</sup> Boglewska-Hulanicka Z. W drodze na wojnę rosyjsko-japońską (1904-1905). Listy oficera Polaka. Warszawa, 2012.
- <sup>6</sup> Centralne Archiwum Wojskowe w Warszawie, Akta personalne Jakuba Bohusza Szyszko, sygn. Ap. 19 773, 28 804, VM 41/3119; РГВИА, Ф. 409. Д. 104-185; Список подполковникам по старшинству. Составлен по 1-е Января 1905 г. Петербург, 1905; Памятная книжка Седлецкой губернии на: 1889, 1890 г., Седлеце, 1889, 1890.
- <sup>7</sup> Список полковникам по старшинству. Составлен по 1 Ноября 1909 г. Петербург, 1909; Dowbor-Muśnicki J. Wspomnienia. Warszawa, 2003.
- <sup>8</sup> Szmigiel J. Pamiętniki rodzinne i moja wyprawa na wojnę do Mandżurii, opr. S.M. Przybyszewski. Kazimierza Wielka, 2008.
- <sup>9</sup> Boglewska-Hulanicka Z. Ibid. S. 55-62.
- <sup>10</sup> Bohusz-Szyszko J. Ibid. (tekst znajduje się w druku).
- <sup>11</sup> Szmigiel J. Ibid. S. 303-307.
- <sup>12</sup> Bohusz-Szyszko J. Ibid.
- <sup>13</sup> Szmigiel J. Ibid. S. 313-314.
- <sup>14</sup> Szmigiel J. Ibid. S. 314.
- <sup>15</sup> Boglewska-Hulanicka Z. Ibid. S. 63-64.
- <sup>16</sup> Barszczewski L. Ibid.
- <sup>17</sup> Szmigiel J. Ibid. S. 321.
- <sup>18</sup> Barszczewski L. Ibid.
- <sup>19</sup> Szmigiel J. Ibid. S. 327.
- <sup>20</sup> Boglewska-Hulanicka Z. Ibid. S. 65-67.
- <sup>21</sup> Bohusz-Szyszko J. Ibid.
- <sup>22</sup> Barszczewski L. Ibid.
- <sup>23</sup> Boglewska-Hulanicka Z. Ibid. S. 74.
- <sup>24</sup> Szmigiel J. Ibid. S. 332-338.
- <sup>25</sup> Dowbor-Muśnicki J. Ibid. S. 60-61.
- <sup>26</sup> Barszczewski L. Ibid.; Boglewska-Hulanicka Z. Ibid. S. 78-80; Dowbor-Muśnicki J. Ibid. S. 66; Szmigiel J. Ibid. S. 347-349.
- <sup>27</sup> Barszczewski L. Ibid.; Boglewska-Hulanicka Z. Ibid. S. 85; Bohusz-Szyszko J. Ibid.; Dowbor-Muśnicki J. Ibid. S. 65-67.
- <sup>28</sup> Jochelson A. Kronika. Semipałatyńsk – Wrocław. Wrocław, 1997. S. 38-42.



**Т.П. Мосунова**

*Екатеринбург, Свердловский областной краеведческий музей*

**С.А. ПОКЛЕВСКИЙ-КОЗЕЛЛ: АСПЕКТЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ И  
ОБЩЕСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**T.P. Mosunova**

*Ekaterinburg, Sverdlovsk Regional Museum*

**SA POKLEVSKY-KOZELL: ASPECTS OF DIPLOMATIC AND SOCIAL  
ACTIVITIES**

**Аннотация.** Представлена биография российского дипломата польского происхождения С.А. Поклевского-Козелл. Выполнял дипломатические миссии в Японии (1897-1901), Великобритании (1902-1909), Персии (1909-1913), Румынии (1913-1934). Много сделал для заключения российско-английского торгового соглашения 1907 г. Был последним действующим представителем дипломатического корпуса царской России.

**Ключевые слова.** Дипломат, русско-британское торговое соглашение 1907 г., Персия, Румыния.

**Annotation.** A biography of a Russian diplomat of Polish descent S.A. Poklevsky-Kozell. Performed diplomatic mission in Japan (1897-1901), Great Britain (1901-1909), Persia (1909-1913), Romania (1913-1934). Did much for the conclusion of the Russian-British Trade Agreement in 1907 was the last actions of the diplomatic corps in Tsarist Russia.

**Ключевые слова.** diplomat, Russian-British Trade Agreement in 1907, Persia, Romania

Биография действительного статского советника, камергера, последнего действующего представителя дипломатического корпуса имперской России Станислава Альфонсовича Поклевского-Козелл еще не

была объектом специального исторического исследования. Его причастность к событиям, сыгравшим большую роль в мировой политике, побуждает ликвидировать это упущение.

Станислав Альфонсович Поклевский-Козелл принадлежал ко второму поколению поляков, проживавших в России, но не потерявших связи с родиной своих предков. Он был младшим наследником известного сибирского миллионера Альфонса Фомича Поклевского-Козелл. Родился в 1868 г. в принадлежавшем его отцу Талицком заводе Пермской губернии. Получил хорошее образование. Станислав Альфонсович и его брат Иван были отданы в Александровский императорский лицей – одно из самых привилегированных учебных заведений столицы. Его выпускников готовили к занятию ответственных государственных постов, прежде всего в Министерстве иностранных дел. Годы учёбы прошли для братьев Поклевских бурно. В журнале «Театр и искусство» за 1906 г. безымянный автор писал: «От знакомых я узнал потом, как безумствовали эти два брата Поклевские-Козелл, сколько прожили миллионов, сколько было проиграно денег в Монте-Карло, в Петербурге и Белокаменной»<sup>1</sup>. Тем не менее, на биографии Станислава Поклевского-Козелл этот эпизод практически не сказался, напротив, послужил заведением полезных знакомств и удачному построению карьеры. В 1886 г. Станислав Альфонсович был выпущен из лицея и поступил на службу в Министерство иностранных дел в департамент личного состава и хозяйственных дел<sup>2</sup>. По традиции того времени, С.А. Поклевского-Козелл приглашали патронировать различные учебные и общественные организации. На протяжении ряда лет он был почетным попечителем Пермской мужской классической гимназии, мировым судьей Шадринского уезда Пермской губернии<sup>3</sup>. Однако эту деятельность Станислав Альфонсович осуществлял заочно, так как проживал в основном в Петербурге, а впоследствии за границей.

В Петербурге С.А. Поклевский-Козелл был вхож в высшие сферы тогдашнего общества, о чём свидетельствует знакомство с великим князем

Сергеем Михайловичем и дружба с бывшей возлюбленной Николая II М.Ф. Кшесинской<sup>5</sup>.

Связи и капитал принесли свои плоды, и Станислав Поклевский-Козелл в 1897 г. получил место первого секретаря русской миссии в Токио. Его первая дипломатическая работа была успешна: она получила высокую оценку А.П. Извольского, будущего министра иностранных дел России. Не последнюю роль в успешной карьере молодого дипломата играло его материальное положение. После смерти отца Станислав Альфонсович стал сонаследником огромного состояния, вошел в число членов «Торгового дома наследников А.Ф. Поклевского-Козелл»<sup>6</sup>. Говоря о С.А. Поклевском, его начальник Р.Р. Розен обыкновенно замечал, что «деньги прекрасно удобряют почву и дают в деле дипломатических отношений богатые всходы»<sup>7</sup>. Современники свидетельствовали, что среди тех, кому одалживал С.А. Поклевский крупные суммы денег, был и его шеф, будущий министр иностранных дел А.П. Извольский.

Большой интерес вызывает деятельность С.А. Поклевского-Козелл в Великобритании, куда он был направлен после службы в Японии. Летом 1901 г. он был назначен первым секретарем посольства в Лондоне<sup>8</sup>. Его назначение совпало с восхождением на престол нового английского монарха Эдуарда VII.

До правления Эдуарда VII отношения России и Великобритании трудно было назвать дружескими. Король стал инициатором сближения России и Великобритании. В это время российскую дипломатию в Лондоне представлял Е.Е. фон Стааль. В 1902 г. его сменил А. К. Бенкендорф, который был русским послом в Великобритании до 1916 г. С.А. Поклевский-Козелл в 1901–1906 гг. был первым секретарём, в 1906–1908 гг. – советником посольства в Лондоне. Его коллегой, также советником посольства был С.Д. Сазонов, будущий министр иностранных дел. Уже упомянутый выше А.П. Извольский, став тестем С.Д. Сазонова, также не исчез из круга доброжелателей С.А. Поклевского-Козелл. Эти три человека

представляли собой подобие лобби, продвигающего курс сближения России и Великобритании, который наметился после войны с Японией. Станислав Поклевский разделял позицию своего шефа – министра А.П. Извольского, который в отличие от премьер-министра С.Ю. Витте видел будущее за союзом с Англией. Он приложил максимальные старания, чтобы подписание русско-английского соглашения, ставшего прологом к созданию Антанты, состоялось. С.А. Поклевский был избран в качестве делегата на переговоры о сближении с Англией, с российской стороны делегацию возглавлял глава Совета министров С.Ю. Витте. Премьер-министр описал в своих дневниках встречу с С.А. Поклевским, которого считал «умным и дельным дипломатом»<sup>9</sup>. Во время встречи С.А. Поклевский развил идею о соглашении с Англией. Он оговаривал вопросы по делам Персии, Афганистана, Тибета и Персидского залива. Не случайно, что следующим назначением С.А. Поклевского стала Персия, где русско-английские противоречия всегда достигали большого накала. Его посчитали достаточно компетентным, чтобы уладить вопросы, от решения которых зависело будущее русско-английского союза.

Еще до заключения исторического торгового соглашения с Англией карьера С.А. Поклевского резко начала набирать обороты. В это время он является близким другом английского монарха (об этом упоминает С.Ю. Витте). В 1906 г. на пост министра иностранных дел назначают давнего друга С.А. Поклевского А.П. Извольского. С.А. Поклевский-Козелл получает титул камергера и чин действительного статского советника. В 1907 г. его прочат на ответственный пост посланника в Гааге<sup>10</sup>, а в 1908 г. на пост товарища министра иностранных дел. Министерские интриги не позволили осуществиться этим планам. В итоге С.А. Поклевский получил иное назначение.

В 1909 г. был направлен посланником в Персию. Указ о назначении С.А. Поклевского в Тегеран был подписан уже после исторической встречи Николая II и Эдуарда VII. Впервые английский монарх посетил Россию с

официальным визитом в 1908 г. Сближение России и Англии изменило всю международную политику, оставив в изоляции традиционного союзника России Германию.

Ещё до отъезда из британской столицы Станислав Поклевский мог увидеть плоды своих трудов. В 1909 г. по приглашению английского правительства в Лондон отправилась большая делегация представителей российской законодательной власти. Подобный визит был первым в истории двух стран. Советник посольства Станислав Поклевский встретил делегацию и сопровождал её во время встреч с английским монархом<sup>11</sup>.

1905—1911 гг. были временем буржуазно-демократической революции в Иране. Время пребывания С.А. Поклевского на дипломатическом посту в Персии приходится на наиболее стабильный период этого временного отрезка. Кульминационным моментом стал повторный ввод российских войск в Персию и подтверждение в 1912 г. персидским правительством российско-английского соглашения 1907 г. о разделе Персии.

Неясны обстоятельства перевода С.А. Поклевского-Козелл посланником, а затем и полномочным послом в Румынию в 1913 г. Возможно, это было связано с планами двора, касающимися выдачи замуж четырех российских принцесс в правящие дома славянских европейских стран. Рассматривался вопрос замужества дочери Николая II и румынского принца Карла. Ознакомительный визит императорской семьи Романовых в Бухарест состоялся в 1914 г., но он оказался неудачным. Ольга отвергла жениха.

Во время Первой мировой войны дипломатическая миссия в Румынии оказалась очень непростым участком. С начала войны Румыния сохраняла нейтралитет. Обе стороны стремились привлечь её на свою сторону. Румынское правительство, возглавляемое талантливым политиком Братиано, умело спекулировало на противоречиях двух противников, желая получить наибольшие выгоды<sup>12</sup>. Консул С.А. Поклевский, пытаясь защитить интересы своей страны, вынужден был бороться с неразберихой, которая нарастала в

российском правительстве. Он выступал против участия Румынии в войне. В 1916 г. на волне националистических настроений С.А. Поклевский-Козелл едва не был отправлен в отставку, но события революции отодвинули, а затем и перечеркнули это решение. В годы Гражданской войны фамилия Станислава Поклевского встречается в списке членов правительства, предложенного адмиралом Колчаком<sup>13</sup>.

До 1934 г. Бухарест был едва ли не единственным местом, где продолжала существовать Российская империя. Румыния до середины 1930-х гг. не имела дипломатических отношений с СССР, потому по-прежнему русский консул сохранял своё положение и продолжал участвовать в политике. Ему приходилось заниматься делами русских эмигрантов, которых после войны и революции в Румынии было множество. Среди любопытных эпизодов того времени, происходивших с участием С.А. Поклевского-Козелл, можно назвать его вовлеченность в дело Анны Андерсон, якобы чудесным образом спасшейся великой княжны Анастасии Николаевны. С.А. Поклевский оказал необходимое содействие, но ни минуты не сомневался, что если бы Анна правда была бы той, за кого она себя выдавала, он бы об этом знал. В итоге данные лже-Анастасии не подтвердились<sup>14</sup>. Другой эпизод касается участия С.А. Поклевского-Козелл в делах русской православной общины. Он продолжал оставаться католиком, но как консул стал покровителем православной церкви в Бухаресте и неформальным лидером русской общины в Румынии. В 1920–1930-х гг. С.А. Поклевский-Козелл являлся представителем Нансеновского комитета в Румынии. С восстановлением дипломатических отношений между Румынией и СССР, в 1934 г., Поклевский вынужден был передать всю собственность, в том числе и здание церкви, новым дипломатам<sup>15</sup>.

После 1934 г. полуофициальный статус С.А. Поклевского подвергся изменению. Однако благодаря его многолетней дипломатической службе в Румынии, связям с правящими кругами он продолжал пользоваться некоторыми привилегиями. Сознвая свою ответственность, С.А.

Поклевский остался в Румынии «безвозмездным представителем офиса Нансена» и просил лишь Лигу Наций об отпуске небольшого кредита на наём помещения и канцелярию. Как упоминается в некоторых источниках, С.А. Поклевский отверг предложение польского правительства занять видные дипломатические посты в возрождённой Польше. Умер Станислав Альфонсович в 1937 г. накануне Второй мировой войны на 71-м году жизни. Его похороны прошли очень торжественно при большом стечении народа. Похоронен он был в Бухаресте.

Такова в кратком изложении биография сибиряка, ставшего влиятельным дипломатом.

---

<sup>1</sup> Театр и искусство. 1906. 12 февр.

<sup>2</sup> Архив Министерства иностранных дел. Ф. ДЛС и ХД. Оп. 749/1. Д. 738, Л. 165 об., 169–170.

<sup>3</sup> Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1911 г. Пермь, 1911. С. 86

<sup>4</sup> Валентинова О. Тайна особняка на Неве // Сайт благотворительного фонда Юнитус URL: <http://www.unitus.mk.ua/node/8112>

<sup>5</sup> Кшесинская М. Ф. Воспоминания. М., 1992. С. 52.

<sup>6</sup> ГАСО. Ф. 62. Оп. 1. Д. 503.

<sup>7</sup> Соловьев Ю. Я. Воспоминания дипломата. М., 1959. С. 90–91.

<sup>8</sup> Уральская жизнь. 1901. 15 июля.

<sup>10</sup> Уральский край. 1908. 11 января.

<sup>11</sup> Сайт Туризм Лондон.ру URL: <http://tourism-london.ru/spavochnik-povelikobritanii/russkie-v-londone/1592-poezdka-v-london.html>

<sup>12</sup> Благодатских И. Буковина в российско-румынских отношениях в годы Первой мировой войны // Русин. 2006. № 1 // Научная библиотека КиберЛенинка URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/bukovina-v-rossiysko-rumynskih-otnosheniyah-v-godypervoy-mirovoy-voyny#ixzz2oNdOwoIO>

<sup>13</sup> Временное правительство // Сайт Белая Россия URL: <http://www.whiterussia1.narod.ru/CITIZI/VREMPR.htm>

<sup>14</sup> Правда о лже-Анастасии // Сайт Романовых URL: [http://romanovi.com/anastasijanikolaevna/stat/romanovi\\_com-page-1.asp](http://romanovi.com/anastasijanikolaevna/stat/romanovi_com-page-1.asp)

<sup>15</sup> Митрополит Евлогий Георгиевский. Путь моей жизни // Сайт Библиотеки Якова Кротова URL: [http://krotov.info/acts/20/1920/eulo\\_22.html](http://krotov.info/acts/20/1920/eulo_22.html)

**И.В. Нам**

*Томск, Национальный исследовательский государственный университет*

**ПОЛЯКИ В СИБИРИ: ОТ КОНФЕССИОНАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ К  
СВЕТСКИМ ОРГАНИЗАЦИЯМ (КОНЕЦ XIX-НАЧАЛО XX ВЕКА)\***

**I.V. Nam**

*Tomsk, National Research Tomsk State University*

**THE POLES IN SIBERIA: FROM CONFESSIONAL INSTITUTIONS TO  
SECULAR ORGANIZATIONS (THE END OF XIX – THE BEGINNING OF  
XX CENTURY)**

**Аннотация.** В статье рассматривается формирование польских социальных институтов (как конфессиональных, так и светских) в Сибири в конце XIX – начале XX вв. Она содержит анализ их роли в удовлетворении духовных и культурных потребностей польских мигрантов. Показано, что этническая идентичность поляков начала формироваться одновременно с их религиозной идентичностью в начале XX в.

**Ключевые слова.** Колонизация Сибири, поляки в Сибири, римско-католический костел, национальная идентичность поляков.

**Annotation.** The article considers the formation of Polish social institutions (both confessional and secular) in Siberia at the end of the XIX – the XX century. It contains the analysis of their role in meeting spiritual and cultural needs of Polish migrants. It is also demonstrated herein that the ethnic identity of the Poles started to form along with their religious one in the beginning of the XX century.

**Key words.** Colonization of Siberia, the Poles in Siberia, a Roman Catholic church, the national identity of Poles.

---

\*Работа выполнена при поддержке гранта Правительства РФ (П-220), № 14.B25.31.0009



Чтобы успешно адаптироваться к новым условиям проживания, поляки, оказавшиеся в Сибири волею разных обстоятельств, стремились воссоздать, насколько это было возможно, традиционные социальные институты, в первую очередь, религиозные общины. Везде, где появлялись поляки и представители других этнических групп, исповедующих католицизм (белорусы, литовцы, латыши, немцы), строились католические храмы (костелы). Это была именно конфессиональная, а не этническая община.

Одним из первых в 1833 г. был построен костел в Томске во имя Пресвятой Девы Марии. В 1896 г. костел был расширен ксендзом Валерианом Громадским, настоятелем томского прихода с 1883 по 1899 г. После его отъезда на Украину настоятелем прихода стал литовец Иосиф Демикис (1901 – 1918)<sup>1</sup>. Католический приход в Красноярске был учрежден в 1837 г., а через 20 лет, в 1857 г., благодаря добровольным пожертвованиям прихожан и стараниями курата Викентия Бельского был построен деревянный храм. В 1911 г. на добровольные пожертвования было построено новое здание костела<sup>2</sup>. В Омске костел был построен в 1860-х гг., но свой окончательный облик получил в 1910–1911 гг. В начале XX в. римско-католические храмы имелись также в Тобольске и Нерчинске<sup>3</sup>.

С началом польской крестьянской колонизации католические культовые здания возводятся и в сельской местности. С 1881 по 1906 г. только в Западной Сибири возникли молитвенные дома в пос. Деспотзиновском Омского прихода (1898), Белостоке (1902), Двуречном (1905) Томского прихода; часовни в Новониколаевске (1902), Бийске (1905), филиальный храм в Тюмени (1903); приходские храмы в Ишиме (1902), Кургане (1904), Мариинске (1904). В 1901 г. начато строительство нового каменного здания церкви в г. Тобольске<sup>4</sup>. В 1908 г. были построены костел и дом приходского священника в с. Белосток Томской губернии, в 1913 г. закончена постройка костела в соседней польской деревне Маличевка. По просьбе жителей католический митрополит направил в Белосток отца Иеронима Церпенто,

который исполнял обязанности сельского пастыря до 1913 г. Священнослужители учили молодежь не только Закону Божьему, но и польскому языку, основам культуры<sup>5</sup>. В Енисейской губернии появляются костелы в деревнях Канок и Креславка. В сельском обществе едва ли не главной составляющей этнической идентификации становилась религиозная принадлежность. «У них даже еще национального самосознания нет, а только религиозное», – характеризовал польских и белорусских переселенцев с. Маличевка советский чиновник в начале 1920-х гг.<sup>6</sup>

При костелах, как правило, создавались благотворительные общества, которые также объединяли всех католиков. Так, в 1893 г. при томском костеле было создано римско-католическое благотворительное общество. За три года существования (1895–1898) число его членов выросло в 25 раз: 6 почетных и 156 действительных членов. На попечении общества находились приют для детей-сирот, открытый в 1900 г., и школа, в которой в 1908 г. обучались 32 мальчика и 31 девочка. Обществом устраивались вечера, концерты, спектакли, как правило, на польском языке, с использованием национальных костюмов, с исполнением национальных танцев<sup>7</sup>.

Римско-католические благотворительные общества действовали с конца XIX в. в Омске (с 1898 г.), Тобольске (с 1897 г.), Иркутске (с 1898 г.), Красноярске. В 1899 г. в Тобольске открылось Общество пособия бедным римско-католического вероисповедания. В Новониколаевске имелось Польское благотворительное общество св. Иосифа Обручника, а в 1916 г. открылось благотворительное общество «Огниво», занимавшееся оказанием материальной и нравственной помощи всем нуждавшимся римско-католикам<sup>8</sup>.

По инициативе участников католических благотворительных обществ в Иркутске, Омске, Томске, Тобольске, Новониколаевске в начале XX в. открываются начальные училища, относившиеся к разряду «городских приходских училищ». Они существовали на средства общины, за счет пожертвований и благотворительности. Количество учебных мест колебалось от 25 в Тобольске до 81 в Омске<sup>9</sup>. В этих школах дети католиков получали

элементарные знания польского языка и законов веры, а на русском языке – знание общеобразовательных предметов. Римско-католические приходы и школы создавались и в сельской местности, в местах компактного проживания католиков. Так, в 1912 г. переселенцами из Польши была организована начальная школа в д. Вершине Иркутской губернии<sup>10</sup>. Открытию таких школ власть всячески препятствовала, опасаясь, что они будут способствовать сохранению «духа национальной отчужденности» и «враждебности ко всему русскому». Там, где не удавалось открыть начальные школы, создавались «тайные школы», в которых обучением детей польскому языку занимались ксендзы, как было, например, в с. Белосток, где ксендз тайно учил детей говорить, читать молитвы и писать по-польски. Школа в этом селе была открыта после Февральской революции 1917 г. и действовала до 1937 г.<sup>11</sup>

В начале XX в. происходит изменение содержания и форм самоорганизации поляков, возникают светские организации. Этому способствовало изменение политической ситуации в стране, обусловленное революционными событиями. Манифестом 17 октября 1905 г. провозглашалось право на свободу собраний и объединений. Принятые 4 марта 1906 г. «Временные правила об обществах и союзах» обусловили быстрый рост национально-культурных организаций.

В конце 1905 г. в Томске открылась польская библиотека, к 1911 г. в ней насчитывалось около 4000 томов книг преимущественно на польском языке, а также на русском, немецком и французском языках, выписывалось до 20 названий газет и журналов<sup>12</sup>. В Иркутске в 1906 г. возникло польское общество «Огниво», поставившее своей целью содействие «улучшению материальных, нравственных и духовных условий жизни своих членов». В 1911 г. к нему присоединилось литовское общество «Рута», которому губернские власти не разрешили действовать самостоятельно<sup>13</sup>. В Омске в декабре 1916 – январе 1917 г. образовалось общество «Огниско» («Очаг»)<sup>14</sup>.

В годы Первой мировой войны материальные, духовные и культурные потребности беженцев-поляков обеспечивали Центральный обывательский (гражданский) комитет губерний Царства Польского, Польское общество помощи жертвам войны<sup>15</sup>. Для детей беженцев создавались школы. В 1915 г. было открыто низшее частное училище для детей беженцев-поляков в Томске<sup>16</sup>, в 1916 г. открылась школа для детей беженцев при костеле в Новониколаевске<sup>17</sup>. Местное учебное начальство пыталось запрещать преподавание в этих школах на родном языке. Потребовалось вмешательство министра народного просвещения графа П.Н. Игнатьева, который обратился с циркулярным предписанием к попечителям округов, указывая, что школы для детей беженцев могут существовать в соответствии с теми особенностями в отношении языка преподавания, порядка обучения и т.п., которые предусмотрены узаконениями, действовавшими в тех местностях, откуда беженцы прибыли<sup>18</sup>.

Этнокультурная жизнь поляков в Сибири проявлялась и в стремлении к созданию собственной периодической печати. О намерении издавать польскую газету в Томске сообщалось еще в 1905 г.<sup>19</sup> В 1916 г. еженедельная газета «Głos Syberii» («Голос Сибири») стала издаваться на польском языке в Новониколаевске. Но уже в октябре 1916 г. она была закрыта, ее направление было признано «вредным», угрожающим государственному порядку. Вместо нее предполагалось издавать уже на русском языке газету «Новониколаевский листок», цель которой обозначалась как ознакомление «русской публики» с польским вопросом, «обслуживание общественных нужд поляков»<sup>20</sup>.

Таким образом, в конце XIX – начале XX в. католической церкви принадлежала ключевая роль в системе польских общинных институтов в Сибири. Школа и благотворительность действовали при костеле, вокруг него сосредотачивалась вся культурная жизнь. Религия была носителем и маркером групповой идентичности, языка, культуры, общей истории, ментальной связи с исторической родиной. Однако новые условия

хозяйственной и общественной жизнедеятельности, налаживание взаимоотношений с принимающим социумом вели к трансформации традиционных институтов, к их замещению новыми, светскими организациями. Наряду с религиозной идентичностью формируется новая идентичность – этническая.

---

<sup>1</sup> Адрианов А.В. Костел в Томске // Труды Музея археологии и этнографии Сибири им. В.М. Флоринского. Т. 1. Томск, 2002. С. 303; Ханевич В. Католики в Кузбассе (XVII – XX вв.). Кемерово, 2009. С. 79-89.

<sup>2</sup> Емельянов С.М. Из истории Красноярского костела (1857 – начало 1990-х гг.) // Сибирско-польская история: актуальные вопросы. Иркутск, 2001. С. 188–190; Доброновская А.П. Красноярский католический храм: на перекрестке эпох // История и культура поляков Сибири. Красноярск, 2006. С. 17–20.

<sup>3</sup> Вольский З. Указ. соч. СПб., 1908. С. 132.

<sup>4</sup> Мулина С.А. Коллективные стратегии адаптации поляков в Сибири // Восток России: миграции и диаспоры в переселенческом обществе. Рубежи XIX – XX и XX – XXI веков. Иркутск, 2011. С.364.

<sup>5</sup> Ханевич В.А. Судьба села – судьба России // Сибирский Белосток. Томск, 1998. С. 23; Масырж В. Миграция польских крестьян в Сибирь в конце XIX – начале XX века // Сибирь в истории и культуре польского народа. М., 2002. С. 247.

<sup>6</sup> Мулина С.А. Коллективные стратеги. С. 364.

<sup>7</sup> ГАТО. Ф. 3. Оп. 2. Д. 4502. Л. 3, 21-21 об.; Сибирская жизнь. Томск, 1898. 18 апр.; Обзор Томской губернии за 1908 год. Томск, 1909. Ведомость № 19: Национальные меньшинства Томской губернии. Хроника общественной и культурной жизни. Томск, 1999. С. 14-98.

<sup>8</sup> ГАИО. Ф. 600. Оп. 1. Д. 856. Л. 2 об.; Сибирская жизнь. 1909. 9 дек.; Вольский З. Указ. соч. С. 243; Статистический обзор Енисейской губернии за 1915 год. Красноярск, 1916. С. 80; Адрес-календарь Тобольской губернии на 1904 год. Тобольск, 1904. С. 86; Алтайское дело. Новониколаевск, 1916. 11, 18 окт.

<sup>9</sup> Титова Т.Г. Католические учебные заведения в Западной Сибири // Моя Сибирь: Вопросы региональной истории и исторического образования. Новосибирск, 2002. С. 58.

<sup>10</sup> ГАИО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 43. Л. 4.

<sup>11</sup> Ханевич В.А. Белостокская трагедия. Томск, 1993. С. 147.

<sup>12</sup> Адресно-справочная книжка «Весь Томск» на 1912–1913 год. Томск. Б. г. С. 154.

<sup>13</sup> ГАИО. Ф. 600. Оп. 1. Д. 856. Л. 3 об., 8, 44; Масырж В. Поляки в Восточной Сибири (1907-1947 гг.). Иркутск 1995. С. 18; Новоселова М.Р. Польско-литовское общество «Огниво» (1906–1921 гг.) // Сибирско-польская история и современность: актуальные вопросы. Иркутск, 2001. С. 309.

<sup>14</sup> Омский вестник. 1917. 5 янв.

<sup>15</sup> Подробнее см.: Нам И.В. Национальные меньшинства Сибири и Дальнего Востока на историческом переломе (1917-1922 гг.) Томск, 2009. С. 97-98.

<sup>16</sup> ГАТО. Ф. 7. Оп. 1. Д. 97. Л. 65–66, 145, 312, 316; Сибирская жизнь. 1915. 28, 30 окт., 4 нояб.; Томский вестник, 1915. 31 окт.

<sup>17</sup> Алтайское дело. 1916. 23 авг.; Сибирская жизнь. 1916. 28 авг.

<sup>18</sup> Сибирская жизнь. 1915. 29 нояб.

<sup>19</sup> Сибирская жизнь. 1905. 23 дек.

<sup>20</sup> ГАТО. Ф. 3. Оп. 3. Д. 6928. Л. 121–122, 135–136 об., 153–153 об.; Алтайское дело. 1916. 28 сент.

**Эугениуш Небельски**

*Люблин, Католический университет*

**СВЯЩЕННИК ЯН ХЫЛИЧКОВСКИЙ – ПОЛЬСКИЙ  
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ССЫЛЬНЫЙ 1863 ГОДА И ЕГО ОПИСАНИЕ  
СИБИРЯКОВ И СИБИРСКОЙ ДЕРЕВНИ**

**Eugeniusz Niebelski**

*Lublin, Catholic University*

**PRIEST IAN HYLICHKOWSKY A POLISH POLITICAL EXILED IN 1863  
AND HIS DESCRIPTION OF SIBERIAN VILLAGE AND ITS DWELLERS**

**Аннотация.** В статье рассказывается об участнике Польского восстания 1863 г. ксендзе Яне Хыличковском. Он провел в сибирской ссылке около 20 лет, а вернувшись на родину, написал книгу, в которой подробно представил повседневную жизнь сибиряков.

**Ключевые слова.** Польская ссылка, Ян Хыличковский, история Сибири второй половины XIX в.

**Annotation.** The article tells about a participant of the Polish Rebellion in 1863 priest Ian Hyllichkowsky. He spent 20 years exiled and after coming back to the Motherland wrote a book with a detailed description of daily life of Siberian people.

**Key words.** Polish exile, Ian Hyllichkowsky, history of Siberia in the second half of the 19<sup>th</sup> century.

Кем был Хыличковский? Это молодой католический священник, который за участие в Польском восстании 1863 г. был выслан на жительство в Енисейскую губернию. В Сибири он не страдал, как многие его коллеги, жил в сравнительном достатке, тяжело работая в качестве земледельца, садовника, животновода и торговца. На родину Хыличковский вернулся в 1883 г. и только после освобождения от надзора полиции снова смог заняться

духовной деятельностью, исполняя должность викария в Бресте Куявском. В конце XIX в. Хыличковский написал книгу о Сибири. По тем временам это была сенсационная и оригинальная книга. Ни один из польских ссыльных так положительно не описывал Сибирь. Многие поляки считали её проклятой землёй.

Ян Хыличковский родился в 1830 г. в Варшаве в дворянской семье. Учился в Губернской гимназии в Варшаве, в 1850 г. поступил в духовную семинарию, а после продолжал обучение в Духовной академии в Варшаве. В 1854 г. он принял сан священника и до 1858 г. был учителем религии и морали в реальной гимназии в Варшаве. В том же году он переехал в Люблинскую епархию, а в сентябре стал настоятелем Горайского прихода в районе Замостья.

1861 год был временем религиозных и патриотических демонстраций в Царстве Польском. Польский народ требовал национальной и религиозной свободы, в костелах пели патриотические песни, а священники провозглашали проповеди политического характера. Ксендз Хыличковский не был исключением и также произносил подобные проповеди у себя дома в Горае и в монастыре доминиканцев в Янове (Янов-Любельский). Власти увидели в этом прямое подстрекательство к мятежу. В ночь с 5 на 6 февраля 1862 г. он был арестован и отправлен в Вологду. Однако летом Хыличковский попал под амнистию и в сентябре вернулся в свой приход в Горай.

Когда в январе следующего года в Царстве Польском вспыхнуло восстание, ксендз Хыличковский поддерживал контакты с национальным подпольем. 22 мая 1863 г. его арестовали и содержали под следствием в Янове. Ксендза Яна обвинили в том, что он находился в контакте с мятежниками, давал им у себя дома пристанище, принимал присягу, посещал отряды повстанцев, снабжал их нижним бельем и обвинил в шпионаже пять человек. По конфирмации наместника в Царстве Польском от 16 сентября 1863 г. Хыличковский был лишен всех прав и приговорен на этот раз к высылке в Сибирь. Его направили в Енисейскую губернию.

В назначенное место ссылки он добирался повозками или конной почтой и долгий путь в несколько тысяч километров преодолел довольно быстро. В начале 1864 г. он прибыл в Красноярск, где его направили на жительство в деревню Никольское Ужурской волости Ачинского округа. В Никольском он занялся сельским хозяйством. Благодаря финансовым средствам, которые он привез с собой, дело пошло быстро и эффективно. В течение чуть более двух лет Хыличковский сделал так много, что возбуждал восхищение окружающих.

Сначала он купил 150 пудов соли, которую быстро продал, умножив свой капитал. Затем купил немного рогатого скота, торговал зерном и хмелем. Уже в 1865 г. он приобрёл дом и необходимое оборудование для хозяйства. Засеял много маку и в том же году собрал неплохой урожай – 150 пудов семян маку. Хорошие заработки позволили ему в 1866 г. построить на реке мельницу и засеять огород семенами, импортрованными из Польши. И когда – как он пишет – можно было пожинать плоды своей работы, пришли плохие новости. Решением генерал-губернатора Восточной Сибири ему надлежало переселиться в Иркутскую губернию, деревню Тунка.

Речь шла о постановлении, касающемся всех ксендзов, бывших участников Польского восстания 1863 г., сосланных в Восточную Сибирь. Было решено собрать их в одном месте, изолируя от светских кругов ссыльных-повстанцев, на которые священники могли иметь пагубное религиозное и национальное влияние. Начиная с 1866 г. католических священников переводили в Тунку. В эту деревню направили и ксендза Хыличковского, но он решительно и отчаянно противился этому выезду. 15 августа 1866 г. он написал письмо министру внутренних дел России с просьбой оставить его в Никольском. Ян Хыличковский утверждал, что ему будет очень трудно расстаться с самой местностью, с которой уже так сжился, оставить процветающее хозяйство, в которое вложил столько сил и денег. Теперь он будет вынужден продать его за бесценок и останется без постоянного источника дохода. Он пояснил, что не сделал ничего



противозаконного: не нарушал распоряжений властей, не проводил никакой политической пропаганды, а также не пытался влиять в религиозном смысле на местных жителей. Ссылный священник пробовал даже уберечься от высылки в Тунку медицинской справкой о серьезной болезни лёгких.

Кроме того, за Хыличковского заступились местные жители, которые обратились к властям с ходатайством о его оставлении в Никольском. Сибирские крестьяне утверждали, что этого польского ссылного поддерживает вся деревня, потому что он проводит очень полезную деятельность: посеял три десятины мака, завел огород и планирует распространять новые семена и сельскохозяйственные культуры среди местных крестьян. Вместе с ссылным Эдвардом Прондзинским из д. Шарытовское он купил мельницу, которая уже через две недели могла бы начать производство. Кроме того, на той же реке они планировали построить «крупчатую мельницу». Вблизи мельницы Хыличковский купил небольшой дом, а в деревне - дом побольше. За последние два года он сделал очень много: продал 60 пудов мака, 20 пудов макового масла, 150 пудов пшеницы, занимается разведением коров (в настоящее время имеет 30 голов); сначала торговал солью, затем хмелем и зерном, выращивает сад. Поэтому Хыличковский был необходим для никольской общины. Эту просьбу подписало около 30 местных крестьян.

Власти положительно отнеслись к просьбам Хыличковского и жителей деревни Никольское. Ему разрешили остаться на месте в Енисейской губернии. Другие же ссылные священники должны были выехать в Тунку. Лишь в 1883 г. власти согласились предоставить Хыличковскому 6-месячный отпуск для посещения родных в Петрокове в Царстве Польском. По прибытии на родину он сделал всё, чтобы временный отпуск заменить на постоянное место жительства. Наконец, в январе 1885 г. царь позволил Хыличковскому перейти на постоянное жительство в Петроковскую губернию с родными. В следующем году его восстановили в правах священника. Он получил разрешение совершать духовные требы и занимать

духовные должности. С этого времени он исполнял обязанности викария в Бресте Куявском, где 3 апреля 1902 г. умер.

Ксендз Хыличковский опубликовал книгу «Сибирь в этнографическом, административном, сельскохозяйственном и промышленно-торговом отношении» в 1898 г. в Влоцлавку. В книге он не упоминал, что сам был в ссылке в Сибири. Лишь читая её, можно об этом догадываться. Автор книги описал эту часть мира как страну чрезвычайно интересную, населенную оригинальными народами, богатую природными ресурсами и ископаемыми. Для него это край огромных возможностей, «земля обетованная», где каждый может процветать и жить в достатке.

Он лично ознакомился с частью Сибири, был хорошим наблюдателем людей и их жизни, а позже много читал, чтобы впоследствии описать Сибирь от Урала до Сахалина. Хыличковский описал коренное население, в частности: бурят, якутов, тунгусов, самоедов (самодийцев), остяков, калмыков, кыргызов и других, их обычаи, а также крупные сибирские города, деревни и повседневную жизнь сибиряков: дома, утварь, хозяйство, костюмы, песни, сказки, предания и народные методы лечения. Благодаря этой книге, мы можем в подробностях ознакомиться с повседневной жизнью сибиряков. Он утверждал, что часть польских политических ссыльных сделала карьеру в Сибири. Но и Сибирь многим обязана этим людям. Хыличковский писал: «Поляки в Сибири прославились как отличные специалисты, которые воспитали среди местных жителей много хороших ремесленников. Местная молодёжь научилась у них языкам. [...] многие [поляки] прославились как исследователи природы – одним словом, продвинули Сибирь намного вперёд». Это была положительная реклама Сибири, которую, как правило, не знало польское общество. Ранее этот регион России рассматривался в Польше как проклятая земля – тюрьма польских патриотов. Под конец века Сибирь уже оценивали иначе, а польские крестьяне добровольно выезжали в окрестности Байкала в поисках хлеба и лучшей жизни. Книга

Хыличковского могла послужить российским властям в пропаганде добровольного переселения поляков в Сибирь.

Хыличковский проживал в деревне, и её повседневная жизнь была ему наиболее знакома. Следовательно, много места в книге он посвящает деревне, её застройке, домам, сельскохозяйственным занятиям, орудиям труда, а также самим крестьянам, их жизни, привычкам и даже сказкам и поговоркам. Эти описания в основном относятся к юго-восточным районам Сибири, где развивалось сельское хозяйство, и которые ксёндз Хыличковский так хорошо знал.

По его словам, сибирские крестьяне любили обосновываться на равнинах вблизи водных артерий, рек или озер. Минусом низменности были более сильные морозы зимой и поэтому слабые урожаи на приусадебных участках. А весной и осенью деревня утопала в грязь.

Все посёлки и деревни имели одинаковое расположение улиц. Центральной частью каждой местности была главная улица, вдоль которой по обеим сторонам находились дома; каждые четыре-пять домов отделялись от следующего свободным местом (переулком). Поперечная улица также была разделена переулками. В случае возникновения пожара в деревне переулки должны были остановить распространение огня.

Дома были построены обычно из лиственных бревен, утепленные мхом или войлоком. Крестьянский дом состоял из шести частей, а именно: 1) горница или гостиная комната, 2) изба и одновременно кухня, 3) сень, отделяющая горницу от избы. Сень состояла из двух частей: действительная сень и кладовка (казёнка, кладовая), а далее 4) подполье (подвал), 5) вышка (чердак) и 6) крыльцо.

Горница или гостиная комната имела около десяти аршинов длины, девять ширины, от трех до четырех высоты и пять больших окон. Двери вели лишь в сени. В богатых домах были строганные стены, полы и потолки. Изба только тем отличалась от горницы, что имела скамейки вдоль двух стен, а возле печки - в рост человека - любимое место отдыха. Двери из комнаты вели в сень.

В сени и кладовой не было окон. Двери с кладовки вели в сень и отсюда – на крыльцо. В кладовой хранились сундуки с нижним бельем, одеждой и всем, что было самое дорогое в доме, а также деньги. Крыльцо могло быть закрытым или открытым, с отдельной крышей. Внутри под стенами находились разукрашенные скамейки. Кроме того, крыльцо украшала резьба по дереву. Строительство крыльца стоило больших денег и являлось главным украшением дома, поэтому его называли парадным крыльцом. В некоторых домах, с другой стороны, было второе крыльцо, попроще, без украшений, которое использовалось в кухонных целях. Двери в домах были одиночными с прочными петлями, замками, крючками и ручками.

Жильцы любили свет и не жалели денег на большое количество окон. В каждой комнате должно было быть пять окон, из которых два выходили на улицу, а три во двор; в горнице все пять окон выходили во двор. Нижние стекла в окнах иногда были цветными. Косяки оконной рамы украшались резьбой по дереву. Зимой во многих домах на окна натягивали оболочку мочевого пузыря, которая не замерзала. Полы в доме были двойные: внизу из лиственницы, а сверху из кедрового дерева. Из такого же дерева были сделаны окна, двери, оконные и дверные рамы и их косяки.

Русская печь занимала большую часть комнаты. Она была кирпичная или глиняная. Печь в Сибири – это почти комнатная мебель, украшенная множеством убранств, рисунками и скульптурами. Почти в каждом доме была чугунная печь, которую использовали во время больших морозов.

Сельские дома в Сибири украшали орнаментами из дерева: разными цветами, листьями или узорами. Крыши были покрыты гонтом и украшались разными резблеными карнизами. Чаще всего дома строились из лиственницы, что имело свои преимущества и недостатки. Преимуществом была долговечность, а недостатком то, что балки давали трещину во время сильных морозов. Поэтому дома были неплотными и прохладными.

Расположение дома: чаще всего дом лишь боковой стеной касался улицы, а остальная часть строения была во дворе. Жилой дом занимал

правую сторону площадки – двора, слева стоял амбар. Сооружался он на столбах, которые защищали его от влаги. Двор был огорожен досками, с воротами и калитками со стороны улицы. Ворота и калитки были украшены узорами: там было полно скульптур, дверных ручек, металлических оковок. Если было две калитки, то они размещались по обе стороны ворот, а если одна – всегда по правой стороне. Ворота и калитки покрывали узорчатой крышей.

Богатые крестьяне с большой семьей строили двойные дома (крестовые). В этом случае взамен двух изб было четыре. Дворы зажиточных крестьян были выложены кругляками один за другим. Таким образом, образовывался пол, который защищал двор от грязи.

Каждый дом в деревне имел отдельную баню, которую строили из бревен лиственницы, берёзы или осины, более-менее квадратной формой. Свет попадал в баню через небольшое окошко, а двери открывались непосредственно во двор. Использование бани в Сибири было очень широко распространено и популярно; каждую субботу, перед каждым праздником старые, молодые и дети парились в бане.

Конюшни были редкостью, их место заменяли загоны. Загон - это площадка, которая помещала несколько сот лошадей или крупного рогатого скота, огороженная забором из жерди. Отдельные загоны предназначались для лошадей, крупного рогатого скота и овец. Рядом с домом устраивались огороды, где крестьяне выращивали капусту, свеклу, брюкву, репу, морковь, редис, лук, чеснок; по причине сильных морозов редко удавалось вырастить горох и почти невозможно – огурцы.

За пределами деревни, особенно вблизи пастбища, находился большой сарай (гумно). Построенное из бревен гумно состояло из двух частей: риги и сарая. Рига (сушилка) - это большая изба с местом на костёр. Здесь сушили снопы. Дальнюю часть занимало гумно. Крыша этого здания была устроена из жердей, покрытых берестой, а поверх соломой. Внутренняя площадка для молотьбы была из глины.

Заимки и балаганы. Кроме усадьбы в деревне, каждый хозяин возводил сооружение на наиболее отдалённом поле. Богатые крестьяне на заимках строились почти так же, как в деревне. Там были дома, амбары, загоны, гумна. Менее состоятельные строили балаганы, простые постройки, похожие на бурятские деревянные юрты.

Крестьянин постоянно переезжал из дома в деревне в дом на поле и наоборот. Зимой он больше пребывал в деревне, потому что сюда доставлял снопы, здесь их сушил и молотил, ремонтировал упряжи, кормил и поил хозяйство. Ухода требовали также поля, тем больше, что они были далеко от деревни. Поэтому здесь пребывал самый старший из семьи или дедушка - охранял зерно, стога сена, постройки и все имущество. Зато летом почти вся семья жила в поле: пахала, бороновала, сеяла, ухаживала за рогатым скотом и лошадьми.

Основными культурами в Сибири были рожь, пшеница, овес, гречиха; из масличных растений: мак, лён, подсолнечник; в районе Минусинска массово выращивались даже арбузы. Сибиряки не сеяли много, а ровно столько, сколько могли собрать всей семьёй. Место на поле они выбирал и на равнинах, плоские, без камней, равно и равнинные луга. Небольшая семья засекала от 3 до 6 десятин, более многочисленная – 10-60 десятин. Поле засекали до момента, пока оно давало урожай, а позже оставляли его залежью и переходили в другие места. Выращивали животных: лошадей, коров, овец, свиней и всякую птицу (кур, уток, индеек, гусей). Крупный рогатый скот, лошадей и овец пасли в степях. Небольшое количество коров были предназначены для молока, остальные на мясо: китайские и степные. Овцы в основном сибирские и курдюки – для жира. В деревнях также существовало мелкое ремесло и торговля, были мельницы, маслозаводы, редко строились ветряные мельницы (из-за переменных ветров), процветало ткацкое ремесло (производство ткани и полотна), пчеловодство, рыбный промысел, охота на диких животных. Сибиряк старался быть самодостаточным и умел сам все делать по дому и хозяйству.

Хыличковский писал, что сибирские деревни выглядели хорошо. Видно было, что люди там жили в достатке: «Всего в изобилии. Пахотной земли, сколько душе угодно; обилие лугов и пастбищ, леса обеспечивают строительным материалом, дрова и материалы для различной сельскохозяйственной техники - все бесплатно». Урожай зерновых был обильным, земля не требовала особой обработки и была плодородной. «Среднезажиточный крестьянин в поле ничем не уступает нашим [польским] помещикам. Огромные поля, засеянные зерновыми, добротные хозяйственные постройки, лошади, крупный рогатый скот, овцы в хорошем состоянии, пчел в изобилии; скирды хлеба, выстроенные в ряд, зеленеющие стога сена, всюду красота, чудесно и образцовый порядок». Богатым крестьянам торговля зерном давала иногда заработок в тысячу рублей. Даже тех, которые не имели капитала, можно было бы назвать богатыми. Они имели достаток в еде и одежде.

Сибирские крестьяне любили порядок. Всюду было чисто: в доме, во дворе, на улице. Каждую субботу и перед праздниками в домах была генеральная уборка и обязательная баня для всей семьи.

Хыличковский писал, что жители Сибири, как и любой другой народ, имеют свои хорошие и плохие качества. Он подчёркивал преимущество положительных качеств: мягкость, доброта, гостеприимство, трудолюбие и пристрастие к порядку. Главным изъяном в жизни сибиряков считал водку. Пили все, и пьянство было бедой этого общества. В каждой деревне было по несколько кабаков (шинков). Хыличковский с уважением и удивлением подчёркивал, «что этот народ живёт, является сильным, здоровым и крепким», а многие старики доживают даже до 100-летнего возраста.

В общем, люди в Сибири имеют хорошее телосложение, они крепкие, сильные и здоровые. Всё это благодаря здоровой и обильной пище, свежему воздуху, гигиеническим условиям жизни и общему благосостоянию. Основу пищи составляют пшеничный или ржаной хлеб, мясо, рыба и овощи; любимым напитком (за исключением спиртных напитков) был чай, квас,

березовый сок, пиво, а лакомством – кедровые орехи, семена подсолнечника и всякие ягоды. В жизни сибирского крестьянина главную роль играют деньги. Хыличковский вспоминал, что деньги были ему нужны на каждом шагу. Сибиряки по этому поводу имели много пословиц. Одна из них гласит: «Не помажешь - не поедешь».

Хыличковский в своей книге не упомянул лишь об одном – о православной церкви в деревнях и духовенстве. Почему? Мы не можем этого объяснить. Может быть, потому что он был католическим священником и не хотел хвалить православие? Он не писал также о религиозности сибиряков, но вспоминал, что в каждом доме самым важным местом в гостиной в одном из углов был иконостас – полка или шкафчик с иконами. Перед иконами устанавливались свечи, а у потолка весела лампа, которую зажигали в церковные праздники.

Насколько описания Яна Хыличковского соответствуют тому, как сегодня выглядит сибирская деревня, надо было бы спросить самих сибиряков.

---

<sup>1</sup> ГАИО. Ф. 24. Оп. 3. Д. 166 (к. 45).

<sup>2</sup> Chyliczkowski J. Syberya pod względem etnograficznym, administracyjnym, rolniczym i przemysłowo-handlowym. Włocławek, 1898.

<sup>3</sup> Niebelski E. Zesłaniec 1863 roku, ksiądz Jan Chyliczkowski – propagator nowoczesnych upraw rolnych na Syberii // Современные тенденции развития полонийного движения в России. Материалы международной научно-практической конференции 19 сентября 2008 г., под ред. Р.И. Пшеничникова, Е.В. Семёнова. Улан-Уде, 2008. С. 72-83;

<sup>4</sup> Niebelski E. Słownik lubelskich i podlaskich księży uczestników powstania 1863 roku. Lublin, 2011. S. 41-42 (Chyliczkowski Jan);

<sup>5</sup> Słownik podróżników polskich. Warszawa, 1992. S. 62-63;

<sup>6</sup> Шостакович Б.С. Образ Сибири и ее населения на рубеже XIX–XX столетий в освещении польского наблюдателя-аналитика, политссыльного ксендза Яна Хыличковского // Образы России, ее регионов в историческом и образовательном пространстве. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 75-летию Новосибирского государственного педагогического университета (17–19 ноября 2010 г.), под ред. В.А. Зверева. Новосибирск, 2010. С. 106–110.

*(перевод Виталия Росовского)*



**Т.Г. Недзельюк**

*Новосибирск, Сибирский институт управления*

*Российской академии народного хозяйства и государственной службы*

**КОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЦИУМ В СИБИРСКОМ СЕЛЬСКОМ  
ПОСЕЛЕНИИ (НА ПРИМЕРЕ ПОСЕЛКА ТИМОФЕЕВКА ТОМСКОЙ  
ГУБЕРНИИ)**

**T.G. Nedzeluk**

*Novosibirsk, Siberian Institute of management The Russian Academy for public  
service*

**CONFESSIONAL SOCIETY IN THE SIBERIAN RURAL SETTLEMENT  
(ON THE EXAMPLE SETTLEMENT TIMOFEEVKA TOMSK  
PROVINCE)**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию конфессионального социума в локальном сельском поселении. В качестве модели избран пос. Тимофеевка Томской губернии в первом десятилетии XX в. Методологическим инструментом стала методика социометрии Я.Л. Морено. Источниковой основой исследования стали метрические книги Тимофеевского католического прихода.

**Ключевые слова.** Римско-католический костел в Сибири, поляки в Сибири, метрические книги, конфессиональный социум.

**Annotation.** The article is devoted to the confessional society in the local rural settlement. As a model elected settlement Timofeevka Tomsk province in the first decade of the twentieth century. Methodological tool for the method of sociometry J.L. Moreno. Source basis of the research made by the metric books Catholic parish of Timofeevka.

**Key words.** Roman Catholic Church in Siberia, the Poles in Siberia, births, confessional society.

Конфессиональный социум в локальном сельском поселении – интересный и нетривиальный предмет для изучения. Если сельский социум и становился когда-либо объектом пристального внимания исследователей, то только с точки зрения численности, этнической принадлежности, национальных традиций. Нам представляется актуальным проанализировать внутреннюю ситуацию в локальной конфессиональной группе: установить соотносительный авторитет членов группы по признакам симпатии–антипатии, выявить лидеров, обнаружить внутригрупповые подсистемы, сплоченные образования, во главе которых могут находиться неформальные лидеры. Сделать это возможно благодаря применению методики социометрии<sup>1</sup>, применяемой психологами и социологами.

В качестве репрезентативной основы для исследования мы выбрали пос. Тимофеевка Венгеровского района Новосибирской области. Выбор населённого пункта совсем не случаен: Тимофеевка была основана в 1896 г. переселенцами из малоземельных западных окраин Российской империи, потомки которых в начале XXI в. решили восстановить исторические корни и неоднократно обращались к автору статьи за консультациями. Столь пристальное внимание потомков адресует к историку-профессионалу ряд вопросов, выходящих за рамки обыденного краеведческого дискурса.

Существуют несколько мифологических версий возникновения Тимофеевки. Версия первая: деревня латгальская, была основана и населена исключительно этническими латгальцами, тщательно следовавшими языковым и культурным традициям предков (версия культивируется и поддерживается этнографами из современной Латвии). Версия вторая: Тимофеевка – польская деревня, все её жители – этнические поляки, большей частью ссыльные и их потомки, а также присоединившиеся к ним переселенцы-аграрии (версия бытует в среде жителей современной Польши, занимающихся в данное время реконструированием семейных историй). Третья версия, на наш взгляд, наиболее достоверная: земля в Каинском уезде Томской губернии была выделена переселенцам из западных малоземельных

регионов Российской империи для водворения; основателями деревни стали крестьяне Люцинского уезда Витебской губернии во главе с Тимофеем Марнауза (позже в метрических книгах встречается «Марнавза»)².

Материал для исследования мы почерпнули в метрических книгах Тимофеевского приходского костёла. Метрические книги о рождении (крещении), браке и смерти пос. Тимофеевка Томской губернии выявлены нами в Центральном государственном архиве г. Санкт-Петербурга, куда они были переданы на хранение Консistorией римско-католической церкви в 1920-х гг.<sup>3</sup> Записи о крещениях, венчаниях и отпеваниях велись не в разных книгах, как это было принято, а в разных тетрадках одной книги, которые в конце года сшивались в единое целое и за подписью настоятеля прихода сдавались в Консistorию. Такие «метрические комплексы» представлены Тимофеевским приходом за 1910–1912 гг. (Д. 282, 312). Метрический комплекс 1910 года внесён в опись с названием «Каинский Тимофеевский римско-католический костёл» (Д. 244). Более ранний метрический свод 1909 г., был озаглавлен «Каинский римско-католический костёл» (Д. 231). Относительно предшествующего периода установлено следующее: в описи дел хранения ЦГИА СПб 1907 и 1908 гг. ни каинского, ни тимофеевского костёлов нет, есть только «Спасский костёл Томской губернии» (Д. 101) за 1904 год, за 1905 год (Д. 118), за 1906 г. (Д. 144), за 1907 г. (Д. 181), за 1908 год (Д. 190).

Установленные факты позволяют сделать следующий вывод: метрические записи территориального округа велись в 1904–1908 гг. в Спасском приходе, в 1909–1910 гг. – в Каинском, в 1911–1912 гг. – в Тимофеевском. За 1912 г. Каинский костёл предоставил в консistorию самостоятельную отчётность на 42 листах (Д. 308), Тимофеевский и Мариинский костёлы Томской губ. – одну метрическую книгу на двоих (Д. 312, 62 л.), что, вероятно, объяснялось подведомственностью этих двух приходов одному настоятелю, которых в Сибири всегда было недостаточно. В 1913 г. Мариинск, независимо от Тимофеевки, отчитался метрической

книгой на 74 листах (Д. 349), а записи ни Тимофеевки, ни Спасского, ни Каинска в 1913-м и последующих годах в Санкт-Петербург уже не поступали.

Вторые экземпляры этих метрических книг, изначально хранившиеся в приходе, мы обнаружили в Новосибирском областном государственном архиве, куда они были сданы на хранение после революции 1917 г. Примечательно, что фондообразователем выступила Томская духовная консистория, хотя католические, лютеранские, магометанские и иудейские приходы в её ведении не находились. Итак, метрический комплекс озаглавлен: «Метрическая книга о рождении, браке, смерти по Томской Духовной Консистории. Томский костёл (Венгеровский район) за 1910 – 1916 гг. Начато: 07.02.1910, окончено: 17.09.1916, на 90 листах». Фактически указанный исторический источник представляет собой образец компиляции, так как создавался он «post faktum», о чем свидетельствуют помарки в тексте. Так, при переходе к записям нового года после декабрьских записей 1910 г. сделана описка «1912», сразу же зачеркнутая и исправленная<sup>4</sup>.

Метрические книги в качестве источника для микросоциологического анализа обладают не только рядом преимуществ (нет и не может быть анонимности, отказа от участия в социологическом опросе, респонденты не стремились скрыть свои симпатии), но и несколькими недостатками (метрические записи фиксировали только положительные выборы–предпочтения: в качестве свидетелей, восприимчивиков-крестных никогда не будет избран «антипатичный» член группы).

Так, на основании анализа полученных данных 1910 года нами сделаны следующие выводы. Явного лидера в конфессиональном социуме пос. Тимофеевка в 1910 г. не зафиксировано. Безусловные предпочтения были отданы Лунявскому Викентию, Рудзиш Бернарду, Баклан Станиславу, Пудник Виргине, Тильшевской Антонине, жене Доната, девице Дакуль Антонине, учительнице – по 3 предпочтения. Формальный лидер –

учительница Антонина Дакуль – пользовалась авторитетом, её выбрали в качестве крестной 3 раза. В 44 случаях из общего числа 76 крещений в 1910 г. предпочтение было отдано родственникам: Голомбицкие, Жбиковские, Линявские, Рутковские, Ромашка, Савицкие, Сидоркевич, Кадыш, Краваль, Бринч, Буль, Вацпан, Вылцан, Капуст, Клок, Мекш, Поджунас, Пудник, Раюк, Силиник, Тойле, Чешунас, Шмит выбрали в крестные своим детям родственников. Зафиксировано и экстраординарное событие: брак между родственниками (Викентий и Мария из Сидоркевичей – Сидоркевичей, крестные – Викентий Сидоркевич и Ева Сидоркевич, жена Викентия).

Анализ метрических книг за последующие 1911 – 1912 гг. позволил выяснить устойчивый круг жителей Тимофеевки – членов локального конфессионального социума. Наиболее многочисленными оказались семейные кланы Алексеевых (3 взрослых мужчины в семье); Тилишевских (Тильшевских) – Донат, Осип, Эдуард, Фома с женами Антониной (жена Доната), Марией (супруга Фомы) и Цецилией (супруга Осипа); Сидоревичей – Адам, Викентий, Станислав. Стабильным авторитетом односельчан пользовались Вецан Доминик, Вецан Иван, Вецан Исидор, а также Мекш Антон, Мекш Игнатий и Мекш Осип.

Применение методики социометрии позволило выявить абсолютных лидеров по количеству сделанных выборов – предпочтений. Абсолютные лидеры 1910 – 1911 гг.: Дакуль Антонина – 4 выбора (Август и Бенедикта из Ковалевских – Силиников; Тадеуш и Елена из Вецанов – Раюков; Доминик и Агата из Трукшанов – Роскошов; Адам и Сюзана из Арбидановов – Марнавзов), Савицкий Стефан – 4 выбора (Доминик и Елена из Салиников – Вецанов; Петр и Агнешка из Рудзишов – Савицких; Антон и Текля из Савицких – Марнавзов; Пётр и Агнешка из Рудзишовов – Савицких); Пудник Виргина, девица – 4 выбора (Фадей и Мария из Брейдаков – Томашевских; Осип и Мария из Шмитов – Вацпанов; Осип и Клементина из Кадышей – Пудников; Георгий и Елена из Вылцанов – Шмитов). По 3 раза в течение

двух лет были приглашены в качестве крёстных Алексеев Людвик (Людовик), Баклан Станислав, Беляниник Викентий, Вацпан Анна, Вылцан Франц (Франциск), Гедрис Петронеля, Краваль Изыбор (Исидор), Линявский Викентий, Рудзиш Бернард, Савицкий Пётр, Тильшевская Антонина, Тильшевская Мария, Трукшан Павлина, Шмит Георгий.

С учетом статистики 1912 и 1913 гг. определились абсолютные лидеры локального конфессионального католического социума Тимофеевки. Ими стали: Антонина Дакуль, девица, учительница – 7 выборов (в документах Тимофеевской школы 1-й ступени Спасского района Барабинского округа за 1928–1929 год она названа монахиней)<sup>6</sup>. Савицкий Стефан – 7 выборов, Гедрис Петронеля – 5 выборов, Пудник Виргина, Линявский Викентий и Тильшевская Антонина – по 4 выбора.

Практическое применение результатов исследования может быть осуществлено не только в рамках поисковой деятельности потомками тимофеевцев, но и органами местного самоуправления, ныне Венгеровского района Новосибирской области.

---

<sup>1</sup> Морено Я.Л. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Я.Л. Морено [Пер. с англ. А. Боковикова]. М.: Академ. проект, 2001. 383 с.

<sup>2</sup> ГАНО. Ф. 859. Оп. 1. Д. 10. Л. 51–52.

<sup>3</sup> ЦГИА СПб. Ф. 2292. Оп. 1. Д. 244, 282, 312.

<sup>4</sup> ГАНО. Ф. Д–156. Оп. 1. Д. 306. Л. 18.

<sup>5</sup> Там же. Л. 16.

<sup>6</sup> ГАНО. Ф. 859. Оп. 1. Д. 10. Л. 51–54.

<sup>7</sup> Рожкова А.В. Администрация Шипицынского сельсовета Венгеровского района Новосибирской области // URL: <http://shipicino.vengerovo.ru/>

УДК 82 – 94 (=162.1) : 94 (571.13)

**Здислав Нога**

*Краков, Педагогический университет им. Комиссии национального образования*

**ДЕРЕВНЯ ГУСЕЛЕТОВО В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА В МЕМУАРАХ КОНСТАНТЫ БОРОВСКОГО**

**Zdislaw Noga**

*Cracow, Pedagogical University*

**GUSELETOVO VILLAGE IN OMSK REGION IN THE SECOND HALF OF 19<sup>TH</sup> CENTURY IN MEMOIRS OF CONSTANTY BOROWSKI**

**Аннотация.** Воспоминания ссыльного участника Польского восстания 1863 г. Константы Боровского послужили автору основой для воссоздания образа сибирской деревни второй половины XIX в.

**Ключевые слова.** Польская ссылка, история Сибири второй половины XIX в., Константы Боровски.

**Annotation.** Reminiscences of an exiled rebel of 1863 Konstanty Borowski made the background for reconstruction of the image of Siberian Village in the first half of XIX century.

**Key words.** Polish exile, history of Siberia in the second half of the 19<sup>th</sup> century, Konstanty Borowski.

Такие источники, как мемуары, зачастую отличаются высокой степенью субъективности, осложняющей получение «чистых», свободных от интерпретации данных, позволяющих реконструировать факты, процессы и события. Однако при этом мемуары обладают неповторимым очарованием, ведь они передают атмосферу эпохи и места, документируют мир эмоций. Мемуары могут быть полезны как при исследованиях больших процессов, так и локальных, микроистории.

Такую функцию выполняют сохранившиеся мемуары поляков, большое количество которых пребывало в Сибири в период с XVII по XX вв. Часто, будучи написанными спустя много лет после возвращения их авторов на родину, эти мемуары предлагают как бы взгляд со стороны, что, как мне кажется, делает их еще более ценным источником. Многие польские мемуаристы, несмотря на личное несчастье и даже трагедию, писали о Сибири с симпатией. Они изучали флору и фауну и древние культуры Сибири, а не обладавшие тягой к науке и соответствующими знаниями, документировали свои наблюдения<sup>1</sup>. Примером могут служить мемуары Константы Боровского, написанные им уже в преклонном возрасте в первом десятилетии XX в. и опубликованные Стефаном Кеневичем в 1986 г.<sup>2</sup> Боровский был одним из примерно 10 тысяч поляков, попавших в Западную Сибирь после поражения Январского восстания.

Вначале приведем основные сведения об авторе мемуаров. Константин Боровски родился в 1844 г. неподалеку от Аугустова в северо-восточной Польше, в начале июля 1863 г. он присоединился к Январскому восстанию и воевал в партизанских отрядах до мая следующего года, когда был пойман царскими войсками. После этого он разделил судьбу тысяч поляков – после ареста он сначала содержался в тюрьме в Варшаве, а затем был приговорен к четырем годам в арестантских ротах и в октябре был отправлен через Петербург в Архангельск. До Архангельска он добрался в начале следующего года и отсидел там два года, поскольку попал под амнистию. После выхода из тюрьмы его вместе с другими заключенными погнали в кандалах в Петербург. Боровски все еще жил надеждой на возвращение в Польшу, - однако все сложилось иначе. Он не был освобожден, хотя это и было противозаконно, а получил административный приговор поселения в Западной Сибири. В связи с этим он по железной дороге был перевезен в Москву и оттуда вместе с другими заключенными отправлен пешком в Сибирь. Сначала его и других приговоренных гнали в кандалах до самой Тюмени. Затем их, уже «как польских переселенцев», отправили в



дальнейший путь хотя и пешком, но без кандалов и только с одним солдатом, у которого были их документы и деньги на их содержание – по 10 копеек в день на человека. Эта группа, состоящая из нескольких десятков человек, шла главным почтовым трактом через города Ялуторовск и Ишим. После Ишимской области на территории Омской области чуть более десяти членов их группы, в том числе и наш автор, были оставлены в первой деревне Камышенке. Боровски был направлен в деревню Гуселетово, находившуюся в 20 км от почтового тракта и примерно в 200 км от Омска.

Деревня Гуселетово, называемая также Горелова, была в то время населена практически исключительно старообрядцами<sup>3</sup>. В соответствии с тогдашней практикой староста по фамилии Саргацкий отвел нашего героя на поселение к одному из самых зажиточных хозяев Василию Карповичу Шмакову, которому было более 60 лет. Автор описывает его дом как чистый и аккуратный, построенный из сосны, что в тех краях было редкостью, так как сосновые леса росли на расстоянии нескольких сотен километров от деревни и только немногие могли себе позволить такой «престижный» строительный материал. В те времена почти всё строилось там из березы (с. 341). Дверь вела в обширные и элегантные сени, стены и пол которых были покрашены масляной краской (с. 342). К сеням примыкала кухня, которая одновременно была столовой. Из кухни можно было пройти в другое помещение - гостиную, которую сибиряки называли горница или клет.

Из воспоминаний автора вытекает, что приняли его хорошо – досыта накормили, хотя он и не мог есть с хозяином, его семьей и прислугой из одной тарелки и пить из одной кружки, так как в их глазах он был еретиком, то есть католиком, и с точки зрения старообрядцев еда вместе с ним их бы «испоганила». Однако, так как мемуарист был христианином, он мог сесть с ними за один стол, но есть должен был из отдельной тарелки. Сразу добавлю, что старообрядцы не садились за один стол с нехристианами. После еды ему, конечно же, истопили баню, а затем он получил одежду: белье, брюки,

ботинки, зипун (кафтан из коричневого домотканого сукна), кожаные рукавицы и шапку из овечьей кожи.

Мемуарист описал сельскохозяйственные работы в Сибири, которыми он некоторое время занимался в качестве наемного работника, и подчеркнул, что они очень тяжелы, намного тяжелее, чем в Польше. Уборка зерна с полей выглядела иначе, а именно: после сжатия серпом снопы устанавливались в суслоны, а затем они не свозились, как в Польше, на гумно, поскольку в Сибири его не было, а устанавливались в стога на поле, и в этих стогах зерно лежало до первых снегов. Когда наступала зима, приходило время молотьбы. Зерно из стогов свозилось в сушильни (овины), то есть небольшие деревянные строения, которые были в каждом хозяйстве. Сушильня была построена таким образом, что под всем зданием был подвал, а над ним помещение, в котором на конструкции из перекладин складывалось свеженное зерно. На перекладки через окно, размещенное в щипце, закидывали обычно до 200 снопов ржи или пшеницы или по 240 снопов овса или ячменя, после чего окно затыкали вязанкой соломы и в подвале разжигали огонь. Дымом в тепле сушилось зерно, которое непосредственно после сушки обмолачивалось. Зерно молотили цепями на току значительной площади (несколько десятков метров длиной и от десяти до 20 метров шириной), который устраивался под окном, через которое перед этим забрасывалось зерно. Площадка поливалась водой, и, когда она замерзала, ток был готов.

Когда зерно высыхало, с тока сметали снег, из сушильни выбрасывали снопы, укладывая их в два ряда колосьями друг к другу и приступали к молотьбе цепями. Молотьба и очистка зерна, сбор его в мешки, затем уборка соломы (которую сжигали) - это было задание для 3-4 человек, необязательно взрослых, которое они выполняли до завтрака. Обычно эти работы выполняли 12-15-летние мальчики и даже несовершеннолетние девочки. Иногда для этого нанимались работники, им платили по 3 копейки в день. В то же время, когда часть семьи и прислуги молотила зерно, другие члены

семьи отправлялись за новым. Поскольку стога обычно были далеко от деревни (10-20 км), хозяин, его сын или работник отправлялись туда с помощником на санях, количество которых доходило до более чем десяти. Старший сидел в первых санях и правил, а подросток находился в последних. Упряжки, конечно, были соединены друг с другом. Будучи уже на месте, хозяин с помощником должны были сначала сбросить со стога снег, а затем загрузить все сани, приторочить снопы, опять соединить сани друг с другом и отправиться домой. Эта поездка длилась обычно всю ночь, и колонна из саней приезжала в деревню обычно на рассвете, когда заканчивалась молотба и уборка зерна, привезенного прошлый раз. Еще перед тем, как обе группы заканчивали работу, хозяйка (мать или сестра) успевала приготовить завтрак, который обычно ели все домочадцы и прислуга. После завтрака хозяин занимался веянием зерна на току и перевозкой его в амбар, а его сын или слуга запрягал свежих коней в сани и отправлялся опять же на нескольких санях за снопами. В это время женщины доили коров, которых в богатых хозяйствах было до двадцати голов. Привезенное следующим утром зерно хозяин сушил в сушильне, чтобы вечером приступить к обмолачиванию. И так повторялся цикл. Поскольку богатые крестьяне собирали до 60 тыс. снопов сена в год, то огонь в сушильне необходимо было разжигать до 300 раз в год, каждую ночь. Так выглядел зимний день.

Не меньше работы было и в летние дни, когда все усилия сосредотачивались на возделывании земли. В районе деревни Гуселетово земли, по мнению автора воспоминаний, были очень плодородны. В то время не пользовались искусственными удобрениями, а когда после десятка лет использования земля становилась бесплодной, переходили на новое поле, поскольку земли было достаточно. Как только сходил снег и земля подсыхала, крестьяне приступали к работе. Обычно поля засеивались зерном, картофеля сажали очень мало. Несмотря на то, что картофель в Сибири хорошо рос (из одного шеффеля собирали 30), сибиряки ели его мало, обычно во время поста и всегда сваренный в мундире.

Из наблюдений нашего мемуаристы следует, что богатые хозяева в деревне Гуселетово засевали около 100 десятин (= 100 га) зерном, а бедные всего лишь несколько. Из-за морозов сеяли практически исключительно яровое зерно: рожь, пшеницу, овес, ячмень, гречиху татарскую и горох. Иногда на маленьких полях, окруженных лесом, пробовали сеять рожь осенью, но обычно она вымерзала, поэтому редко кто-нибудь рисковал сеять осенью. Автор мемуаров обращает внимание на большую солидарность среди сибиряков, которые помогали друг другу в полевых работах. После окончания рабочего дня хозяин накрывал для работавших у него соседей богатый стол с пивом и водкой, что и являлось зарплатой. Особую поддержку получали вдовы, самостоятельно обрабатывавшие землю.

Соседи помогали друг другу также при строительстве. Если кто-нибудь решал поставить дом, то сначала он должен был приготовить себе материал – дерево. Поскольку в окрестностях деревни росла только карликовая береза, материал нужно было собирать в лесах, отдаленных зачастую на много километров от деревни. Когда материал был заготовлен и наступала зима, по просьбе строившегося хозяина, колонна из саней, зачастую также и из соседних деревень, насчитывавшая иногда более чем 100 упряжек, привозила за один раз дерево на все здание. Как обычно, за традиционное угощение.

Кроме производства зерна, большую роль в хозяйстве сибирской деревни в районе Гуселетово играло животноводство. В каждом хозяйстве было по несколько десятков голов скота и несколько десятков коней, которых разводили в табунах по 30 штук. В табуне был только один жеребец, остальные это были кобылы и жеребята, которым не исполнилось одного года. Табуны паслись в лесу самостоятельно. Когда выпадал снег, сибиряки загоняли свои табуны в деревню, отлучали жеребят от матерей, а особей старше 4 лет включали в работу. Коней кормили в основном сеном, редко и только те, кто участвовал в тяжелых работах, получали овес. Скот зимой содержался под открытым небом, а точнее под соломенным навесом, что вызывало удивление у мемуариста, так как в Польше, несмотря на более

мягкий климат, скот содержался в скотных дворах. Сибиряки кормили скот сеном, которое бросали прямо на землю.

По мнению автора, земля в деревне не была в частной собственности, а была собственностью всей общины (с. 365). Сибирские деревни были огорожены забором, распложенным на расстоянии 3-5 км от строений. А на каждой ведущей в деревню дороге были ворота, постоянно закрытые летом и открытые зимой. Огороженное пространство являлось общим пастбищем. Перед тем как выпустить туда скот весной, ограждение проверялось. Жители деревни получали пропорционально имевшемуся у них количеству голов скота отрезок ограды, за которым они должны были следить. Если через поврежденную ограду скот выходил с пастбища и повреждал посевы, то ответственный за данный отрезок ограды крестьянин автоматически возмещал ущерб без какого-либо суда. После проверки крепости ограды скот выпускался на пастбище. В это время каждый, кто въезжал в деревню, был обязан закрыть ворота. Для ворот, расположенных на оживленных почтовых трактах, нанимались сторожа, постоянно находившиеся у них.

Осенью, когда зерно было убрано, все хозяева деревни собирались и принимали решение об обнесении ограждением стогов зерна и сена. Когда стога были уже в безопасности, скот выпускался за прежнее ограждение. Если какой-нибудь хозяин не поставил ограждение вокруг своего зерна или сена и скот наносил ему ущерб, то этот ущерб ему никто не возмещал.

В мемуарах есть также сведения о питании, по наблюдениям автора сибиряки из его деревни питались хорошо. Обычно они завтракали, обедали, ели полдник и ужин. Самая лучшая еда была, конечно, в воскресенье. В богатом доме на завтрак или обед подавался обычно пирог со щукой или окунем. После пирога подавали блины со сметаной, которые пекли на масле. Затем подавали холодец, к которому вместо уксуса подавали хлебный квас со сметаной. После этих закусок подавался суп, а затем различные виды мяса и каша с маслом. Кроме этого, на обед подавали простоквашу. В конце в салатницах подавали сладкое молоко, которое ели ложками. В воскресенье и

по праздникам, а у богатых хозяев и каждый день, на завтрак и полдник был чай. Самовар был в каждом доме. К чаю подавали сливки и выпечку, так называемую «штангу», то есть пшеничное дрожжевое тесто, которое ели, макая в растопленное масло.

Автор мемуаров с большим уважением отзывается о старообрядцах, которых он считал очень честными людьми. Мужчины, по его мнению, редко злоупотребляли алкоголем, а женщины не употребляли его вовсе (с. 361). Если, однако, случалось, что мужчина шел в кабак и оставался там на несколько дней, то его жена никогда туда не входила, а вместе с сыном или слугой забирала из-под заведения упряжку и терпеливо ждала возвращения мужа. Мужчины в свою очередь были «деспотичны» по отношению к женщинам, которые образцово вели домашнее хозяйство, а их любовь к чистоте была, как назвал ее мемуарист, «голландской». Достаточно сказать, что даже стены жилых помещений, покрашенные масляной краской, мылись и скреблись ножами по крайней мере раз в месяц. Судьба женщин не была легкой. В их обязанности входило не только заниматься домашним хозяйством, они должны были работать в поле во время уборки урожая, покоса и т.д. Мужчины, по мнению автора, тяжело работали только в молодости. Когда дети вырастали, то мужчины переключивали полевые работы на сыновей, а сами занимались мелкой торговлей или попросту ничего не делали.

Общая картина сибирской деревни в мемуарах Константы Боровского практически идиллична. Автор подчеркивает зажиточность сибирских деревень, в амбарах которых собирались запасы муки, позволяющие пережить неурожайные годы, запасной одежды тоже было в достатке, в чем автор убедился на собственном опыте, когда его, практически замерзшего, сибиряки подобрали на дороге и бесплатно снабдили крепкой одеждой. Он пишет: «Сибиряки вообще богаты и поэтому живут беззаботно – счастливо» (с. 369) и в другом месте «в деревнях и во всей Сибири царит зажиточность, благосостояние, спокойствие духа и взаимоуважение». Насколько это

идеализированный рассказ о пяти годах молодости в далекой Сибири, а насколько мнение, соответствующее действительности того времени? Необходимо сравнение с другими источниками. В любом случае, приведенный в данной статье пример показывает, что мемуары поляков - это не только экзотический, но интересный и полезный источник информации о истории сибирской деревни в XIX в.

---

<sup>1</sup> Kuczyński A. Syberia. Cztery lata polskiej diaspory. Antologia historyczno-kulturowa. Wrocław, 1993. S. 15-123.

<sup>2</sup> Starorypiński Z. K. Borowski, Między Kamieńcem a Archangielskiem. Dwa pamiętniki powstańców z 1863 roku, opr. S. Kieniewicz. Warszawa, 1986. S. 177-391.

<sup>3</sup> Информацию о его пребывании в Сибири см.: Ibid. S. 341-377.

**Л.К. Островский**

*Новосибирск, государственный архитектурно-строительный университет*

**ПОЛЯКИ В ПРОЦЕССЕ АГРАРНОГО ОСВОЕНИЯ ЗАПАДНОЙ  
СИБИРИ НА РУБЕЖЕ XIX – XX ВЕКОВ**

**L.K. Ostrovskiy**

*Novosibirsk, State University of Architecture and Civil Engineering*

**THE ROLE OF THE POLES IN AGRICULTURAL DEVELOPMENT OF  
WESTERN SIBERIA AT THE TURN OF 19<sup>TH</sup> - 20<sup>TH</sup> CENTURY**

**Аннотация.** В статье рассматривается участие польских крестьян в развитии Западной Сибири. Основная цель статьи – выяснить причины миграции поляков в Сибирь. В статье предпринята попытка выявить вклад поляков в развитие Западной Сибири на рубеже XIX - XX вв.

**Ключевые слова.** Колонизация Сибири, польские переселенцы, поляки в Сибири.

**Annotation.** Polish farmers' participation in the development of Western Siberia is considered in the article. The major point of the article is to find out the reasons for the Poles' migration to Siberia. The article attempts to reveal the Poles' contribution to the development of Western Siberia at the turn of 19<sup>TH</sup> - 20<sup>TH</sup> century.

**Key words.** Colonization of Siberia, Polish immigrants, Poles in Siberia.

Начало польской крестьянской колонизации Сибири относится к периоду после восстания 1863 г., когда сосланные в Сибирь поляки оседают здесь и основывают многочисленные крестьянские поселения. В 1870-х – начале 1880-х годов начинается процесс добровольного переселения польских крестьян в Сибирь. Процесс передела земельных наделов в польской деревне 1880-х гг. между наследниками в крестьянских хозяйствах



породил в Царстве Польском малоземелье, что стало первопричиной переселения польских крестьян в Сибирь<sup>1</sup>.

Одна из целей переселенческой политики царизма за Уралом – это русификация окраин. Поначалу правительство не приветствовало переселенческое движение крестьян Царства Польского. Закон 1889 г. предусматривал выдачу лицам, получившим разрешение на переселение, путевых пособий и ссуд на заведение хозяйства, а также предоставление льгот по отбыванию повинностей на новом месте<sup>2</sup>. Однако вступившие в действие в 1889 г. нормы регулирования миграционных потоков к Привислинскому краю не применялись<sup>3</sup>.

Затем политика правительства в данном вопросе претерпевает серьезную эволюцию. В. Плеве в 1901 г. в своей записке «Современное положение переселенческого дела в России» отмечал, что недопустимо переселение русских крестьян из западных губерний, где преобладает нерусское население. В отчете за 1903 г. генерал-губернатор Северо-Западного края Святополк-Мирский предлагал принять специальные меры, чтобы удержать русских крестьян от переселения в Сибирь. Для этого нужно было обеспечить их землей на месте. С другой стороны, ставилась задача по активизации переселения в Сибирь крестьян других национальностей, прежде всего, поляков<sup>4</sup>.

В результате проблему нехватки земли для крестьян в Царстве Польском правительство хотело решить через распространение сельских ссудно-сберегательных касс. До Первой мировой войны 12,5% крестьян получили кредит на покупку земли<sup>5</sup>. Приняв меры по помощи бедным крестьянам на месте, правительство реализует планы по переселению крестьян из Царства Польского в Сибирь.

На малоземелье как главную причину переселения в Сибирь указывали сами переселенцы. Польские крестьяне из Виленской губернии, переселявшиеся в Сибирь в 1903 г., называли в качестве причины

переселения малоземелье и отсутствие леса на месте их постоянного проживания<sup>6</sup>.

В период после восстания 1863 – 1864 гг. в Сибирь ссылали польских крестьян целыми семьями и деревнями. Данная категория ссыльных получила название «польские переселенцы»<sup>7</sup>. В целом по Сибири в сельском хозяйстве в 1897 г. было занято 29,7% поляков, по стране этот показатель составлял 54,8%<sup>8</sup>. Доля поляков, занятых в сельском хозяйстве в Сибири, была ниже, чем по России в целом.

Пик крестьянских переселений в Сибирь пришелся на годы аграрной реформы П. А. Столыпина. Для крестьян-переселенцев были установлены льготные тарифы на проезд по железной дороге, а также установлено право для ходоков по свободному поиску места поселения. Переселение крестьян в Сибирь после 1906 г. характеризовалось тем, что почти все приезжающие селились на переселенческих участках, а не в селах старожилов<sup>9</sup>.

Наибольшее количество добровольных переселений польских крестьян в Сибирь приходится на период, начиная с 1890-х годов и до начала Первой мировой войны. С 1886 по 1906 гг. за Урал переселилось из этнически польских земель 17 тыс. человек. По подсчетам В. Масажа в так называемый «железнодорожный» период (1896 – 1910 гг.) из 3 миллионов переселившихся в Сибирь переселенцы из Королевства Польского составляли 7217 человек, что составляло 0,3% всех переселенцев<sup>10</sup>.

Как видим, переселение из губерний Королевства Польского не было массовым. Так, в 1891 г. в Томскую губернию прибыло 3683 переселенческих семей, и только одна из них прибыла из Королевства Польского, а именно из Петроковской губернии. В 1895 г. в Томскую губернию вообще не прибыло переселенцев из Королевства Польского<sup>11</sup>. В 1896 г. в Томскую губернию прибыло 4865 семей переселенцев. Из них из Витебской губернии было 219 семей, и только по одной семье переселилось из Келецкой и Седлецкой губерний<sup>12</sup>.

В целом по разным данным в Сибирь в конце XIX – начале XX века переселилось из губерний Царства Польского от 8 до 9 тысяч крестьян. По мнению Л. Ф. Склярова за период с 1905 по 1914 гг. из Привислинских губерний в Сибирь переселилось 9935 крестьян. Вместе с переселенцами (1885 – 1904 гг.), которых было 1988, общее число переселенцев составляло 11923 человека<sup>13</sup>.

В развитии польской колонизации в Сибири наблюдалось две противоречивые тенденции. С одной стороны, поляки в одиночку и группами проживали в сотнях населенных пунктов, разбросанных по территории Сибири, а с другой стороны, польские крестьяне стремились селиться компактно вместе со своими единоверцами. Одной из первостепенных задач, которые переселенцы решали, – это строительство костела<sup>14</sup>.

В Сибири развивались деревенские крестьянские промыслы. Распространение домашних промыслов, которые удовлетворяли нужды крестьян, служило основой для их перерастания в ремесленное и мелкотоварное производство и появления среди крестьян тех, кто был вовлечен в неземледельческие промысловые занятия. В целом в начале XX века на Алтае промыслами было занято 16,7% поляков, но поскольку удельный вес поляков в населении Алтая был невелик, то их доля от общего числа промысловиков составляла только 0,05%<sup>15</sup>.

Поляки внесли свой вклад в развитие в Сибири маслоделия. Во второй половине 1890-х гг. в Сибири стало развиваться заводское товарное маслоделие. Молочное скотоводство развивалось в Курганском уезде Тобольской губернии. В каждом большом селе работали маслодельные заводы, куда крестьяне сдавали молоко.

В конце XIX века Департамент земледелия командировал в Тобольскую губернию в качестве инструктора по маслоделию заведующего Смоленской передвижной маслодельней Владислава Сокульского. В 1907 г. в стране насчитывалось всего 35 инструкторов молочного хозяйства, из них 17 работали в Сибири<sup>16</sup>. Сокульский посвятил себя налаживанию

правильного молочного хозяйства среди крестьян. Замысел состоял в том, чтобы дать крестьянину дополнительный доход в хозяйстве. Сокульский проживал в Кургане, а для организации артельных маслоделен отправился в Ялуторовский уезд. В январе 1896 г. в деревне Морево Ялуторовского уезда была создана первая в Сибири артельная маслодельня. Таким образом, благодаря усилиям агронома Тобольской губернии Николая Скалзубова и его помощника, инструктора молочного хозяйства Сокульского в Тобольской губернии стало развиваться маслоделие<sup>17</sup>.

Подводя итоги, необходимо отметить, что активное участие в хозяйственном освоении Сибири принимали крестьяне - переселенцы из западных губерний России, наряду с представителями других национальностей польские крестьяне внесли свой вклад в освоение края. С началом аграрной реформы П. А. Столыпина крестьянские переселения в Сибирь достигли наивысшей интенсивности, но численность польских крестьян, переселившихся за Урал, была незначительна. Большинство польских крестьян проживало в населенных пунктах, где поляки не преобладали численно. То, что поляки были разбросаны на огромной территории Сибири, не способствовало объединению польского меньшинства.

---

<sup>1</sup> Леончик С.В. Поляки в переселенческой политике российского государства в конце XIX – начале XX века // Поляки в социокультурном пространстве сибирской деревни. Материалы Международной научно-практической конференции (Омск – Тара, 7 – 10 августа 2009 г.). Омск, 2012. С. 7.

<sup>2</sup> История Сибири. Том третий. Сибирь в эпоху капитализма. Л., 1968. С. 22.

<sup>3</sup> Горизонтов Л.Е. Парадоксы имперской политики: поляки в России и русские в Польше (XIX – начало XX в.). М.: Индрик, 1999. С. 65.

<sup>4</sup> Leończyk S. Polityka przesiedleńcza caratu wobec dobrowolnych migracji chłopówpolskich z zachodnich guberni Cesarstwa Rosyjskiego w latach 1885 – 1914. S. Leończyk // Rodacy. 2011. № 3. S. 23.

<sup>5</sup> Вех С., Легец Я. Проблема переселений крестьян Царства Польского в Сибирь во второй половине XIX – начале XX века // Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: сб. науч. тр. : в 3 ч. Омск, 2012. Ч. I. С. 389.

<sup>6</sup> ГАНО. Ф. Р-1. Оп. 3. Д. 256. Л. 147.

<sup>7</sup> Ханевич В.А. «Польский компонент» сибирской деревни во второй половине XIX века и в конце XIX - начале XX века: общее и особенное (на примере Томской губернии //

Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: сб. науч. тр.: в 3 ч. Омск, 2012. Ч. I. С. 382.

<sup>8</sup> Скубневский В.А. Польское население Сибири по материалам переписи 1897 года // Польская ссылка в России XIX – XX веков: региональные центры. Казань, 1998. С. 173.

<sup>9</sup> История Сибири. Том третий. Сибирь в эпоху капитализм. С. 303.

<sup>10</sup> Masiarz W. Dobrowolna migracja chłopów polskich na Syberię Zachodnią w końcu XIX i na początku XX wieku // Сибирская колония: прошлое, настоящее и будущее. Материалы международной научно-практической конференции. Томск, 1999. С. 39.

<sup>11</sup> Обзор Томской губернии за 1891 год. Томск, 1892. Ведомость № 11.

<sup>12</sup> Обзор Томской губернии за 1896 год. Томск, 1897. Ведомость № 11.

<sup>13</sup> Складов Л.Ф. Переселение и землеустройство в Сибири в годы Столыпинской аграрной реформы Л., 1962. С. 159.

<sup>14</sup> Леончик С.В. Указ. соч. С. 12.

<sup>15</sup> Разгон В.Н. Промысловые занятия сельского населения Алтая по материалам сельскохозяйственной переписи 1917 г. // Алтайская деревня в первой половине XX века. Сборник научных статей. Барнаул, 2007. С. 51.

<sup>16</sup> Островский И.В. Аграрная политика царизма в Сибири периода империализма. Новосибирск, 1991. С. 184 – 185.

<sup>17</sup> Памятная книжка Тобольской губернии на 1910 год. Тобольск, 1910. С. 67 – 74.

**Малгожата Пшенесло, Марек Пшенесло**

*Кельце, Университет Яна Кохановского*

**БЕНЕДИКТ ДЫБОВСКИЙ (1833 - 1930) – ИЗ ДЕРПТА ЧЕРЕЗ СИБИРЬ  
ВО ЛЬВОВ**

**Malgorzata Przenioslo, Marek Przenioslo**

*Kielce, Jan Kochanowski University*

**BENEDICT DYBOWSKI (1833 - 1930) –FROM DORPAT THROUGH  
SIBERIA TO LVOV**

**Аннотация.** Бенедикт Дыбовский - зоолог и врач, сосланный в Сибирь, на протяжении многих лет он проводил научные исследования в Сибири. В работе проанализирован дневник Дыбовского: о Сибири и Камчатке, опубликованный в 1912 г. Мы обращали внимание на фрагменты дневника, которые касаются взглядов Дыбовского на жителей Сибири.

**Ключевые слова.** Исследователи Сибири, польская ссылка.

**Annotation.** Benedict Dybowski – zoologist and doctor, exile on Siberia, for many years he conducted the scientific research at Siberia. In the paper we analysed the Dybowski's diary: About Siberia and Kamchatka which was published in 1912. We paid attention to such fragments of diary which deal with the Dybowski's view of the inhabitants of Siberia.

**Key words.** Researchers Siberia, Polish exile.

Слово «Сибирь» у поляков ассоциируется с местом ссылки их соотечественников, боровшихся за независимость. Несомненно, данный термин вызывает отрицательные ассоциации, однако в наследии самих ссыльных, а также в их предыдущем историческом творчестве можно заметить другую картину Сибири<sup>1</sup> – края «страшного», но одновременно (из-за своего огромного масштаба, таинственности, потенциальных

возможностей, предоставляемым ее добровольным и принудительным жителям) очаровательного.

Среди польских ссыльных XIX в. большой интерес вызывают те, кто реализовал себя в Сибири в области научной деятельности. Они «открывали» Сибирь для мировой науки<sup>2</sup>, оставляя прочный след в истории этих земель. Одной из центральных фигур в группе польских ученых – ссыльных, несомненно, является зоолог, антрополог, врач Бенедикт Дыбовский.

О Дыбовском было написано довольно много. Имеющаяся литература имеет двойственный характер. С одной стороны, она представляет собой труды из области широко понимаемой истории науки, посвященные исследованиям Дыбовского, а с другой, разработки, подготовленные специалистами по политической истории и по истории общественной мысли, касающиеся его судьбы как ссыльного. Существуют также публикации, старающиеся объединять эти две сферы. Такой характер имеет, например, биография, написанная зоологом Габриэлем Бженком<sup>3</sup>. Некоторые темы, связанные с жизнью Дыбовского, несомненно, нуждаются в дальнейшей разработке. Одной из таких тем является, например, анализ более 20-летнего периода, когда Дыбовский был преподавателем во Львовском университете. Здесь имеется в виду многоаспектный взгляд, охватывающий научную, учебную, организаторскую деятельность (исполнение различных функций в университете), а также принятие конкретных решений, связанных в данный период с его личной жизнью<sup>4</sup>.

Профиль конференции, к которой был подготовлен настоящий текст, заставлял нас затронуть тему пребывания Дыбовского в Сибири. Авторы подвергнут анализу один из его дневников, а именно сообщение *О Сибири и Камчатке*, ч. 1, *Путь из Варшавы на Камчатку*, Варшава – Краков, 1912. Особое внимание будет уделено тем фрагментам, в которых идет речь о восприятии Дыбовским сибирского населения, то есть коренных жителей, в том числе и лиц, которые из-за исполняемых функций (например, должностей российских чиновников) временно пребывали на описываемой

территории. Речь пойдет также и об обратных связях, вернее о том, каким образом (с точки зрения автора дневника) упомянутые группы воспринимали и оценивали поляков. Данные темы исключительно интересны с исследовательской точки зрения и поэтому вскоре станут в широком масштабе изучаться международным (польско-российским) исследовательским коллективом. Исследования будут относиться к совокупности проблем перцепции пребывавших в Сибири ссыльных поляков (особенно в западной части) ее жителями. Проектом будет руководить Веслав Цабан из Университета Яна Кохановского в г. Кельце. Здесь стоит отметить, что отличным материалом для получения информации на интересующую нас тему может послужить также, например, обширный *Дневник доктора Бенедикта Дыбовского с 1862 по 1878 г.*, изданный в 1930 г. во Львове. Однако из-за ограниченного объема авторы не смогли решиться, чтобы в настоящей разработке провести его хотя бы сокращенный анализ.

Бенедикт Тадеуш Дыбовский родился в 1833 г. в Адамарине Минского уезда в Белоруссии. Адамарин был имением, временно управляемым родителями Бенедикта (Яном и Саломеей Дыбовских герба Наленч). Дыбовский учился в гимназии в Минске, здесь в 1853 г. сдал экзамен на аттестат зрелости. В 1853-1857 гг. изучал медицинские и естественные науки в Дерптском университете, в 1857 г. уехал продолжать обучение во Вроцлаве, а в 1858 г. перешел в университет в Берлине; здесь получил диплом доктора медицины и хирургии (диплом был признан на равных правах в университете в Дерпте). В 1862 г. в Варшавской главной школе стал адъюнктом на кафедре зоологии и сравнительной анатомии.

В Варшаве сильно вовлекся в народно-освободительную деятельность. В 1863 г. он участвовал в работах Национального правительства. В 1864 г. его арестовали в Варшаве, а затем увезли на Павяк и в Цитадель. Он был приговорен к 12 годам каторжных работ. Его путь изгнанника вел через Петербург, Москву, Тобольск, Иркутск в Забайкальский край.



В последующие месяцы и годы он менял место своего пребывания (в 1869 г. добрался даже до Владивостока), но везде старался проводить научные исследования, особенно в области зоологии. Исключительно ценными оказались результаты его исследований, касающихся Байкала. В 1887 г. он получил разрешение вернуться на родину. Стоит процитировать последнюю фразу из вышеупомянутого дневника, описывающего его пребывание в ссылке: «Я расставался с Сибирью с глубокой грустью»<sup>5</sup>. На такую констатацию, конечно, повлияло увлечение, с каким он относился к научным исследованиям, а также возможности, которые в этих исследованиях предоставляла все еще не вполне открытая Сибирь.

После возвращения из Сибири Бенедикт Дыбовский вскоре отправился в очередную путь. После продолжавшейся несколько месяцев подготовки вместе с Яном Калиновским он отправился в научных целях на Камчатку. Пребывание на окраинах Азии, на этот раз добровольное, продолжалось свыше четырех лет. Мы обладаем подробным описанием путешествия Дыбовского и его компаньона. В общем, оно продолжалось несколько месяцев, началось в декабре 1878 г. и закончилось прибытием в запланированное место в июле 1879 г.

Описание путешествия Дыбовского, которое закончилось на Камчатке, – это обширный очерк, насчитывающий 550 страниц. Маршрут проходил, в частности, через Петербург, Москву, Нижний Новгород, Екатеринбург, Томск, Иркутск и Владивосток. Мы подвергнем анализу этап путешествия между Екатеринбургом и Томском. Маршрут на этом участке проходил через Тюмень, Ишим, окрестности Омска и Каинск. Его проходили в зимний период (во второй половине января и первой половине февраля 1879 г.). Путешествие совершали на собственной телеге и на нанимаемых по дороге конных запряжках. Дар наблюдения, которым обладал Дыбовский, а также писательские навыки привели к тому, что его описание необыкновенно привлекательно к восприятию. Очерки из подвергнутого анализу маршрута<sup>6</sup> содержат в себе ряд знаний на интересующую нас тему. Это, в частности,

описания, касающиеся таких сибирских семей, у которых они проживали во время перемещения по очередным территориям. Иногда это были кратковременные остановки, только на ночлег, а иногда подольше. Казалось бы, что большинство перерывов в пути выглядело подобным образом, а контакт с хозяевами из-за их ежедневных обязанностей и из-за усталости прибывших должен был ограничиваться лишь к продиктованному вежливостью обмену мнениями. Фактически часто бывало иначе. Приезжие являлись своего рода развлечением и не уклонялись от разговоров. Конечно, за ночлег (ночлеги) и питание следовало заплатить, однако даже о коротком пребывании польских гостей обе стороны помнили долго. Это было заслугой как приезжих, так и хозяев. Наверное, немалое значение имела здесь также предыдущая репутация, которой у жителей Сибири пользовались поляки. Нет сомнений, что многие из них слышали о поляках раньше, некоторые поддерживали с приезжими с польских земель непосредственные связи<sup>7</sup>. Поляки имели настолько хорошую репутацию, что ни в одном из мест на пути между Екатеринбургом и Томском со стороны хозяев их не встретили никакие неприятные сюрпризы. Может быть, частично, это также вытекало из использования путешественниками адресов, рекомендуемых им прежними хозяевами (все названные в дневнике фамилии таких лиц имели русское звучание). Исключением надо считать комментарий Дыбовского на тему семьи, у которой задержались на один из ночлегов: «Принимают нас не очень вежливо». Не исключено, что это могло вытекать из поздней поры приезда путешественников (час ночи) и проблем со здоровьем хозяйки.

В нескольких фрагментах Дыбовский особенно подчеркивает, что дружелюбное отношение жителей посещаемых местностей не было связано с аспектом заработка. Отличным примером этого может послужить описание поведения хозяйки дома, в котором провели одну из ночей. Автор дневника подробно описал ее гостеприимство, помещая в конце комментарий: «Было ли вызвано гостеприимство, которое я описал, желанием ничтожного заработка? Нет, оно находилось в глубине души нашей хозяйки и души всех

сибиряков, еще в то время не испорченной новыми веяниями культурного эгоизма».

Подобным образом как сибирские семьи, у которых путники ночевали и питались (либо только питались), Дыбовский хорошо оценивал также большинство отдельных лиц, сдающих ему для путешествия лошадей. Кроме лошадей договор предусматривал также наем проводника (извозчика). Им был либо владелец лошади, либо его помощник. При очередных сменах лошадей, конечно, менялись и проводники. Больше сомнений по отношению к сдающим животных появилось лишь тогда, когда приближались к Томску<sup>8</sup>. Они несколько раз повышали оплату за наем. Один раз Дыбовский отметил в дневнике, что сдающий лошадей требовал двойной оплаты, объясняя это требование плохим состоянием дорог. У путешественников не было выхода, и они заплатили необходимую сумму.

Дыбовский, знавший неплохо Сибирь и ее жителей, на страницах своего дневника не раз старается сравнивать элементы окружающей его действительности с реалиями того региона, с которым был связан семейными отношениями: «Какова же огромная разница между жильем сибиряков и хатами наших крестьян на Новогрудской земле. Здесь домик зажиточного сибиряка, скорее всего, похож на дворянскую усадьбу». Хотя на самом деле, как писал Дыбовский, дома менее зажиточных людей были гораздо скромнее, то и так отличались лучшим покрытием крыш и имели потолки. В дневнике мы, однако, находим описания более убогих и к тому же неухоженных хором.

Тематика разговоров, проводимых Дыбовским и его компаньоном с жителями местностей, где они останавливались, касалась разных вопросов, а особенно текущих проблем. Приезжих расспрашивали о стране, из которой они происходили, о цели путешествия. Иногда собеседники проявляли также интерес к судьбам польских ссыльных. Узнав, что Дыбовский – врач, порой старались использовать данный факт для получения работы. Случалось, что с этой целью в его съемное жилье приходили довольно многие жители

окрестностей. В дневнике Дыбовский не раз помещал сообщения о наблюдаемых обычаях сибирского населения. Это не очень обширные фрагменты хотя, там имелась также и более подробная информация, как это было в случае описания развлечений молодых девушек и юношей в деревне. Сам автор дневника стал участником одной из таких встреч молодых людей. Участники встречи с удовольствием принимали предложения Дыбовского сделать вечер более привлекательным.

В своем дневнике Дыбовский со страстью отмечал информацию о красоте встречаемых по дороге женщин и девушек. Его увлекали такие случаи, когда «смесь славянской и азиатской крови» приводила к образованию весьма оригинальных и одновременно, по его мнению, исключительно красивых черт лиц. Посвященным этой теме запискам свойственны очень оригинальные и изысканные описания. Здесь, например, можно процитировать характеристику красоты дочери хозяина Ефима Федоровича Свиридова, у которого Дыбовский остановился, чтобы покушать: «Единственная дочь, молодая девушка, с карими большими глазами, необычно густыми волосами и красивым личиком представляет собой отдельный тип сибирских красавиц. Это облагороженный татарский тип, причем глаза, брови, ресницы и щеки уже в себе ничего не имеют из прородительского типа». Отец гордился не только красотой дочери, но и тем, что она, как говорил, грамотная и, кроме того, умеет шить на швейной машине.

Дыбовский восхищался также красотой (и интеллектом) дочери Никиты Алексева Абаскулова – 18-летней Евдокии. Как писал: «Была редким явлением, красивая как ангел». Восхищался также красотой жены Никиты. У этой семьи Дыбовский и Калиновский обедали. Гости до такой степени понравились хозяевам, что те не только не взяли денег за обильную и изысканную еду, но и попрощались с уезжающими «как с друзьями». В дневнике Дыбовского мы не находим описаний, в которых он делал бы комментарии об интеллектуальных недостатках лиц, встречаемых во время

путешествия по дороге в Сибирь. Он был человеком образованным, бывалым в светском обществе, но никак не старался дать это понять собеседникам. Создается впечатление, что во время встреч они были для него равноправными партнерами. Может быть, в какой-то мере именно такое его поведение вызывало, что «новые временные знакомые» в его обществе чувствовали себя хорошо. Это вовсе не означает, что во всем материале дневника мы не находим таких критических мнений о разных людях или группах людей (их чертах характера, поведении). Тем не менее, это не касается сибирских семей, гостеприимством которых пользовался Дыбовский на анализируемом участке маршрута. Это также не относится (за небольшими исключениями) к другим отдельным лицам – постоянным жителям Сибири, с которыми он тогда общался. Владельца одной из упряжек, нанятой путешественниками, Дыбовский охарактеризовал: «Мне понравился этот человек с его откровенностью и простотой». Как вытекает из содержания дневника, сам Дыбовский тоже заметно понравился владельцу упряжки.

По пути Дыбовский общался также с давними знакомыми времен ссылки, с интересом слушал рассказы об их перипетиях, узнавал сибирские новинки. Такой характер имел, например, продолжавшийся весь день разговор с бывшим ссылкойм Здзиславом Миткевичем, который по знакомству получил доходную должность страхового агента по всей Сибири и на постоянное жительство поселился в Екатеринбурге. Разговор касался общих знакомых по ссылке, а также, например, сведений о жизни высших сибирских чиновников, часто с аристократическими титулами, которые были присланы из России «для наполнения опорожненных в столице карманов». Стоит упомянуть замечание Дыбовского в дневнике, что Миткевич своих старших дочерей выдал замуж за сибирских ссылных.

Дыбовский довольно подробно описал пребывание в другом большом городе, в который прибыл (по маршруту, подвергнутому анализу в настоящем тексте), а именно в Томске. Путники остановились в одной из местных гостиниц под названием «Европейская». Она имела хороший

стандарт. Владельцем был поляк, польские ссыльные представляли собой большую часть персонала. В Томске Дыбовский навел знакомых, разговоры касались, в частности, довольно большой в городе группы польских ссыльных. Как правило, их материальное положение было плохое, появлялись затруднения при поиске работы. Подобным образом как во время разговора со знакомым в Екатеринбурге, также и в Томске была затронута тема, касающаяся присылаемых из столицы высоких чиновников. По мнению собеседников, их главной целью должно быть быстрое обогащение за счет местного населения. В самом городе круги интеллигенции, в том числе и некоторые местные поляки, некие шансы для развития города видели в строительстве и открытии университета. Он мог бы образовать местные кадры служащих, которые заботились бы о развитии региона. По мнению многих, университет положительно повлиял бы также и на повышение культурной и светской жизни города. Среди проблем, о которых много говорилось в Омске и которые Дыбовский отметил в своем дневнике, можно назвать вопрос всеобщего мнения на тему роста преступности в городе.

Постоянным элементом в дневнике был вопрос злоупотребления алкоголем. Дыбовский отмечал случаи, когда встречал пьяных людей. Такие ситуации провоцировали его к разнообразным комментариям. Случалось даже, что он сам непосредственно упрекал пьяных в злоупотреблении алкоголем. Пьянство считал одним из самых серьезных бедствий жителей Сибири, а также главной причиной бедности многих местных семей. Известно, что Дыбовский относился к решительным противникам алкоголя. Это было заметно во время его пребывания в Сибири и в немалой степени в период проживания и работы во Львове. Он тогда дал себя узнать как человек, вовлеченный в деятельность организаций, имеющих целью ограничение алкоголизма – явления, наличествующего в то время в широком масштабе на территории Галиции (также Королевства Польского).

На этом авторы заканчивают анализ выбранных фрагментов дневника. Бенедикт Дыбовский после продолжавшегося несколько лет пребывания на

Камчатке, в 1884 г. отправился во Львов. Оказалось, что с этим городом он связал свою жизнь на следующие 46 лет. Научная позиция Дыбовского была столь сильна, что у него не было затруднений с получением работы на университетской кафедре. Ему поручили управлять кафедрой зоологии и сравнительной анатомии. Вне научных и учебных занятий Дыбовский решил также проверить себя на умение исполнять функцию должностного лица. В 1886 г. ему доверили исполнение должности декана, а затем (в 1887 г.) – замдекана философского факультета<sup>9</sup>. Несмотря на выбор ректором Львовского университета (1900 г.), он не решился исполнять данную функцию (обстоятельства, в которых было принято такое решение, еще нуждаются в объяснении). После достижения пенсионного возраста несколько лет работал на своем прежнем посту. Наконец, несмотря на еще неплохое физическое и интеллектуальное состояние, в 1906 г. должен был завершить формальное сотрудничество с вузом.

Как сторонник теории Карла Дарвина Дыбовский стал объектом сильной критики кругов несогласных с данными концепциями. Дважды (1885-1886 и 1899) в данные кампании включилась пресса. Львовское научное общество по большей части не принимало участия в атаках, о чем свидетельствует выбор Дыбовского в 1900 г. ректором (как было упомянуто выше, он не принял эту должность).

После перехода на пенсию Бенедикт Дыбовский по-прежнему старался быть активным в научном смысле, в большей степени также посвятил себя семье. С гораздо младше его женой (брак в 1886 г.) у него было трое детей. В 1910 г. семья переселилась в собственный большой дом. Раньше они жили в скромных условиях. Дыбовский дожил до пожилого возраста, умер в 1930 г. и был похоронен на Лычаковском кладбище во Львове в квартале повстанцев 1863 г.

---

<sup>1</sup> Сибирь [Sybir, Syberia] – слова, используемые в польском языке, параллельны, однако фактически следует к ним относиться как к определениям, имеющим разное значение. Сибирь – не столько географическая страна, сколько, как пишет Виктория

Сливовская, сумма опыта, полученного польскими ссыльными на обширных территориях Российской империи. Это касается не только территории, определяемой географическим термином «Сибирь» (Śliwowska W. Uciezki z Sybiru. Warszawa, 2005).

<sup>2</sup> Более подробно на эту тему см. Polacy w paŃse, gospodarce i administracji na Syberii w XIX i na poczatk XX wieku. Pod red. naukowa A.Kuczyskiego. Wroclaw, 2007.

<sup>3</sup> Второе издание данной работы (дополненное и расширенное): Benedykt Dybowski. Źycie i dzieło. Warszawa, 1994.

<sup>4</sup> С данными вопросами авторы настоящего текста собираются столкнуться в ближайшее время, опираясь на материалы о Дыбовском из львовских архивов, пока используемые в небольшой степени.

<sup>5</sup> Pamiętnik dra Benedykta Dybowskiego od roku 1862 zacząwszy do roku 1878. Lwów, 1930. S. 614.

<sup>6</sup> В тексте авторы не помещают информацию, на каких конкретно страницах дневника отмечается данное сообщение. Описание анализируемого этапа путешествия имеется на с. 111-184.

<sup>7</sup> Об этом свидетельствует, например, оценка очень молодой девушки, дочери хозяев, у которых во время путешествия они питались: «Я сразу узнал, что вы поляки, знаю поляков, здесь у нас их жило несколько в деревне. [...] Люблю поляков».

<sup>8</sup> Автор дневника утверждал, что, может быть, это вытекало из большей бедности на данной территории, частично также из большего масштаба алкоголизма.

<sup>9</sup> Оценка работы Дыбовского как декана и замдекана станет возможной после тщательного анализа актов факультета того периода. Как упомянуто в начальной части текста, авторы вскоре возьмут на себя данное задание.



**Н.Н. Скоробогатова**

*Красноярский край, Историко-этнографический музей-заповедник  
«Шушенское»*

**ФОРМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ СОЛИДАРНОСТИ ПОЛЬСКИХ  
ССЫЛЬНЫХ В ПРОВИНЦИАЛЬНЫХ СИБИРСКИХ ГОРОДАХ  
И СЕЛАХ КАК ВАРИАНТ АДАПТАЦИИ**

**N.N. Skorobogatova**

*Krasnoyarsk Edge, the Historical and Ethnographic Museum- reserve  
"Shushenskoe"*

**FORM NATIONAL SOLIDARITY POLISH EXILED IN SIBERIAN  
PROVINCIAL TOWNS AND VILLAGES HOW ADAPTATION OPTIONS**

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам интеграции польских ссыльных в провинциальное общество Восточной Сибири.

**Ключевые слова.** Поляки в Сибири, польская диаспора, адаптация.

**Annotation.** The article is devoted to the issues of integration of Polish exiles in provincial society of Eastern Siberia.

**Key words.** Poland in Siberia, Polish diaspora, adaptation.

Всё дальше и дальше от нас события Январского восстания 1863/64г., самого «романтического и трагического»<sup>1</sup>, как считают польские исследователи. Но до сих пор оно притягивает внимание многогранностью тем, переосмыслением исследовательских подходов. Неудавшееся восстание привело к вынужденным миграционным процессам, трагическому изменению жизненного мира его участников и их близких. Перемены коснулись социального и материального положения, потери свободы, семьи, родины. Очень ярко этот феномен описал участник Январского восстания, сражавшийся в отряде Мыстовского Н.

Войцеховский, попавший в Сибирь после 9 месяцев тюремного заключения в Варшавской цитадели. «Один из пойманных повстанцев (которого Н. Войцеховский пытался переправить за границу по подложным документам) Вуйтицкий был приговорён к пожизненной каторге. Но в 1913 г. Войцеховский повстречался с ним в Польше в Наленчуве. Он плакал, благодарил меня за то, что дожил до глубокой старости (87 лет), а я плакал от радости, что этот «смертник» свободен и жив. Это был мой триумф и большая моральная награда за страдания по поводу высылки без прощания со своими близкими, с пятью рублями, спрятанными ещё перед Цитаделью (тюрьма в Варшаве). За тюрьмы в Петербурге (Литовский замок), Москве (Колымажный двор), кандалы на руках от Москвы до Нижнего Новгорода. За путешествие до Казани в трюме баржи, а из Казани до Перми на телегах тройками...»<sup>2</sup>.

Локальные группы ссыльных приобрели богатый опыт адаптации, т.к. вынуждены были интегрироваться в новое иноэтническое общество, непривычную социально-экономическую и природно-климатическую среду в условиях риска, ограниченных возможностей, дисперсного расселения, т.к. после восстания поляков на Кругобайкальском тракте в 1866 г. к «Правилам по устройству быта политических ссыльных в Восточной Сибири из Царства Польского и Западных губерний» прибавилось ещё одно ограничение: «причисление политических ссыльных к деревенским старожилам происходило в определённой пропорции, а именно, «чтобы на 10 ревизских душ коренного населения приходилось не более 1 ссыльного из поляков»<sup>3</sup>. Подобная практика не могла не отразиться в документах волостных правлений. 26 ноября 1866 г. сельский голова с. Шушенского получил следующее предписание: «Волостное правление объявляет тебе, чтобы для уравнивания численности политических ссыльных с душами старожил политические преступники: Фаддей Броницкий, Владислав Пехович, Эмильян де Тыли и Болеслав Турский перечисляются из д. Каменки в подведомственное тебе Шушенское»<sup>4</sup>.

Большинство участников Январского восстания, оказались в сибирской глубинке, в весьма стеснённых материальных обстоятельствах, при крайне ограниченном казённом содержании, в условиях законодательных ограничений на профессиональную деятельность. Используя ссыльных как дармовую рабочую силу, их обязывали в провинциальной глуши заниматься сельским хозяйством, арендуя в течение трёх лет десятину земли у зажиточных крестьян, а через три года земля отбиралась, т.к. ссыльнопоселенец должен был иметь свой участок земли, но очень редкий политический ссыльный был в состоянии обрабатывать сибирскую землю - «не сродно было» им здесь<sup>5</sup>.

В списках ссыльных, которые велись в волостных правлениях, имелась интересная графа: «Какое знает ремесло или искусство, где обучался и где находит удобнее заниматься им». Вот несколько ответов: «Степан Филиппович Грушинский, 23 г., холост. Пособия от казны не получал. Грамотный. Умею читать, писать и считать по-польски. Если бы я умел обрабатывать поля, то занимался бы этим, а т.к. не умею этого делать, то не могу быть крестьянином. Бронислав Антонович Суликовский, 26 лет. Холост. Ремесла никакого не знаю, способен к преподаванию уроков на скрипке. Никаких средств к содержанию себя не имею. В недавнем прошлом обращался к господину губернатору, но пособия, назначенного правительством, не получил по неизвестным мне причинам, несмотря на то, что из рода (семьи) получил только 20 рублей через два года. Кончил курс наук в Варшавской реальной гимназии. Оставил на родине две сестры и брата. Иметь их при себе не желаю, чтобы не подвергались такому же голоду. Валентин Млодзинский, 25 лет, шляхтич из Плотской губернии. Без жены. Получил домашнее образование, умею читать, писать и считать по-польски. Семейство при себе иметь не желаю. Никаким ремеслом не владею. Хотел бы владеть таким ремеслом, которое бы давало возможность проживать в городе»<sup>6</sup>.

Таким образом, формировались объективные противоречия между освоенным этнокультурным опытом, изменившимися статусными

характеристиками политических ссыльных, устоявшейся моделью их социальной активности и новыми общественными условиями. «Диссонанс социальных запросов и фактических возможностей невольных переселенцев, оказавшихся в «чуждой» социокультурной среде, закономерно вызывал их активное стремление преодолеть возникшие проблемы, достичь в новых условиях комфортного существования и самореализации, т.е. начать адаптацию»<sup>7</sup>.

Облегчало положение ссыльных то, что в местах водворения формировалась система формальных и неформальных связей, человеческих отношений, что способствовало выстраиванию успешных жизненных стратегий. Возможности группы становились для польских ссыльных дополнительным ресурсом в решении проблем первичного обустройства. Весьма ценные данные по этому вопросу представлены в дневниковых записях Нарциза Войцеховского: «...Я пешком прибыл через Минусинск в большое село к востоку от него – Сагайское, - пишет он, - здесь было нас свыше 40 человек, начиная от работников, ремесленников, земледельцев, чиновников до помещика Мартина Ханецкого.

Вместе с товарищем по ссылке Пшепюрковским Войцеховский занимался изготовлением гильз для папирос, зарабатывая 50-60 коп. в день, а зимой вместе с Ф. Кинским устроился на ручную маслобойню с заработком в 1 рубль с каждого пуда семян конопли, летом косили сено на крестьянских полях. В мае 1870 г. я принял с помощью рекомендаций Юзефа Врублевского обязанности помощника сельского писаря на 4 села в Кочергино и пребывал в этой службе до сентября. Затем вместе с Г. Шмиригой поселился в Минусинске и помогал ему в торговле в Варшавском магазине Я. Прендовского. Кроме того, с коллегой Зюлковским я построил мыловарню, и мы изготовляли хорошее обыкновенное мыло. Несмотря на то, что дело это великолепно вёл ссыльный 80-х годов инженер-технолог Александр Венцловский, мы были вынуждены его ликвидировать из-за отсутствия достаточных средств на его расширение. В 1880 г. в

кампании с Бронишем и С. Гутовским мы искали золото в Ирбинском крае на границе с Монголией. Нашли, но условия были очень тяжёлыми, а средств было слишком мало...»<sup>8</sup>.

Важную роль в процессе адаптации и сохранении себя «просто как человеческой личности»<sup>9</sup> в Сибири играли связи с людьми одной этнической общности, основанные на отношениях родства, дружбы, взаимного участия, исполнения обязанностей, связанных с рождением, воспитанием, обучением и заботой о здоровье детей. Некоторым ссыльным удалось создать семьи, где и отец, и мать были католиками и могли воспитывать детей в лоне национального вероисповедания. Шушенский ссыльный С. Наперковский в 1881 г. женился на дочери политического ссыльного О. Вундерлихта Валерии. Венчал новобрачных курат Красноярского католического костёла Лесневский в присутствии родителей невесты и свидетелей Антона Богусhevского и Иосифа Гринеvича в с. Шушенском<sup>10</sup>.

Брак с девушкой католического вероисповедания заключил и бывший органист римско-католического костёла из деревни Клемдов Радомского уезда политический ссыльный Н. Войцеховский. Он сделал осознанный выбор, надеясь вернуться на родину и не желая крестить детей в православную веру. Его женой стала такая же католичка, как и он, дочь томского купца из подданных Баден-Бадена Эмма Шерцингер, с которой они обвенчались в томском костёле<sup>11</sup>. Этот брак породил двух политических ссыльных Н. Войцеховского и В. Корженевского, т.к. их жёны были родными сёстрами. Своих детей они крестили по обрядам католической церкви, о чём свидетельствует запись в метрической книге Красноярского римско-католического прихода о родившихся за 1882 г. под № 38: «Ноября 28 дня во время разъездов по Минусинскому округу окрещена девица именем Лидия ксёндзом Коссимовским с совершением всех обрядов и таинства. Дворян Вольнской губернии, Дубенского уезда Владислава и Лидии Корженевских, законных супругов дочь, родившаяся на заводе Александровском. Восприемниками были: Адам Корженевский с Эммою Войцеховской - Нарциза женою»<sup>12</sup>.

В условиях отсутствия римско-католического костёла польские ссыльные пытались соблюдать все обрядовые действия, связанные с рождением и смертью соотечественников. В документе Шушенского волостного правления от 21 марта 1868 г. была зафиксирована смерть от болезни в с. Шушенском польского ссыльного А. Антоновича 62 лет от роду. Он был погребён братьями-католиками Люцианом Островским – уроженцем Люблинской губернии, причисленным в с. Шушенское, в 1866 г., Брониславом Нагроцким, данных о котором в архиве музея нет, и другими поляками «по обряду римско-католического закона»<sup>13</sup>, но без участия православного причта, как это предусматривалось законами российской империи. Поэтому те, кто участвовал в этой грустной церемонии, вынуждены были написать объяснение на имя сельского старшины Потылицына.

Таким образом, несмотря на трудности, ссылка способствовала укреплению национальных и дружеских связей, которые использовались как удачный вариант взаимопомощи и взаимовыручки в условиях вынужденной адаптации в Сибири.

---

<sup>1</sup> Глушковский П. Январское восстание и менталитет польского народа в прошлом и настоящем // Проблемы польско-российской истории и культурный диалог: материалы международной научно-практической конференции. Отв. ред. М. Волос. Новосибирск, 2013. С. 187.

<sup>2</sup> Войцеховский Н. Мои воспоминания // АМКМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 227. Л. 21.

<sup>3</sup> Орлов П. Из истории борьбы поляков за свою независимость (по секретным документам департамента полиции) // Сибирские записки 1917. № 4-5. С. 83.

<sup>4</sup> МГА. Ф. 42. Оп. 1. Д. 1510. Л. 4.

<sup>5</sup> Там же. Л. 23 – 23 об.

<sup>6</sup> ГАКК. Ф. 595. Оп. 63. Д. 19. Л. 37 об, 37, 38.

<sup>7</sup> Шпак Л. Л. Социокультурная адаптация: сущность, направления, механизм реализации: автореф. дисс. ... докт. социол. н. М., 1992. С. 12.

<sup>8</sup> Войцеховский Н. Мои воспоминания // АМКМ. Ф. 1. Оп. 4. Д. 227. Л. 3, 4, 6.

<sup>9</sup> Кон Ф. За пятьдесят лет. М: 1932. Т. 1. С. 225.

<sup>10</sup> ГАКК. Ф. 595. Д. 1736. Л. 2 – 2 об, 44 об.

<sup>11</sup> Краткая энциклопедия по истории купечества и коммерции Сибири. В 4 т. Т. 4. Кн. 3 (С-Я). Новосибирск, 1999. С. 23.

<sup>12</sup> МГА. Ф. 100. Оп. 1. Д. 38. Л. 31.

<sup>13</sup> МГА. Ф. 42. Оп. 1. Д. 1557. Л. 26.

**Н.Г. Суворова**

*Омск, государственный университет им. Ф.М. Достоевского*

**ССЫЛКА НА ВОДВОРЕНИЕ ПОЛЬСКИХ ПОВСТАНЦЕВ  
В КОНТЕКСТЕ КОЛОНИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ  
НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ (60 – 80-е гг. XIX В.)\***

**N. G. Suvorova**

*Omsk, State University F.M. Dostoevsky*

**REFERENCE TO INTERNED POLISH INSURGENTS IN THE CONTEXT  
COLONIZATION PROCESSES IN WESTERN SIBERIA (60 – 80 YEARS  
19<sup>TH</sup> CENTURY)**

**Аннотация.** В статье сопоставляются условия водворения польских ссыльных и легальных (государственных) переселенцев при изменении масштабов переселенческого движения и поиска новых колонизационных ресурсов. Новые, в том числе национальные, проекты колонизации Сибири существенно скорректировали практики водворения, сокращая карательные элементы ссылки и усиливая ее хозяйственно-экономическое значение.

**Ключевые слова.** Ссылка на водворение, польские повстанцы, переселение, колонизация.

**Annotation.** The article compares the conditions of interned Polish exiles and legal (state) people in a changing scale migration movement and the search for new resources colonization. New, including national projects colonization of Siberia considerably readjusted practice placement, reducing the punitive elements of links and strengthening its economic importance.

**Key words:** Exile to the placement, the Polish insurgents, migration, colonization.

---

\* Работа проведена при финансовой поддержке Министерства образования и науки РФ, в рамках государственного задания вузам в части проведения научно-исследовательских работ на 2014-2016 гг., проект № 2619.

Современное исследовательское поле польской ссылки чрезвычайно насыщено и разнообразно, оно включает широкий спектр социально-экономических, политических, этнокультурных и персональных сюжетов. Исследование польских ссыльных в контексте имперской проблематики предполагает в том числе характеристику их колонизационного потенциала и сопоставления статуса «ссыльноводворенца» (штрафного колонизатора) и легального (государственного) переселенца.

Со второй половины XIX в. колонизационные ресурсы империи на азиатских окраинах значительно сокращаются количественно и изменяются качественно, прежде всего, в связи с проведением крестьянской реформы и появлением нового «вынужденного переселенца». Не менее значимым фактором корректировки колонизационных практик в это время стало формирование новых имперских идеологем, в том числе культурной и национальной инкорпорации и унификации Сибири, провозглашенной II Сибирским комитетом. Практики сословной интеграции сельских мигрантов, прошедшие апробацию на первом массовом этапе колонизационной политики (40 – 50-е гг. XIX в.), в отношении польских водворенцев уже не имели такой же высокой результативности и требовали либо их пересмотра и корректировки, либо отказа от идеи сугубого «окрестьянивания». Рассматривая программу водворения польских ссыльных не изолированно, а в контексте предшествующих и последующих колонизационных процессов этого региона, возможно скорректировать и оценки правительственных намерений в отношении повстанцев, соотнести карательные и колонизационные элементы ссылки на конкретном этапе. Наличие в современных исследованиях разночтений в этих вопросах оправдывает возвращение к предложенным сюжетам<sup>1</sup>.

В 1843 г. Государственным Советом были одобрены дополнительные правила переселения малоземельных государственных крестьян в многоземельные места, которые действовали по всей территории страны. Цели переселенческой политики определялись двояко: решение проблемы



обезземеливания и продолжение хозяйственного освоения территорий окраин. Активизации заселения Сибири способствовал попечительный курс Министерства государственных имуществ в отношении переселенцев. Государство, контролируя масштабы переселения, жестко регламентировало все этапы переселения, заботясь о появлении в Сибири состоятельного колонизатора и прочности его водворения.

Киселевский переселенец получал безвозвратное денежное пособие на первоначальное обзаведение и устройство жилищ в размере 20 руб. на семью и бесплатный отпуск леса, а в безлесной местности - 35 руб. Циркуляр МГИ 1846 г. предлагал палатам государственных имуществ компенсировать («с некоторым преувеличением») путевые расходы переселенцев в случае, если продажа их собственного имущества не позволяла им выручить требуемую сумму. Переселенцы снабжались общественными плугами и другими земледельческими орудиями, необходимым количеством рабочего скота. Налоговые льготы переселенцев предполагали полное освобождение от уплаты податей на четыре года и внесение налогов в половинном размере в течение последующих четырех лет, а также освобождение от рекрутской повинности на три очередных призыва и от постоя на шесть лет (указ от 8 апреля 1843 г.). С переселенцев списывались все недоимки по прежнему месту жительства. Размещение и прокормление в пути переселенцев государство перекладывало на местных обывателей, отводя «безденежно удобные и просторные денные и ночные обывательские квартиры, причем обыватели склонялись к безденежному прокормлению переселенцев» и их домашнего скота<sup>2</sup>.

Стоит заметить, что эти чрезвычайно благоприятные условия, созданные для переселенцев, уже в 60-е гг. будут отменены и, более того, даже в последующие периоды массового переселения конца XIX – начала XX в. восстановлены в полном объеме в отношении русских крестьян не будут. Созданные условия способствовали, со слов официального отчета, «весьма удовлетворительным результатам». Переселенческий чиновник

А.А. Кауфман, проводя обследование поселков староселов в 80-90-е гг., сохранил благодарные слова стариков «о заботливости, которою они были окружены во время переезда, при выборе места для поселения и при первоначальном устройстве»<sup>3</sup>.

В 50-е гг. XIX в., еще до наступления общероссийской «эпохи реформ», в Сибири начинается подготовка собственно сибирских преобразований, направленных на более прочное соединение сибирской окраины с внутренними губерниями. В рамках II Сибирского комитета обсуждались различные направления хозяйственной, административной и культурной интеграции Сибири. В условиях преимущественно однородного колониционного материала Сибирский комитет поддерживал мероприятия местной администрации, направленные на последовательную сословную и административно-правовую интеграцию сельского населения. Эксперименты по созданию обособленных, отдельных от старожильческих населенных пунктов, иноэтничных и иноконфессиональных колоний отвергались как мера неэффективная и опасная для «общественного спокойствия»<sup>4</sup>. Юридическую и податную обособленность «штрафных колонизаторов» от крестьянского общества предлагалось сохранять только до момента причисления их к сословию сельских обывателей<sup>5</sup>.

Колонизационные планы II Сибирского комитета, ориентируясь уже на проблемы осваиваемого региона, предполагали расширение географии крестьянского переселения и сословного состава колонизаторов. Так, вопреки мнению западно-сибирской администрации было признано полезным водворение в степи не только казаков, но и русских крестьян<sup>6</sup>. Учитывая потребность региона в состоятельных и самостоятельных колонизаторах, комитет рассматривал варианты дворянской колонизации. Необходимость распространения на Сибирь частного дворянского землевладения мотивировалась развитием края в соответствии с «потребностями Русской жизни и сообразно с Монархизмом», а также расширением в среде сибирского населения образованных и «верных слуг

престола, безусловных исполнителей воли Монаршей». Многие из разработанных проектов комитета впоследствии не получили поддержки правительства и не переросли в официально признанную программу. В качестве одной из причин незавершенности очередного приступа к сибирским реформам можно считать стойкое нежелание центра признавать «отдельность», а, следовательно, и «особость» Сибири в составе Российской империи. В результате отказа от колониального дискурса в отношении этого региона многие практики, в том числе и русификаторские, используемые на западных окраинах, на Кавказе, в Сибири не получили распространения<sup>7</sup>.

Заселение Сибири во второй половине XIX – начале XX в. еще теснее увязывалось правительством с разрешением крестьянского вопроса в центре России. Это убедительно подтверждают 60 – 80-е гг. XIX в., когда правительство фактически закрыло наиболее доступные сибирские губернии для российских переселенцев. После реформы 1861 г. крестьяне получили личную свободу, но правительство, ограждая интересы помещиков, сдерживало миграционную активность сельских обывателей. За переселение без разрешения предполагалось уголовное наказание, а именно арест сроком от 3 недель до 3 месяцев. По закону 1866 г. отменялись все ссуды и льготы для переселенцев из числа государственных крестьян, не предоставлялись они и в случае переселения на кабинетские земли Алтая. В 1865 г. был разработан и утвержден специальный закон о переселении на кабинетские земли Алтая. Переселение государственным крестьянам разрешалось только по приемным документам, что значительно увеличивало материальные затраты переселенцев, при этом право на ссуду получали только те переселенцы, которые имели официальное разрешение на переезд. Запретительная политика не сократила принципиально масштабы миграционного потока, но привела к расширению практики самовольных переселений, удельный вес которых увеличивается до 80 – 85%. Это обстоятельство вынуждало правительство в 1869, 1871, 1876 гг. признавать за самовольными переселенцами право на водворение.

В этих условиях «закрытия» Сибири для легальных переселенцев в Западном комитете подготавливается уникальный колонизационный проект по водворению польских повстанцев. Главная особенность этого проекта состояла в том, что за его основу был взят план водворения не штрафных колонизаторов, а легальных переселенцев, с предоставлением им тех же пособий и льгот. Условия водворения польских ссыльных были скорректированы таким образом, чтобы преодолеть наиболее очевидные недостатки штрафной колонизации и попытаться интегрировать новых колонистов в крестьянское общество.

Ссылка на водворение определялась административно и по суду и распространялась преимущественно на лиц непривилегированных сословий, следовательно, обладающих навыками хозяйственной, в том числе и сельской деятельности. В зависимости от тяжести преступления назначалась местность водворения: признанных более виновными определяли в Якутский и Туруханский края, северные части Архангельской и Тобольской губернии; а прочих – в Западную и Восточную Сибирь, «в местности, имеющие избыток земли»<sup>8</sup>. В «Правилах по устройству быта политических преступников», разработанных генерал-губернатором Восточной Сибири, уточнялась обязательная связь между родом занятий переселенцев и характером водворения, а также оговаривался не просто избыток («изобилие») земли, а удобство этой земли для хлебопашества. Поиск «лучших для хлебопашества мест», нуждающихся в заселении, обладающих дешевым лесом и возможностью приобретения семян для засева полей, занимались хозяйственные отделения казенных палат, оберегая «штрафных колонизаторов» от неудачного выбора места водворения.

Это было, несомненно, главным условием преодоления неэффективности принудительной колонизации предшествующих проектов конца XVIII – начала XIX вв., выдвигавших на первый план государственные надобности: создание этапных линий, заселение трактов и приграничных территорий. Для этих целей все средства казались пригодными, а

хозяйственные последствия заселения не вполне очевидными и обязательными.

Не являлось, по сути, ограничением прав ссыльноводворенцев отсутствие возможности самостоятельного выбора мест своей новой оседлости, так как и легальные переселенцы направлялись для поселения по строго определенному чиновниками маршруту (отсюда и наименование – «маршрутные переселенцы»). Однако в отношении ссыльных поляков применяется другое ограничение, не используемое в отношении русских крестьян, а именно раздробление общин и подселение к старожилам для преодоления той «общности, которая выступала как единое целое в восстании»<sup>9</sup>. Качество переселенческой партии чиновники часто оценивали по сплоченности коллектива, в связи с этим бывшие отходники, ремесленники, утратившие общинные навыки, рассматривались как «не особо удачный» колонизационный материал<sup>10</sup>. Наличие же таких навыков сплоченности у иноэтнического колонизатора напротив справедливо оценивалось местной администрацией как качество, препятствующее их интеграции в местное общество. Идея приписывать и причислять ссыльных водворенцев к крестьянскому обществу вполне соответствовала задачам «сближения с русским земледельцем» и превращения их в «полезных членов русского общества»<sup>11</sup>.

Явным преимуществом штрафных колонизаторов перед легальными переселенцами была процедура приписки / причисления к старожильческому обществу. Лица, лишённые прав состояния, приговоренные к ссылке на житье или сосланные административным порядком на водворение, приписывались к городскому или волостному обществу с разрешения начальства и независимо от изъявления или неизъявления на приписку согласия со стороны обществ. В отношении переселенцев старожильческое общество обладало большими правами, оно могло самостоятельно принимать решение о причислении переселенцев. В случае причисления к

старожильческой волости переселенцы были обязаны, как правило, не бесплатно получать разрешение в виде приемных приговоров.

Сравнивая материальную обеспеченность и налоговый статус переселенца и ссыльноводворенца, можно также отметить ряд преимуществ последнего. Прежде всего, государство не обременяло штрафных колонизаторов расходами на этапирование, водворение, а также и на приобретение всего необходимого в пути и на месте поселения. Все расходы предполагалось компенсировать из сумм государственного земского сбора с возвратом этих издержек из сумм Царства Польского и имений в западных губерниях<sup>12</sup>.

Водворенцы в отношении пособий приравнивались к переселенцам из малоземельных губерний, получая 55 руб. на семью, «при наличии необходимого числа работников», т.е. с учетом возможности заведения самостоятельного хозяйства. Бессемейных ссыльных размещали в селениях старожилов с выдачей пособия в течение 4 месяцев тем крестьянам, которые принимали в своем доме ссыльных. Размер пособия зависел от размера семьи ссыльнопоселенца, а срок выплаты – от появления в семье годных работников. Кроме того, не имеющие собственных средств получали казенное пособие два раза в год, размер которого корректировался с учетом материального состояния «штрафного колонизатора», наличия дополнительных источников доходов, помощи от родственников. Очевидно, что возможности контроля со стороны администрации и учета реального положения ссыльных были значительно ниже, чем возможности вступления в сговор чиновников и ссыльных в ущерб колонизационным задачам правительства<sup>13</sup>.

Завершение льготного периода предполагало изменение статуса водворенца, а также окончательное причисление к крестьянскому обществу с обязанностью выплачивать подати и нести повинности. Однако реализовать этот фискальный проект, компенсирующий затраты казны на водворение польских ссыльных, не удалось. Повсеместно, не только в сельской

местности, но и в городах ссыльные отказывались выплачивать подати в связи с отсутствием средств. Характерно, что местная администрация поддержала желание колонизаторов увеличить льготный период, освобождающий от всех налогов<sup>14</sup>.

Новый курс Российской империи на азиатских окраинах, сформулированный во II Сибирском комитете, предполагал «вдвинуть Сибирь в Россию», сделать ее русской. Эта программа отразилась, в том числе и на практиках водворения польских ссыльных, направленных не только на интеграцию их в сельское состояние, но и обращение их в «русских землепашцев», «полезных членов русского общества». Но даже в этом случае, мероприятия по водворению польских ссыльных имели не карательный, а колонизационный характер. Сравнивая различные группы переселенцев, в том числе российских крестьян, прошлое которых не имело предосудительной политической или уголовной истории, чиновник Переселенческого управления В.Л. Кигн определит «польский колонизационный случай» как удивительный по своим результатам. Карательные мероприятия «страшного Муравьева», «варварская» ссылка «нескольких деревень поголовно» неожиданно завершились образованием состоятельных и самостоятельных хозяйств: «До сих пор «Европа с ужасом говорит об этом варварстве», а жертвы варварства пишут домой: «Дурни, чего вы сидите на своем виленском песочке; идите сюда: тут дают по 15 десятин на душу, тут травы, сколько хочешь, и мы развели скота, словно паны, и теперь выгодно продаем масло; святые костелы у нас есть, - один в Каинске, другой в селе Спасском». Вот вам и варварство, типичное русское варварство, которому ужасается цивилизованная Европа!»<sup>15</sup>

---

<sup>1</sup> См., например: Сливовская В. Польская Сибирь – мифы и действительность // Новая Польша. 2010. № 1; Мулина С.А. Мигранты поневоле: адаптация ссыльных участников Польского восстания 1863 г. в Западной Сибири. СПб., 2012.

<sup>2</sup> Кауфман А.А. Переселение и колонизация. Государственная политика и крестьянское землевладение в пореформенной России. М., 2011. С. 14.

<sup>3</sup> Там же. С. 15.

<sup>4</sup> Прутченко С.М. Сибирские окраины. Областные установления, связанные с сибирским учреждением 1822 г. в строе управления русского государства. Историко-юридические очерки. Приложение IX. С. 429 - 430.

<sup>5</sup> ГИАОО. Ф. 3. Оп. 3. Д. 4403. Л. 4.

<sup>6</sup> Волчек В.А. Осуществление имперской политики на восточных окраинах России в деятельности Второго Сибирского комитета. Новосибирск, 2006. С. 221.

<sup>7</sup> Миллер А. Руссификации: классифицировать и понять // *Ab Imperio*. 2002. № 2.

<sup>8</sup> Макаров А. Очерк водворения по Тобольской губернии переселенцев из Царства Польского и западных губерний после мятежа 1863 г. (по материалам архива Тобольской казенной палаты) // Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск, 1915. Вып. 21.

<sup>9</sup> Ханевич В. А. «Польский компонент» сибирской деревни во второй половине XIX века и в конце XIX - начале XX века: общее и особенное (на примере Томской губернии) // *Сибирская деревня: история, современное состояние, перспективы развития: сб. науч. тр.: в 3 ч.* Омск, 2012. Ч. I. С. 383.

<sup>10</sup> Елисеев А. Южно-Уссурийский край и его русская колонизация // *Русский вестник*. 1891. № 8. С. 132.

<sup>11</sup> ГИАОО. Ф.3. Оп.7. Д. 5727. Л. 109.

<sup>12</sup> Макаров А. Очерк водворения по Тобольской губернии переселенцев из Царства Польского и западных губерний после мятежа 1863 г. (по материалам архива Тобольской казенной палаты) // Ежегодник Тобольского губернского музея. Тобольск, 1915. Вып. 21. С. 10.

<sup>13</sup> Ханевич В.А. Указ. соч. С. 383.

<sup>14</sup> Герасимов Б.Г. Ссылные поляки в Семипалатинской области (Краткий исторический очерк) // *Записки Семипалатинского подотдела Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества*. Вып. 12. Семипалатинск, 1918. С. 57.

<sup>15</sup> Кигн В.Л. Бараба // *Переселенцы и новые места. Панорама Сибири*. М., 2008. С. 278 – 279.



**В. Цабан**

*Кельце, Университет Яна Кохановского*

**ПОЛЬСКИЕ ССЫЛЬНЫЕ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ В XIX ВЕКЕ.**

**ИДЕИ ВЫЖИВАНИЯ И ОСВОБОЖДЕНИЯ**

**W. Caban**

*Kielce, Jan Kochanowski University*

**POLISH EXILES IN WESTERN SIBERIA IN THE 19<sup>TH</sup> CENTURY. IDEAS  
OF SURVIVAL AND LIBERATION**

**Аннотация.** В статье анализируются различные модели поведения польских ссыльных в Сибири. Основное внимание автор уделяет ссыльным, пытавшимся сохранить патриотический дух, решавшимся на побег или восстание против власти.

**Ключевые слова.** Польская ссылка, история Сибири XIX в., поляки в Сибири.

**Annotation.** In the present article different behaviour patterns of Polish exiles in Siberia are analysed. The author pays primary attention to the exiles who tried to preserve their sense of patriotism, who dared to escape or revolt against the authorities.

**Key words.** Polish reference, history of Siberia XIX century, Poland in Siberia.

Первые поляки в Западной Сибири оказались уже в XVI в. Это были взятые в плен военнопленные во время войн Стефана Батория с Великим Московским княжеством. Очередные ссыльные появились в XVII в., так как Речь Посполитая тогда вела многочисленные войны с Москвой. Следующие из них оказались там в 30-е гг. XVIII в., когда в Польше шла борьба за престол. Большинство военнопленных добралось лишь до Западной Сибири, но небольшие группы попали в Забайкалье, в Якутск или на Камчатку.

К сожалению, мы не в состоянии определить масштабы данного явления. Почти ничего не известно об их судьбах<sup>1</sup>. Наверное, были и те, которые воспользовались другими благоприятными обстоятельствами, например бегством, как это было в случае Бенёвского, и получили желанную свободу.

Первую самую большую волну поляков, сосланных в Сибирь, представляли собой участники Барской конфедерации. Михал Яник, известный исследователь польской ссылки, предполагал, что в ней оказалось около 10 тысяч военнопленных. По его мнению, после восстания Костюшко в Сибирь было сослано свыше десяти тысяч человек<sup>2</sup>. Часть военнопленных времён Барской конфедерации и восстания Костюшко вернулась на родину сначала по указу царя Павла I (1796 г.), а затем Александра I (1801 г.). По всей вероятности, по большей части, вернулись военнопленные времён восстания Костюшко. Что касается пленных периода Барской конфедерации, то значительная их часть во время почти тридцатилетнего ожидания возвращения на родину успела сложить кости в Сибири. Однако раньше они перешли в православие и обзавелись семьями. Это касалось главным образом лиц из нижних слоёв общества. Некоторая группа вступила в казачьи войска. На следы их пребывания натолкнулись изгнанники более позднего периода<sup>3</sup>. Факт перехода многих лиц в православие во времена Барской конфедерации подтверждают результаты исследований С.А. Мулиной и А.А. Крих<sup>4</sup>.

Трудно также определить число поляков, которые попали в российский плен во время наполеоновской кампании 1812 г. и в результате оказались в Западной Сибири. В общем, по всей Сибири насчитывалось 11 – 14 тыс. пленных<sup>5</sup>. Если доверять проведенной А. Магераровым переписи поляков, служивших в казачьих войсках, то в такого типа частях их оказалось около 1250 человек<sup>6</sup>. Все они клялись в верности царю и, по всей вероятности, скончались в Сибири. На основании данных, приведённых А. Магераровым, можно предполагать, что поляков там было гораздо больше, но фактически сколько, – неизвестно. Известно, однако, что часть из них вернулась в Королевство Польское и поступила в армию на военную службу<sup>7</sup>.

Во времена конституционной Польши (1815 – 1830 гг.) ссылке подвергались молодые заговорщики, но их всех было не более нескольких десятков человек. Некоторая группа оказалась в Западной Сибири, но после окончания наказания вернулась на родину.

Новый этап сибирской ссылки открывает ноябрьское восстание. После его подавления в гарнизонах Западной Сибири оказалось около 2800 военнопленных, а в самом Сибирском корпусе, расквартированном в Омске, – около 1100 солдат<sup>8</sup>. В результате ежегодного рекрутского набора, проводимого в 1832 – 1855 гг., в Западную Сибирь попало около 20 000 рекрутов, а часть из них служила в казачьих войсках<sup>9</sup>.

В период между восстаниями в Западную Сибирь в ссылку или на дисциплинарную военную службу попали сначала участники похода Заливского, затем - конарщики, члены Общества польского народа, участники заговора ксендза Петра Сцегенного, событий 1844 года, Весны народов и, наконец, Союза литовской молодежи. В общем числе там могло оказаться 200 человек, происходивших как из Королевства Польского, так и западных губерний Российской империи. Среди ссыльных оказались, в частности, Руфин Пётровский, ксёндз Ян Серочиньский и Ксаверий Шокальский. О них ещё пойдёт речь.

Самый большой контингент ссыльных в Западную Сибирь доставило январское восстание. Здесь из-за ограниченного объёма текста нет места для рассуждений на тему причин сообщения разными исследователями именно таких, а не каких-нибудь других чисел. Является фактом, что со времен появления труда С.В. Максимова<sup>10</sup>, в 1871 г., наши знания не продвинулись слишком далеко. Как польские, так и российские историки сообщают цифры от свыше 18 тыс. ссыльных до примерно 24 тыс. Видимо, по данному вопросу ещё долго будут идти споры. Может быть, их окончательно решит картотека поляков, сосланных вглубь Российской империи, разработанная Викторией Сливовской из Института истории Польской академии наук<sup>11</sup>.

По мнению упомянутого С.В. Максимова, в Западной Сибири должно было пребывать 10 407, а в Восточной Сибири 8199 заключенных<sup>12</sup>. Их социальный и возрастной состав, масштаб наказания, политику центральных и местных властей по отношению к «несчастливым», проблемы, связанные с адаптацией, проанализировала С.А. Мулина. Она обладала данными, касающимися 4150 ссыльных, то есть почти 50% человек, которые оказались на обсуждаемой территории, поэтому результаты её исследований имеют исключительную ценность<sup>13</sup>.

В результате царских манифестов, издаваемых с 1866 по 1883 гг., преобладающее большинство заключённых вернулось из Сибири. Некоторая группа не воспользовалась амнистией. Одни остались, потому что нашли лучшие условия жизни (данная ситуация относилась главным образом к крестьянам), другие успели обзавестись семьями и на самом деле погрузились в сибирское общество<sup>14</sup>.

Новый этап в истории польской диаспоры в Сибири открывают деятели социалистических и революционных кружков из Королевства Польского. Позже к ним присоединяется группа польской молодёжи, учащейся в России и связанной с народническим движением. Наконец, там оказалась группа поляков как из Королевства Польского, так и из Российской империи, активно участвовавшая в событиях 1905-1907 гг. Вопрос определения масштаба ссылки поляков в Сибирь с 70-х гг. XIX в. по Первую мировую войну ждёт своего исследователя. Антони Кучинский, отличный знаток польской диаспоры в Сибири, предполагает, что в конце XIX в. там отбывало наказание около 300 человек<sup>15</sup>. Называя данное число, А. Кучинский, пожалуй, имел в виду лишь поляков из Королевства Польского. На наш взгляд, это число следовало бы, по крайней мере, удвоить, так как необходимо учесть поляков из западных губерний Российской империи, а также проживавших в центральных губерниях. Однако нет сомнений, что число сосланных в последней трети XIX - начале XX в. было гораздо меньше, а влияние на это оказывала изменённая пенитенциарная политика царизма<sup>16</sup>.

Преобладающее большинство ссыльных считало, что время, проведённое в ссылке, следует посвятить самоорганизации и самообразованию, и что, безусловно, надо заботиться о патриотических ценностях, отстаивать католическую религию и не жениться ни на сибирячках, ни на русских<sup>17</sup>. Во многих кругах политических ссыльных брак с сибирячкой или русской был поводом для исключения из общества изгнанников<sup>18</sup>. Ссыльные старались, насколько это было возможно, создать в изгнании замену дома. Легче всего создать польский дом в Сибири было ссыльному, рядом с которым находилась его жена, готовая добровольно выносить невзгоды вместе с мужем<sup>19</sup>. В изгнании существовала большая потребность в совместных встречах. Изгнанники хотели встречаться не только по случаю государственных годовщин, именин близких и знакомых, они считали, что следует собираться для проведения бесед о будущем и прошлом Польши, делиться сведениями, поступавшими с родины. Было известно, что всякая корреспонденция подвергается цензуре. Но, когда в одно целое складывали получаемые от многих лиц сведения, постепенно воспроизводили существовавшую на родине политическую обстановку. Во время встреч не избегали разговоров на тему личных трагедий, которые затронули многих ссыльных, поскольку, разговаривая, старались просто помочь несчастным. В конце концов, хотели встречаться затем, чтобы вспоминать близких, сложивших кости в сибирской земле.

Местом таких встреч были дома, которые вели жены, добровольно прибывшие в ссылку за своими мужьями. У нас нет соответствующей информации из Западной Сибири о такого типа домах, но с большой степенью вероятности можем сказать, что они должны были там быть так же, как имели место в Западной Сибири<sup>20</sup>. Кажется, что в масштабах целой Сибири самыми распространёнными были дома, которые вели сосланные в Иркутск супруги.

Общие дома или же общие хозяйства вели одни мужчины. После прибытия на место ссылки они быстро ориентировались, что, если есть

возможность, надо объединяться, поскольку, как верно заметил сосланный в Сибирь за участие в Обществе польского народа, Александр Венжик: «*W społeczności bowiem spoczywa dopiero rzeczywista siła (...) W społeczności słabsi wzmacniają się przykładem mocniejszych, a mocniejsi czerpią siłę w tej atmosferze prawdy, która ich otacza. W społeczności wyradza się ten zbawienny wstyd grzechu, który często zastępuje rzeczywisty wstręt do grzechu. W społeczności bezpieczniej przechowuje się prawda, bo mniej oświeceni uczą się od oświeconych, a zbroczenia rozumu tych ostatnich prostują się rozumem powszechnym*»<sup>21</sup>.

Такого типа общих хозяйств было немало. Чаще всего упоминаются хозяйства, наблюдаемые А. Гиллером во время его известного путешествия по Сибирскому краю. К сожалению, информацию на тему этих хозяйств в принципе мы черпаем только из описаний А. Гиллера. Они не содержат подробной характеристики общего хозяйствования, но зато все пользуются полным признанием автора, поскольку он так же, как и упомянутый А. Венжик, считал, что польский дух может сохраниться лишь в скоплениях, соблюдающих ригористические нормы поведения<sup>22</sup>. Число обсуждаемых домов среди ссыльных после Январского восстания было гораздо больше, потому что и масштаб ссылки оказался несравнимым.

Для многих формой выживания являлась деятельность в пользу цивилизационного развития Сибири. Здесь нет места для описания хотя бы важнейших достижений в области научных исследований, хозяйственной или просветительно-культурной деятельности. На эту тему было уже много сказано как в польской, так и в советской (российской) историографии. Однако ещё многие вопросы ждут своего исследователя или группы исследователей.

Среди одной из групп ссыльных существовало убеждение, что сохранение польского духа или даже его укрепление недостаточно для того, чтобы в ближней или дальней перспективе вернуться на родину, заняться трудом в пользу её экономического развития, а может быть, вступить на путь повторной организации заговора. Следует предпринять немедленные

действия, которые приведут к свободе. Путь к ней вёл только через бегство. Число поляков, совершивших побег, не было велико. Часть из них описала Виктория Сливовская, но автор работы *«Побеги из Сибири»* сама признаёт, что многие начинания такого типа, особенно единичные, не были изучены. Итак, проблема снова ждёт своего исследователя.

К самому, так сказать, эффектному бегству, относилось бегство уже упомянутого Р. Пётровского. Он отбывал наказание в с. Екатерининском под Тарой. После нескольких попыток неудачного коллективного побега он решил искать свободу на свой страх и риск. Пётровский предпринял решение отправиться не так, как это было принято, в направлении степей Казахстана, а потом подальше, – в Турцию или Индию, он выбрал маршрут на Запад через Архангельск, Петербург, Ригу, Пруссию и добрался до Франции<sup>23</sup>. Несмотря на то, что Р. Пётровскому не удалось попасть на Запад с группой в несколько человек, это вовсе не означало, что от таких попыток отказались. Бегство в группе давало больше шансов добиться цели, потому что в трудных ситуациях можно было друг другу помогать. К организованному таким образом предприятию можно отнести бегство сосланных в Томск за участие в ноябрьском восстании Сигизмунда Минейко, Александра Окинчица и Генрика Вашкевича<sup>24</sup>. Изучая описание их побега, создается впечатление, что беглецам очень везло<sup>25</sup>.

Кроме решения совершить побег индивидуально либо в группе нескольких человек, планировались меры гораздо большего масштаба, то есть предпринималось решение организовать коллективный бунт или даже восстание. Первая мысль об организации коллективного бунта или, как считает Р.В. Оплаканская, организации восстания зародилась в Томске ещё в 1814 г. Такая идея появилась у побывавших здесь в плену польских военнопленных из наполеоновской армии. Заговор был подавлен в зародыше<sup>26</sup>.

Являлось ли восстанием, бегством или только попыткой бунта так называемое «омское дело» 1833 года, пожалуй, долго не будет однозначного

ответа, несмотря на уже имеющиеся разработки и множество томов следственных актов<sup>27</sup>.

В 1833 г. в Отдельном сибирском корпусе служило около 2300 поляков. Одни оказались здесь как военнопленные, взятые в плен во время боёв 1831 г., а другие попали в результате проведённого в 1832 г. польского дисциплинарного военного призыва. Большинство из них попало в Тобольск и Омск. В самом Омске оказалось 800 поляков. Итак, не надо удивляться, что Омск в скором времени стал центром, в котором составлялись планы вооружённого восстания, а «омское дело» стало наследием ноябрьского восстания.

Главными организаторами заговора, который в конечном итоге должен был привести к вооружённому восстанию против царизма, были ксёндз Я. Серочинский<sup>28</sup>, Владислав Дружиловский (Дрыжуловский) и врач-ветеринар Ксаверий Шокальский. Они трое приняли решение о вооружённом восстании, как было установлено следствием, ещё в 1832 г., то есть во время общего похода с Украины в самостоятельный Сибирский корпус. Сразу следует добавить, что они не были изолированы, хотя такие намерения появились и в других партиях пленных, сопровождаемых вглубь Российской империи. Дело, однако, было в том, что инициаторы оказались не очень осторожны, царские власти быстро сориентировались относительно их намерений и надлежащим образом всех наказали.

Омский заговор на рубеже 1832 – 1833 гг. всё более распространялся. В него включились не только рядовые солдаты, но и также некоторые офицеры и служащие польского происхождения, которые в Омске работали много лет. Не забыли о русских солдатах. Планировали также объединиться с киргизами и вместе с ними отправиться в Бухару, чтобы её завоевать, а затем выступить против России, конечно заранее уведомляя об этом соотечественников в стране и в эмиграции. Одновременно ксёндз Серочинский вёл переписку с Шокальским и Дружиловским.

Заговор всё шире распространялся и в Тобольске. Не подвергается сомнению, что действия Шокальского и Дружиловского встретили здесь



очень благоприятную обстановку. Итак, в Тобольске находились в ссылке два давних партийных деятеля организованного в 1825 г. в Царстве Польском «Патриотического общества», а именно полковник Северин Кржижановский и граф Пётр Мошинский. Дисциплинарную службу здесь отбывал ещё другой участник «Патриотического общества», а именно Яков Шредер. Этот последний после признания его в 1828 г. Сеймовым судом невиновным, принимал участие в ноябрьском восстании и попал в плен. Заговорщики главным образом рассчитывали на нравственную поддержку этих заслуженных в национальном деле людей, а также – в случае Петра Мошинского, – на возможность контактов со здешними российскими элитами и султаном казахов Турсуном Чингисховым.

Руководители заговора наладили контакты с поляками, служившими в Перми, Екатеринбурге, Семипалатинске и Оренбурге. Тем временем дело приняло совсем неожиданный оборот, так как в результате доноса, который сделали, по крайней мере, четыре поляка, в конце июня 1833 г. был арестован ксендз Серочинский, а затем в начале июля в Тобольске арестовали Шокальского и Дружиловского.

После задержания ксендза Яна руководство заговора в Омске взяли на себя Томаш Островский, рядовой 5-го линейного батальона, и Антони Загурский из инвалидной команды. Они приняли решение об освобождении из тюрьмы ксендза Серочинского. Однако план не удался, поскольку к тому времени ксендза перевезли из Омска в Тобольск. Это породило среди заговорщиков нервное настроение. Они начали опасаться дальнейших арестов и одновременно с беспокойством ожидали вестей из других мест, где служили поляки и где также велась подготовка к началу борьбы.

В конце концов заговорщики решили приступить к действию. Предполагалось, что в первую очередь следует поджечь правительственные здания в Омске, что вызовет панику в городе. Затем надо было овладеть казармой, захватить оружие, расстрелять своих командиров (которые, наверное, должны были оказывать сопротивление) и привлечь российских

солдат. Не забыли также об узниках. Считали, что освобождённые, как простые, так и политические преступники, в значительной степени укрепят силы восставших. Рассчитывали также и на то, что к восстанию добровольно присоединятся польские и российские ссыльные, работающие на большой местной фабрике, изготавливающей сукно для нужд Отдельного сибирского корпуса. Были предприняты меры для привлечения казачьих войск. Помощь в этом деле должны были оказать поляки, служившие в данной войсковой части.

Для привлечения российских солдат и гражданского населения использовалась легенда о князе Константине Павловиче, который якобы жил в каком-то монастыре и звал на помощь. Освобождённый князь, о котором в России ещё долго говорили, что его незаконно лишили престола, должен был повести всех в бой и освободить русский и польский народы от тирании Николая I.

Срок восстания был назначен на ночь 5 – 6 августа. Тем временем на один день раньше российское командование в результате доноса двух поляков и одного казака узнало о запланированном бунте. Местные власти приступили к массовым арестам. В целом в Омске арестовали несколько сотен поляков и группу русских. Руководители заговора были замучены на смерть, а власти по своей благосклонности позволили похоронить их в одной могиле и поставить на ней большой черный крест, вид которого приобретал исключительную символику в период снежных зим.

Меньшие размеры приобрел оренбургский заговор. Несомненно, он развивался самостоятельно, но его идея зародилась ещё во время общего похода в ссылку ксендза Серочиньского, Дружиловского и Шокальского с теми пленными ноябрьского восстания, которые были направлены в Оренбург. Предводителем заговора был избран Ян Виткевич, сосланный на оренбургскую линию в 1824 г. за принадлежность к обществу «Чёрных братьев», действующему в Крожах в Литве. Сотрудничать он должен был с отбывающими здесь с 1825 г. дисциплинарную службу филоматами, то есть

Томашем Заном, Адамом Сузином и Виктором Ивашкевичем. В подготовку бунта были вовлечены как солдаты ноябрьского восстания, попавшие сюда как военнопленные, так и поступившие на службу в результате проведенного в 1832 г. дисциплинарного призыва в Королевстве Польском. Восставшие должны были разделиться на пять групп, взять в плен высоких по чину российских офицеров вместе с командиром Отдельного оренбургского корпуса, захватить город и под руководством Яна Виткевича направиться к Бухаре. И в этом случае заговорщики, чтобы найти у русских понимание, воспользовались легендой о великом князе Константине.

Из планов ничего не вышло, поскольку раньше был сделан донос, и в начале ноября 1833 г. началось следствие, которое для руководителей закончилось чрезвычайно положительно. После короткого пребывания в тюрьме они все были освобождены и вернулись к своим служебным обязанностям в так называемой Пограничной комиссии, занимавшейся подготовкой походов российских войск вглубь степей Средней Азии.

Сосланные за революционную деятельность в гораздо меньшей степени думали об организации бегства и уже, пожалуй, вовсе не планировали никакого восстания. Во-первых, потому что, как упоминалось выше, число ссыльных было относительно невелико, а во-вторых, время ссылки социалистов и революционеров в Западную Сибирь было короче, поэтому они и не решались на рискованные меры, только ожидали момента освобождения, чтобы заново заняться революционной работой. Всё-таки надо помнить, что многие ссыльные социалисты и революционеры использовали время ссылки для налаживания более близких контактов с российскими революционерами, тоже отбывавшими наказание в Западной Сибири.

---

<sup>1</sup> Авторы сохранившихся дневников главным образом описывали нравы и обычаи проживавших в Сибири народов, а также природу. Упоминания о встреченных поляках редки и очень скупы. Ср.: Kamieński Dłużyk A. *Diariusz więźnia moskiewskiego, miast i miejsc. Z pierwodruku wydali oraz przypisami opatrzyli A. Kuczyński, B. Polewoj, Z. J. Wójcik.* Wrocław, 1977.

<sup>2</sup> Janik M. *Dzieje Polaków na Syberyi.* Kraków, 1928. S. 53, 72.

<sup>3</sup> Кароль Любич Хоецкий так описывает данное явление: «*Gdy już znaczna liczba naszych Polaków w niewoli liczyła się, z których do kilku tysięcy w wojsku zabrano służbę i one uciemiężono, wydane były propozycje, że jeżeli kto z Polaków zechce przyjąć religię moskiewską [prawosławie - W. C.], ośmnastu rublami nagrodzony będzie i od służby żołnierskiej uwolniony. Do takowych propozycji wiele Polaków naszych nakloniło się, a najwięcej z prostactwa [chodzi o osoby z niższych stanów – W.C.], którzy swobodniejszego życia pragnąc, ten projekt, jakoby z uszczęśliwieniem dla nich miał być, przyjmowali. I nie było tego dnia, żeby nie przyszło naszych szczęściu lub dziewięciu razem do kancelarii, prosząc o przyjęcie ich do religii, którym ta łatwość natychmiast z oddaniem ośmnastu rubli i uwolnieniem od służby wojskowej czyniona była. A takim sposobem w Tobolsku 180, w Tarze 50, w Tumieniu 75, w Irkucku 8, w Opończeniu 20 i w Kazaniu 96 moskiewska przyjęła religię. Dana im więc była wolność żenienia się i szukania sobie sposobu życia» (Karol Lubicz Chojceki. Pamięć dzieł polskich. Podróż i niepomyślny sukces Polaków. Na podstawie pierwodruku z 1789 roku wydali oraz przypisami i komentarzami opatrzyli A. Kuczyński i Z. J. Wójcik. Bagno, Warszawa, Wrocław, 1997. S. 89).*

<sup>4</sup> Из 264 человек, по отношению к которым удалось определить соответствующие данные и которые оказались в Западной Сибири за участие в Барской конфедерации, по вероисповеданию лишь немногие остались католиками (Мулина С.А., Крих А.А. Поляки в Западной Сибири. Последняя треть XVIII - первая треть XIX веков: Биографический словарь. Омск, 2013. С. 19 – 57).

<sup>5</sup> В польской историографии царит некая смесь понятий, так как к Сибири относится также Кавказ и некоторые южно-восточные губернии России.

<sup>6</sup> Упомянутые выше С.А. Мулина и А.А. Крих (Там же. С. 58 - 178) в своём словаре сообщают биографические данные примерно 690 человек. Такая разница может вытекать отсюда, что по отношению к остальным лицам не были найдены соответствующие биографические данные. Ср.: Магерамов А. Польские военнопленные из наполеоновской армии, сосланные в Омск и включённые в Сибирское линейное казачье войско – на основании материалов, сохранённых в Омском государственном архиве [Электронный ресурс]: URL: [http://artofwar.ru/m/maa/text\\_0260.shtml](http://artofwar.ru/m/maa/text_0260.shtml) (15, 12, 2013).

<sup>7</sup> Данная проблема нуждается в отдельных тщательных исследованиях в сибирских архивах и в РГВИА в Москве. Тогда, наверное, могло бы оказаться, что многие из тех, кто вернулся из Сибири и боролся в январском восстании против русских, снова, как Людовик Рошковский, попали в российский плен и повторно оказались в Сибири, откуда уже не вернулись. Ср.: Магерамов А. Указ. соч.

<sup>8</sup> Caban W. Służba rekrutów z Królestwa Polskiego w armii carskiej w latach 1831-1873. Warszawa: DiG, 2001. S. 92.

<sup>9</sup> Ibid. S.114; Ср.: Мулина С.А. Участники ноябрьского восстания на службе в сибирском казачьем войске // Almanach Historyczny. Т. 16 (в печати).

<sup>10</sup> Максимов С.В. Сибирь и каторга. В 3 частях. Ч. 3. СПб., 1871. С. 80. Данная работа в переводе на польский язык (Syberia i ciężkie roboty) была издана в Варшаве в 1898 г.

<sup>11</sup> Śliwowska W. Kartoteka uczestników powstania styczniowego w Instytucie Historii PAN // Powstanie Styczniowe 1863-1864, Walka i uczestnicy. Represje i wygnanie. Historiografia i tradycja. Red. W. Caban i W. Śliwowska. Kielce, 2005. S. 11-19.

<sup>12</sup> Ibid.

<sup>13</sup> Мулина С.А. Мигранты поневоле: адаптация ссыльных участников Польского восстания 1863 года в Западной Сибири. Монография. СПб.: Алетей, 2012.

<sup>14</sup> Об обстоятельствах, влияющих на задержку Сибири, ср. также: Новосёлова М. Они стали сибиряками // Powstanie Styczniowe 1863-1864. Walka i uczestnicy... S. 177-185.

<sup>15</sup> Kuczyński A. Syberia.400 lat polskiej diaspory. Zesłania, martyrologia i sukces cywilizacyjny Polaków. Krzeszowice, 2007. S. 115.

<sup>16</sup> Начиная с 90-х гг. XIX в. власти ввели принцип, что вовлечённых в революционную политику рабочих из Королевства Польского надо направить на

производственные предприятия, расположенные в европейской части Российской империи. В тяжёлые сибирские тюрьмы, в том числе и в Тобольск, попали лишь те работники, которые не прекратили вести революционную деятельность в местах своей работы. Более подробно ср.: Łukawski Z. *Ludność polska w Rosji 1863-1914* Wrocław-Warszawa-Kraków, 1978. S. 200-201.

<sup>17</sup> Подробнее см.: Jędrychowska B., *Polscy zesłańcy na Syberii (1830-1883). Działalność pedagogiczna, oświatowa i kulturalna*. Wrocław, 2000. S.108-125; Nowiński F. *Polacy na Syberii Wschodniej. Zesłańcy polityczni w okresie międzypowstaniowym*. Gdańsk, 1995. *passim*.

<sup>18</sup> Агатон Гиллер, сосланный в Сибирь за попытку участия в венгерских событиях 1849 г. и за мечты о воссоздании Польши путём организации восстания одновременно в польских землях всех держав, участвовавших в разделах, следующим образом высказался на тему связей поляков с сибирячками: *Wszyscy dobrze myślący o kraju Polacy, żenienie się z Moskiewkami uważają bardzo słusznie za przekroczenie obowiązków narodowych (...) Wygnańcy polityczni podwójnie godni potępienia, bo podwójnie przeniwierzyli się, raz jako Polacy, drugi raz jako ludzie politycznego charakteru* (Giller A. *Opisanie Zabajkalskiej Krainy w Syberyi*. T. 1. Lipsk, 1867. S. 32-33). На тему сибирского творчества А. Гиллера ср.: Fiećko J. *Rosja, Polska i misja zesłańców*. Poznań, 1997).

<sup>19</sup> Как правило, считается, что число жён и невест, которые добровольно отправились в ссылку за своими мужьями или избранниками сердца в период между восстаниями, не превышало 10% ссыльных. Ср.: Śliwowska W. *Polskie zesłanki na Syberii w dobie międzypowstaniowe* // *Miscellanea Historio-Archivistica*. 1966. T. VI. S. 175-194; Ср.: Caban W., Michalska-Bracha L. *Kobiety powstania styczniowego na Syberii. Zesłanki do Usola i Kunguru* // *Postawy i aktywność kobiet w czasie powstania styczniowego 1863-1864*. Red. T. Kulak, J. Dufrat, M. Piotrowska-Marchewa. Wrocław, 2013. S. 165-170.

<sup>20</sup> Ср.: Caban W. *Dom syberyjski polskich zesłańców politycznych w latach czterdziestych-siedemdziesiątych XIX w.* // *Dom – spotkanie przestrzeni prywatnej i publicznej na tle przemian cywilizacyjnych XIX i XX wieku. Zbiór studiów.*, red. Z. Opacki, D. Płaza-Opacka. Gdańsk, 2008. S. 109-110.

<sup>21</sup> Wężyk A. *Uwagi nad potrzebami parafii zabajkalskiej* // Giller A. *Opisanie Zabajkalskiej ...* T. 3. Poznań, 1912. S. 278.

<sup>22</sup> Более подробно на тему функционирования данного типа домов ср.: Caban W. *Dom syberyjski...* S. 107-119.

<sup>23</sup> В. Сливовская определяет Пётровского как отличного беглеца (Śliwowska W. *Ucieczki z Sybiru*. Warszawa, 2005. S. 148-173).

<sup>24</sup> *Ibid.* S. 202- 215.

<sup>25</sup> О других примерах бегства из Западной Сибири, особенно из Томска и Тобольска, см.: *Ibid.* S. 212-229, 235- 276.

<sup>26</sup> Более подробно см.: Oplakańska R. *Historia pewnego spisku. (O próbie polskich zesłańców wzniesienia powstania na Syberii w 1814 r.)* // *Wrocławskie Studia Wschodnie*. 4 (2000). S. 11-17.

<sup>27</sup> Ср.: Нараев А.С. «Омское дело», 1832-1833 гг. Красноярск, 1991; Djakow W., Nagajew A. *Partызантка Zaliwskiego i jej pogłosy (1832-1835)*. Warszawa, 1979; Nagajew A.S. *Plany zesłańcze powstańców zesłańców polskich w Syberii Zachodniej w 1833 r., w świetle materiałów Centralnego Państwowego Archiwum Wojskowo-Historycznego w Moskwie* // *Spółeczeństwo polskie i próby wznowienia walki zbrojnej w 1833 roku*. Red. W.A. Djakow, S. Kieniewicz, W. Śliwowska. Wrocław-Warszawa-Kraków, 1984. S. 119-137; Mitina N. *Echa „sprawy omskiej” w Permie i Jekaterinburgu* // *Ibidem*. S. 138-145; Śliwowska W. *Ucieczki z Sybiru...* S. 45-67.

<sup>28</sup> Биограммы ксендза Я. Серочиньского и остальных лиц, названных здесь по фамилии, см.: Śliwowska W. *Zesłańcy polscy w Imperium Rosyjskim w pierwszej połowie XIX wieku*. Słownik biograficzny. Warszawa, 1998.

**Пётр Цихорацки**

*Вроцлав, Университет*

**СИБИРЬ И СИБИРСКАЯ ДЕРЕВНЯ КАК ЭЛЕМЕНТ МИФА  
ЮЗЕФА ПИЛСУДСКОГО В МЕЖВОЕННЫЙ ПЕРИОД**

**Piotr Cichoracki**

*Wroclaw, University*

**SIBERIA AND THE SIBERIAN VILLAGE AS PART OF THE MYTH OF  
JOZEF PILSUDSKI IN THE INTERWAR PERIOD**

**Аннотация.** Юзеф Пилсудский - самая значащая фигура в истории Польши первой половины XIX в. В течение его жизни мы можем говорить о появлении вокруг его личности своего рода легенды, имеющей выгодный и неблагоприятный для него вариант. Частью этой легенды был сибирский эпизод его биографии.

**Ключевые слова.** Юзеф Пилсудский, польская ссылка, поляки в Сибири.

**Annotation.** Jozef Pilsudski is the most significant figure in the history of Poland the first half of the twentieth century. During the his life, you can talk about the emergence around of his personality a kind of legend, having beneficial and adverse option. One of part of this legend was a Siberian episode of his biography.

**Key words.** Jozef Pilsudski, Polish exile, Poles in Siberia.

Юзеф Пилсудский – это, несомненно, самая значительная фигура в истории Польши первой половины XX в. В межвоенный период (1918-1939 гг.) он оказался в центре политических отношений. Ещё при жизни этого политика (он умер в 1935 г.) можно говорить о возникновении вокруг его личности своего рода легенды, имеющей, впрочем, как свой выгодный, так и неблагоприятный для него вариант. В обоих случаях дело доходило до целенаправленного отбора сюжетов, которые должны были

создать одномерный – позитивный или негативный – образ Пилсудского. Не все, однако, сюжеты его биографии годились для использования в пользу обоих противоположных вариантов мифа Маршала. Одним из них был сибирский эпизод его биографии, иногда трактовавшийся как начало политического пути, который привёл к самым высоким должностям в независимом польском государстве<sup>1</sup>.

Пилсудский находился в Сибири в 1887-1892 гг. Оказался он там на основании дела о неудавшемся покушении на Александра III, организованном Александром Ульяновым. Несмотря на то, что сам Пилсудский не принимал участия в заговоре, то, прежде всего, в связи с участием в нём его старшего брата Бронислава административным решением он был сослан на поселение в Восточную Сибирь. Там Пилсудский жил в двух местах. Первым местом его пребывания в 1887-1890 гг. стал Киренск, расположенный в 640 км на северо-восток от Иркутска (ныне это Иркутская область). Затем Пилсудский получил согласие на переезд в местность южнее, в Тунку, находящуюся в южной части нынешней Республики Бурятия<sup>2</sup>. Важно отметить, что он оставил на эту тему собственное фрагментарное сообщение, касающееся, прежде всего, нахождения в тюрьме в Иркутске, а также высказывался по этому поводу, что стало основой текстов для печати<sup>3</sup>. Тем самым существовала известная, авторитетная с точки зрения его сторонников, основа, на которую можно было опираться при описании сибирского опыта Маршала.

Мотив Сибири в пользу легенды Юзефа Пилсудского использовался в разных контекстах. Самым важным может считаться его представление как человека, для которого ссылка была исключительной школой формирования характера, которую ему удалось успешно пройти. В агиографическом подходе ссылка представлялась как опасный момент испытания, который по причинам психологического характера мог сломить Пилсудского. Этот трудный жизненный экзамен продемонстрировал его стойкость<sup>4</sup>. Связанные со ссылкой опасности для его психики описывались вообще, особенно, если

адресатом публикаций было молодое поколение. В подобном подходе Пилсудский не должен был приобрести «обычных в ссылке дурных привычек»<sup>5</sup>. В текстах, предназначенных для взрослого читателя, угрозы назывались прямо – «пьянство и лень»<sup>6</sup>. Суровость жизни в сибирской деревне использовалась как фон иного рода для того, чтобы обрисовать с психологической точки зрения характер Пилсудского. Несмотря на своё участие в охоте, он должен был отвергать наиболее жестокие её формы<sup>7</sup>. Все эти достоинства сопоставлялись с очень молодым возрастом героя (в момент прибытия в Киренск ему было 19 лет), несмотря на что, он обнаружил силу и закалку зрелого человека<sup>8</sup>. В результате он уезжал из ссылки как «взрослый мужчина с выкристаллизовавшимся и ясным взглядом на мир»<sup>9</sup>. Очередным элементом, который должен был укрепить позитивную версию легенды, было описание места ссылки. Представляется, что главной целью этого было усиление мартирологического значения этой части биографии Пилсудского, называвшейся иногда «сибирской голгофой»<sup>10</sup>. Так показывалась суровость климата (особенно в Киренске), масштаб сибирских пространств и их незаселённость, что делало фактически невозможным побег даже тем репрессированным, которые жили без надзора, как Пилсудский<sup>11</sup>.

Образ жителей Сибири и особенно сибирской деревни, представляемый в контексте его личности, кажется амбивалентным. С одной стороны, некоторые их категории («дикие и жестокие люди, бродяги») представлялись как источник дополнительной угрозы<sup>12</sup>. В описании повседневного бытия местного населения упор делался на подчёркивание его материального примитивизма. Он должен был вытекать не только из суровости природных условий, но и из того, что «сибиряки не вошли ещё в тот период, когда в человеке пробуждаются нематериальные желания»<sup>13</sup>. Однако, с другой стороны, признавалось, что большинство жителей относилось к полякам хорошо, на что те отвечали, «оказывая помощь тёмным сибирякам» и напрямую способствуя относительному цивилизационному скачку этих земель<sup>14</sup>. Крепкие связи с местным населением должны были затронуть и



Пилсудского, которого якобы «очень интересовали нравы и жизнь чалдонов». Специфика и красота сибирской природы должны были воздействовать на «по натуре чувствительного к прекрасному» будущего Маршала. Обращает на себя внимание то, что значительно больше позитивного можно найти в описаниях окрестностей Тунки, нежели Киренска, представлявшегося иногда «живой могилой»<sup>15</sup>. И здесь, и там характерной чертой жизни их обитателей был упоминавшийся выше примитивизм материального бытия, но применительно к бурятам это находилось в определённом противоречии с их «довольно высоким интеллектуальным уровнем», доказательством чего должна была стать устойчивость к ассимиляции<sup>16</sup>. Об изменении тональности при описании Тунки лучше всего свидетельствует то, что реалии Бурятии и её жители должны были представлять собой даже «экзотический, привлекательный фон» в жизни ссыльного<sup>17</sup>. Даже эти мелкие элементы сибирского эпизода, которые в действительности не лучшим образом подходили для того, чтобы ввести их в рамки агиографического подхода, старались соответствующим образом трансформировать, чтобы использовать их для создания позитивного мифа Пилсудского. Так было с обстоятельствами перевода Пилсудского из Киренска в Тунку, о котором он просил сам, направляя просьбы царским властям<sup>18</sup>. Сама такая ситуация иногда самым не двусмысленным образом трактовалась как отягощение биографии, лишённой изъясна, поскольку пребывание в Бурятии представлялось следствием стараний семьи и друзей<sup>19</sup>. В подходе сторонников Пилсудского пребывание в Сибири должно было дать ему возможность продемонстрировать дерзость по отношению к царским чиновникам<sup>20</sup>. Не вспоминалась первая «взрослая» любовь, которую пережил Пилсудский в Киренске и которая, как оказалось, не пережила испытаний<sup>21</sup>. На страницах посвящённых ему популярных работ Пилсудский живёт там одиноко, «ни с кем не завязывая дружбу и ни с кем не общаясь»<sup>22</sup>.

Сибирский фрагмент биографии будущего Маршала использовался также как элемент институционального культа, который расцвёл под

покровительством государственных властей особенно после смерти Пилсудского. Одним из наиболее эффективных мероприятий была насыпка в его честь кургана в Кракове. В 1936 г. бывший адъютант Пилсудского совершил специальную экспедицию в Сибирь для того, чтобы взять землю из мест пребывания Маршала. Она должна быть брошена в насыпаемый курган. Интересно, что Лепецкий не ограничился Киренском и Тункой, а взял землю и из других мест, связанных с польской мартирологией в Сибири. Это, несомненно, должно было обозначить место Пилсудского в ряду польских национальных героев<sup>23</sup>. Важно обратить внимание на то, что некоторые действия, нацеленные на усиление легенды Пилсудского, были одновременно критерием состояния польско-советских отношений. Так можно интерпретировать два связанных с сибирским эпизодом биографии Маршала путешествия в Сибирь, совершённых Мечиславом Лепецким в 1933 и 1936 гг. Оба они увенчались изданием цитированных выше книг. В первой автор не скрывал определённой симпатии по отношению к осуществлённым большевиками переменам, которые должны радикально изменить жизнь обитателей Сибири в лучшую сторону по сравнению с царским периодом. Нельзя не обратить внимание на то, что эта поездка состоялась в период, пожалуй, самого лучшего состояния польско-советских отношений, приходящийся на 1932-1934 гг. В следующей публикации картина судьбы сибиряков (особенно живущих в деревне) уже в значительной мере была насыщена тёмными красками, связанными именно с наблюдавшимися автором последствиями действий советских властей<sup>24</sup>. Сибирь была в тогдашнем польском историческом и политическом сознании олицетворением мартирологии поляков в период разделов. Уже после смерти Пилсудского в контексте этого эпизода его жизни писалось: «Слово "Сибирь" вызывает у нас и сегодня приступ ужаса и ненависти к царизму, а для ссыльных честь и преклонение»<sup>25</sup>. В проанализированных материалах не обнаружено следов того, что противники Пилсудского использовали как сегодня, кажется, существующих возможностей, чтобы дополнить

создаваемую ими «чёрную» разновидность его мифа. Только как бы на полях упоминалось, что подобный опыт был, «к сожалению, обычным в те времена». Но даже в этом случае, однако, признавалось, что сибирская ссылка представляет собой «факт, несомненно, трагический»<sup>26</sup>. Таким образом, ссылка как фрагмент биографии в социально-политических и культурных реалиях Второй республики могла быть использована лишь в создании позитивного образа личности Пилсудского.

---

<sup>1</sup> Lepecki M. *Od Sybiru do Belwederu (fragmenty z życia Marszałka Piłsudskiego)*. Warszawa, 1938.

<sup>2</sup> Garlicki A. *Józef Piłsudski. 1867-1935*. Kraków, 2011. S. 35-57.

<sup>3</sup> Piłsudski J. *Pisma zbiorowe, t. III*. Warszawa, 1937. S. 65-74.

<sup>4</sup> Sławiński K. *Życie i czyny Marszałka Józefa Piłsudskiego*. Wilno, 1937. S. 10.

<sup>5</sup> Lepecki M. *Od Sybiru ...* S. 23.

<sup>6</sup> Lepecki M. *Sybir bez przekleństw. Podróż do miejsc zesłania Marszałka Piłsudskiego*. Łomianki [2012]. S. 8. (Wydanie z którego korzystano jest współczesną zbiorczą reedycją dwóch książek M. Lepeckiego: *Sybir bez przekleństw*. Warszawa, 1934; *Sybir wspomnień*. Lwów, 1937).

<sup>7</sup> Iwski S. *Józef Piłsudski na Syberii*. Piotrków, 1935. S. 49.

<sup>8</sup> Iwski S. *Op. cit.* S. 35; Lepecki M. *Od Sybiru...* S. 22.

<sup>9</sup> Lepecki M. *Sybir bez przekleństw*. S. 8.

<sup>10</sup> Lepecki M. *Sybir bez przekleństw...* S. 20.

<sup>11</sup> Lepecki M. *Od Sybiru...* S. 21.

<sup>12</sup> Iwski S. *Op. cit.* S. 32.

<sup>13</sup> Lepecki M. *Sybir bez przekleństw...* S. 34.

<sup>14</sup> Iwski S. *Op. cit.* S. 34, 44.

<sup>15</sup> Lepecki M. *Sybir bez przekleństw...* S. 64.

<sup>16</sup> Iwski S. *Op. cit.* S. 35, 40.

<sup>17</sup> Lepecki M. *Od Sybiru...* S. 25.

<sup>18</sup> Garlicki A. *Op. cit.* S. 45.

<sup>19</sup> Cepnik H. *Józef Piłsudski twórca niepodległego państwa polskiego. 5 XII 1867 – 12 V 1935*. Warszawa, 1935. S. 39-40; Iwski S. *Op. cit.* S. 40.

<sup>20</sup> Iwski S. *Op. cit.* S. 55; Lepecki M. *Sybir bez przekleństw...* S. 143.

<sup>21</sup> Garlicki A. *Op. cit.* S. 41-47.

<sup>22</sup> Lepecki M. *Od Sybiru...* S. 29.

<sup>23</sup> Lepecki M. *Sybir bez przekleństw...* S. 147, 174.

<sup>24</sup> Lepecki M. *Sybir bez przekleństw...* *Passim*.

<sup>25</sup> Iwski S. *Op. cit.* S. 34.

<sup>26</sup> Lipecki J. *Legenda Piłsudskiego*. Poznań, 1923. S. 11.

**И.В. Чернова**

*Омск, государственный университет имени Ф.М. Достоевского*

**ХОЗЯЙСТВО ПОЛЬСКИХ ПЕРЕСЕЛЕНЦЕВ В СИБИРСКОЙ  
ДЕРЕВНЕ (НА ПРИМЕРЕ Д. МИНСК-ДВОРЯНСКОЕ ТАРСКОГО  
РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)\***

**I.V. Chernova**

*Omsk, State University of F.M. Dostoevsky*

**HOUSEHOLD OF POLISH MIGRANTS IN SIBERIAN COUNTRYSIDE  
(ON EXAMPLE OF THE MINSK-DVORYANSKOYE VILLAGE, TARSKY  
DISTRICT OF OMSK OBLAST**

**Аннотация.** В этой статье автор дает читателям характеристику элементов традиционной культуры поляков Омского Прииртышья на базе архивных и этнографических источников. Кроме того, эта статья позволяет читателям увидеть динамику изменений в экономике и показывает процесс адаптации мигрантов на территории Омского Прииртышья.

**Ключевые слова.** Поляки, Западная Сибирь, хозяйство, адаптация.

**Annotation.** In this article author gives to the readers characteristic of elements of traditional culture of poles of the Omsk Priirtyshie on the base of archival and ethnological sources. Moreover this article lets readers to see the dynamics of changing of economy and shows process of adaptation of migrants to the territory of Omsk Priirtyshie.

**Key words.** Poles, Western Siberia, household, adaptation.

Толчком к написанию работы послужил обнаруженный в Российском государственном историческом архиве «Переселенческий список со сведениями о семейном и имущественном положении проживающих в

---

\* Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда, проект № 11-31-00214а1 «История и культура поляков Западной Сибири в XVIII–XX вв.».

Седельниковской волости Тарского уезда дворян Антона Скуратовича и других, ходатайствующих об устройстве их по месту жительства на арендуемой ими казенной земле», датированный 25 апреля 1903 г.<sup>1</sup> В нем содержится детальное описание хозяйства и состава семей переселенцев из Минской губернии, проживавших в поселке Урайский (в настоящее время – д. Минск-Дворянское Тарского района Омской области). Метаморфозы, произошедшие с определением их этнической, социальной и языковой принадлежности, подробно проанализированы в работах А.А. Крих<sup>2</sup>. Однако культурная составляющая, а также факторы и результаты изменения адаптационных стратегий поведения остались за рамками исследований. Их освещение и станет основной целью данного сочинения.

В «Переселенческом списке» упомянуто 10 семей, 6 из них приехали в Седельниковскую волость Тарского уезда в 1891 г. Это семьи Бабицких, Антоневичей, Моравских и Скуратовичей. В 1894 г. к ним присоединилась семья Константиновичей, в 1896 г. – Юшкевичей. Все они принадлежали к числу дворян. Годом позже в Сибирь перебралась семья мещанина Франца Татаржицкого, а в 1902 г. – семейство крестьянина И.И. Гавелко<sup>3</sup>. Таким образом, к моменту составления документа большинство переселенцев прожили в Сибири не менее 10 лет, что позволяет считать сложившийся в данном коллективе хозяйственный уклад устоявшимся, адаптированным к сибирским условиям.

Хозяйственный комплекс д. Минск-Дворянское укладывается в наиболее распространенный в Сибири вариант личного приусадебного хозяйства, построенного по комплексному принципу и сочетающего земледелие, животноводство и промыслы.

В «Переселенческом списке» содержится указание на то, что Переселенческим управлением жителям поселка были выделены земельные участки из казенных оброчных статей по 100 десятин на семью минским дворянам и по 60 десятин на семью мещанину Татаржицкому и крестьянину

Гавелко<sup>4</sup>. По данным документов Исторического архива Омской области, размеры наделов варьировались от 76 десятин для дворян и 60 десятин – семьям Татаржицких и Гавелко<sup>5</sup>.

Из них на посевные площади приходилось в среднем от 7,5 до 5 десятин на семью. Отметим, что в хозяйствах, переселившихся до 1895 г., их размер варьировался в следующих пределах: по 1 хозяйству распахивали 5, 6 и 10 десятин, в трех хозяйствах на пашню приходилось 8 десятин. У переехавших позднее – не превышали 5 десятин. Набор культур в 1903 г. включал в себя лишь озимые: рожь и овес, только в хозяйстве Ф. Татаржицкого есть запись о посевах пшеницы. Подобная специализация косвенно подтверждает успешную адаптацию к условиям Западной Сибири, т.к. озимые культуры (особенно рожь) отличаются морозостойкостью и более высокими урожаями, и поэтому более популярны в зонах рискованного земледелия. Кроме того, широкое распространение ржи может свидетельствовать о потребительском, а не торговом характере земледелия. Урожайность культур в разных хозяйствах колебалась от 56 до 140 пудов с десятины, но средние показатели были на уровне, характерном для зернового хозяйства зажиточных слоев западносибирской деревни<sup>6</sup>. Не зерновые культуры не нашли отражения в источнике, однако об их распространении косвенно может свидетельствовать упоминание о наличии в 70% хозяйств огородов. Кроме того, один из наших информантов вспоминал, что «деды много садили картошки... до 12 пудов»<sup>7</sup>.

«Переселенческий список» демонстрирует нам значительную степень обеспеченности переселенцев поселка скотом. Так, в каждом хозяйстве содержалось не менее 4 лошадей стоимостью в 40 рублей (средняя цена лошади в Сибири в начале XX в. составляла 40-50 рублей), 10 и более коров, в среднем по 20-25 овец и 6 свиней. Сравнивая средние цены на имущество, можно увидеть, что польские переселенцы поселка располагали довольно ценными породами коров: при цене на корову от 4 до 35 рублей, в 60% хозяйств содержались коровы, оцененные в 20 рублей<sup>8</sup>. Кроме того, отметим,

что уровень обеспеченности скотом польского населения поселка превышал вдвое аналогичные средние показатели по Сибири.

На структуру животноводства влияло несколько факторов, среди которых стоит отметить, прежде всего, особенности системы питания и агрокультуры, а также природно-географические условия. Ряд авторов и наши информанты упоминают, что поляки не употребляли в пищу говядину и конину<sup>9</sup>. Кроме того, в рецептуре большинства блюд из мяса, упоминаемых в источниках и литературе, важную роль играла свинина. Это и окорок, и запеченный поросенок, и даже борщ. Косвенно молочный характер животноводства подтверждают данные статистико-экономических исследований конца XIX – начала XX вв., свидетельствующих о широком распространении маслоделия.

Также важным показателем успешности хозяйства является наличие и качество жилища. Источник демонстрирует нам довольно высокую оценку имеющихся у переселенцев жилищ. В 1903 г. здесь было 2 связных дома, оцененных в 160 и 230 рублей, 4 пятистенка, каждый из которых в среднем стоил 200 рублей, 3 избы стоимостью 70-100 рублей и 4 избушки. При этом стоимость жилищ не зависела от времени переселения. Так, например, одни из самых дорогих домов принадлежали мещанину Татаржицкому и крестьянину Гавелко. Это подтверждают и данные этнографических экспедиций: «Самый большой дом в деревне, крестовый, украшенный резьбой, был у моего дяди... жили богаче всех в деревне, жили почти одной семьей»<sup>10</sup>. Кроме этого, почти на каждом подворье было гумно, амбар и овчарник, наличие которых вполне объяснимо особенностями хозяйства. Бани были в 50% хозяйств, а навесы и сараи – лишь у 20% хозяев.

В целом имеющийся источник показывает нам довольно процветающее хозяйство, все количественные показатели которого почти вдвое превышали средние показатели по Сибири и по уезду<sup>11</sup>. Структура и стоимость хозяйственных комплексов демонстрирует их рациональный и продуманный характер, а также свидетельствует об успешной адаптации переселенческого

сообщества поселка к сибирским условиям. Этому, судя по всему, немало способствовали сложившиеся внутри коллектива связи, а также предварительное знакомство с сибирскими условиями.

---

<sup>1</sup> РГИА. Ф. 391. Оп. 2. Д. 1035. Л. 17 об. – 29 об.

<sup>2</sup> Крих А.А. Этническая история русского населения Среднего Прииртышья (XVIII – XX века). – Омск: Издательский дом «Наука», 2012. С. 189-194.

<sup>3</sup> РГИА. Ф. 391. Оп. 2. Д. 1035. Л. 17 об. – 25.

<sup>4</sup> Там же. Л. 27-29 об.

<sup>5</sup> Крих А.А. Указ. соч. С. 190.

<sup>6</sup> Показатели средней урожайности в Сибири см.: Ноздрин Г.А. Зерновое хозяйство Сибири в начале XX века // Экономическая история Сибири XX века: Тезисы докладов участников Всероссийской научной конференции, 30 июня – 1 июля 2006 г., г. Барнаул [Электрон. ресурс] URL: [http://new.hist.asu.ru/konfer/eko/tez\\_48.html](http://new.hist.asu.ru/konfer/eko/tez_48.html)

<sup>7</sup> МЭЭ ОмГУ. 2012. П.о. 1. Л. 33 об.

<sup>8</sup> Тюкавкин В.Г. Великорусское крестьянство и Столыпинская аграрная реформа. - М.: Памятники исторической мысли, 2001. С. 290.

<sup>9</sup> Латыпова В.В. Поляки на Южном Урале (вторая половина XIX – XX век). Добровольная миграция. Уфа: БашГУ, 2011. С. 61.

<sup>10</sup> МЭЭ ОмГУ. 2012. П.о. 1. Л. 31.

<sup>11</sup> См., например, Тюкавкин В.Г. Указ. соч. С. 282.



**Артем Чернышев**

*Кельце, Университет им. Яна Кохановского*

**ИЗ ИНТЕЛЛИГЕНТОВ В КРЕСТЬЯНЕ. ЗАНЯТИЯ ПОЛЬСКИХ  
ССЫЛЬНЫХ В ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ  
XIX ВЕКА**

**Artem Chernyshev**

*Kielce, Jan Kochanowski University*

**INTELLIGENTSIA TO PEASANTRY. ACTIVITIES OF THE POLISH  
EXILED IN ENISEY PROVINCE IN THE SECOND PART OF XIX  
CENTURY**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию занятий интеллигенции польского происхождения в Енисейской губернии, представители которой находились там в политической ссылке после январского восстания. Также описана деятельность образованных людей, которые в начале XX в. добровольно прибывали в губернию из Царства Польского в поисках работы и карьеры.

**Ключевые слова.** Енисейская губерния, ссылка, интеллигенция, иммиграция.

**Annotation.** The article describes the activity of Polish intelligentsia in Enisey province, where they were sent as political exiles after the January Uprising. It also presents the life of intellectuals who at the beginning of the twentieth century voluntarily arrived in the governorate from the Kingdom of Poland in search of work and career opportunities.

**Key words.** Enisey province, exile, intelligentsia, immigration.

О занятиях польских ссыльных-интеллигентов в Енисейской губернии свидетельствует комплекс документов, хранящихся в центральных и местных

архивах Российской Федерации. Документация сибирских органов власти (регулярные губернские и окружные отчеты и рапорты) содержит информацию о жизни и занятиях польских ссыльных. Большинство этих документов находится в фондах ГАРФ, ГАИО и ГАКК. Фонд *Енисейского губернского управления* (фонд 595 ГАКК) содержит материалы о ссыльных – участниках январского восстания 1863-1864 гг., в которых также имеются сведения о занятиях ссыльных. Также такая информация содержится в фондах АРКМ и МГГА, в частности материалы *Тесинского волостного правления (ф. 36), Шушенского волостного правления (ф. 42), Минусинского окружного полицейского управления (ф. 116), Минусинского уездного казначейства (ф. 15), Минусинского окружного суда (ф. 81), Минусинского комитета общественной безопасности (ф. 124).*

Необходимо отметить, что из 4419 чел., сосланных после январского восстания в Енисейскую губернию, только около 1% ссыльных имели образование и конкретные профессии<sup>1</sup>. В конце 1866 г. польские ссыльные работали в основном по найму: работали в огородах, изготавливали заборы, заготавливали сено и выполняли другие различные хозяйственные работы. Большинство поляков - интеллигентов жили за счет средств, присылаемых их семьями из дома, либо за счет небольшого пособия, а также за счет найма за 4 рубля ежемесячно. Некоторые из них нанимались на работу к купцам.

В первые годы нахождения в ссылке ссыльным было трудно найти работу по профессии из-за многочисленных запретов и ограничений: запрета на перемещения, постоянного полицейского надзора, контроля над ссыльными, работавшими по найму у частных лиц. Однако власти Енисейской губернии старались помочь польским ссыльным. Например, шляхтич Фердинанд Сашкевич (22 г.), австрийский подданный, был сослан в д. Шушенское, где находился с 1866 по 1868 гг., занимался сельским хозяйством. Он получил казенное пособие в размере 50 рублей, лошадь, телегу, упряжь и сани. Были случаи, когда власти открыто помогали ссыльным в ведении сельского хозяйства. В 1868-1870 - х гг. на эти цели

выделялся займ в размере 50 рублей (как, например, Юзефу Врублевскому в Шушенском) либо 55 рублей (как, например Юзефу Залескому в Тигрицкой волости). В 1868-1870 - х гг. такие займы получали 45 ссыльных поляков<sup>2</sup>. Однако выплата такого займа начиналась через 3 года от получения и была разложена на 5 лет. Кроме крестьян, такой займ могли получить ремесленники на обзаведение собственным делом. С самого начала у ссыльных возникала проблема в приготовлении полученной земли для посева. Необходима была вспашка, но, не имея коня и сельхозинвентаря, она была невозможна. Для этой цели в деревнях губернии существовал *фонд совместной вспашки*, после оплаты туда денег можно было вспахать землю при помощи коня и выделенного для этого человека. Однако оплата за такую услугу была проблемой для ссыльных. Власти часто поступали так, как, например, с Дионисием Якубовским из д. Кочергинской Тесинской волости, который получил от жены письмо с деньгами. Письмо он получил, а деньги изъяли на покрытие долга (40 рублей) в пользу *фонда совместной вспашки*<sup>3</sup>. Нередко после неудач ссыльные отказывались от ведения хозяйства в тяжелых климатических условиях. Некоторые ссыльные писали прошения на разрешение охоты на пушного зверя, но обычно они получали отказ. Ипполит Аркушевский, проживавший в д. Каптырево, писал прошение о разрешении продажи молочных изделий, на что также был получен отказ<sup>4</sup>.

Материалы *Главного Тюремного Управления* содержат сведения о больших расходах семей ссыльных на обзаведение хозяйством и закуп сельскохозяйственного инвентаря. Не все ссыльные имели возможность обзавестись собственным хозяйством, поскольку для сельскохозяйственной деятельности были необходимы значительные финансовые средства. Архивные материалы позволяют утверждать, что во многих случаях поляки не хотели водворяться в деревнях, поскольку до ссылки не занимались обработкой земли. Они обращались с прошениями к губернатору или окружному исправнику, чтобы получить разрешение на перевод их в другие части Енисейской губернии<sup>5</sup>.

В феврале 1867 г. *Управление по надзору за политическими ссыльными в Восточной Сибири* проводило исследование хозяйственного и экономического положения ссыльных. По его результатам отмечалось, что одной из причин неустройства ссыльных в местах водворения, которые хотели заняться ведением сельского хозяйства, были факты несвоевременной невыплаты займов. Поэтому местным властям было рекомендовано выдача пособий и займов всем ссыльным, которые в них нуждаются. Ответственными за исполнение этих рекомендаций были назначены земские исправники<sup>6</sup>.

В мае 1867 г. в письме, адресованном Начальнику Управления Восточной Сибири, отмечалось, что *«пребывание политических ссыльных в Минусинском округе проходит лучше, чем в Канском, поскольку в Канском округе политических ссыльных по численности больше, чем в Минусинском - в Канском - 1457, а в Минусинском - 1026 чел. Кроме того, в Минусинском округе больше промыслов и имеется доступ к материальным средствам»*<sup>7</sup>.

5 июня 1867 г. письмо подобного содержания поступило в Главное Управление от ротмистра Шелашникова, который с исправником объезжал Шушенскую, Тесинскую и Абаканскую волости, и пришел к выводу, что *в Минусинском округе дела обстоят хорошо*. Основное внимание он уделял вопросам численности политических ссыльных на основании выдачи пособий в размере 55 рублей и их расхода на обзаведение сельским хозяйством. В результатах своего визита подчеркивал, что большинство из них женилось на женщинах православного вероисповедания, а тем, кому не удалось завести хозяйства, занимаются различными ремеслами или работают по найму у крестьян за зарплату<sup>8</sup>. Летом ссыльные занимались рыболовством - ловлей налима и щуки, а также сбором кедрового ореха на продажу<sup>9</sup>.

В 1871 г. согласно данным о 358 ссыльных, водворенных в городах Енисейской губернии, 4,2% ссыльных работали на постройке железной дороги, 6% являлись служащими, и столько же служило в качестве писарей,

4,5% занимались мелкой торговлей, 7,8% занимались ремеслом, 1,4% работали по найму в торговле и 0,6% работали на водном транспорте. В то же время данные о 2600 ссыльных, водворенных в деревнях, свидетельствуют о том, что 15% ссыльных занимались сельским хозяйством, 10,5% являлись служащими, 5,2% работали на железной дороге, 2,8% занимались ремеслами, 0,5% занимались мелкой торговлей и 0,4% служили писарями<sup>10</sup>. В округах губернии в 1870-х гг. большинство ссыльных было занято ведением сельского хозяйства (1200 чел. – 46%), либо было наемными работами (1014 чел. – 39%)<sup>11</sup>.

Следует отметить, что условия, в которых пребывали ссыльные, значительно ограничивали возможности тех из них, которые имели образование. Уже отмечалось, что действовал запрет на профессии интеллектуального характера. Кроме того, большинство ссыльных были вынуждены заниматься деятельностью, не связанной с умственным трудом. Енисейская губерния, имеющая аграрный характер ведения хозяйства, остро нуждалась в квалифицированных ремесленниках, сельскохозяйственных, промышленных и других кадрах.

Интеллигенцию Енисейской губернии составляли поляки – представители привилегированных сословий, которых в губернии насчитывалось 1695 человек: в Канском округе – 597 чел., в Минусинском – 588, в Ачинском – 147, в Енисейском – 175, в Красноярском – 188 чел. Представителей мелкой шляхты было 230 чел, из них в Канском округе пребывал 81 чел., Минусинском – 36, Ачинском – 30, Енисейском – 39, Красноярском – 42 чел., Туруханском – 2 чел.<sup>12</sup>.

Поскольку поляки-интеллигенты не имели права заниматься обучением, поэтому официально они занимались в основном сельским хозяйством. Но поскольку запрет на обучение не всегда строго соблюдался, ссыльные занимались обучением, особенно в Красноярске и Енисейске. Об этом свидетельствуют многочисленные донесения о занятиях педагогической деятельностью и письмо министра просвещения Дмитрия Толстого к

Михаилу Корсакову<sup>13</sup>, датированное ноябрем 1866 г., в котором утверждалось, что поляки без какого-либо разрешения занимаются обучением<sup>14</sup>. Донесения 1870-1880 гг. также свидетельствуют о том, что поляки занимаются обучением детей, пользуясь снисхождением местных властей.

Большое число представителей польской интеллигенции в Енисейской губернии появилось на рубеже XIX-XX веков в результате притока образованных людей из Царства Польского и северо-западных территорий. Поляки прибывали в Сибирь в поисках хорошо оплачиваемой работы и карьерного роста. Перепись 1897 года показывает масштабы этого явления, насколько по сравнению с 1870 г. увеличилось количество представителей интеллектуальных профессий среди поляков.

В конце 1864 г. среди 40 ссыльных, проживавших в Красноярске, не менее 15 занимались обучением детей на дому. Официально они работали в качестве лакеев или поваров, хотя фактически занимались педагогической деятельностью в домах высокого ранга чиновников<sup>15</sup>.

Ссыльные поляки-интеллигенты, имевшие образование и дворянское происхождение, не могли и не желали заниматься только сельским хозяйством, которое являлось повсеместно распространенным занятием в Енисейской губернии. Например, Валерию Дунин-Борковскому, который знал несколько языков (русский, польский, французский и немецкий), а также Франчишку Казимежу, который был доктором физико-математических наук Московского университета, было трудно реализовать свои умения и навыки в Минусинском округе<sup>16</sup>. Поэтому большинство образованных польских ссыльных старалось переехать в столицу губернии. В официальных прошениях об этом указывались различные причины: например, Владислав Лещинский в своем прошении писал, что, являясь архитектором, желает заниматься архитектурой в Красноярске<sup>17</sup>. Другие же утверждали, что не могут заниматься сельским хозяйством из-за отсутствия физических сил и желают заниматься деятельностью, связанной с их профессией. Рапорт

исполняющего обязанности начальника Тесинской волости свидетельствует о том, что в этой волости Франчишек Зайковский занимается живописью, Станислав Циньский – каменными работами, Ксаверий Романовский – переписыванием документов у сельского старосты, а остальные – изготовлением табака<sup>18</sup>.

Распространение ремесленного производства являлось проявлением культурного влияния ссыльных на местное население. Поляки работали в своих мастерских (портных, сапожных, столярных). В Енисейске кустарные мастерские имели Халевинский и Шибковский<sup>19</sup>. Ссылные находили место во всех областях жизни, легко приспосабливались к новой обстановке, а иногда и к совершенно новой профессии.

Отсутствие возможности для реализации своих профессиональных навыков стало причиной того, что поляки даже в сельском хозяйстве вводили новые методы и инструменты, такие как плуги и косы, называемые литовками, которые использовали литовские крестьяне. Также стали использоваться новые семена пшеницы, привезенные из Польши. В садоводстве благодаря полякам стали известны овощи, такие как петрушка, сельдерей, лук, фасоль, тыква и цветная капуста. Некоторые поляки разводили лошадей, которых покупали сибиряки. Пчеловодство в губернии также было распространено благодаря полякам, которые занимались разведением ульев и пасек на родине.

Сибиряки положительно оценивали деятельность ссыльных поляков, которые зачастую были первыми во многих сферах экономики и сельского хозяйства. Известный общественный деятель губернии Николай Скорняков - житель Енисейска - писал в начале XX века, что появление в городе польских ссыльных быстро изменило социально-культурную и экономическую жизнь региона. Скорняков писал о профессиональной деятельности ссыльных поляков как о нечто совершенно новом в Енисейской губернии: *«Помню поляков. Это был молодой, энергичный, образованный народ, который сразу же был замечен в городе, во всех сферах его жизни. Они не пренебрегли*

*даже ремеслами. Поляки ввели новые, ранее неизвестные виды деятельности, например: производство колбасных и кондитерских изделий, а также винокурение. Они много сделали для воспитания молодого поколения<sup>20</sup>.»*

В 1866 г. в Енисейске находилась значительная колония польских ссыльных-интеллигентов, не менее 30 человек со своими семьями<sup>21</sup>, в том числе несколько студентов из Кракова, Варшавы и российских университетов, капуцин монастыря в Лонде брат Кароль Ходкевич<sup>22</sup>, председатель уголовного суда в Минске Игнатий Бжостовский<sup>23</sup>, художник и живописец из Литвы под псевдонимом Глуховский, чиновник Плахецкий из Кракова<sup>24</sup>, ксендз под псевдонимом Ващневский (фамилия неизвестна), имевший собственную швейную мастерскую.

Интересны занятия Нарциза Войчеховского<sup>25</sup> в ссылке. Читая его воспоминания, можно проследить его судьбу от наемного работника до владельца золотопромышленного и соляного рудника в Минусинском округе<sup>26</sup>. 27 апреля 1867 г. Войчеховский прибыл в деревню Сагайское, где находилось 40 польских ссыльных. В Каратузском (90 км от Минусинска) Войчеховский был принят на сельскохозяйственные работы при постройке дома у бухгалтера золотопромышленного рудника Ильи Митрофанова<sup>27</sup>.

В своих воспоминаниях Войчеховский писал, что каждый, кто занимался каким-либо ремеслом или имел ремесленную профессию, сразу же находил работу, а услуги его пользовались значительным спросом у местного населения. Как отмечал Войчеховский, сельскохозяйственные работы были особо востребованы в домах обеспеченных крестьян, поскольку поляки учили местных работников способам разведения и ухода за растениями и разведению животных<sup>28</sup>.

Сельскохозяйственная деятельность поляков высоко ценилась местным населением. В «Иркутских Губернских Ведомостях» при описании первой публичной сельскохозяйственной и ремесленной ярмарки упоминались фамилии польских ссыльных, которые были награждены за изделия,



приготовленные к этому мероприятию. Особо были отмечены животные Жибровского, а также плуг Конопацкого, который был впервые применен в сибирском сельском хозяйстве в целях более глубокой обработки почвы. [...] Больше внимание заслуживают эксперименты Шмидецкого, которые касались хранения в порошкообразном виде и выращивания лимона из лука. Юзеф Войсыгыч был награжден золотой медалью Императорского Вольного Экономического Общества за работу по акклиматизации и выращиванию в Восточной Сибири лучших сортов пшеницы, а также ячменя, норвежского картофеля и картофельного овса, а Эдвард Сташевич (из Тесинской волости Минусинского округа) получил серебряную медаль Экономического Общества за работу над акклиматизацией в Восточной Сибири табачных культур из проверенных семян<sup>29</sup>.

Неслучайно во многих мемуарных источниках подчеркивалось, что дух польских ссыльных направил Сибирь в сторону цивилизации<sup>30</sup>.

---

<sup>1</sup> ГАКК. Ф. 595. Оп.1. Д. 3876, 3880, 3849,3895, 3960; Оп. 63. Т. 3. Д. 3325, 3327, 3334, 3359, 3366, 3383, 3385, 3407, 3416, 3485, 3585, 3540, 3540, 3541, 3552, 3580, 3618, 3662, 3679, 3680, 3681, 3820 – 3825, 4026, 4028, 4085, 4086, 4155, 4157, 4488-4505.

<sup>2</sup> Skok H. Polacy nad Bajkałem. Warszawa, 1974. S. 175.

<sup>3</sup> МГГА. Ф. 36. Оп. 1. Д. 2. Л. 51, 219.

<sup>4</sup> Там же. Ф. 42. Оп. 1. Д. 1541. Л. 7; Д. 1557. Л. 8,10,11.

<sup>5</sup> История Сибири в 5 т. Под. ред. А.П. Окладникова и В.И. Шункова. Л., 1968. Т. 3. С. 318.

<sup>6</sup> ГАИО. Ф. 24. Оп. 3. Д. 70. Л. 15.

<sup>7</sup> Там же. Ф. 24. Оп. 3. Д. 70. Л. 80.

<sup>8</sup> Там же. Л. 83-86.

<sup>9</sup> ГАКК. Ф. 595. Оп. 63. Д. 978. Л. 4–9. Подробнее об этом явлении среди ссыльных поляков см.: Caban W. Dom syberyjski polskich zesłańców politycznych w XIX wieku (lata 40-70) // Польская интеллигенция в Сибири XIX-XX вв. Сборник материалов межрегиональных тематических чтений «История и культура поляков Сибири» 2006-2007 гг. Красноярск, 2007. С. 75-88.

<sup>10</sup> Skok H. Ibid. S. 175.

<sup>11</sup> ГАКК. Ф. 595. Оп. 1. Д. 3876, 3880, 3849,3895, 3960; Оп.63. Т. 3. Д. 3325, 3327, 3334, 3359, 3366, 3383,3385, 3407, 3416, 3485, 3585, 3540, 3541, 3552, 3580, 3618, 3662, 3679, 3680, 3681, 3820 – 3825, 4026, 4028, 4085, 4086, 4155, 4157, 4488-4505.

<sup>12</sup> ГАКК. Ф. 595. Оп. 63, Д. 41, 42, 43, 47-49, 53, 202-227; ГАИО. Ф. 24. Оп. 3. Т. 1. Д. 394/К1805, 11/К1759, 336/К1763, 33в/К1763, 33г/К1763, 82/К1766, 394/К1805, 128/К1771, 128а/К1771, 128б/К1771, 128в/К1771, 133/К1773, 147/К1774, 195/К1775 Т. 1, 2, 224/К1779, 268/К1784, 277/К1786, 277а/К1786, 281/К1786, 286/К1786, 296/К1787, 296а/К1787.

<sup>13</sup> Михаил Корсаков (1826-1871), генерал-губернатор Восточной Сибири в 1862-1871 гг. (ГАИО. Ф. 24. Оп. 1. Л. 1468. Д. 278. Л. 2-12; Военные губернаторы Амурской области. 1856-1917. К 150-летию основания Усть-Зейского поста. Сборник документов и материалов. Благовещенск, 2006).

<sup>14</sup> ГАРФ. Ф. 109. 1 экспедиция. Д. 23. Ч. 341. Л. 47.

<sup>15</sup> ГАРФ. Ф. 109. 1 экспедиция. Д. 251. Л. 6.

<sup>16</sup> Там же. Л. 5, 11.

<sup>17</sup> ГАКК. Ф. 595. Оп. 63. Д. 144. Л. 39, 53, 79.

<sup>18</sup> ГАКК. Ф. 595. Оп. 63. Д. 19. Л. 5.

<sup>19</sup> Вишневецкий Н.Ф. Енисейская ссылка в 1878–1893 гг. // Каторга и ссылка. – 1930. – № 8–9. С. 161.

<sup>20</sup> ЕРКМ. Фонд Н.В. Скорнякова. Дневник (рукопись). С. 8.

<sup>21</sup> Wierciński. Pamiętniki. S. 336-343, 346-365.

<sup>22</sup> Кароль Ходкевич (светское имя Ян, годы жизни неизвестны) по профессии кондитер. В ссылке находился долгое время: в Тунке, затем в Иркутске занимался кондитерскими изделиями, заработал неплохое состояние. Вернулся в Польшу в 1905 г. Большую часть средств выделил капуцинам, которые восстановили деятельность своей организации в Варшаве. Умер там же в 1911 г. (Niebelski E. Duchowieństwo lubelskie i podlaskie w powstaniu 1863 roku i na zesłaniu w Rosji. Lublin, 2002. S. 372; Prejs R. OFM-Cap. Słownik biograficzny zakonników franciszkańskich Królestwa Polskiego po kasacie 1864 r. Poznań, 2004. S. 232).

<sup>23</sup> Игнатий Бжостовский (1819-1896) был сослан в Енисейскую губернию, проживал в Енисейске. Получил разрешение на возвращение в Польшу, умер в Спасске (Śliwowska W. Syberia w życiu i pamięci Gieysztorów-zesłańców postyczniowych. Warszawa 2000. S. 152).

<sup>24</sup> Фаустин Плахецкий (годы жизни неизвестны) вернулся в Краков в 1870 г. (Micińska M. Galicjanie – zesłańcy po powstaniu styczniowym. Warszawa, 2004. S. 625).

<sup>25</sup> МГГА. Ф. 24. Оп. 1. Д. 21. Л. 1-2; О судьбах семей Войцеховских см.: Leończyk S. Polskie karty w Historii Minusińska. Abakan, 2004; Он же. Нарциз Войцеховский – ссыльный участник восстания 1863 г. Минусинск, Красноярск, Томск // История и культура поляков в Сибири: Сб. материалов межрегион. науч.-практ. конф. «История и культура поляков в Сибири». Красноярск, 2006.

<sup>26</sup> Narcyz Wojciechowski. Moje wspomnienia // Архив Регионального Краеведческого музея им. Н.М. Мартыанова в г. Минусинске (АРКМ).

<sup>27</sup> Ibidem.

<sup>28</sup> Ibidem. S. 15.

<sup>29</sup> Цит. по: Jędrzychowska B. Obraz polskich zesłańców w Irkuckich Wiadomościach Gubernialnych (1863-1873) // Przegląd Wschodni. 1998. Z. I. S. 144-149.

<sup>30</sup> Kowalewska Z. Ze wspomnień wygnańca (Apolinary Świętorzecki). Wilno, 1912. S. 203.

**Б.С. Шостакович**

*Иркутск, государственный университет*

**ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ ССЫЛКИ В XVIII–XIX ВЕКАХ  
УЧАСТНИКОВ ПОЛЬСКОГО НАЦИОНАЛЬНО-  
ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ КАК КОМПЛЕКСНАЯ  
НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА**

**B.S. Shostakovich**

*Irkutsk, State University*

**HISTORY OF EXILE DAILY LIFE OF POLISH NATIONAL  
LIBERATION MOVEMENT PARTICIPANTS IN 18<sup>TH</sup> – 19<sup>TH</sup> CENTURIES  
VIEWED AS A COMPLEX RESEARCH PROBLEM**

**Аннотация.** В очерке на фоне ретроспективного обзора главных тенденций мирового научного опыта изучения истории повседневности рассматриваются аспекты использования последнего в российской историографии истории политической ссылки поляков в Сибирь. В таком дискурсе исследования последней никогда ранее не проводились.

**Ключевые слова:** история повседневности, понятие повседневность, повседневность как направление исторических исследований, история политической ссылки в Сибирь, ссыльные участники польского национально-освободительного движения.

**Annotation.** The essay is on retrospective review of major tendencies in world scientific experience of humdrum research in aspect of last political exile of Poles to Siberia as part of Russian historiography. This discourse field of research has never been studied before.

**Keywords.** History of humdrum, notion of humdrum, humdrum as a historical researches tendency, history of political exile to Siberia, exiled members of Polish national liberation movement.

Постановка обозначенного в заглавии очерка исследовательского дискурса темы методологически закономерна, абсолютно невозможна без комментированного изложения во вступлении хотя бы некоторых представленных в ретроспективно-экскурсной обобщенной форме его исходных базовых основ и принципов, а также его содержательно-смысловой направленности и связываемых с ним задач. К сожалению, крайне урезанный формат данной публикации принудил ее автора к максимально усеченной схеме обзора эволюции подобных воззрений на проблему, за что автор приносит извинения читателям.

«История повседневности» – относительно новая область исторического знания. Предметом ее разработки является сфера человеческой обыденности во множественных историко-культурных, политико-событийных, этнических и конфессиональных контекстах. За синонимами слова «повседневность» автор отсылает читателя к толковым словарям русского языка. Если искать сводный сущностный эквивалент термина «повседневность», его, видимо, составляет **регулярная повторяемость** изучаемых объектов<sup>1</sup>.

Повседневность первична и безусловна для всех людей, везде и всегда, но при том же и неоднородна, будучи весьма неодинаковой по своему конкретному содержанию и значению. С философской точки зрения, повседневность – это «природно-телесное и лично-общественное бытие/поведение человека, необходимая предпосылка и общий компонент всех остальных форм людской жизнедеятельности»<sup>2</sup>.

В мировой науке представления о значимости всего окружающего индивида изо дня в день стали складываться еще в эпоху античности вместе с развитием категории «общего здравого смысла». Затем их поочередно подхватывали философы Возрождения, рационалисты XVI–XVII вв., прагматики XIX в. К началу XX в. тема уже охватила «мнения, чувства, идеи и способы поведения, предполагаемые у каждого человека»<sup>3</sup>. Именно термин

«повседневная жизнь» первым ввел в научной монографии 1904 г. Зигмунд Фрейд<sup>4</sup>.

Определение истории повседневности в качестве самостоятельной области изучения прошлого стало одним из базовых компонентов т. наз. «историко-антропологического поворота» гуманитарной мысли Запада, начавшегося в конце 60-х гг. XX века<sup>5</sup>. Ему предшествовали работы в той же парадигме основателя философского направления «феноменологии» Эдмунда Гуссерля, позднее Альфреда Шютца, Норберта Элиаса<sup>6</sup>, представителя Франкфуртской школы Герберта Маркузе<sup>7</sup>.

Тема обыденного и повседневного вошла в отечественную философию в пору хрущевской «оттепели», но преодоление инерции марксистской идеологизации продлилось до 1990-х гг.<sup>8</sup>

В русле собственно исторической науки разработку той же темы начали французские исследователи Марк Блок, Люсьен Февр, Фернан Бродель. Они выдвинули историко-антропологический подход, ставший основой научного направления при созданном ими (1929 г.) журнале «Анналы экономической и социальной истории». Ф. Бродель ввел двухуровневый анализ экономики любого общества: жизни материальной (предметной) и жизни нематериальной (непредметной), включающей человеческую психологию и каждодневные практики. Этот второй уровень он назвал «структурами повседневности»<sup>9</sup>.

Метод Ф. Броделя получил признание медиевистов и специалистов по истории раннего нового времени в России (1980–90-е гг. А. Я. Гуревич; научная школа Ю. М. Лотмана; специалисты по женской истории)<sup>10</sup> и т.д.

Наряду с уже отмеченным, необходимо подчеркнуть, что исследователи повседневной истории не пришли к ее общему толкованию. Ведущий отечественный специалист в данной области отмечает, что многие современные российские ученые широко применяют «повседневность» как дефиницию с устойчивым и общепринятым содержанием<sup>11</sup> при том, что научное сообщество воспринимает таковую совсем не однозначно. Автор данных строк вполне

разделяет меткое наблюдение данного специалиста, что «конкретно-историческим исследованиям, вносящим огромный вклад в анализ темы, часто не хватает широты взгляда [...] По сути, это краеведческие и этнографические исследования, которые [...] вносят вклад в общую картину повседневности определенного слоя, класса, социальной группы, но не могут представить серьезного исторического анализа»<sup>12</sup>. При определении в настоящем очерке дискурса повседневности политссылки поляков в Сибирь особое значение приобретает цитируемое ниже утверждение той же учёной: «Повседневность с неизбежностью должна включать «формы поведения и стратегии выживания и продвижения, которыми пользуются люди в специфических социально-политических условиях», в том числе и самых экстремальных. Поэтому постановка таких тем, как повседневность военной поры или эпохи революций вполне оправдана»<sup>13</sup>.

**Именно последний из постулатов, выраженных цитируемым российским исследователем социоисторических процессов повседневности, представляется базовым теоретическим аргументом в обоснование темы, обозначенной в данном очерке.**

С самого начала рассмотрения последней следует подчеркнуть, что до настоящего времени проблематика истории сибирской ссылки – как политической, так и уголовной, – не рассматривалась научным сообществом в качестве объекта целенаправленных исследований в ракурсе истории повседневности. Единственное исключение (насколько удалось выявить автору данного очерка во все разрастающемся информационном потоке) составляет выполненная несколько лет назад кандидатская диссертация Д. А. Калининой<sup>14</sup>. Эта первая попытка исследования истории повседневности в контексте истории политической ссылки в один из регионов обширной Российской империи, к сожалению, далеко не безупречна. По ряду критериев ее автор обнаруживает ту самую тенденцию, которую подметила (хотя и по иному поводу) цитированная им ранее Л.Н. Пушкарева – авторитетный специалист в данной проблеме<sup>15</sup>.

Таким образом, на основании всего прослеженного выше можно констатировать, что **до сих пор практически не проводилось изучения ссылки в Сибирь контингента выходцев из регионов бывшей Речи Посполитой в дискурсе истории повседневности.**

Принимая во внимание наблюдаемые различия исследовательских трактовок самого термина «повседневность», автор данного очерка считает необходимым представить собственный взгляд на него. В его понимании, с одной стороны, неоднозначность восприятия термина изначально предопределена самой неоднородностью охватываемого им содержания. С другой же, разработка в рассматриваемом дискурсе истории политической ссылки в Сибирь представителей оппозиционного царскому самодержавию движения XIX – начала XX в. за независимость Речи Посполитой (Польши) предполагает большой исследовательский потенциал решения задач преимущественно прикладного научно-исторического характера.

По мнению автора, экстраполяция предшествующего накопленного исследовательского опыта разработок истории повседневности на новую тематическую область истории ссылки в зауральскую Россию контингента, обобщенно именуемого поляками, позволит, в частности: 1) комплексно структурировать данную обширную проблематику значительно многостороннее и многомернее, нежели в прежде укоренившихся ее традиционных описаниях; 2) в указанном же контексте – обозначить ранее оставшиеся либо в тени, либо совершенно неизвестными аспекты и конкретные тематические компоненты польско-сибирской истории (по преимуществу в ракурсе истории польско-сибирской политссылки); 3) провести системную корреляцию фактического материала непосредственно исследуемой истории сибирской политссылки участников польского национально-освободительного движения и аналогичного смежных с нею сфер общей истории репрессивной пенитенциарной практики властей Российской империи соответствующих эпох по отношению к находившимся в их юрисдикции последним; 4) попытаться установить (через

компаративистский анализ обозначенных выше источниковых данных) типологию сходств и различий повседневности польского политссыльного в сибирских условиях каторги и поселения; 5) проследить то же самое между ссыльными – репрессированными оппонентами царского режима, происходившими из регионов прежней Речи Посполитой («политическими ссыльными») и таковыми же, принадлежавшими к собственно российскому (в обыденной речи – «русскому») населению («государственными преступниками»); 6) выявить и зафиксировать прежде не описанную научными аналитиками специфику проявлений ссыльного(ых) «поляка(ов)» в поведенческой, бытовой, социокультурной подневольной повседневности сибирского «края изгнания»; 7) охарактеризовать типологические проявления взаимных влияний и обоюдных воздействий бытовой, культурной, ментальной практик пришлого ссыльного «польского контингента» и аналогичных же со стороны местного сибирского старожильского населения.

Таким образом, как можно видеть, некоторые направления исследований исторической тематики польско-сибирской ссылки в ракурсе «повседневной истории», перечисленные автором очерка, как и ряд иных, им аналогичных, обладают существенным научным потенциалом. Данные исследования расширяют современные знания в сфере указанной тематики. Но их направления в очерке обозначены далеко не всесторонне. Автор и не ставил целью составление предельно полного перечня таковых. Он лишь обозначил некоторые проблемы исследования в новом дискурсе истории политической ссылки в Сибирь участников польского освободительного движения XVIII–XIX в.

Далее автор очерка полагает важным отметить возможности и перспективы анализа обозначенной темы в новом дискурсе на основе существующего обширного и репрезентативного ее источникового наследия. Некоторые материалы последнего прежде включались в прикладные исследования, например, о деятельности в Сибири ссыльных борцов за



независимость Польши<sup>16</sup>, но до сих пор как часть интегральной польско-сибирской истории не осмысливались. По мнению автора, весьма перспективны для изучения в новом дискурсе документы Государственного архива Иркутской области<sup>17</sup>. Давно начатые их систематизация и научное осмысление<sup>18</sup> позволяют проследить, в частности: топографию размещения польских поселенцев, их численное соотношение со старожильческим населением в местностях, официально им назначавшимся для размещения и т. д. Новый дискурс дает возможности анализа документальных данных на предмет установления реального места и удельного веса контингента польских политссыльных в повседневной жизни сибирской провинции и воздействия его же на последнюю, определения пропорции участия политссыльных различных сословий в конкретных отраслях сибирского хозяйства – сельском хозяйстве, ремесле, торговле, услужении, и в целом – процесса распространения польскими ссыльными в сибирской повседневности профессий, ранее там крайне редких либо вообще неизвестных. Достаточно заметна была и ссыльная польская интеллигенция, ведшая в регионах ссылки медицинскую и преподавательскую деятельность. Вопреки официальному запрету на последние занятия, в рассматриваемый период в повседневной жизни сибирских регионов наблюдалось частое реальное их практикование. Об этом можно судить по данным официальных источников (документы административно-полицейского надзора за ссыльными)<sup>19</sup>. Особо ценны в дискурсе темы польские мемуарно-дневниковые, очерковые, эпистолярные произведения по конкретике повседневной жизни и взаимоотношений политссыльных поляков с сибирским коренным и старожильческим населением<sup>20</sup>.

Наконец, необходимо отметить аспект истории польско-сибирской ссылки относящийся к образованию стереотипов восприятия поляками сибиряков и сибиряками поляков<sup>21</sup>. Эта тема, слабо разработанная в историографии, тесно взаимосвязана с повседневными контактами между политссыльными поляками и населением региона.

Таким образом, на фоне ретроспективного обзора главных направлений и тенденций мирового научного опыта в изучении истории повседневности экстраполяция его на российскую историографию истории политической ссылки поляков в Сибирь в ранее еще не разрабатывавшемся дискурсе обнаруживает заметные перспективы дальнейшего развития знаний о сущности польско-сибирской истории.

---

<sup>1</sup> В кратком изложении процесса развития и разработки исследовательского направления «история повседневности» автор очерка опирается, в первую очередь, на работы одного из ведущих российских социоисториков Н.Л. Пушкаревой (См., в частности, ее работу «История повседневности» как направление исторических исследований // <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=50280> [сайт «Перспективы»]). В данном случае автор ссылается на данную электронную публикацию [С. 1].

<sup>2</sup> Касавин И. Т., Щавелев С.П. Анализ повседневности. М., 2004. С. 22.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Albersmeyer-Bingen Н.М. Common sense. Ein Beitrag zur Wissensoziologie. Bonn, 1985. Также см.: Бутенко И.А. Социальное познание и мир повседневности. М., 1987.

<sup>4</sup> Фрейд З. Психопатология обыденной жизни. СПб., 1997.

<sup>5</sup> Об этом см.: Maffesoli M. The Sociology of Everyday Life (Epistemological Elements). «Current Sociology», 1989. Vol. 37, p. V-VI; Maffesoli M. La connaissance ordinaire. Paris, 1985.

<sup>6</sup> См.: Мотрошилова Н.В. Принципы и противоречия феноменологической философии. М., 1968; Ионин Л.Г. Понимающая социология. Историко-критический анализ. М., 1979. С.116; Элиас Н. Понятие повседневного // Элиас Н. О процессе цивилизации. Социогенетические и психогенетические исследования. СПб., 2001.

<sup>7</sup> Работа Г. Маркузе появилась в 1964 г. На русском языке была издана 30 лет спустя. См.: Маркузе Г. Одномерный человек. М., 1994.

<sup>8</sup> См. об этом: Лекторский В.А. Научное и вненаучное мышление: скользящая граница // Научные и вненаучные формы мышления. М., 1996; Касавин И.Т. (ред.) Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. М., 1990.

<sup>9</sup> Бродель Ф. Структуры повседневности: Возможное и невозможное // Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. в 3 т. М., 1986. – Т. 1. - 621 с.

<sup>10</sup> См.: Гуревич А.Я. Исторический синтез и «Школа Анналов». М., 1993; его же. Избранные труды. Т. 1–2. М., 1999–2000; Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. СПб., 1994. С. 13; Лотман Ю.М. Поэтика бытового поведения в русской культуре XVIII века // Лотман Ю.М. Избранные статьи. Т. 1. С. 249; Пушкарева Н.Л. Женщины Древней Руси. М., 1989; Пушкарева Н.Л. Частная жизнь русской женщины: невеста, жена, любовница. М., 1997.

<sup>11</sup> Пушкарева Н.Л. Частная жизнь и проблема повседневности // Демоскоп weekly. 2002. № 57/58. С. 4–5.

<sup>12</sup> Она же. «История повседневности» как направление исторических исследований // <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=50280> [сайт «Перспективы»]. С.15.

<sup>13</sup> Там же. С. 15–16.

<sup>14</sup> Калинина Д. А. Повседневная жизнь политических ссыльных в Вятской губернии в конце XIX– начале XX в. Автореф. дисс. на соиск. уч. ст. канд. историч. наук. Киров, 2009.

<sup>15</sup> См. примеч. 12 к тексту настоящего очерка.

<sup>16</sup> В качестве показательного примера см., например: Мендрина Г.И. Медицинская деятельность политических ссыльных в Сибири. Томск, 1962.

<sup>17</sup> Характеризуемые источники содержат, в частности, объемные комплексы списочных данных о численности, социальной принадлежности, местонахождении и конкретных занятиях польских политссыльных, составленные в Главном управлении Восточной Сибири – центральном органе управления одноименным генерал-губернаторством (ГАИО. Ф. 24. Оп. 3: Д. 28 б. К 1762; Д. 22. К. 2227).

<sup>18</sup> Имеется в виду выполненное под руководством автора данных строк дипломное сочинение студентки исторического факультета Иркутского гос. университета. См: Макарова О.Б. Проблемы расселения и профессиональных занятий ссыльных польских повстанцев 1963–1864 гг. в Восточной Сибири (по материалам Государственного архива Иркутской области) [Компьютерный набор]. Иркутск, 1998. – *За невозможность более конкретных и аннотированных ссылок в рамках крайне урезанного объема настоящей публикации автор очерка приносит извинения читателям.*

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> См. один из примеров постановки данной проблемы: Шостакович Б.С. «Польско-сибирское» мемуарное наследие и современные задачи его научного и культурного освоения // Сибирь в истории и культуре зарубежных стран: тез. докладов и сообщений международной научной конференции. Иркутск, 1998. С. 80–86.

<sup>21</sup> См. об этом, в частности: Шостакович Б.С. Стереотипы взаимного восприятия поляков и сибиряков в XIX – начале XX в.: постановка темы научного изучения // Материалы V Международной научной конференции «Славянские языки и культуры: прошлое, настоящее, будущее» (Иркутск. 21–22 мая 2013 г.) Иркутск: ИГЛУ, 2013. С. 51–59.

# ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 331.101.3:346.26

**Е. М. Авласович**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

## ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ СРЕДНЕГО И МАЛОГО БИЗНЕСА

**Е. М. Avlasovich**

*Omsk, P. A. Stolypin state agricultural University*

## FEATURES OF MOTIVATION OF AGRICULTURAL ENTREPRENEURS SMALL AND MEDIUM BUSINESS

**Аннотация.** Рассмотрены основные мотивы деятельности предпринимателей аграрного сектора. Выявлены различия мотивов предпринимателей малого и среднего бизнеса, показаны особенности мотивации субъектов малого агробизнеса, отношение к доходам мелких и средних предпринимателей.

**Ключевые слова:** мотивы, мотивация предпринимательской деятельности, теории предпринимательства, сельскохозяйственный предприниматель.

**Annotation.** Considered are the main motives of the activities of entrepreneurs of the agricultural sector. Clarified the differences motives entrepreneurs small and medium business. Highlighted features of motivation of small agricultural entrepreneurs, the attitude to the income of the entrepreneurs of small and medium businesses.

**Keywords:** motives, business motivation, theory of entrepreneurship, agricultural entrepreneur.

Мотивация предпринимателей крупного и мелкого бизнеса имеет довольно значимые отличия. Поскольку структура предпринимательского слоя аграрного сектора довольно неоднородна, мотивы деятельности также разнообразны. На начало 2013 года в Омской области функционировало около 400 сельскохозяйственных организаций, зарегистрировано 2,9 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

В мотивационной структуре мелких предпринимателей, по мнению многих исследователей, обычно на одном из первых мест присутствует мотив получения дохода, извлечения выгод из складывающейся или существующей хозяйственной конъюнктуры. Мотивы же создателей крупных предприятий значительно сложнее и часто непонятны значительной части населения. Примеры из жизни показывают, что предприниматели могут связать свою деятельность с достижением благополучия страны, народа, города, со стремлением оставить след после себя. Этот феномен в психологии определяется как стремление к самореализации всех своих способностей творческой деятельности в любой сфере общественно полезного труда на благо общества, при этом предприниматель может поступиться личной выгодой и вовсе забыть о личной жизни.

Первые попытки научно осмыслить мотивацию предпринимательского поведения относятся к концу XIX века. Уильям Джемс (1842—1910), выдающийся американский философ и психолог, разработал учение об эмоциях, ставшее одним из источников бихевиоризма. Джемс выделил два важнейших инстинкта — честолюбие и стремление к соперничеству, которые на 90% определяют успех в деловом предпринимательстве. Далек не каждый человек, а только предприниматель, по выводам Джемса, «опасается», что если он не выполнит какую-либо задачу, ее выполнит кто-то другой и получит доверие или кредит и, следовательно, выполняет ее. Эта теория подчеркивает особенность, уникальность предпринимательского поведения, поэтому для правильного восприятия мотивации

предпринимателя необходимо уяснить суть предпринимательской деятельности.

В теориях Р. Коуза, О. Уильямсона предприниматель выступает как субъект, совершающий выбор между контрактными отношениями свободного рынка и организацией фирмы в целях экономии трансакционных издержек. Предпринимательство рассматривается как особый регулирующий механизм, отличный от ценового механизма и механизма государственного регулирования. Г. Шмоллер, Ф. Тоссиг, И. Шумпетер, П. Друкер подчёркивают активный, инновационный характер предпринимательства не только в выборе из имеющихся альтернатив распределения ресурсов, но и в изыскании новых рыночных возможностей. Предприниматель рассматривается не только как «балансировщик» рынков, но и как их активный преобразователь и созидатель.

Рынок характеризуется непрерывным процессом «созидательного разрушения» (creativestruction). Движущей силой, внутренним источником экономической динамики является предприниматель-новатор, который непрерывно воспроизводит новые комбинации факторов производства, тем самым взрывает стационарную равновесную экономику, добивается получения сверхприбыли и обеспечивает экономический рост. Следовательно, предприниматель — это тот, кто "пролагает путь", "плывет против течения", а не "просто хозяин", который "идет готовой дорогой", "плывет по течению".

По мнению представителей неоавстрийской школы экономического анализа Л. Мизеса и Ф. Хайека, "...Делом предпринимателя является не просто экспериментировать с новыми технологическими методами, а отобрать из множества... возможных методов именно те, которые наиболее выгодны для снабжения самым дешевым способом людей тем, в чем они в настоящий момент больше всего нуждаются".

Поскольку предпринимательская функция требует отхода от привычного «движения против течения», иначе говоря, творчества, она тесно

связана с особенностями личности типичного предпринимателя. Главной чертой предпринимательского мышления является творческий характер, *стремление к инновациям*, умелое использование конструктивных идей. Это позволяет избегать стереотипных, стандартных решений и находить выходы из ситуаций неопределенности. По утверждению Й. Шумпетера, первым необходимым для этого личностным качеством является *развитая предпринимательская интуиция*, восполняющая недостаток информации. Второе основное качество — это *сильная воля*, помогающая преодолевать не только инерцию собственного и общественного мышления, но и сопротивление среды — традиций, правовых и моральных норм и т.п. Наконец, третьим качеством является *развитое воображение*, помогающее задумывать новые комбинации и снижать степень неопределенности, живущую в сознании каждого предпринимателя.

Личные свойства предпринимателей вытекают из целевых мотивов деятельности, выявленных и впервые систематизированных Й. Шумпетером:

1. Потребность в господстве, власти, влиянии.

2. Воля к победе, стремление к успеху, достигнутому в борьбе с соперниками и с самим собой («потребность в достижениях» - так позже охарактеризовал это американский психолог Д. Макклеланд).

3. Радость творчества, которую дает самостоятельное ведение дел.

Власть для предпринимателя не является самоцелью, она нужна ему как инструмент в реализации свободы деятельности. Показатели «потребности во власти» у крупных преуспевающих предпринимателей вполне умеренные, в то время как показатели потребности в достижениях всегда на очень высоком уровне.

Некоторые исследователи подчеркивают, что у российских предпринимателей среднего и мелкого бизнеса комплекс самостоятельности и автономности выражен особенно ярко, что, видимо, можно объяснить сложностью взаимодействия с государством и отсутствием этой свободы в годы командной экономической системы.

Волю к победе предпринимателя можно назвать мотивацией успеха. Теория мотивации, рассматривающая мотивацию достижений, названа теорией экспектации и ценностей, а ее авторами считают К. Левина, Е. Толмгна,

Д. Макклелланда и Дж. Аткинсона. Авторы теории характеризуют людей такого типа мотивации как активных и инициативных, настойчивых в достижении цели, склонных планировать свое будущее на большие промежутки времени. Если встречаются препятствия, то неустанно ищутся способы их преодоления. Продуктивность деятельности и степень ее активности у таких людей в меньшей степени зависят от внешнего контроля, а привлекательность задачи для них возрастает пропорционально ее сложности.

Отечественные исследователи А.Д. Смирнов, В.Ф. Максимов, Д.Н. Акуленок видят мотивационную структуру предпринимателя так:

1) острое желание выделиться, проявить себя, удовлетворить здоровое честолюбие;

2) стремление к независимости;

3) желание принести благо обществу;

4) удовлетворение личной потребности в лидерстве;

5) потребность в самовыражении, самоактуализации, которая является отчаянной борьбой за бессмертие (по А. Маслоу, Г. Олпорту и К. Роджерсу). Наиболее ярко выражена такая мотивация у творческих людей, и заключается она в стремлении «оставить после себя след на земле».

Интересно, что среди основополагающих мотивов крупного предпринимателя не выделяется стремление к получению прибыли, хотя, конечно, такой мотив присутствует, но не является главным. Кроме того, прибыль, как правило, не рассматривается как источник личного потребления.

В предпринимательской среде деньги играют роль, прежде всего, средства достижения конкретных устремлений. Прибыль выступает главным



критерием успешности предпринимательской деятельности. Материальное благополучие является важным показателем, демонстрирующим окружающим людям, в первую очередь потенциальным партнерам и клиентам предпринимателя, успешность его деятельности, олицетворяющую его возможности и высокие деловые качества. Видимо, этим в какой-то степени можно объяснить феномен «нового русского» начала 90-х.

Для правильных выводов о мотиве извлечения выгоды необходимо помнить о неоднородной структуре предпринимательского слоя. Результаты опросов среди предпринимателей показывают, что 52,0% респондентов относят себя к числу людей, в большей или меньшей степени испытывающих материальные затруднения. Как правило, это предприниматели, занятые в сфере сельского хозяйства, мелкотоварного производства, торговли, мелких бытовых услуг, некоторые из которых совмещают предпринимательскую деятельность с работой по найму.

Хотя среди предпринимателей есть люди малообеспеченные, в среднем, по данным опросов, показатели материальной обеспеченности предпринимателей значительно выше, чем у российского населения. Для мелкотоварного сельскохозяйственного производителя предпринимательство – нередко способ поддержания определенного уровня существования. Важно заметить при этом, что всегда присутствует слой «предпринимателей», занимающихся бизнесом вынужденно, именно с целью поправить своё материальное положение или просто желающих быстро и легко обогатиться. Мелкие сельскохозяйственные предприниматели, крестьянские (фермерские) хозяйства нередко возникают как вариант самозанятости в условиях сельской безработицы и отсутствия какого-либо источника дохода. Мотивы деятельности и личные качества этого слоя населения отличны от мотивов деятельности истинных предпринимателей.

**Н. В. Боровских**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЫНКА  
МОЛОКА**

**N. V. Borovskih**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**THE METHODOLOGICAL PRINCIPLES OF THE FUNCTIONING OF  
THE MARKET OF MILK**

**Аннотация.** Представлен анализ основных элементов рынка молока и молочной продукции, определены особенности рынка молока с точки зрения продавцов и покупателей данной продукции, дана характеристика методологических основ рынка молока.

**Ключевые слова:** рынок молока, эффекты рынка, спрос и предложение на рынке молока, механизмы регулирования рынка.

**Annotation.** The analysis of elements of the dairy market. Describes the possible effects on the market of milk from producers and buyers. The features of formation of demand and supply of milk, the milk market structure is analyzed.

**Keywords:** dairy market, possible effects, demand, supply of milk, market structure.

Решение проблемы продовольственной безопасности сегодня является одной из актуальных проблем. Прежде всего, необходимо изучение методологических и методических основ формирования и развития продовольственного рынка, и специфики его функционирования в разных экономических и социальных условиях. Необходимо углубление и расширение концептуальных аспектов решения проблемы построения устойчивой модели продовольственного рынка, в том числе и рынка молока и молочной продукции.

По масштабу и важности одно из ведущих место в системе агропродовольственного рынка занимает рынок молока, уровень развития которого оказывает существенное влияние на характер воспроизводственных процессов во всей национальной экономике. Поэтому оценка развития и возможности воздействия на молочный рынок и его конъюнктуру требует глубокого анализа условий производства молока, его хранения, сбыта и переработки.

В январе-ноябре 2013 г. в хозяйствах всех категорий, по оценке Министерства сельского хозяйства России, произведено 8102 тыс. тонн скота и птицы на убой в живой массе, что на 6,3% больше, чем за тот же период 2012 года. Производство молока сократилось на 3,9% и составило около 24,4 млн. тонн в целом по стране при снижении среднего надоя молока на одну корову (в сельхозорганизациях) на 0,9% или на 34 кг (до 3830 кг).

Рынок молока имеет характерные особенности, обусловленные специфическими свойствами молока как продукта питания и как сырья для переработки:

1. Объем предложения зерна находится под косвенным воздействием погодных условий, что обуславливает значительные колебания объемов его производства по годам.

2. Уровень товарности молока в российских хозяйствах гораздо ниже 100%, т.к. не весь объем производимого зерна поступает в сферу товарного обращения — определенная его часть остается в хозяйствах для внутривладельческого потребления.

3. Спрос на молоко малоэластичен, т.е. рост цен практически не приводит к уменьшению его потребления либо даже увеличивается за счет сокращения спроса на более дорогие виды продовольствия мясной и овощной групп. Более эластичным является спрос на молочные продукты (за исключением цельного молока), рост цен на данные продукты приводит к снижению спроса.

4. Уникальные особенности молока как товара: невозможность длительного хранения, жесткие требования к транспортировке молока делают его неэластичным с точки зрения его предложения в мгновенном и краткосрочном периодах.

5. Молоко как товар не имеет субститутов, особенно этот товар уникален с точки зрения его использования в детском и диетическом питании.

Существенную роль в функционировании рынка играет развитая система элементов рыночного механизма, включающая в себя соотношение спроса и предложения, уровень цен, товарные запасы и портфель заказов в определенный период времени и на конкретной территории.

Под спросом на молоко следует понимать потребность для удовлетворения продовольственных запросов в стране, техническую переработку, а также создание и пополнение и запасов в виде сухого молока. Потребность определяется на конкретный период времени в соответствии с рекомендуемыми нормами питания, нормами расхода молочного сырья на производство единицы конечной продукции.

Цена определяется как денежное выражение стоимости товара, т.е. общественно необходимые затраты на ее производство. Для продавца цена — побудительный мотив и стимул к тому, чтобы производить и продавать свой товар на рынке. Для потребителя цена — сдерживающий фактор, так как высокая цена вынуждает покупать меньшее количество товара<sup>1</sup>.

Влияние на спрос доходов потребителей неоднозначно, поскольку молоко и молочные продукты не имеют товаров-субститутов. Сезонные колебания спроса на молоко тесно взаимосвязаны с сезонными особенностями потребления данного товара. Традиционно максимум спроса на молоко и молочные продукты приходится на осеннее-зимний период, весной и летом спрос имеет тенденции к снижению.

Предложение молока на рынке не является постоянным, поскольку на него воздействует целый ряд факторов: уровень рентабельности

производства, изменение цен на ресурсы, потребляемые в производстве продукции, изменение сумм налогов и дотаций, изменение числа поставщиков сырья, изменение ожиданий производителей, наличие емкостей для хранения.

Источником увеличения или сокращения предложения молока могут стать изменения численности молочного стада. Поскольку предложение молока тесно связано с изменением производственного процесса, оно медленнее реагирует на изменение цены, чем спрос. Так, в момент поставки молока на рынок предложение будет неэластичным, при этом, какой бы то ни был скачок цен в период реализации, сельскохозяйственный товаропроизводитель не увеличит свое предложение в краткосрочном периоде. В долгосрочном периоде предложение на молоко будет более эластично.

Согласование между спросом и предложением происходит под воздействием конкуренции, которая является формой соперничества и борьбы между товаропроизводителями за наиболее выгодные условия производства и сбыта товаров с целью получения наибольшей прибыли.

На рынке молока наличие большого числа участников, занимающихся производством молока, куплей-продажей продукции, обеспечением и обслуживанием участников рынка, формирует его конкурентную среду, в связи с чем на данном рынке выделяют несколько сегментов, для которых характерны различные типы конкуренции. Производители молока-сырья (первичный рынок молока) формируют рынок, максимально приближенный к такому типу рыночной структуры, как рынку совершенной конкуренции.

Основное отличие этого типа рынка от других типов — большое число производителей и продавцов стандартной продукции при большом числе потребителей. Продавцы молока не имеют собственной ценовой политики и не могут оказать значительного влияния на рыночную цену, барьеры входа в отрасль невелики.

Предприятия, перерабатывающие молоко на локальном уровне, работают в условиях олигополии, причем она может иметь различный

характер и быть либо жесткой, либо расплывчатой. На данном рынке предприятия могут быть представлены и небольшими фирмами, и крупными перерабатывающими предприятиями, при этом особое внимание при осуществлении конкурентных действий уделяется неценовым методам конкуренции, т.е. качеству продукции, рекламе, товарному миксу, максимально приближенному к запросам потребителей.

По результатам проведенных нами исследований<sup>2</sup> можно говорить о наличии существенных различий на рынке молока в производящих и потребляющих регионах, обусловленных, главным образом, скоростью происходящих процессов. В производящих регионах формируется рынок с развитой конкурентной средой, при которой обеспечивается приоритетное действие механизмов конкуренции, ограничивающих рыночную власть хозяйствующих субъектов. В потребляющих же регионах способность рынка к саморегулированию значительно ниже, и формирование полноценного рынка зерна и продуктов его переработки с конкурентной средой потребует здесь более длительного периода времени. При этом, поскольку у потребляющих регионов меньше возможностей для создания цивилизованного рынка молока, данные регионы требуют значительной корректировки условий производства и сбыта продукции, а также мер государственного воздействия.

---

<sup>1</sup> Демина М. П. Рынок зерна в системе продовольственного обеспечения: его сущность и структура [Электронный ресурс] // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2012. – № 3: [сайт]. URL: <http://eizvestia.isea.ru/reader/article.aspx?id=13572> (дата обращения 15.12.2013).

<sup>2</sup> Мазлоев В. З., Семин А. Н., Боровских Н. В. Конкурентные стратегии аграрных организаций: монография, - М.: Колос, 2009. - 466 с.

**М. В. Васюкова**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**M. V. Vasyukova**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**THE DIRECTIONS OF STATE BACKING OF AGRICULTURE**

**Аннотация.** Рассмотрены вопросы государственного регулирования агропромышленного комплекса. Проанализированы виды государственной поддержки в зарубежных странах. Дана оценка программ развития сельского хозяйства в России.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, государственная поддержка, сельское хозяйство, аграрный сектор

**Annotation.** The problems of state regulation of agro-industrial complex are considered. The types of state backing in foreign countries are also analysed. The assessment of agricultural development programme in Russia is given.

**Keywords:** state regulation, state support, agriculture, agricultural sector.

Одним из компонентов, обеспечивающих суверенитет государства, является продовольственная самодостаточность, поэтому во всех экономически развитых странах необходима поддержка со стороны государства своего сельхозпроизводства.

Основной целью агропродовольственной политики страны является создание конкурентоспособного, эффективного сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности государства. Эта цель определяет основные направления государственного регулирования агропромышленного производства.

Государственное регулирование агропромышленного комплекса может рассматриваться как экономическое воздействие со стороны государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, агросырья и продовольствия на производственно-техническое обслуживание агропродовольственного производства и его материально-техническое обеспечение.

Оценка государственного регулирования сельского хозяйства в зарубежных странах свидетельствует о взвешенной и продуманной аграрной политике, позволяющей конкурировать на внутреннем и внешнем рынках и обеспечивать высокую эффективность сельскохозяйственного производства.

Практика государственного регулирования многих развитых стран включает финансирование различных социальных программ, программ инвестиционного характера.

Для США и ЕС характерен высокий уровень государственной поддержки сельского хозяйства.

В США государством выплачиваются субсидии на весь объем произведенной продукции и на поддержание доходности фермеров, на строительство жилья для фермеров, на поддержку малого бизнеса и кооперативов. Большую часть сельхозтехники фермеры покупают по лизингу. Государство осуществляет льготное кредитование фермеров для оплаты топливно-смазочных материалов. Государство оказывает помощь сельхозпроизводителям по осуществлению мероприятий, направленных на повышение плодородия земель.<sup>1</sup>

Государственное регулирование аграрного сектора в странах ЕС происходит на основе единой сельскохозяйственной политики (ЕСП). Цели ЕСП следующие: повышение производительности в сельском хозяйстве; стабилизация рынка; бесперебойные поставки продовольствия; обеспечение достойного уровня жизни фермеров; обеспечение разумных цен для потребителей.



Новая стратегическая программа развития сельского хозяйства ЕС на 2007–2013 гг. определяет следующие направления регулирования и поддержки агросектора: реструктуризация и модернизация аграрного сектора; поддержка интеграции и агропродовольственных связей; обеспечение доступа к научно-техническим достижениям и поддержка их внедрения; обеспечение доступа к информации и внедрение информационных технологий; поддержка производства новой продукции сельского хозяйства и лесного хозяйства; поддержка кооперации производителей и др.

Интересен опыт государственного регулирования сельского хозяйства Китая. С целью государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства Китая используются следующие меры: прямые платежи и субсидии, налоговая политика, совершенствование рыночной инфраструктуры, инвестиции в развитие сельской инфраструктуры, кредитование сельских товаропроизводителей, охрана земель, поддержка научно-исследовательской деятельности в сельском хозяйстве, обеспечение экологической безопасности продуктов питания, ценовая поддержка.<sup>2</sup>

Таким образом, аграрный сектор ЕС активнее защищается от импорта, интенсивно поддерживает экспорт сельхозпродукции, больше расходуется средств на поддержание цен, тогда как в США большая роль отводится прямым платежам. Современная система государственного регулирования аграрного сектора Китая находится на стадии формирования и испытывает жесткую конкуренцию со стороны США и ЕС. Китай, США и страны ЕС финансируют экологические программы и развивают рыночную и производственную инфраструктуры.<sup>3</sup>

В России в условиях аграрных преобразований также формируется система государственной поддержки отечественных сельхозтоваропроизводителей.

Практика государственного управления АПК включает разработку и реализацию государственных программ развития агропромышленного производства.

В 2006 г. был утвержден национальный проект «Развитие АПК», направленный на решение трех основных задач: ускоренное развитие животноводства; стимулирование развития малых форм хозяйствования в агропромышленном комплексе; обеспечение доступным жильем молодых специалистов (или их семей) на селе.

Данный проект был узконаправленный, и в нем не была учтена значимость для практики метода системного подхода. Несмотря на название, в проекте речь идет только о сельском хозяйстве, а не об аграрном комплексе в целом.

В связи с этим была разработана и принята Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008–2012 годы». Она расширила содержание проекта «Развитие АПК» по следующим направлениям: устойчивое развитие сельских территорий, повышение занятости и уровня жизни сельского населения; повышение конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции; сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном производстве земельных и других природных ресурсов. Однако в программе также игнорируется комплексный и системный подход к развитию аграрного сектора экономики.<sup>4</sup>

В настоящее время разработана и действует «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы». Она предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, сфер деятельности агропромышленного комплекса. Основные приоритеты в ее реализации структурированы по уровням.

Целями Государственной программы на период до 2020 г. являются: обеспечение продовольственной независимости страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации; повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынках на

основе инновационного развития АПК; обеспечение финансовой устойчивости товаропроизводителей АПК; воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных и других ресурсов, экологизация производства; устойчивое развитие сельских территорий.<sup>5</sup>

Важнейшим фактором, который будет влиять на выполнение заложенных в Государственной программе показателей, является присоединение России к ВТО.

В организации ВТО выработалась целая система мер активной государственной поддержки собственной аграрной сферы, которую, с определенной корректировкой, Россия вправе внедрить у себя, не отказываясь при этом от подтвердивших свою эффективность в экономическом, социальном и экологическом отношении методов.

Ценный опыт накоплен в странах Запада именно в тех направлениях, которые призваны обеспечить устойчивое развитие сельского хозяйства в экологическом и социально-экономическом (в том числе – демографическом) планах. К важнейшим из них относятся меры государственной поддержки по диверсификации сельскохозяйственного производства, созданию рабочих мест в сельской местности и улучшению окружающей среды.<sup>6</sup>

---

\* Воитлева З.А. Государственное регулирование сельского хозяйства как инструмент повышения его эффективности // Новые технологии. 2011. № 1.

<sup>2</sup> Котов Р.М. Сравнительная характеристика систем государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах // Сб. науч. тр. НГТУ. 2007. № 3 (49). С. 113–118.

<sup>3</sup> Колесняк И.А. Государственное регулирование сельского хозяйства за рубежом // Вестник КрасГАУ. 2012. № 6. С. 306–309.

<sup>4</sup> Ларичева З.М., Мосина Л.А. Национальные проекты как форма государственного регулирования экономики // Вестник Нижегородского госуниверситета им. Н.И. Лобачевского. 2011. № 5(2). С. 113–115.

<sup>5</sup> Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы. Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717.// Консультант Плюс.

<sup>6</sup> Иксанов Р.А. Государственное регулирование агропромышленного комплекса России в условиях членства в ВТО // Научный журнал КубГАУ. 2013. № 85 (01), URL: <http://ej.kubagro.ru/2013/01/pdf/02.pdf>

**Л. В. Гришаева**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ  
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО РЫНКА КАК ФАКТОР  
ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРОБИЗНЕСА**

**L. V. Grishaeva**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**THE DEVELOPMENT OF INSTITUTIONAL STRUCTURE OF  
AGROFOOD MARKET AS AFAKTOR OF INCREASING  
AGROBUSINESS EFFICIENCY**

**Аннотация.** Важнейшим условием институциональных преобразований в агропромышленном комплексе является развитие его институциональной структуры. Базовый элемент институциональной структуры агропродовольственного рынка - рыночные цепочки. Чем длиннее собственная рыночная цепочка агробизнеса, тем выше рентабельность операций и конкурентоспособнее продукция.

**Ключевые слова:** институциональная структура, агропродовольственный рынок, рыночные цепочки, эффективность агробизнеса.

**Annotation.** The most important condition of institutional reforms in agro-industrial complex is development of its institutional structure. Basic element of institutional structure of agrofood market is market chains. The longer personal market chain of agrobusiness, the higher profitability of operations and the more competitive production.

**Keywords:** institutional structure, agrofood market, market chains, agrobusiness efficiency.

Важнейшим условием институциональных преобразований в агропромышленном комплексе является развитие его институциональной структуры. Базовый элемент институциональной структуры агропродовольственного рынка - рыночные цепочки. Чем длиннее собственная рыночная цепочка агробизнеса, тем выше рентабельность операций, тем конкурентоспособнее продукция.

Формирование новой социально-экономической структуры агропромышленного производства на основе сочетания ориентированных на рынок частных, индивидуальных и коллективных организационно-правовых форм бизнеса предполагает, с одной стороны, создание условий для формирования финансово-промышленных групп холдингового типа и поступательного развития интеграционных процессов, с другой стороны, создание условий для развития личного подворья, садоводства и огородничества посредством перевода их в сектор мелкотоварного производства; создание пунктов закупки, первичной переработки и реализации сельхозпродукции, а также трансформации бесперспективных сельхозпредприятий в обслуживающие, снабженческо-сбытовые потребительские кооперативы для обеспечения личных хозяйств кормами, материально-техническими ресурсами и оказания услуг. В этой связи к важнейшим условиям институциональных преобразований относится совершенствование институциональной структуры рынка.

Институциональная структура рынка является тем звеном социально-экономической системы, которое связывает воедино «разнообразные элементы и подсистемы, обуславливает характер их взаимодействий и поведения в различных ситуациях, она формирует благоприятную среду для действий и взаимодействий системных элементов, служит основой «солидарного» функционирования системы.

Под институциональной структурой рынка мы понимаем определенный упорядоченный набор институтов, создающих матрицы экономического поведения и определяющих ограничения для субъектов рынка, которые

формируются в рамках рыночной координации хозяйственной деятельности. Элементы институциональной структуры определяют возможные формы организации хозяйственной деятельности, в рамках которых отдельные субъекты или группы субъектов либо кооперируются друг с другом, либо вступают в конкурентные отношения. Например, к институтам рынка может относиться запрет на слияние двух компаний, принадлежащих одной отрасли, если результатом будет превышение значения индекса концентрации заранее определенной критической отметки. К аналогичного рода институтам может быть отнесено установление предельных цен на продукты и ресурсы, определяющих соответственно рамки обмена на конкретном рынке; введение ограничений на импорт (посредством квотирования, повышения таможенных пошлин, ужесточения экологических требований и т.п.); сроки действия патентов.

К рыночным институтам относятся права собственности и нормы ответственности. В соответствии с институциональным подходом сам рынок является важнейшим институтом, так как представляет собой систему ограничений, норм и правил поведения.

Согласно самой распространенной трактовке институциональной структуры агропродовольственного рынка, предлагаемой отечественными экономистами-аграрниками, она представляет собой подмножество институтов, регулирующих продвижение сельскохозяйственной продукции к потребителю. К таким институтам относятся:

- закупочные агентства в местах производства;
- фирмы, занимающиеся хранением и транспортировкой сельскохозяйственной продукции;
- дилерские фирмы, агробиржи, оптовые рынки, ярмарки и аукционы, сети продовольственных магазинов;
- таможенные службы;
- агентства, осуществляющие информационное обеспечение;

- банковские и кредитные организации, расчетные и клиринговые центры.

В укрупненном варианте институциональную структуру агропродовольственного рынка представляют первичный и вторичный рынок агропродовольственной продукции. Первичный рынок объединяет институты, координирующие товародвижение на уровне производителей и заготовителей этой продукции; вторичный рынок – институты, регулирующие товародвижение на уровне переработки сельскохозяйственного сырья и торговли продовольствием. Другими словами, базовым элементом институциональной структуры агропродовольственного рынка являются рыночные цепочки. Чем длиннее собственная рыночная цепочка агробизнеса, тем выше рентабельность операций, тем конкурентоспособнее продукция. Именно такая тенденция просматривается при выстраивании вертикали агропромышленной компании «Омский бекон» (изначально – свиноводческий совхоз «Лузинский»). В первые годы реформ директору хозяйства Александру Подгурскому удалось не только сохранить поголовье свиней, но и совершенно изменить лицо предприятия.

В 1995 году у английской фирмы PIC был куплен специально выведенный для «Омского бекона» гибрид. Второй шаг был вынужденным: на предприятие давили и мясопереработчики, которые занижали закупочные цены, и комбикормовый завод, завышавший цены. Поэтому «Омский бекон» купил Лузинский комбикормовый завод и 20% акций Омского мясокомбината, который вскоре полностью перешел под контроль «Омского бекона». Далее руководство компании приняло решение о создании собственной торговой сети, к собственным сельскохозяйственным угодьям добавили арендованные, чтобы выращивать зерновые для кормов, а затем и травы. Эти действия позволили сократить издержки и выступать на рынке с более конкурентоспособными ценами.

В настоящее время характерной тенденцией в развитии крупных компаний является распространение их деятельности на другие регионы. С целью расширения производства многие холдинги и другие крупные компании работают сразу в нескольких регионах и собираются расширяться в этом направлении путем покупки новых хозяйств, заключения договоров с различными предприятиями. Для иллюстрации достаточно посмотреть географию хозяйственной деятельности ОАО «Вимм-Билль-Данн – Продукты Питания»: Раменское, Нижний Новгород, Уфа, Краснодар, Новосибирск, Омск, Владивосток, а также ближнее зарубежье – Кыргызстан и Украина. Итогом такого развития институциональной структуры агропродовольственного рынка является удлинение рыночных цепочек и повышение эффективности крупного агробизнеса.



УДК: 631.162.657.4(571.13)

**О. М. Днищева, Ю. И. Новиков, О. А. Блинов**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**УЧЕТ И АНАЛИЗ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ФГУП**

**«БОЕВОЕ» РОССЕЛЬХОЗАКАДЕМИИ**

**O. M. Dnischeva, Yu. I. Novikov, O. A. Blinov**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**ACCOUNTING AND ANALYSIS OF FINANCIAL CONDITION AND  
RESULTS FSUE «BOEVOE» RUSSIAN AGRICULTURAL ACADEMY**

**Аннотация.** На основе отчетности организации проводится исследование учета и анализа финансовых результатов сельскохозяйственного предприятия. Отражено формирование финансовых результатов в конце отчетного периода.

**Ключевые слова:** Выручка, себестоимость, прибыль, финансовый результат.

**Annotation.** On the basis of statements of the organization conducted a study of accounting and analysis of financial results of the agricultural enterprise. Reflected the formation of financial results at the end of the reporting period.

**Keywords:** Revenue, cost, profit, financial results.

Финансовый результат деятельности организации определяется как разница между доходами и осуществленными в связи с получением доходов расходами.

Понятие, порядок признания в бухгалтерском учете и классификация доходов и расходов определены в Положениях по бухгалтерскому учету «Доходы организации» (ПБУ 9/99) и «Расходы организации» (ПБУ 10/99), утвержденных приказами Минфина России от 06.05.99 г. № 32н и № 33н.<sup>1</sup>

Доходы и расходы организации в зависимости от их характера, условия получения и осуществления, а также от направлений деятельности организации подразделяются на:

1. Доходы и расходы по обычным видам деятельности;
2. Прочие доходы и расходы.

Рассмотрим порядок формирования финансового результата на примере Государственной организации научного обслуживания опытно-производственное хозяйство «Боевое» Сибирского отделения Российской академии сельскохозяйственных наук Исилькульского района Омской области.

ФГУП «Боевое» осуществляет следующие виды деятельности:

1. Размножение новых сортов, пород, проверка наукоемких технологий для продажи предприятиям АПК и фермерским хозяйствам, пропаганда достижений науки и передового опыта посредством проведения семинаров, научно-практических конференций.
2. Производство и реализация элитных и репродукционных семян сельскохозяйственных культур, посадочного материала.

*Таблица 1*

*Основные финансовые результаты в ФГУП «Боевое», тыс. руб.*

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	Отклонение	
				тыс. руб.	%
1. Доходы по обычным видам деятельности	15 8368	141 861	128 593	-29 775	-18,8
2. Себестоимость	11 0270	109 655	124 122	13 852	12,6
3. Валовая прибыль	48 098	32 206	4 471	-43 627	-90,7
4. Прибыль (убыток) от продаж	48 098	32 206	4 471	-43 627	-90,7
5. Проценты к уплате	1 563	145	0	-1 563	0
6. Прочие доходы	10 006	4 506	1 725	-8 281	-82,7
7. Прочие расходы	1 563	17 037	2 792	1 229	78,63
8. Прибыль (убыток) до	27 275	19 530	3 404	-23 871	-87,5

налогообложения					
9. Чистая прибыль отчетного периода	27 275	19 530	3 404	-23 871	-87,5
10. Рентабельность, %	24,73	17,81	2,74	-21,99	-88,9

Рентабельность продаж показывает, какую прибыль имеет предприятие с каждого рубля реализованной продукции. За 2012 год показатель равен 2,74%, за аналогичный период 2010 года – 24,73%. Резкое уменьшение показателя рентабельности вызвано изменением многих факторов, а именно:

- увеличением себестоимости на 13 852 тыс. руб.;
- значительным уменьшением чистой прибыли отчетного периода на 23 871 тыс. руб.

Финансовый результат в ФГУП «Боевое» определяют по счету 99 «Прибыли и убытки». По кредиту этого счета отражают доходы и прибыли, а по дебету - расходы и убытки.

Хозяйственные операции отражают на счете 99 по так называемому кумулятивному принципу, т.е. нарастающим итогом с начала года. Сопоставлением кредитового и дебетового оборотов по счету 99 определяют конечный финансовый результат за отчетный период. <sup>2</sup>

Финансовый результат от продажи имущества, операционные и внереализационные доходы и расходы вначале отражают на счете 91 «Прочие доходы и расходы», с которого затем ежемесячно списывают на счет 99.

Д 91-2 К 01, 10 – списана остаточная стоимость имущества;

Д 91-2 К 20, 25, 26 – отражены расходы по ликвидации чрезвычайных обстоятельств.

Кроме того, по дебету счета 99 суммы причитающихся налоговых санкций в корреспонденции со счетом 68 «Расчеты по налогам и сборам».

Ежемесячно сопоставлением совокупного дебетового оборота по субсчету 90-3 «Себестоимость продукции» и кредитового оборота по

субсчета 90-1 «Продажи продукции 10%», 90-2 «Продажи продукции 18%» определяют финансовый результат от продаж за отчетный месяц. Выявленную прибыль или убыток ежемесячно заключительными проводками списывают с субсчета 90-9 «Выручка от продажи» на счет 99, таким образом счет 90 ежемесячно закрывается и сальдо на отчетную дату не имеет.<sup>3</sup>

По окончании отчетного года все субсчета, открытые к счету 90, закрываются внутренними записями на субсчет 90-9. Если разница между выручкой и себестоимостью продаж положительная, то хозяйство в отчетном месяце получило прибыль: Д90-9 К99 – отражена прибыль от продаж.

Если разница между выручкой и себестоимостью продаж отрицательная, то хозяйство в отчетном месяце получило убыток: Д 99 К 90-9 – отражен убыток от продаж.

Аналогично происходит со счетом 91. Записи по субсчетам 91-1 и 91-2 производят накопительно в течение отчетного года. Ежемесячно сопоставлением дебетового оборота по субсчету 91-1 и кредитового оборота по субсчету 91-2 определяется сальдо прочих доходов и расходов. Это сальдо ежемесячно (заключительными оборотами) списывается с субсчета 91-9 на счет 99. Таким образом, на отчетную дату счет 91 сальдо не имеет. По окончании отчетного года субсчета 91-1 и 91-2 закрываются внутренними записями на субсчет 91-9.

Аналитический учет по счету 99 обеспечивает формирование данных, необходимых для составления отчета о финансовых результатах. Финансовый результат отражает изменение собственного капитала за определенный период в результате производственно-финансовой деятельности организации.

По окончании отчетного года счет 99 «Прибыли и убытки» закрывается. Заключительной записью декабря сумму чистой прибыли списывают с дебета счета 99 в кредит счета 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)». Сумма убытка списывается с кредита счета 99 в

дебет счета 84. Предприятие не уплачивает налог на прибыль, так как находится на уплате единого сельскохозяйственного налога.

Прибыль предприятия после уплаты установленных законодательством Российской Федерации налогов и других обязательных платежей поступает в самостоятельное распоряжение и используется им в установленном порядке, в том числе:

1. На внедрение, освоение новой техники и технологий, мероприятий по охране труда и окружающей природной среды.
2. На создание фондов организации.
3. На развитие и расширение финансово-хозяйственной деятельности, пополнение оборотных средств.

Прибыль напрямую зависит от себестоимости продукции, и, чтобы увеличить сумму прибыли за счет этих показателей, нам нужно уменьшить затраты, которые необходимы для получения 1 единицы продукции.

Основным условием снижения затрат сырья и материалов на производство единицы продукции является улучшение конструкций изделий и совершенствование технологии производства, использование прогрессивных видов материалов, внедрение технически обоснованных норм расходов материальных ценностей.

*Таблица 2*

*Увеличение прибыли за счет уменьшения себестоимости продукции  
в ФГУП «Боевое» в 2012 г.*

Показатель	2011 г.	2012 г.	Отклонение
Количество реализованного зерна, т.	1542,56	1664,87	122,31
Себестоимость 1 т. зерна, руб.	5200	4400	-800
Средняя цена реализации, руб.	6520	7000	480
Прибыль, руб.	19530	3404	-16126

Прибыль предприятия уменьшилась на 16 126 рублей за счет увеличения себестоимости на 13 852 рубля за тонну и за счет увеличения цены реализации продукции на 480 рублей.

---

<sup>1</sup> Блинов О.А., Новиков Ю.И. Теоретические основы международных стандартов финансовой отчетности: учебное пособие. / О.А. Блинов, Ю.И. Новиков. Омск: Изд-во ОмГАУ, 2006. – 68 с.

<sup>2</sup> Анализ финансовой отчетности. / Под ред. О.В. Ефимовой, М.В. Мельник. – М.: ОМЕГА-Л, 2005. – 408 с.

<sup>3</sup> Блинов О.А., Безверхая Е.А. Проблемы бюджетирования в сельскохозяйственных предприятиях // Омский научный вестник, 2012. № 5-112 (112). С. 73-75.

**М. В. Дронова**

*Тюмень, государственный аграрный университет Северного Зауралья*

**ДИВЕРСИФИКАЦИЯ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ ЮГА  
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ КООПЕРАЦИИ**

**M. V. Dronova**

*Tyumen, State agrarian university of Northern Zauralye*

**DIVERSIFICATION OF RURAL ECONOMY OF THE SOUTH OF THE  
TYUMEN REGION ON THE BASIS OF COOPERATION**

**Аннотация.** В статье рассматриваются основные направления диверсификации сельской экономики сельскохозяйственной и несельскохозяйственной ориентации, учитывающие исторический, культурный и природно-ресурсный потенциал региона. Проанализировано современное состояние уровня развития потребительских и кредитных кооперативов. Доказана необходимость развития данных видов деятельности.

**Ключевые слова:** диверсификация, сельская экономика, кооперация

**Annotation.** The main directions of diversification of rural economy of an agricultural nonagricultural look taking into account the historical and cultural and natural and resource capacity of the region are offered. The current state and level of development of agricultural consumer and credit cooperation area analysed. Development of the offered kinds of activity on the basis of cooperation is proved.

**Keywords:** diversification, rural economy, cooperation

На всех этапах развития российской государственности сельская местность, несмотря на высвобождение трудовых ресурсов из аграрного сектора, оставалась внутренней сферой сельского хозяйства со слабо развитыми промышленностью,

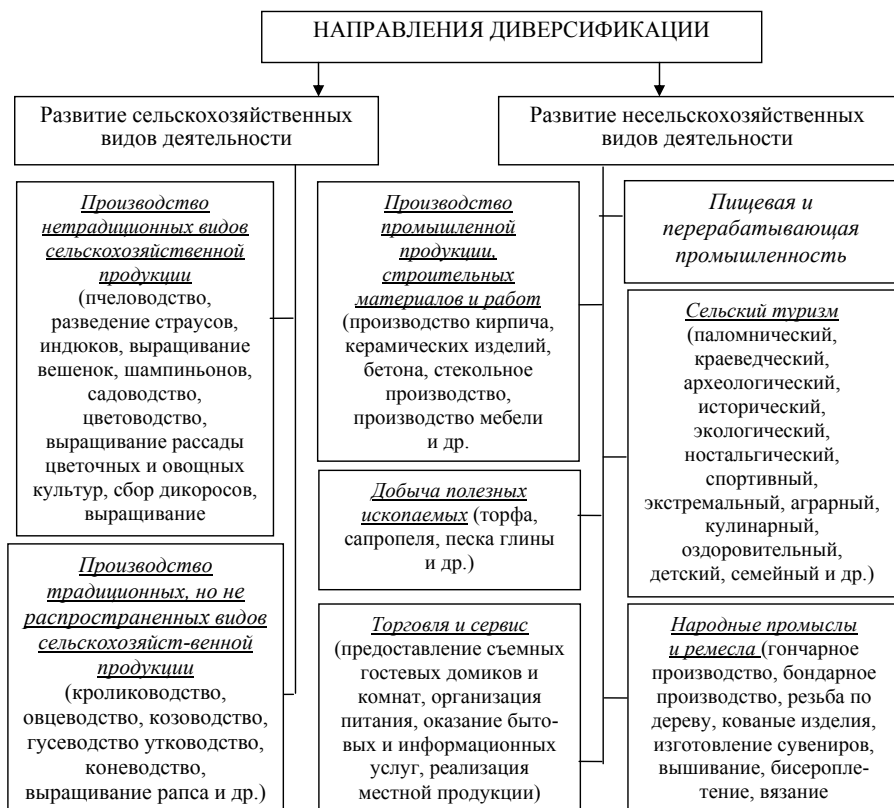
сферой услуг и другими несельскохозяйственными видами деятельности. Монопольная роль сельского хозяйства на рынке сельского труда была одной из главных причин миграции трудоспособного населения в города, усугубляла проблему низких доходов работников сельского хозяйства, дефицита налогооблагаемой базы сельских муниципалитетов. Поэтому без диверсификации экономики решение этих и других проблем сельского развития невозможно<sup>1</sup>.

Проводя политику диверсификации сельской экономики, нельзя забывать о стимулировании собственно сельскохозяйственной отрасли производства.

При выборе направления диверсификации (рис. 1.) важно учитывать рекреационные возможности природно-экономических зон, удаленность от рынков сбыта, обеспеченность ресурсами, емкость рынка продукции (услуг) и т.д. Нужно максимально использовать природный потенциал территории, немаловажным является завершение рыночного цикла на собственной территории.

Переход на диверсифицированные виды деятельности связан с такими трудностями, как необходимость проведения маркетинговых исследований на рынках, что требует вложения дополнительных средств; обучение и переквалификация сельских жителей на несельскохозяйственные виды деятельности; сложности в поиске инвестора или источника кредитования, а также со сбытом новых видов продукции.





*Рис. 1. Направления диверсификации экономики сельских территорий юга Тюменской области*

Автором было проведено исследование, в ходе которого было выявлено, что в Тюменской области достаточно успешно развивается диверсификация как сельскохозяйственного, так и несельскохозяйственного направления. Это обусловлено наличием необходимых ресурсов.

Сельскому населению необходимо не только произвести продукцию, но и выгодно её реализовать. Поэтому нужно особое внимание уделять развитию кооперации в сельской местности. Одной из серьезных причин, сдерживающих этот процесс, является недостаток и недоступность финансовых средств, а также слабая государственная поддержка, инертность сельского населения.

Крупные коммерческие банки нацелены на увеличение собственной прибыли и кредитуют, как правило, крупных эффективных заемщиков. Региональные банки занимают незначительную нишу. Поэтому сельским территориям, не располагающим крупными или средними кредитоспособными предприятиями, трудно привлечь финансовые ресурсы на социально-экономическое развитие, что вызывает необходимость развития кредитной кооперации<sup>2</sup>.

Преимущества кредитных кооперативов перед коммерческими банками заключается в некоммерческом характере деятельности: они нацелены на оказание услуг своим пайщикам на взаимовыгодной основе, а не получение максимальной прибыли. Обслуживание ограниченного круга лиц и субсидиарная ответственность по обязательствам кооператива обуславливают снижение риска невозврата займов. Как показывает практика, инвестиционные риски в кредитных кооперативах также сведены к минимуму и чаще всего обеспечивается полный возврат ссуд<sup>2</sup>.

Анализ развития сельскохозяйственной потребительской и кредитной кооперации Тюменской области показал, что она лидирует среди других регионов Сибири, благодаря проявленной инициативе по заключению трехстороннего договора о сотрудничестве между Министерством сельского хозяйства и продовольствия, Россельхозакадемией и Администрацией Тюменской области. Сельские кредитные кооперативы в разных формах действуют фактически в каждом районе области. Кооперация, несмотря на экономический кризис 2008–2009 гг., показывает устойчивую динамику своего развития. Всё больше и больше людей вовлекается в это движение. Численность членов кредитных кооперативов Тюменской области с 2003 г. возросла более чем в 12 раз к 2011 г. (рис. 2.), хотя по сравнению с некоторыми регионами нашей страны (например, с Волгоградской областью) охват сельского населения кредитной кооперацией достаточно низок.

В настоящее время кредитные кооперативы в состоянии обеспечить потребности в оборотных средствах для развития мелких крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств.

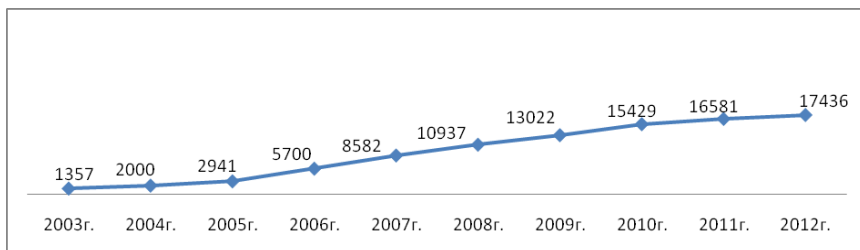


Рис. 2. Динамика численности членов сельскохозяйственных кредитных кооперативов Тюменской области, чел.

С началом действия Приоритетного национального проекта (ПНП) «Развитие АПК», переросшего затем в «Государственную программу развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции на 2008–2012 гг.» (Госпрограмма), сформировавшаяся сельская кредитная кооперация Тюменской области получает существенную финансовую поддержку со стороны областных и районных органов власти в пополнении фондов финансовой взаимопомощи. Так, в 2006 г. размер фондов финансовой взаимопомощи увеличился более чем в 5 раз по сравнению с 2003 г. Тенденция роста продолжается, но уже более низкими темпами, в 2011 г. фонд составил 623 млн руб. (рис. 3.)

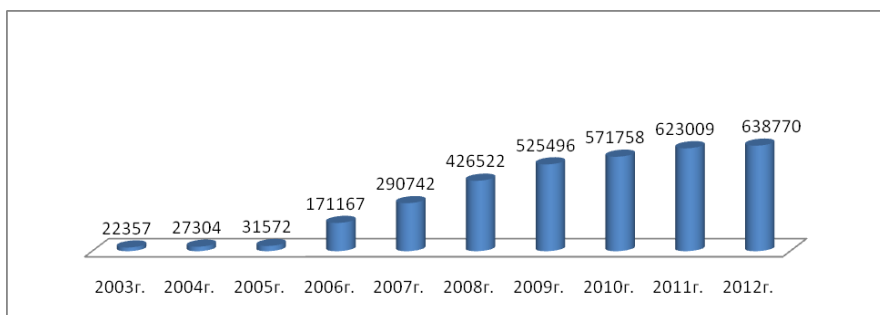


Рис. 3. Динамика размеров фонда финансовой взаимопомощи сельскохозяйственных кредитных кооперативов, тыс. руб.

Основными целями получения займов являются покупка кормов, скота, сельскохозяйственной техники. Средний размер займов увеличился на 19% и в 2012 году составил 116,6 тыс. руб.

В Тюменской области ситуация складывается таким образом, что преобладающими источниками средств пополнения фондов сельской кредитной кооперации являются средства областного и местных бюджетов.

Что касается сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов, то их количество за последние четыре года незначительно сократилось, если в 2008 г. их было 111, то в 2011-м – только 105 (табл. 1). При этом объем совокупной деятельности к 2012 году увеличился на 19%, а в расчете на один кооператив вырос на 25%. Это связано с тем, что более слабые кооперативы прекратили свое существование. Количество закупленной сельскохозяйственной продукции у ЛПХ и К(Ф)Х в денежном выражении выросло на 25%, сельское население активно сотрудничает с кооперативами. Из закупленной сельскохозяйственной продукции по видам преобладает молоко, затем – мясо, картофель и овощи.

*Таблица 1*

Развитие сельскохозяйственных потребительских снабженческо-сбытовых кооперативов в Тюменской области

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Количество кооперативов, ед.	111	111	108	105	103
Оказано услуг – всего, тыс. руб.	142792	158335	187035	146011	222409
Объем совокупной деятельности, тыс. руб.	499442	520244	643057	592334	833769
в т.ч. на 1 кооператив	4499,5	4686,9	5954,2	5641,3	8095,1
Закуплено с/х продукции всего, тыс. руб.	356650	361909	456023	446323	611360
В т.ч. по видам					
Молоко	245295	229649	293609	338441	379074
Мясо	76563	107848	116082	86407	159770
Зерно	1292	113	316	-	-
Рыба	1972	1641	2291	820	1589

Проведенные исследования показывают, что развитие диверсифицированных видов деятельности обусловлено как природно-климатическими условиями и имеющимися ресурсами территорий, так и

состоянием и уровнем развития сельскохозяйственной потребительской кооперации.

Таким образом, предложенные направления диверсификации сельской экономики возможно эффективно реализовывать только на основе развития сельскохозяйственной потребительской и кредитной кооперации.

---

<sup>1</sup> Устойчивое развитие сельских территорий: региональный аспект: Науч. тр. ВИАПИ им. А.А. Никонова/ Под общ. Ред. А.В. Петрикова. – Вып. 25. - М.:ВИАПИ им А.А. Никонова: ЭРД. – 2009. – 272 с.

<sup>2</sup> Климентова ЭА., Дубовицкий А.А., Неуймин Д.С. Перспективы развития сельской кредитной кооперации. – Научные исследования – основа модернизации сельскохозяйственного производства. Сборник Международной научно-практической конференции. – Тюмень: ТГСХА. –2011. – С. 130.

**О. Б. Иваненко**

*Омск, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

**ОБЩЕСТВА ВЗАИМНОГО КРЕДИТОВАНИЯ КАК ФИНАНСОВЫЙ  
ИНСТИТУТ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА**

**O. B. Ivanenko**

*Omsk, Financial University under the Government of the Russian Federation*

**SOCIETIES OF MUTUAL CREDITING AS FINANCIAL INSTITUTION  
OF SUPPORT OF SMALL BUSINESS**

**Аннотация.** В статье описывается история развития обществ взаимного кредитования в России. Определяется роль обществ взаимного кредитования в финансовой поддержке малого бизнеса.

**Ключевые слова:** общество взаимного кредитования, потребительская кооперация, кредит, малый бизнес, финансовый институт.

**Annotation.** The article describes the history of societies of mutual crediting in Russia. The role of societies of mutual crediting in financial support of small business is defined.

**Keywords:** societies of mutual crediting, consumer cooperatives, credit, small business, financial institution

Предприятия малого бизнеса представляют собой необходимый элемент современной рыночной экономики. Внося существенный вклад в производство товаров и услуг, научно-технический прогресс, они придают экономике динамичный характер, способствуют повышению уровня развития общества и формированию среднего класса как его основы. Высокая конкурентоспособность малого бизнеса объясняется в значительной мере его низкой капитало-, материало- и трудоемкостью, что создает условия для быстрого роста производства. Особое значение дальнейшее развитие

отечественного малого бизнеса приобретает в связи с интеграцией России в мировой рынок, в том числе со вступлением во Всемирную торговую организацию.

В нашей стране сегодня много говорится о поддержке малого предпринимательства. Предпринят ряд конкретных шагов. Но в то же время показатели современного уровня развития малого бизнеса в России значительно уступают аналогам в странах с развитой рыночной экономикой. Причиной этого является множество нерешенных проблем, среди которых одной из ключевых является финансирование деятельности малых предприятий.

Традиционными способами финансового обеспечения предприятия в современной рыночной экономике выступают: банковское кредитование, венчурное финансирование, привлечение средств посредством размещения ценных бумаг, коммерческое кредитование, лизинг, факторинг.

Но для банка как классического кредитора начинающий предприниматель наименее интересен в качестве клиента, так как с его кредитованием связаны большие издержки. Также такие кредиты для коммерческих банков неинтересны в силу малых размеров.

В этих условиях одним из альтернативных источников обеспечения субъектов малого бизнеса финансовыми ресурсами могут стать общества взаимного кредитования, создаваемые предпринимателями на собственные средства в форме потребительских кооперативов с целью быстрого получения небольших займов на непродолжительное время.

Впервые общества взаимного кредитования появились в Брюсселе, позже в Берлине, Вене, Амстердаме, Гамбурге. Особенно прочно они утвердились в Германии, получив название народных банков и ссудных касс, став надежной поддержкой ремесленникам.

Зарождение обществ взаимного кредита в России связывают с именем Е.И. Ламанского. В 1863 г. он издал небольшую брошюру, в которой доказал необходимость создания данных обществ как эффективной формы

кредитования частных и юридических лиц<sup>1</sup>. Создание системы местных кредитных учреждений представляло собой объективный процесс, обусловленный переходом России на капиталистический путь развития. В связи с отменой крепостного права и после - дующими изменениями в экономике значительно увеличилась потребность в производительном кредите, особенно мелком и долгосрочном.

Целью обществ взаимного кредита являлось предоставление его членам на льготных условиях оборотных средств и оказание различных банковских услуг. Особенности организации обществ взаимного кредита обуславливались характером их клиентуры, ядро которой составляли предприниматели, не располагающие средствами, могущими служить для акционерных коммерческих банков надежным обеспечением возврата ссуды и, как следствие, не имеющие возможности получить кредит в этих банках. Общества были организованы по принципу потребительской кооперации и представляли собой кредитные товарищества, за долги которого каждый участник отвечал в размере открытого ему кредита, превышающего в пятьдесят раз его членский взнос и определяющего величину его долевого участия в прибыли. Стать членом общества мог любой промышленник, торговец или служащий, желающий пользоваться кредитом и могущий предоставить соответствующее обеспечение. Размер ответственности члена общества был ограничен предоставленным обеспечением и полученным кредитом. Таким образом, вступление в общество не влекло за собой никаких чрезвычайных рисков и последствий и не угрожало целостности семейного имущества члена общества взаимного кредита.

В 1918 г. общества взаимного кредита на всем постимперском пространстве прекратили свое существование<sup>2</sup>.

В обстановке перехода России к новой экономической политике общества взаимного кредита на несколько лет возродились. Форма обществ наиболее соответствовала, с одной стороны, состоянию экономики СССР в начале 1920-х гг., а с другой, – позволяла государству, обеспечив интересы



мелких и средних предпринимателей, не допустить образования кредитных учреждений, подчиненных преобладающему влиянию крупного частного капитала.

Вторая половина 1920-х гг. стала временем свертывания частного сектора, усиления административного давления на частную торговлю и промышленность. В результате кредитной реформы 1930 — 1932 гг. был введен запрет на коммерческий кредит, его заменил исключительно банковский, все расчеты и кредитные операции стали осуществляться через единый общегосударственный банк — Госбанк СССР. После сворачивания новой экономической политики и разгрома обществ взаимного кредита о том, что в России когда-либо работали такие общества, историки, экономисты, юристы забыли на многие десятилетия.

Возобновление этой популярной и доступной формы кредитования и пополнения финансовых ресурсов произошло уже в современной России. Возможность создания обществ взаимного кредитования и иных некоммерческих объединений предусматривал Федеральный закон «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации» (в настоящее время утратил силу). Статья 12 закона гласила: «Общества взаимного кредитования создаются для аккумуляции временно свободных денежных средств участников указанных обществ в целях оказания им финансовой помощи»<sup>3</sup>.

В современных условиях общества взаимного кредитования, выступая полуформальным институтом кредитной кооперации малого бизнеса, имеют следующие объективные преимущества.

Во-первых, управление распределением ресурсов общества осуществляется непосредственно предпринимателями, что исключает возможность нецелевого вложения средств.

Во-вторых, управление обществом на основе принципов кредитной кооперации, предполагающее имущественную ответственность и равные права его участников, обуславливает эффективность распределения ресурсов.

В-третьих, общества взаимного кредитования аккумулируют временно свободные средства предприятий малого бизнеса, реализуют имеющийся потенциал частного кредитования на более высоком, организованном уровне, осуществляя, таким образом, перераспределение ссудного капитала внутри системы малых предприятий, что не характерно для других кредитно-финансовых институтов. Определяя размер, периодичность и порядок внесения вкладов участниками указанных обществ, предельные размеры, сроки и условия оказания им помощи, общества взаимного кредитования тем самым снижают свои финансовые риски.

К сожалению, преимуществами данной формы кредитования может воспользоваться узкий состав участников, как правило, только субъекты малого предпринимательства.

Таким образом, дальнейшее развитие данной формы кредитования и пополнения финансовых ресурсов российского малого бизнеса принесло бы большую пользу. Также необходимо отметить, что современные аналоги обществ взаимного кредитования могли бы развиваться наряду с коммерческими банками, не испытывая сильно конкурентное давление последних, поскольку они могут занять рыночную нишу, которая не представляет значительного интереса для большинства коммерческих банков.

---

<sup>1</sup> Ламанский Е.И. Общества взаимного кредита / Е.И. Ламанский. - СПб.: тип. И. Маркова и Ко, 1863. С. 43

<sup>2</sup> О ликвидации обществ взаимного кредита [Электронный ресурс]: Циркуляр Наркомфина РСФСР от 10.10.1918. – Режим доступа: <http://law7.ru/ussr/page126.htm>

<sup>3</sup> О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 14.06.95 № 88-ФЗ. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

**Р. П. Иванова**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОБИЗНЕСА  
В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**R. P. Ivanova**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**PROBLEMS & FUTURE OF AGROBUSINESS IN OMSK REGION**

**Аннотация.** Аграрный бизнес является составной частью предпринимательской деятельности в России. Малые предприятия в аграрном секторе экономики представлены такими организационно-правовыми формами как фермерские хозяйства, которые получили возможность своего развития в условиях рыночной системы. Приводятся примеры функционирования фермерских хозяйств и других малых форм предприятий в Омской области.

**Ключевые слова:** сельское хозяйство, аграрный бизнес, малый бизнес, подсобное хозяйство, агрокомплекс, фермерское хозяйство.

**Annotation.** Agrobusiness is an important constituent of the Russian economic system. It influences the agriculture development countrywide and food production as well. Agrobusiness in Omsk Region comprises enterprises of various business types and farms are currently of great importance. The article focuses on economic activity of some private farms located in Omsk Region.

**Keywords:** agriculture, agrobusiness, small business, utility, private farm.

Сельское хозяйство – важная часть экономики России. Здесь сконцентрировано 13% основных производственных фондов, 14% трудовых ресурсов, производится около 4,7% ВВП.

Аграрный бизнес в наши дни является одним из наиболее перспективных. По анализам мирового рынка можно сделать вывод, что продовольствие - это самый ходовой товар, который постоянно востребован. В последнее время отмечен значительный рост цен на продовольствие. К тому же природные условия нашей страны, такие как плодородный чернозем и климат, способствуют процветанию этого бизнеса. Но многие не хотят замечать эти преимущества. В нашей стране сосредоточено 30% черноземов, а уровень гумуса вдвое превышает европейские показатели. К тому же наши земли не так засорены продуктами аграрной химии, как в развитых странах, ведущих интенсивный способ хозяйствования. Эксперты уверяют, что потенциал российских почв использован лишь на 30%.

Ко всему прочему аграрный бизнес весьма перспективен для инвестиций. Более 12% мировых инвестиций сделано в российский аграрный бизнес. С 2004 г. прямые инвестиции и вложения в основной капитал в сфере АПК увеличились. По первому направлению — с \$224 млн. до \$803,2 млн. По второму — с 634 млн. до 3,4 млрд. Основная заслуга такой динамики — успешная деятельность крупных агрохолдингов.

По категориям производителей больше всего дали личные подсобные хозяйства (48,75%), на втором месте — с/х кооперативы, давшие 43,76%, меньше всего произвели фермерские хозяйства — 7,49% .

На конец 2011 г. доход от сельскохозяйственной продукции составил 3261,7 млрд руб., из них 1703,5 дало растениеводство и 1558,2 млрд руб. животноводство. Половина общего дохода пришлась на сельскохозяйственные организации (1540,6 млрд), чуть меньше на хозяйства населения (1426,9 млрд) и небольшое количество на фермерские хозяйства (294,2 млрд).

Основной продукцией растениеводства в России являются зерно, сахарная свекла, семена, картофель, овощи, плоды и ягоды.

В настоящее время под сельскохозяйственные культуры задействовано 76,6 млн гектаров посевной площади России, большая часть из которых задействована на выращивание зерновых культур.

Основными продуктами животноводства являются: скот и птица (КРС, козы и овцы, свиньи, птицы), молоко, яйца, шерсть, мед.

В составе АПК Омской области, например, на начало 2002 г. насчитывалось свыше 400 с/х предприятий различных организационно-правовых форм. Предприятия, которые сохранили прежнюю форму хозяйствования, составляли всего около 9% от общего их количества.

Как показывают исследования, в Омской области наибольшее распространение получили с/х производственные кооперативы, на долю которых приходилось почти 45% предприятий. На ОАО и ЗАО – 38%, причем преобладали в основном ЗАО – 81,6% от общего количества АО. Колхозы составляли 8,2%. Удельный вес государственных и муниципальных унитарных предприятий, включая и совхозы, составлял чуть более 2%. На долю крестьянских (фермерских) хозяйств в области приходилось лишь 1,5% предприятий.

За три последних года количество организаций, занятых в сельском хозяйстве, сократилось на 27%, число предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности увеличено на 5%.

За прошедший год, несмотря на некоторое уменьшение числа действующих сейчас в регионе СПК, зарегистрирован рост ключевых показателей их работы. В частности, ими закуплено 16,4 тыс. тонн молока, что на 25% превышает уровень 2011 года, 286,6 тонн мяса, 250 тонн зерна. В то же время реализовано 4,8 тыс. тонн молока и молочной продукции, что почти на 33% выше, чем 2011 году, а также 2690 тонн хлеба и хлебобулочных изделий (рост на 45,4%).

Пятью крупнейшими организациями сельского хозяйства в 2009 г. стали: ОАО «Птицефабрика «Сибирская», ЗАО «Птицефабрика «Иртышская», ЗАО «Нива», ЗАО «Русь», ООО «АПК «Титан».

Одним из примеров акционерного общества является ОАО племенной конный завод «Омский», расположенный в Марьяновском районе Омской области. Завод занимается разведением высококлассных лошадей орловской

и русской рысистых пород, а также имеет отличное поголовье тяжеловозных лошадей. На базе конного завода имеется конно-спортивная школа.

В 2012 году областные субсидии на сумму 8,2 млн. рублей получили развивающиеся животноводческие хозяйства Омской области: ЗАО «Восход» Большереченского района, СПК им. Кирова Калачинского района, СПК «Любимовский» Оконешниковского района.

В целях увеличения продуктивности КРС проведена модернизация двух животноводческих комплексов с внедрением инновационных технологий содержания крупного рогатого скота в СП «Сибирь» ГК «Титан» Исилькульского района и строительство фермы на 400 голов с беспривязным содержанием скота в ООО «Рассвет» Таврического района.

Сейчас в России более 200 тыс. ферм, среди которых немало высокодоходных, но в своей общей массе это пока слабые, технически плохо оборудованные, недостаточно обустроенные хозяйства. Главная причина такого положения – нехватка у государства средств для предоставления им льготных кредитов, дефицит сельскохозяйственных машин и много другого, что необходимо для работы на земле.

Если рассматривать фермерское хозяйство по отраслям, то наиболее динамично сегодня развивается растениеводство, поскольку оно не требует таких дополнительных средств, как загоны для скота, пастбища, корма на зиму и т.д.

В настоящее время в Омской области в КФХ насчитывается 22,7 тысяч голов крупного рогатого скота, в том числе 9,9 тыс. голов коров.

Приоритетным направлением развития фермерских хозяйств Омской области является производство зерна.

В структуре посевных площадей под урожай 2012 года площади, засеянные КФХ, составили более 34,5%. В структуре посевных площадей зерновых культур фермеры занимают в 2012 году более 861,6 тыс. га, что составляет 86,3% от общей посевной площади.

Для стимулирования развития крестьянских (фермерских) хозяйств в 2012 году Правительством Российской Федерации и Омской области приняты программы поддержки начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм.

Реализация целевой программы по поддержке начинающих фермеров позволит за 3 года (2012-2014 годы) оказать грантовую поддержку 57 начинающим фермерам.

Одним из представителей КФХ в Омской области является **КФХ «Горячий Ключ»**.

Крестьянское (фермерское) хозяйство «Горячий Ключ» признано лучшим в России. Направления его деятельности – животноводство, зерновое и масличное растениеводство.

КФХ обрабатывает 11 тыс. га земли. В 2010 году было произведено 700 тонн растительного масла. Шестой год действует собственная свиная ферма на 2500 голов, построенная при господдержке в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК». В 2010-м введена в действие молочная ферма на 600 голов крупного рогатого скота. В начале 2011 года построен молокоперерабатывающий мини-цех.

Абсолютно новым направлением птицеводства для Омской области стало разведение страусов. Почти полсотни африканских страусов содержатся в настоящее время в селе Цветнополе Азовского района в личном хозяйстве Александра Мейера. Пока КФХ специализируется на племенном выращивании страусов и продаже яиц, но в дальнейшем оно будет развиваться.

Только за последние два года в регионе появилось шесть хозяйств, в которых занимаются разведением страусов. Владельцы подобных ферм вполне могут занять на мясном рынке свою нишу, предлагая альтернативные и здоровые продукты. А экскурсии на хозяйства с диковинными для Сибири птицами - еще одна изюминка для развития агротуризма в регионе.

Основная проблема всего аграрного бизнеса заключается в том, что эффективные рыночные отношения в российском сельском хозяйстве все еще не сложились. Аграрный бизнес в России в настоящее время нуждается в постоянной помощи и поддержке государства.

---

<sup>1</sup> Добрынин В.П. О концепции развития сельского хозяйства России. – М.: МСХ, 2006 – 235 с.

<sup>2</sup> Курьяков И.А. Роль и место аграрного сектора в укреплении продовольственной безопасности страны; Омск: Издатель Васильев В.В., 2008. – 219 с.

<sup>3</sup> Курьяков И.А. Фермерство Западно-Сибирского региона: состояние и перспективы развития; Омск, 2009 – 198 с.

<sup>4</sup> Российский статистический ежегодник. 2013: Стат.сб./Росстат. - М., 2013. – 717 с.



**Ю. Н. Иванова**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**СИСТЕМА ЭЛЕМЕНТОВ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ**

**Yu. N. Ivanova**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**SYSTEM OF THE ELEMENTS OF THE INFRASTRUCTURAL  
GUARANTEE OF INTERACTION OF BUSINESS AND AUTHORITY**

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы инфраструктурного обеспечения взаимодействия бизнеса и власти. Изучаются роли каждого элемента инфраструктуры. Акцентируется внимание на негативных аспектах элементов инфраструктуры.

**Ключевые слова:** бизнес-структуры, властные структуры, инфраструктура, инфраструктурное обеспечение.

**Annotation.** The article considers the problems of infrastructure of interaction of business and authorities. The roles of each element of the infrastructure are studied. The attention is focused on negative aspects of elements of an infrastructure.

**Keywords:** business structure, authorities, infrastructure, infrastructural maintenance.

Результаты экономической деятельности и возможности предпринимательских структур во многом зависят от содействия государства их росту и стимулированию заинтересованности в бизнесе. При этом цель экономической деятельности предпринимательских структур заключается в максимизации прибыли и расширении сферы деятельности на товарных рынках. В то же время важнейшими задачами государственных органов являются увеличение объема налоговых поступлений в бюджет, расширение

социальных программ и поддержка предпринимательства на уровне страны и региона.

Одно из главных условий, определяющих успешное развитие экономики, – наличие хорошо развитых и отлаженно работающих элементов инфраструктуры, обеспечивающей взаимодействие власти и бизнес-структур.

В российской экономической науке субъекты инфраструктуры делят на две группы: производственную и непроизводственную (социальную). В первую группу включаются отрасли, непосредственно обслуживающие материальное производство, т.е. дороги, каналы, связь, порты, водоснабжение и др. Во вторую группу входят отрасли, не связанные непосредственно с процессом производства: жилые дома, подготовка кадров, школьное и высшее образование, здравоохранение, культура и т.д.<sup>1</sup>

Структура элементов инфраструктурного обеспечения взаимодействия бизнеса и власти представлена на рисунке 1.

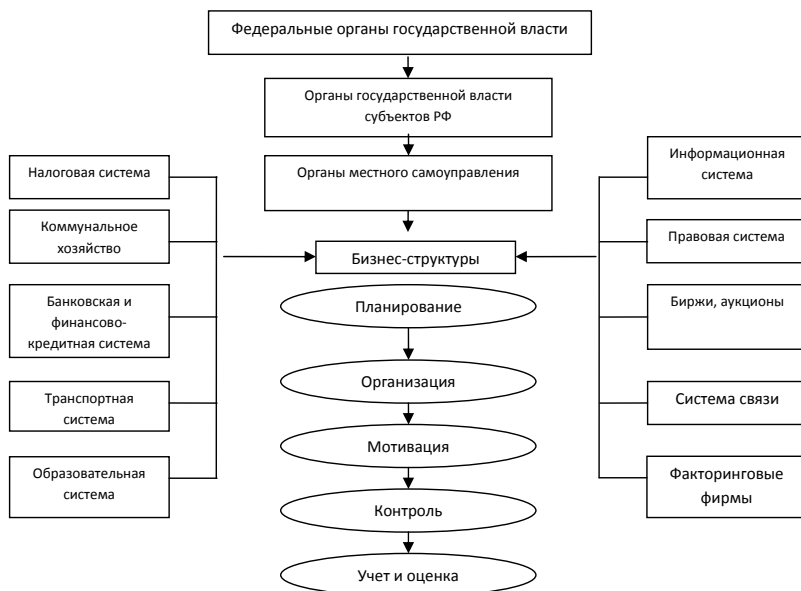


Рис. 1. Структура элементов инфраструктурного обеспечения взаимодействия бизнеса и власти

Устойчивое функционирование и развитие бизнес-структур обеспечивается за счет формирования системы взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления. Положительные результаты бизнеса обеспечиваются при использовании концепции управления инфраструктурой, которая интегрирует в себе процессы планирования, организации, мотивации, контроля и учета.

В настоящее время в России существующая правовая система не может обеспечить прав и интересов бизнеса. Официальное право оказалось оторванным от реальных процессов, поэтому большая часть предпринимательской деятельности осуществляется за ее пределами. Отсутствие эффективных правовых норм ведет к правовому нигилизму и незаконным методам ведения деятельности и разрешения споров.<sup>2</sup>

Еще одним фактором, влияющим на деловую активность бизнеса, является налоговая политика. К сожалению, приходится констатировать, что в России нет налоговой системы, а существует лишь набор законов о различных видах налогов. У нас все налоги выполняют только фискальную функцию, т.е. работают на государственную казну. Даже те предприниматели, которые смогли начать свою деятельность в существующих условиях, вынуждены вместо того, чтобы заниматься развитием своего предприятия, основные усилия направлять на сокрытие своих доходов, уклонение от налогов и поиск лазеек в системе налогообложения. По нашему мнению, налоговая система должна выполнять не только фискальную, но и стимулирующую функцию.

Банковская и финансово-кредитная система занимается вопросами финансирования и кредитования деятельности предприятий.

По отношению к субъектам бизнеса банковская система представляет собой финансово-коммуникационную инфраструктуру, состоящую из двух основных составляющих: 1) системы обеспечения платежей; 2) системы кредитования.

В вопросах финансирования бизнес-структур немаловажную роль играют факторинговые компании. Основной деятельностью факторинговой компании является кредитование поставщиков путём выкупа краткосрочной дебиторской задолженности, как правило, не превышающей 180 дней.

Еще одним элементом инфраструктуры являются биржи. Биржа – регулярно функционирующий, организационно определенный оптовый рынок однородных товаров, на котором заключаются сделки купли-продажи крупных партий товара. Биржа, играя роль посредника в торговых операциях, способствует установлению контактов между продавцами и покупателями товара и формированию оптовых рыночных цен посредством биржевых торгов.<sup>3</sup>

Что касается транспортной системы, то транспорт как инфраструктурная отрасль обеспечивает базовые условия жизнедеятельности и развития бизнеса. В последние годы значительно возросла системообразующая роль транспорта. Но необходимо дальнейшее развитие современной и эффективной транспортной инфраструктуры, обеспечивающей ускорение товародвижения и снижение транспортных издержек.

Развитие отрасли связи способствует созданию и поддержанию информационного потенциала, необходимого для устойчивого развития бизнеса.

Но в России еще не создана целостная система информационно-аналитического обеспечения деятельности. Требования к рационализации информационных потоков связаны в настоящих условиях не только с накоплением, хранением, передачей, преобразованием информации, но и с обеспечением информационной безопасности предприятия.

Роль коммунального хозяйства в инфраструктуре обеспечения взаимодействия бизнеса и власти неоспорима. Основной обобщающей характеристикой жилищно-коммунальных услуг является их необходимость

для функционирования системы жизнеобеспечения городов и населенных пунктов, где ведут свою деятельность субъекты бизнеса.

Одним из элементов инфраструктурного обеспечения взаимодействия бизнеса и власти выступает образовательная среда, удовлетворяющая потребности субъектов предпринимательства в разнообразных образовательных услугах. В условиях экономики, основанной на знаниях, эта среда призвана выполнять целевые функции, способствующие улучшению качественных и количественных параметров рассматриваемой сферы предпринимательства.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод: элементы инфраструктуры являются своего рода каналами, по которым до субъектов бизнеса доводится определенная поддержка; одновременно по этим каналам осуществляется обратная связь, позволяющая ориентировать всю систему на реальные потребности и интересы предпринимательства.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Апарина Н. Взаимодействие региональной администрации и бизнеса в процессе использования ресурсов региона// Вопросы экономики. 2003. № 11. С. 111.

<sup>2</sup> Кашаев Р.А. Роль государства в развитии предпринимательства// Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики. Сборник докладов итоговой научно-практической конференции КГФЭИ. Казань: Изд-во КГФЭИ, 2007. С 200-201.

<sup>3</sup> Казаков М.Ю. Особенности взаимодействия бизнеса и власти на современном этапе// Российское предпринимательство. М., 2005. № 2. Вып.1. С. 34-39.

<sup>4</sup> Новоселов А.С. Теория региональных рынков. Новосибирск: Сибирское соглашение. 2002. 448 с.

**А. Ковальски**

*Варшава, Институт экономики сельского и пищевого хозяйства,  
Государственный исследовательский институт*

**НОВЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО СЕКТОРА  
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

**A. Kowalski**

*Warsaw, Institute of Agricultural and Food Economics,  
National Research Institute*

**CHALLENGES IN FRONT OF AGRO-FOOD IN MODERN WORLD**

**Аннотация.** В работе представлены важнейшие экзогенные факторы, оказывающие влияние на функционирование сельского хозяйства в современном глобальном мире. На основании существующих моделей (индустриальное, индуцированное развитие уравновешенного роста) представлена новая стратегия развития сельского хозяйства, приспособленная к глобальным условиям.

**Ключевые слова:** глобализация, сельскохозяйственно-пищевой сектор, экзогенные факторы, современные модели развития.

**Annotation.** The paper presents major external factors presently affecting agriculture in a global world. On the basis of existing models (industrial development, induced, sustainable development) a new strategy, adjusted to global conditions, for the development of agriculture was elaborated.

**Key words:** globalisation, agro-food sector, external factors, contemporary development models.

Развитие сельского хозяйства все более и более обусловлено новыми тенденциями в мировой экономике. Обоюдная связь между сельским хозяйством и целой экономикой в процессе глобализации становится все

теснее, несмотря на относительное уменьшение роли сельского хозяйства, измеряемой с помощью традиционных методов. Наступает переоценка концепции количественного развития на качественные решения. Все чаще сельское хозяйство реализует не только поставленную задачу, связанную с производством продовольственной продукции, но также экономические, социальные, общественные, касающиеся окружающей среды, культурные и др. цели.

Основные функции сельского хозяйства, связанные с продукцией продовольствия, все в более и более широком спектре реализовываются не столько самим сельским хозяйством, сколько комплексом действий, в которых принимают участие различные условия и факторы, независимые от сельского хозяйства. Конъюнктура рынка сельскохозяйственной продукции является интегральной частью общей конъюнктуры и одновременно является ее производной.

Из этого следует, что необходимо проводить мониторинг развивающихся процессов в области агробизнеса и его окружения с целью подготовки польского продовольственного сектора для вызовов, связанных с общественными и экономическими предпосылками, а также возможными изменениями в нормативной области.

Вместе с экономическим ростом выразительно начал падать уровень рождаемости, а благодаря развитию медицины увеличилась продолжительность жизни старшего населения. До 2050 года количество населения в мире будет значительно расти. Это увеличение, однако, будет глубоко неравномерным. Драматически снизится количество работоспособных человеческих резервов в России, Японии, Германии, Китае (-143 млн. человек в сравнении с 2006 г.). Зато наступит стремительное увеличение количества населения в Индии (+390 млн. человек в 2050 году в сравнении с 2006 г.), в Нигерии, Пакистане и США. В Польше количество населения в общей сложности упадет с 38,1 млн. в 2008 г. До 36 в 2035-м и вероятно до 34 млн. в 2050 г., т.е. на 11% - в период без малого двух декад.

Другим демографическим явлением, накладывающим отпечаток на хозяйственную, политическую и общественную ситуацию в мире в наступающих декадах, является процесс старения общества. Процесс этот касается целого мира, хотя наиболее будет наблюдаться в высокоразвитых странах. Настолько важные демографические изменения будут являться важным фактором, определяющим темп развития, формирующим изменения типа потребителя и структуру потребления. Демографические изменения, а также улучшение материального состояния общества будут нуждаться в приспособлении структур и объема производства продовольствия.

Важным вызовом для европейского агробизнеса являются большие транснациональные корпорации. Все чаще они вписываются в договоры субъектов хозяйствования, занимая в них лидирующую позицию. Огромные силы таких корпораций, а также дисперсия акционариата позволяют на подчинение себе не только слабых стран, но и целых сегментов рынка.

Всемирный финансовый кризис показал позицию финансового сектора в современном мире. Финансы стали главным источником риска и нестабильности в области экономики. Их автономизация и очень быстрое развитие, которое стимулируют процессы глобализации, повлекли за собой появление дестабилизации, которая быстро переходит на все остальные области хозяйства. Глобализация финансовых рынков вызвала важные перемены в ролях, которые играют на финансовых рынках наиболее важные страны и регионы. 80% финансовых ресурсов мира размещены в четырех регионах: в Соединенных Штатах Америки, зоне евро, Японии и Англии. Однако наиболее стремительно растущий в мире рынок – это китайский финансовый рынок.

Одновременно с процессом интернационализации появилась проблема экономической безопасности цивилизации. Вплоть до недавнего времени экологический кризис ассоциировался главным образом с индустриализированными странами. Отличительной чертой настоящей



экологической ситуации является то, что угрожающие жизни проблемы окружающей среды появились также в развивающихся странах.

В Польше на изменения, связанные с всемирным цивилизационным переломом, накладывается перелом, появляющийся в результате социально-хозяйственной трансформации, интеграции Европейского союза и приспособления к процессам глобализации. Польша, Европа и большинство стран мира еще, по крайней мере, в течение нескольких ближайших лет будут пытаться окончательно преодолеть последствия кризиса, который начался на переломе 2007 и 2008 годов. Следовательно, мы должны считаться с медленным экономическим ростом, значительно ниже потенциального уровня, с высоким уровнем безработицы особенно среди молодых людей, с нестабильностью производительного рынка, элементов производства и финансовых активов. Все эти факторы приведут к появлению так называемых спекулятивных пузырей, нестабильности курсов валют и процентных ставок. Проблема еще более усложняется, т.к. в большинстве стран мира в качестве основного средства выхода из кризисной ситуации и предотвращения попадания в дефляционную спираль применяется свободная фискальная и монетарная политика. Эти нарушения очень быстро переносятся с финансово-хозяйственных центров мира на остальные рынки, в том числе на так называемые развивающиеся рынки, к которым все еще принадлежит и Польша. Ослабление денежной единицы некоторых из этих рынков в январе 2014 года показывает, как быстро распространяются эти помехи в современном мире. В настоящее время никто не в состоянии определить, чем в результате закончится экспансивная фискальная и денежная политика, возможно, например высоким уровнем инфляции и повторной рецессией.

Проблемы, связанные с принятием бюджетной перспективы Евросоюза на 2014-2020 годы, не предвещает смягчения фискальных ограничений в Содружестве Независимых Государств. Изменение направления в политике сплоченности на ближайшие семь лет, в которой важное значение должна приобрести возвратная поддержка, скорее всего, является экспериментальным

полигоном выразительного отхода от всеобщих непосредственных субсидий, слабо ориентированных на измеримые эффекты также в других политиках Содружества. Затем сельское хозяйство должно, соответственно, приспособиться к возможной перемене бюджетной философии его поддержки. Нельзя также исключить, что в 2020 году будет наблюдаться общий спад объема производственных субсидий, направляемых нашему сельскому хозяйству.

Содружественный характер ОСП (общей сельскохозяйственной политики Евросоюза) предоставляет государству-члену Евросоюза не только выбор из широкого спектра наиболее адекватных для данной страны инструментов, но и допускает предвиденную в согласованных правилах или нотифицированную комиссией национальную поддержку. Ожидания некоторых сельскохозяйственных групп в Польше использования этой возможности, значительно увеличивая затраты на важные для Польши цели, касающиеся развития деревень и сельского хозяйства, финансируемые вне бюджета Евросоюза, в ближайшие годы кажутся трудновыполнимыми. Обширный спектр разнообразных инструментов в рамках реформированной ОСП, с одной стороны, и сильные ограничения национального бюджета, с другой, будут причиной того, что реализуемая в Польше в течение ближайших нескольких лет политика в отношении деревень и сельского хозяйства будет вытекать из рамок Содружества Независимых Государств. Поддержка в рамках так наз. помощи государству, которая будет возможна после получения согласия Европейской Комиссии, будет иметь маргинальное значение главным образом по причине отсутствия бюджетных средств на более существенные действия по оказанию поддержки. Следовательно, как в финансовой перспективе 2007-2013 главным средством поддержки польской деревни останутся средства Евросоюза. В период от 2004 г. до 2013 г. нагромождение сальдо для целой польской экономики составило более 50 млрд евро. Сельскохозяйственный сектор в 2004-2013 годах поддерживался бюджетными средствами ЕС-27 в

сумме 16.648 млрд евро. В новом финансовом периоде 2014-2020 Польша должна получить из бюджетных средств около 80 млрд евро, которые в большинстве будут направлены на развитие политики сплоченности и непосредственные доплаты.

Ключевой проблемой остается ответ на вопрос об эффективности затраченных средств:

- Будет ли являться приоритетным направлением дальнейшего развития сельскохозяйственной политики усиление конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольственной промышленности в мировой торговле?

- Будет ли являться определяющим фактором для новой сельскохозяйственной политики, проводимой в последующие годы, в еще большей степени ценности, касающиеся охраны окружающей среды и развития деревень?

- Какие будут соотношения экономических и социальных целей, которые финансируются в рамках ОСП?

Ответы на эти вопросы сводятся, в принципе, к определению силы воздействия отдельных инструментов политики сельского хозяйства на улучшение условий развития сельского хозяйства, что в результате сделает возможным разработку модели набора инструментов и действий правительства, а также территориальных организаций местного самоуправления, способствующих созданию условий для развития сельского хозяйства.

По причине протекающих процессов глобализации польское сельское хозяйство становится частью открытой всемирной экономической структуры. Означает это, что оно находится под воздействием сильного давления со стороны конкуренции, чтобы противостоять ей, оно должно подвергаться непрерывной трансформации, тем более, что общая эффективность материальных затрат в Польше все еще остается на более низком уровне, чем средняя в ЕС. Эта низкая эффективность вытекает из существующих слабых звеньев, недостаточной точности используемых технологических процессов,

отсутствия хороших производственных практик и способов связи с рынком, низкого уровня технологических и производственных нововведений в области изготовления и оборота. В дальнейшей перспективе формируется угроза потери Польшей некоторых сравнительных преимуществ в отношении стран «старого» Евросоюза. Постепенное выравнивание затратных и ценовых условий вынуждает предпринять действия, позволяющие конкурировать качеством сельскохозяйственного производства и использовать рыночные ниши.

Эти факторы требуют действий, стремящихся:

- к увеличению эффективности и продуктивности сельских хозяйств и предприятий сельскохозяйственной продовольственной переработки, а также других субъектов сельского хозяйства, т.к. это является наиболее солидной основой строительства относительно прочного, долговременного конкурентного преимущества;
- к оказанию поддержки инновационной деятельности, т.е. введение всех категорий инновации (продовольственных, процессуальных, организационных и маркетинговых);
- к росту добавленной ценности, создаваемой в сельском хозяйстве, агробизнесе и в селе;
- к стимуляции развития мелиорации и созданию новых объектов этого типа;
- к комасации и консолидации земель;
- к созданию польских марок изделий на зарубежных рынках и закреплению доверия к ним;
- к устранению узкого горла в области узкой технической инфраструктуры, но чаще, чем до сих пор, в форме сверх муниципальных инициатив с использованием формулы общественно-частного партнерства точно координированным с проектами, реализованными в рамках политики сплоченности.

Итак, Польша стоит перед дилеммой перемены структуры расходов в направлении увеличения доли затрат на цели развития ценой ограничения социальных затрат. Однако принимая во внимание политическую агрессию

попыток ограничения этих затрат, это задание является весьма сложным с непредсказуемым конечным результатом. Польское сельское хозяйство является существенно дифференцированным и региональным. В результате экономической трансформации происходит углубление процесса социальной, экономической и технологической дифференцированности сельского хозяйства и выделение трех секторов: сектор *коммерческого* сельского хозяйства, сектор *многофункционального* сельского хозяйства и сектор *социального* сельского хозяйства. Сектор коммерческого сельского хозяйства с все более высокой степенью концентрации, интеграционными связями и торговыми элементами агробизнеса будет составлять главным образом ресурсную базу промышленных продовольственных предприятий и других отраслей промышленности, а также канал всевозможных современных форм технологии и биологического прогресса. Эти хозяйства нуждаются в поддержке и увеличении эффективности и конкурентоспособности на требовательном, все более сложном глобальном рынке. Другим сектором сельского хозяйства являются многофункциональные семейные хозяйства, нуждающиеся в поддержке диверсификации продукции, агротуризма, переработки, различного вида услуг и общественных ландшафтных и экологических функций сельского хозяйства. Существование третьего сектора социального сельского хозяйства в большой степени является результатом настоящей ситуации на рынке труда. Двухцифровой показатель уровня безработицы, а также явная и скрытая безработица в сельском хозяйстве требуют привлечения к сельскому хозяйству тех лиц, которые ведут хозяйства, позволяющие определенной группе людей зарабатывать, пусть даже скромные, средства к существованию. Чтобы избежать эскалации явления бедности и социальной изоляции, необходимо проведение соответствующей политики, носящей социальный характер.

Создавая новую стратегию развития сельского хозяйства, приспособленную к глобальным условиям, следует проанализировать модели развития сельского хозяйства, существующие в современном мире.

**Индустриальное развитие.** В экономической плоскости индустриализация оказывала влияние на сельское хозяйство путем увеличения спроса на сельскохозяйственные продукты, высасывание рабочей силы из сельского хозяйства, прогресс в области транспортных средств, делающий возможным перемещение сельскохозяйственных продуктов на большие расстояния (и развитие городских центров), возложение на себя некоторых функций сельскохозяйственно-продовольственной переработки, а также развитие сельскохозяйственной техники. Это создавало предпосылки для наиболее важной перемены, а именно коммерциализации сельского хозяйства, основанной на выдвигании денежной прибыли во главе поставленных земледельцами целей, вплоть до придания этим целям значения единственных. Это, естественно, переориентировало целую экономику сельскохозяйственной продукции и организацию хозяйств на максимизацию прибыли, которая стала главным мотивом действий в сельском хозяйстве. Мотив этот обязывал максимизировать производство согласно принципу прироста предельной стоимости. До момента, пока спрос не имел границ, земледельцы пользовались эффектами максимизации продукции. Однако в последних декадах XX века под влиянием роста производительности сельского хозяйства, особенно в высокоразвитых западноевропейских странах, импорта дешевых сельскохозяйственных продуктов из заморских стран (развитие транспортных средств), а также прогрессирующей экономической дифференциации доходов населения, ситуация постепенно начала изменяться, что привело к торможению роста спроса. Появление границ спроса имело огромные последствия для сельского хозяйства. Границы спроса в условиях постоянно растущих предложений привели в действие мировой процесс снижения цен на сельскохозяйственные продукты и, следовательно, процесс переноса ценностей, создаваемых в сельском хозяйстве, к потребителю и несельскохозяйственным секторам сельского хозяйства. Одновременно это создавало сильную стимуляцию для ускорения процессов концентрации и специализации,

изменений аграрной структуры и интенсификации капиталоемкого сельского хозяйства, в том числе внедрения эффектов научно-технического прогресса.

Несмотря на быстрый рост продуктивности работ в сельском хозяйстве, показатели прибыли, которая является главной причиной функционирования хозяйства в период индустриальной эпохи, отстает от показателей прибыли вне сельского хозяйства. Сектор этот является эксплуатируемым, т.к. несет затраты репродукции рабочей силы, наплывающей в другие секторы, отдает сельскохозяйственные угодья для нужд несельскохозяйственных секторов, а значительная часть получаемой прибыли переходит через рыночный механизм и другие социально-экономические сервомеханизмы по направлению к несельскохозяйственным секторам. Переход этот совершается при посредничестве цен, выражающих предпочтения покупателей (соотношение: спрос-предложение). Следовательно, рыночный механизм определяет цену для конкретных условий предложения и спроса, которые могут не отражать в полной мере фактически произведенной добавленной стоимости, но предопределяют реализованные ценности, т.е. прибыль. При посредничестве этого механизма в сельском хозяйстве выполняются огромные трансферты ценностей, а, следовательно, и прибыли. Оказывается, что определенные отрасли, создающие источники дохода, награждаются рыночным механизмом, другие же подавляются. И именно к ним относится сельское хозяйство.

Индустриальная модель решила производственную проблему сельского хозяйства (продукция стандартного продовольствия в больших масштабах при относительно низких затратах), но не решила две необычайно важные проблемы современного сельского хозяйства, а именно: уровень доходов населения, занимающегося сельским хозяйством, а также состояние окружающей среды, что, в свою очередь, оказывает существенное влияние на качество продукции.

**Индукцированное развитие.** Согласно модели индуцированного развития, нововведения и материальные носители прогресса в сельском хозяйстве появляются за пределами сельского хозяйства и вталкиваются в него

рыночными каналами. Чтобы процесс этот проходил не только точно, но и эффективно, необходимо наличие нормально функционирующего рынка, который генерирует соответствующие действительности ценовые информации, т.е. формулирует решения, распределяющие ресурсы. Проблема, однако, заключается в том, что в большинстве развивающихся стран такого рынка не существует. Если бы такой рынок существовал и решения, распределяющие ресурсы, были приняты в соответствии с неоклассической теорией микроэкономической эффективности, то в таком случае эти страны были бы развиты гораздо лучше. Это предположение является слабым звеном модели индуцированного развития.

В Европе анализируемая модель может найти гораздо более широкое применение, чем в слабо развитых странах по причине функционирования там рынка продукции, благодаря чему решения, распределяющие ресурсы, принимаются в соответствии с критерием микроэкономической эффективности. Проблема, которую должна решить сельскохозяйственная политика, основана на создании механизма «вталкивания» прогресса в сельское хозяйство и его структуры. Этот механизм должен включать в себя 4 элемента: нововведения в частном секторе, нововведения в общественном секторе, взаимозависимость прогресса и институциональных перемен, а также динамическая зависимость прогресса и сельскохозяйственного роста.

**Стратегия биполярной поляризации** черпает свое вдохновение из рыночного либерализма. Согласно этой доктрине предполагается *à priori*, что главной проблемой сельского хозяйства многих государств-членов Евросоюза является ошибочная аграрная структура, и в ее радикальных переменмах усматривается шанс для модернизации сельского хозяйства и прогресса. Приверженцы этой стратегии доказывают, что необходимо как можно быстрее довести до поляризации этой структуры на сектор экономически сильных хозяйств фермерского типа. С другой стороны, останется многочисленный сектор неразвивающихся «социальных» хозяйств,



которые в качестве субъектов сельскохозяйственной деятельности будут приходить в упадок и преобразовываться в многофункциональные единицы.

Предположение, что улучшение пространственной структуры развязывает главные проблемы сельского хозяйства, является упрощением. Рост территории хозяйства не является достаточным условием для достижения нового качества. Можно привести много примеров территориально обширных, но экономически слабых хозяйств. Следовательно, не достаточно лишь увеличить территорию хозяйства. Решающими факторами успеха являются современные технологии и качество управления. Это правда, что более обширная территория дает возможность большей эластичности действий и использования современных технологий, в частности механизированных. Но в настоящее время доступны также технологии, приспособленные к работе в меньших масштабах. Закончилась эпоха, когда механизированные технологии давали безоговорочное превосходство территориально большим хозяйствам.

Здесь мы имеем дело с противопоставлением критериев эффективности единицы и общества. Концентрация, в традиционном понимании этого слова, вызвала улучшение эффективности единицы, но не учитывает общесоциальных условий. Улучшению микроэкономической эффективности сопутствуют серьезные проблемы, например, такие как неконтролируемый уровень аграрной безработицы, экономическая и цивилизационная депрециация большой группы экономически слабых хозяйств и т.д., которые должны финансироваться целым обществом из бюджетных средств.

**Стратегия равномерного роста.** Приверженцы модели социально сбалансированного сельского хозяйства считают, что современные концепции развития должны напоминать три следующих компонента:

- приспособливание объема и темпа роста продукции продовольствия к конечному спросу;
- поддержание удовлетворительного уровня дохода населения аграрного сектора, что будет препятствовать чрезмерной миграции сельского

населения и уменьшит давление на рынок труда (способность поглощения им рабочей силы и в настоящее время, и в будущем останется ограниченной);

- торможение деградации окружающей среды, что позволит повысить биологическое качество производимого продовольствия и одновременно превратит сельские территории в привлекательные и желанные места для жизни все большего количества семей. Так понимаемые социальные достоинства будут иметь свою высокую цену, что создаст дополнительный приток доходов в сельской местности.

В пользу социально уравновешенного сельского хозяйства также выступает усиливающаяся ориентация на финальный спрос – потребителей продовольствия других пользователей сельскохозяйственной продукции, что ведет к увеличению всеобщей конкуренции. Спрос на продовольствие подвергается определенной сегментации. С одной стороны – это спрос, выдвигаемый массовым потребителем на дешевые продовольственные товары, являющиеся результатом массового производства в системе индустриального сельского хозяйства. Для удовлетворения такого рода спроса трудно заменить индустриальное сельское хозяйство другой отраслью. С другой стороны, растет сегмент рынка продуктов экологического сельского хозяйства, обладающих высокими питательными и оздоровительными свойствами, но также более высоким уровнем цен.

Главной предпосылкой этой стратегии развития сельского хозяйства является стремление к изобретательному с технической и экономической точки зрения современному сельскому хозяйству, полезному для людей и окружающей среды, основанному главным образом на семейных хозяйствах, тесно связанному со всей национальной экономикой, а также особенно комплементарного с точки зрения другой деятельности в сельских районах. Эта политика должна подразумевать рассудительный интервенционизм и помощь государства, многофункциональность самого сельского хозяйства и сельских районов, укрепление местного сельского самоуправления, регионализации и интернационализации.

**И. Левандовска**

*Варшава, департамент Евросоюза и международного сотрудничества  
Министерства сельского хозяйства и развития села Республики Польша*

**ВЛИЯНИЕ ВСТУПЛЕНИЯ ПОЛЬШИ В ЕС НА РОССИЙСКО-  
ПОЛЬСКИЙ ТОВАРОБОРОТ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННО-  
ПИЩЕВЫМИ ПРОДУКТАМИ**

I. Lewandowska

*Warsaw, The Department of the European Union and International Cooperation  
Ministry of Agriculture and Rural Development of the Republic of Poland*

**THE IMPACT OF ACCESSION TO THE EU ON POLAND'S TRADE  
POLICY AND ON AGRO-FOOD TRADE BETWEEN POLAND AND  
RUSSIA**

**Аннотация.** До вступления в Европейский союз Польша устанавливала тарифные ставки в пределах своих обязательств в рамках ВТО до уровня не ниже, чем у ЕС (с учетом перспектив будущего членства и будущего статьи XXIV.6 ГАТТ: переговоры).

Вместе с присоединением Польша так же, как и другие государства-члены, передала свое управление торговой политикой власти ЕС в соответствии со статьей 207 Договора о функционировании Европейского союза. В результате тарифные обязательства, принятые ЕС (в рамках ВТО и не преференциальный режим, и льготный режим на основе соглашения о свободной торговле и GSP), доступ к польскому рынку сельскохозяйственных продуктов, в целом, улучшился, в том числе и для экспорта из Российской Федерации. Улучшение условий доступа на рынок в результате вступления в ЕС явилось причиной самого высокого роста экспорта российских сельскохозяйственных продуктов в Польшу, который наблюдался в 2005 году.

Несмотря на существование общей торговой политики ЕС, двусторонние отношения, в том числе в части ветеринарных и

фитосанитарных мер, имеют важное значение для экспорта сельскохозяйственных продуктов Польши в страны, не являющихся членами ЕС. Таким образом, состояние польско- российских двусторонних отношений сыграли значительную роль в формировании экспорта сельскохозяйственных продуктов Польши на российский рынок, в том числе его структуры и динамики.

**Ключевые слова:** торговля пищевыми продуктами, ВТО, внешнеторговый товарооборот.

**Annotation.** Prior to the accession to the European Union, Poland had bound tariff rates within its WTO commitments, to the level not lower than those of the EU (with regard to prospects of the future membership, and future GATT Article XXIV:6 negotiations). Preferential regime, that included GSP preferences as well as preferences resulting from FTA agreements concluded by Poland, was much more limited, than the EU's preferential regime.

Together with accession, Poland, as well as other Member States, transferred its trade policy authority to the EU, pursuant to Article 207 of the Treaty on the Functioning of the European Union. As a result of EU's tariff obligations adoption (under the WTO both non-preferential regime, and preferential regime on the basis of FTA and GSP), access to the Polish market of agro - food products, in general, improved, also for the export from the Russian Federation. The improvement in market access conditions, resulting from the accession to the EU, was the most likely the reason of the highest increase of Russia's agro-food export to Poland, which happened in 2005.

Despite of the existence of the EU's Common Commercial Policy, bilateral relations, including veterinary and phytosanitary arrangements, are important for Poland's agro-food export to countries that are not EU members. Therefore, the state of Polish - Russian bilateral relations, played a significant role in shaping of the Poland's agro-food export to the Russian market, including its structure and dynamics.

**Keywords:** food trade, the WTO, foreign trade turnover.

В рамках Европейского союза действует Общая Торговая Политика. Это означает, что государства-члены ЕС передают компетенции в области торговой политики и, следовательно, формирования таможенного тарифа, заключения торговых соглашений с третьими странами, защитных мер и ведения экспортной политики таким учреждениям ЕС, как Совет ЕС, Европейская комиссия, а в последнее время (после вступления в силу Лиссабонского договора) также Европейский парламент. Правовой основой Общей Торговой Политики является Статья 207 Договора о функционировании Европейского союза (до его вступления в силу правовой основой была статья 133 Договора об учреждении Европейского сообщества).

Ведение переговоров по торговым соглашениям (соглашения о зоне свободной торговли, соглашения о таможенном союзе) с третьими странами осуществляются Европейской комиссией на основе мандата, полученного от Совета ЕС (Совета министров иностранных дел). После завершения переговоров Европейская комиссия визирует проект соглашения и представляет его на рассмотрение Совета ЕС. Совет ЕС принимает решение по вопросу подписания соглашения и по вопросу его заключения. Консенсус в Совете ЕС требуется, когда соглашение охватывает вопросы, для которых необходим такой консенсус, как, например, инвестиции, услуги или соглашения об ассоциации. В таком случае необходимо получить согласие Европейского парламента и для вступления соглашения в силу требуется его ратификация всеми государствами-членами. В других случаях Совет ЕС принимает решение квалифицированным большинством голосов.

Все вопросы, охватываемые Общей Торговой Политикой, обсуждаются в рамках Комитета по торговой политике: ТРС – *TradePolicyCommittee* (раньше это был Комитет 133). Его заседания проводятся еженедельно - один раз в месяц в формате *fullmembers* (действительных членов) и остальные встречи в формате *deputymembers* (заместителей членов). Кроме Комитета по

торговой политике в области Общей Торговой Политики, работает ряд консультативных органов, таких как Консультативный комитет по доступу к рынку, географические рабочие группы Совета (для Латинской Америки; для Восточной Европы и Центральной Азии; для Европейской ассоциации свободной торговли EFTA (ЕАСТ); для Магриба и Машрика; для западных Балканов; для Азии и Океании; для трансатлантических отношений; для Ближнего Востока и стран Персидского залива; для стран АКТ - Африки, Карибского бассейна и Тихого океана; для стран Африки), Консультативный комитет по защитным мерам.

В рамках таможенного тарифа в целом можно выделить два режима:

- непреференциальный режим, основанный на таможенных тарифах РНБ (Режим наибольшего благоприятствования), - максимальный уровень тарифных таможенных ставок определяется уровнем обязательств, отраженных в концессионном списке данной страны, переданном в ВТО (так называемый связанный таможенный тариф); в зависимости от экономических потребностей применяемые пошлины могут быть понижены по автономному принципу по сравнению со связанным таможенным тарифом. Повышение таможенных тарифов выше уровня связывания в рамках ВТО возможно только в случае применения защитных, антидемпинговых или антисубсидных мер;

- преференциальный режим, вытекающий из преференциальных торговых соглашений (соглашений по зоне свободной торговли или соглашений по таможенному союзу), заключенных согласно статьи XXIV ГАТТ, или вытекающий из преференции GSP (Общей системы преференций для развивающихся стран).

При построении своих обязательств в отношении доступа к рынку для сельскохозяйственной продукции в рамках концессионного списка в ВТО польская администрация руководствовалась принципом, чтобы уровень связывания таможенных тарифов не был ниже, чем уровень связывания тарифов ЕС. Принятие такого принципа вытекало с планируемого польского

членства в ЕС и намерения, чтобы избежать какой-либо компенсации за рост таможенных ставок после вступления в ЕС (статья XXIV.6 ГАТТ). В связи с относительно высоким уровнем связывания, часто слишком высоким по отношению к потребностям защиты рынка, Польша перед вступлением в ЕС широко применяла тарифы ниже, чем связанные тарифы в концессионном списке в ВТО.ЕС, однако также использует автономные временное приостановление таможенных тарифов.

Что касается преференциального режима, в момент вступления Польши в ЕС был он гораздо шире со стороны ЕС, чем на польской стороне.

Во-первых, сфера применения GSP (Общей системы преференций) в ЕС была намного шире, чем применялось в Польше. Система преференций ЕС для развивающихся стран охватывала, в частности, Россию, в то время как Польша не применяла систему преференций по отношению к импорту из России.

Во-вторых, ЕС применяла для стран АКТ (Африки, Карибского бассейна и Тихого океана) льготный режим, выходящий за пределы преференции, вытекающие из системы GSP (Общей системы преференций). Применение такого более благоприятного режима, чем для других развивающихся стран, было возможно на основе полученного от ВТО согласия на отступление от обязательств в рамках ВТО.

В-третьих, ЕС обладала значительно более широкой, чем польская, системой преференций, вытекающей из соглашений о зоне свободной торговли (ЗСТ) или соглашений о таможенном союзе.

На практике преференциальным доступом к рынку ЕС не обладали только такие страны, как США, Канада, Япония, Южная Корея, Новая Зеландия, Австралия, Сингапур и Тайвань.

До вступления в ЕС, кроме Европейского договора (соглашения об ассоциации с ЕС), Польша заключила следующие соглашения ФТА (о зоне свободной торговли - ЗСТ):

- соглашение о ЗСТ Польша – ЕФТА (ЕАСТ - Европейская ассоциация свободной торговли); одновременно заключены двусторонние соглашения со странами-членами ЕАСТ, которые касались обмена концессиями в области торговли сельскохозяйственными товарами;

- соглашение ЦЕФТА (Центрально-европейское соглашение о свободной торговле), Польша, Венгрия, Чехия, Словакия, а затем Румыния, Словения, Болгария, Хорватия);

- соглашение о ЗСТ Польша – Литва;
- соглашение о ЗСТ Польша – Латвия;
- соглашение о ЗСТ Польша – Израиль;
- соглашение о ЗСТ Польша – Эстония;
- соглашение о ЗСТ Польша – Турция;
- соглашение о ЗСТ Польша - Фарерские острова.

На момент вступления Польши в ЕС вышеуказанные соглашения перестали действовать. Таким образом изменились торгово-договорные отношения с этими странами.

Польша стала членом ЕС на основе Договора о присоединении к Европейскому союзу. Таким образом перестал действовать Европейский договор. В рамках следующих дополнительных протоколов к Европейскому договору товарооборот агропродовольственной продукции между Польшей и ЕС был почти полностью либерализован в период непосредственно перед вступлением. Одним из основных изменений с момента присоединения, которое повлияло на товарооборот между Польшей и другими государствами-членами, было распространение на польский агропродовольственный сектор механизмов и инструментов Общей сельскохозяйственной политики (в том числе прямых платежей).

Вместе с Польшей в ЕС вступили страны ЦЕФТА: Венгрия, Чехия, Словакия, Словения и страны Балтии: Литва, Латвия и Эстония, с которыми Польша заключила соглашения о ЗСТ. В последующие годы к ЕС присоединились и другие страны ЦЕФТА: Болгария и Румыния в 2007 году и



Хорватия в 2013 году. В торговых отношениях с этими странами также было важно, что все государства-члены ЕС охвачены Общей сельскохозяйственной политикой, что выравнивает условия конкуренции.

Одновременно с вступлением в ЕС Польша стала членом Европейской экономической зоны – ЕЕА *European Economic Areas* (ЕЭЗ), которая охватывает государства-члены ЕС и Норвегию, Исландию, Лихтенштейн. Соглашение о ЗСТ между Польшей и Швейцарской Конфедерацией было заменено соглашением о ЗСТ между ЕС и Швейцарией. Торговые отношения ЕС со странами ЕФТА (ЕАСТ) в области торговли сельскохозяйственными продуктами регулируются на основе отдельных двусторонних соглашений.

В общем, в этих соглашениях концессии ЕС на импорт агропродовольственной продукции были больше, чем те, которые предоставлялись этим странам до вступления Польши, которая осторожно подходила к либерализации импорта сельскохозяйственной продукции.

После расширения Европейская комиссия начала переговоры с рядом стран на основе статьи XXIV.6 ГАТТ. Польша в своем концессионном списке в ВТО соблюдала принцип, чтобы уровень связывания таможенных тарифов на агропродовольственную продукцию не был ниже, чем уровень связывания тарифов ЕС, но другие страны, вступающие в ЕС, часто имели таможенные тарифы, связанные на гораздо более низком уровне, чем таможенные тарифы ЕС (например, Эстония, Чехия, Словакия). В таких случаях ЕС был обязан возместить имеющим такое право третьим странам повышение тарифов присоединяющимися странами в связи с их вступлением в ЕС. Согласованные компенсации принимают форму тарифных квот по льготной ставке таможенной пошлины. Эти квоты частично предназначены для стран, с которыми велись переговоры на счет компенсации, но отчасти квоты доступны тоже для всех третьих стран.

В целом я могу сказать, что с вступлением в ЕС и таким образом принятием Польшей обязательств ЕС в отношении третьих стран, в связи с принятием Единого таможенного тарифа таможенные пошлины,

применяемые Польшей при импорте агропродовольственной продукции снизились. Это сокращение стало результатом:

- принятия обязательств ЕС по договорам о ЗСТ – кроме ранее упомянутых соглашений со странами ЕФТА (ЕАСТ), Фарерскими островами, Турцией (таможенный союз) и Израилем (Соглашение об ассоциации), у Европейского союза были подписанные соглашения о ЗСТ с Мексикой, Чили, Южной Африкой, Евро-средиземноморские соглашения об ассоциации со средиземноморскими странами (кроме Израиля, с Египтом, Тунисом, Марокко, Алжиром, Иорданией, Ливаном и Палестинской автономией). После расширения ЕС были договорены и вступили в силу Соглашения о стабилизации и ассоциации, заменяющие автономные односторонние преференции ЕС для стран Западных Балкан, которые применялись на основе согласия ВТО на отступление от обязательств в рамках ВТО, соглашения о экономическом партнерстве ЕРА (*Economic Partnership Agreements*), которые заменили автономные односторонние преференции ЕС для стран АКТ (Африки, Карибского бассейна и Тихого океана), соглашение о ЗСТ с Южной Кореей, торговое соглашение со странами Андийского сообщества (Перу, Колумбия), соглашения об ассоциации со странами Центральной Америки (Гватемала, Гондурас, Коста-Рика, Никарагуа, Сальвадор, Панама). Завершены переговоры (но соглашения еще не вступили в силу) с Сингапуром, Украиной, Молдовой и Грузией. Практически завершены переговоры с Канадой. Ведутся переговоры со странами МЕРКОСУР и странами АСЕАН (Вьетнам, Таиланд, Малайзия), с Индией. Начались переговоры с Японией и США;

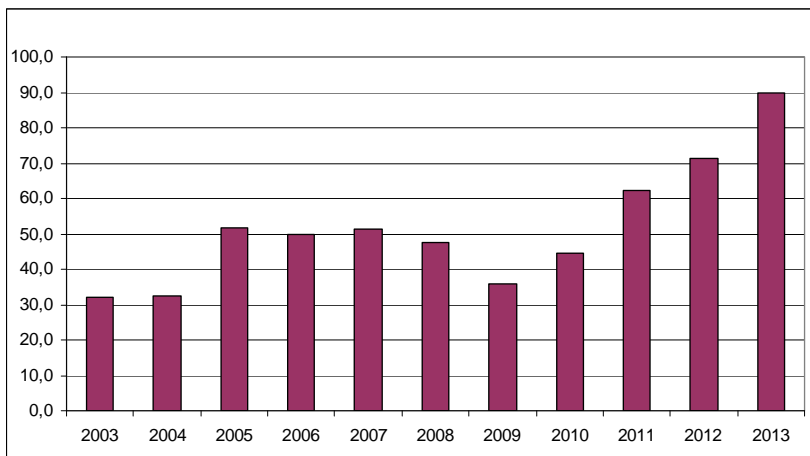
- принятия обязательств ЕС в рамках ВТО, в том числе в области тарифных квот, которые являются результатом переговоров на основе статьи XXIV.6 ГАТТ (из-за следующих расширений ЕС);

- принятия режима ЕС по системе GSP (Общей системы преференций) для развивающихся стран - на момент вступления Польши ЕС применяла систему GSP более широко.

Россия в отношениях с Польшей перед вступлением Польши в ЕС не являлась страной, пользующейся GSP (Общей системой преференции). В связи с этим доступ к польскому рынку для экспорта из России после вступления Польши в ЕС улучшился. Это нашло свое отражение в значительном увеличении российского экспорта агропродовольственной продукции в Польшу.

В 2005 году он увеличился на 60% по сравнению с предыдущим годом. Это был самый большой рост российского экспорта агропродовольственных товаров в XXI веке. Среди основных продуктов российского агропродовольственного экспорта в Польшу, которые после присоединения в ЕС были охвачены Общей системой преференций (GSP), можно перечислить замороженную рыбу и рыбного филе. Особенно после вступления Польши в ЕС значительно вырос экспорт рыбного филе. Что касается других товаров, охваченных системой GSP, экспорт которых в Польшу систематически увеличивается, надо перечислить соевое масло и дрожжи. Подводя итоги: вступление Польши в ЕС оказало положительное влияние на российский экспорт агропродовольственной продукции в Польшу.

С 1 января 2014 года вступило в силу новое постановление Европейского парламента и Совета Европейского Союза с 25.09.2012 г., которое ввело общую систему тарифных преференций и отменило постановление Совета (ЕС) № 732/2008. В/у постановление исключает страны со средневысоким доходом на душу населения (согласно классификации Всемирного банка), в том числе Российскую Федерацию из общей системы преференции GSP.



*Рис. 1. Российский экспорт в Польшу агропродовольственных товаров с 2003 по 2013 г. (в млн евро)*

После вступления Польша приняла все обязательства ЕС в отношении третьих стран, что привело к снижению уровня защиты польского рынка. Однако не во всех случаях это было компенсировано улучшением условий доступа польского агропродовольственного экспорта к рынкам стран, не входящих в ЕС. Можно назвать следующие примеры:

- с вступлением в ЕС Польша потеряла свое право пользоваться, например, на рынке США общей системой преференции GSP;
- не всегда с момента вступления Польша автоматически получала доступ на рынки третьих стран на условиях равных со странами ЕС-15. Доступ к тарифным квотам для ЕС иногда являлся предметом переговоров (например, в случае экспорта сыра в США или колбасы в Швейцарию). В некоторых случаях различия в доступе к рынку существуют еще сегодня;
- вступление в ЕС не всегда означало равное с другими государствами-членами условия доступа к рынку, когда речь идет о регулировании SPS – условия, касающиеся ветеринарных и фитосанитарных требований при импорте сельскохозяйственной продукции из третьих стран в ЕС, регулируются равномерно на всей территории ЕС, в то время как условия экспорта (например, сертификаты, инспекционные процедуры и утверждение

предприятий) часто определяются на двусторонней основе между отдельными государствами-членами и третьими странами, хотя интерпретация и намерения Европейской комиссии направлены на создание условий для экспорта Европейской комиссией от имени государств-членов с тем, чтобы обеспечить их однородность.

Вышеуказанные обстоятельства привели к тому, что в период после вступления в ЕС торговый баланс агропродовольственной продукцией с государствами-членами, как правило, показывал тенденцию к систематическому улучшению. В это же время в торговле со странами, не являющимися членами ЕС, в период с 2006 по 2008 год импорт рос быстрее, чем экспорт, и, следовательно, возрастало отрицательное сальдо торгового баланса. С 2009 года эта тенденция была изменена, и теперь темпы роста агропродовольственного экспорта в третьи страны превышают темпы роста импорта.

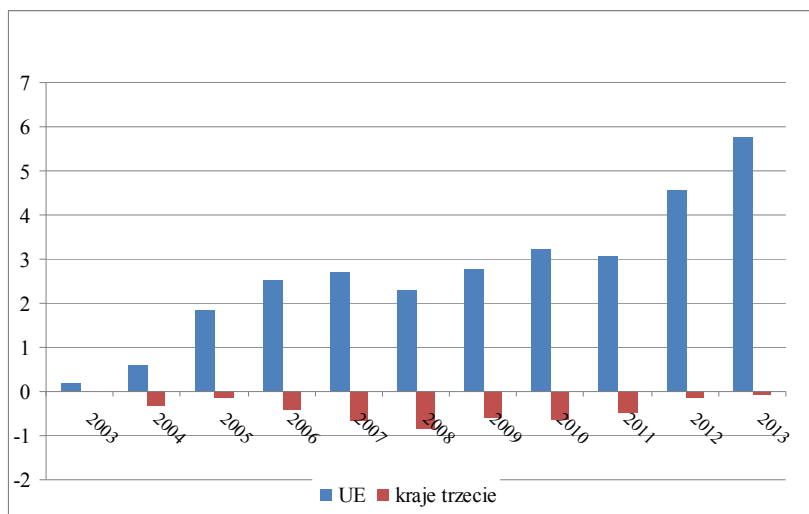
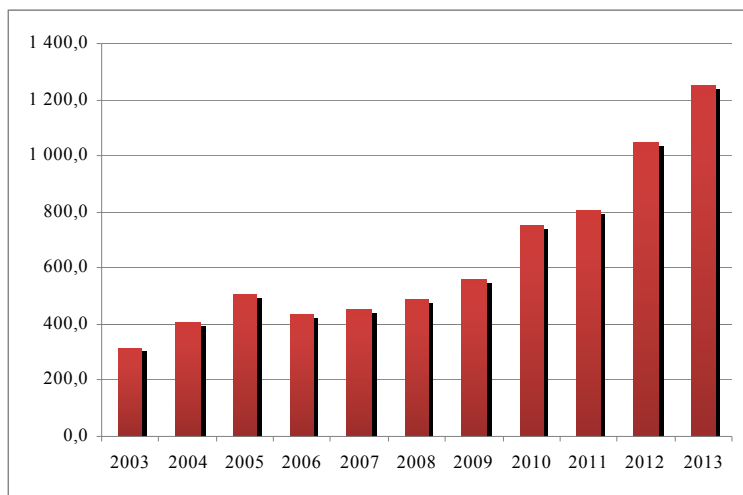


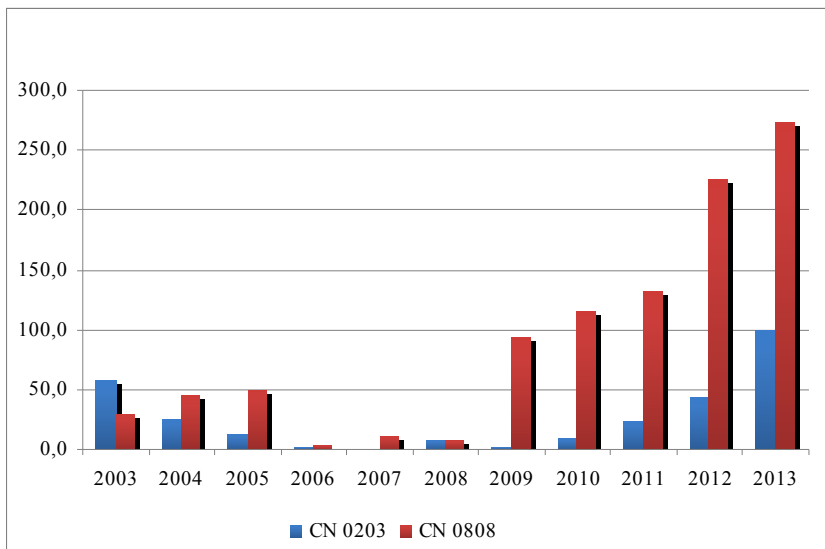
Рис. 2. Польское внешнеторговое сальдо при торговле агропродовольственными товарами с 2003 по 2013 г. (в млн евро)

При сельскохозяйственно-пищевом экспорте в Россию особенно важную роль сыграли ветеринарные и фитосанитарные условия. Влияние

СПС регулирования на польский агропродовольственный экспорт в Российскую Федерацию было особенно заметно в 2006 году, когда в результате введенных ветеринарных и фитосанитарных ограничений, экспорт пищевых продуктов в Россию сократился на 14%. Масштабы сокращения экспорта можно проиллюстрировать на примере яблок – основного сельскохозяйственного продукта экспорта в Российскую Федерацию - и свинины. Стоимость экспорта яблок в Россию снизилась с почти 50 миллионов евро в 2005 году до менее чем 4 млн. евро в 2006 году. Стоимость экспорта свинины снизилась с почти 25 миллионов евро в 2004 году до 12,5 млн. евро в 2005 году и до 1 млн. евро в 2006 году. С 2007 года отмечается увеличение агропродовольственного экспорта, при этом с 2007 по 2008 год рост был относительно медленным, но начиная с 2009 года увеличилась его динамика. Наибольший рост польского экспорта агропродовольственной продукции на российский рынок отмечается в 2010 году и в 2012 году. Для сравнения: в 2012 году стоимость польского экспорта яблок в Российскую Федерацию превысила 225 млн. евро, а стоимость экспорта свинины составила 43,5 млн. евро.



*Рис. 3. Польский агропродовольственный экспорт в Россию с 2003 по 2013 г. (в млн евро)*



*Рис. 4. Экспорт яблок и свинины из Польши в Россию с 2003 по 2013 г.  
(в млн евро)*

Таким образом, можно сделать вывод, что в отношениях со странами, не входящими в ЕС, условия, а в результате структура и размеры импорта практически полностью определяются общей торговой политикой ЕС, когда при экспорте по-прежнему важную роль играют отношения и двусторонние соглашения между отдельными государствами-членами ЕС и третьими странами.

**С. В. Лукьянова, Д. С. Белошицкий, О. А. Блинов**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕХОДА РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ  
НА МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ФИНАНСОВОЙ  
ОТЧЕТНОСТИ**

**S. V. Luk'yanova, D. S. Beloshitsky, O. A. Blinov**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**NEED OF TRANSITION OF THE RUSSIAN ENTERPRISES TO  
INTERNATIONAL FINANCIAL REPORTING STANDARDS**

**Аннотация.** Трансформация финансовой отчетности в соответствии с требованиями Международных стандартов финансовой отчетности становится в последнее время все более актуальной. Международные стандарты финансовой отчетности сегодня – это международный язык бизнеса. Сегодня российский бухгалтерский учет находится в стадии реформирования, перехода к международным стандартам.

**Ключевые слова:** международный стандарт, отчетность, инвесторы.

**Annotation.** Transformation of financial statements according to requirements of International Financial Reporting Standards becomes recently more and more actual. International Financial Reporting Standards today — it is international language of business. Today the Russian accounting is in a stage of reforming, transition to the international standards.

**Keywords:** international standard, accounting, investors.

В настоящее время вопросы перехода российских предприятий на Международные Стандарты Финансовой Отчетности (МСФО) приобрели чрезвычайную актуальность. Это обусловлено вступлением России во Всемирную торговую организацию (ВТО), а также признанием МСФО в качестве одного из главных инструментов, гарантирующего предоставление



прозрачной и унифицированной информации о финансовом состоянии компании для широкого круга участников рынка, в том числе и зарубежных.

Использование МСФО для представления отчетности является необходимой процедурой при выходе на международные рынки, позволяя, таким образом, расширить круг потенциальных инвесторов. Поэтому данная тема является актуальной для сельского хозяйства Сибири и перспектив его развития.

Очень многие предприятия сегодня заинтересованы в привлечении стороннего капитала, в том числе и зарубежного. Поскольку инвесторы принимают решение о целесообразности вложения капитала в организацию на основании ее отчетности, то эта отчетность должна быть понятна широкому кругу инвесторов во всем мире, то есть должна быть составлена в соответствии с МСФО.<sup>1</sup>

Стандарты МСФО включают в себя:

- Международные стандарты финансовой отчетности (IFRS);
- Международные стандарты бухгалтерского учета (IAS);
- интерпретации, разработанные Комитетом по интерпретации международных стандартов финансовой отчетности (IFRIC) или ранее действовавшим Постоянным Комитетом по интерпретации (SIC).

МСФО разделяет бухгалтерский учёт на финансовый, управленческий и налоговый.

При этом финансовый анализ будет ориентирован на внешних пользователей (собственников, инвесторов, кредиторов, дебиторов и т.д.), управленческий учёт будет использоваться для систематизации затрат, принятия управленческих решений и планирования, а налоговый учёт применяться для исчисления налогов.

Следует учитывать, что при переходе на международные стандарты финансовой отчетности последствия могут стать для предприятия как положительные, так и отрицательные. В качестве положительных аспектов можно отметить:

- повышение прозрачности информации;
- повышение информативности отчетности;
- улучшение сопоставимости показателей;
- увеличение возможности для анализа деятельности компании.

И, как следствие всему вышесказанному, переход на МСФО облегчает доступ к международным рынкам капитала.

В то же время имеются и отрицательные аспекты перехода к международным стандартам. Это связано с наличием факторов, которые препятствуют массовому переходу на международные стандарты финансовой отчетности<sup>2</sup>. К ним можно отнести:

1. Наличие различий в российских стандартах бухгалтерского учета и международных стандартах финансовой отчетности;
2. Высокие затраты;
3. Противоречивость российского законодательства;
4. Нехватка квалифицированного персонала;
5. Сопrotивление руководства компании отражению полной и прозрачной информации в финансовой отчетности;
6. Трудности перевода МСФО на русский язык.

Получение отчетности, соответствующей требованиям МСФО, возможно двумя основными способами:

- это ведение параллельного учета;
- трансформация финансовой отчетности.

Каждый из них имеет свои достоинства и недостатки.

Метод параллельного учета требует либо формирования бухгалтерских данных в двух системах финансовой отчетности, либо конфигурации программного обеспечения таким образом, чтобы оно позволяло формировать два вида отчетности: в формате МСФО и российских стандартов бухгалтерского учета (РСБУ). Такой результат достигается с использованием специального программного обеспечения следующим образом: при вводе бухгалтерской записи один раз результат ее попадает как

в базу российского учета, так и в базу МСФО. При ведении параллельного учета компания делает весомые первоначальные финансовые инвестиции на приобретение автоматизированной системы бухгалтерского учета, а далее только поддерживает и обслуживает эту систему<sup>3</sup>.

Трансформация - это проводимая на отчетную дату процедура составления отчетности по МСФО, при которой отсутствует необходимость ведения параллельного учета.

Далее сравним оба метода, сведя для удобства и наглядности достоинства и недостатки каждого их них (табл.).

Таблица 1.

Сравнительная характеристика способов получения отчетности по МСФО

Признак	Параллельный учет	Трансформация отчетности
Достоверность отчетности	+ потенциально высокая степень надежности информации	- потенциально высокий информационный риск - неизбежное присутствие субъективных оценок
Затратность (обучение персонала, расходы на программное обеспечение, расходы на реорганизацию системы управления в компании и пр.)	- требует от компании существенных затрат	+ не требует от компании существенных затрат
Период составления отчетности	- продолжительный, т.к. подразумевает «отладку» системы параллельного учета	+ непродолжительный
Оперативность составления отчетности	+ практически одновременно с составлением российской отчетности	- только после составления российской отчетности

В заключение хотелось бы отметить, что переход на международные стандарты финансовой отчетности может повлечь за собой как положительные, так и отрицательные последствия для предприятия. Среди положительных аспектов - повышение прозрачности, улучшение сопоставимости показателей и, как следствие, увеличение возможностей для

анализа их деятельности и облегчение доступа к международным рынкам капитала. К отрицательным факторам внедрения МСФО можно отнести сложность перехода с РСБУ на МСФО, рост управленческих затрат на ведение параллельного учета по национальным и международным требованиям, а также трудности трансформации бухгалтерской отчетности и другие.

Переход на МСФО — это сложный, неоднозначный процесс, который должен происходить в соответствии с темпами развития экономической реальности в России и соотноситься с готовностью действующей системы бухгалтерского учета и бухгалтеров-практиков к соответствующим новациям.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Блинов О.А., Новиков Ю.И. Теоретические основы международных стандартов финансовой отчетности: учебное пособие. / О.А. Блинов, Ю.И. Новиков – Омск: Изд-во ОмГАУ – 2006. – 68 с.

<sup>2</sup> Маренков Н.Л., Веселова Т.Н. Международные стандарты финансовой отчетности: учебник / Н.Л. Маренков, Т.Н. Веселова. - М.: Национальный институт бизнеса; Ростов-на-Дону: Феникс, 2012 г.

<sup>3</sup> Николаева О.Е., Шишкова Т.В. Международные стандарты финансовой отчетности: учебник / О.Е. Николаева, Т.В. Шишкова – М., 2012 г.

<sup>4</sup> Блинов О.А., Безверхая Е.А. Проблемы бюджетирования в сельскохозяйственных предприятиях // Омский научный вестник, 2012. - № 5-112 (112). - С. 73-75.

**В. С. Могилева**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**СЕМЕЙНОЕ ФЕРМЕРСТВО КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ В РАМКАХ ПРОГРАММЫ  
ВСЕМИРНОЙ ТОРГОВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**V. S. Mogileva**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**THE DEVELOPMENT OF FAMILY FARMS AS THE FACTOR OF  
RESISTANT DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES IN THE  
PROGRAMMES OF WORLD TRADE ORGANIZATION**

**Аннотация.** В статье анализируются основы законодательства в сфере семейных животноводческих ферм и их дальнейшее развитие.

**Ключевые слова:** фермерство, развитие сельских территорий, Всемирная торговая организация.

**Annotation.** The article analyses the legislation framework in the sphere of family stock-raising farms and their further development.

**Keywords:** farming, rural development, the World Trade Organization.

Сложившаяся система сельского хозяйства в Омской области свидетельствует о необходимости дальнейшего развития не только крупных форм, но и малых форм хозяйствования. В целях реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 г. № 446, разработана ведомственная программа по развитию семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ), рассчитанная на 2012-2014 гг. Цель

программы - увеличение числа ферм и их дальнейшее развитие и распространение на территории всех субъектов Федерации. В частности, планируется повысить численность поголовья коров молочной и мясной породы, развивать птицеводство, овцеводство, козоводство, коневодство и другие виды животноводства, а также увеличить занятость сельского населения и создавать условия для устойчивого развития и освоения сельских территорий.

ООН объявило 2014 год Международным годом семейных фермерских хозяйств (МГСФХ), значимости семейных и мелких фермерских хозяйств за счет привлечения внимания мировой общественности к их важной роли в повышении уровня продовольственной безопасности, питания, рациональном использовании природных ресурсов, охране окружающей среды и достижении устойчивого развития, в частности, сельских районов.

Цель МГСФХ (2014 год) – поставить семейные фермерские хозяйства в центр сельскохозяйственной, экологической и социальной политики государств, выявив пробелы и определив новые возможности, содействовать продвижению по пути равноправного и сбалансированного развития. Международный год семейных фермерских хозяйств будет способствовать широкой дискуссии и сотрудничеству на национальном, региональном и глобальном уровнях в целях расширения понимания и осознания трудностей, с которыми сталкиваются мелкие фермеры, а также определения эффективных способов оказания содействия семейным фермерским хозяйствам.

Сертификаты на предоставление господдержки на общую сумму более 58 млн. рублей сегодня получили 8 руководителей семейных животноводческих хозяйств и 24 начинающих фермера Омской области. На каждого получателя для развития семейных ферм предусмотрено около 3 млн. рублей, для начинающих хозяйств - от 950 тыс. рублей до 1,5 млн. рублей.

По сравнению с прошлым годом сумма финансирования увеличилась более чем в полтора раза. В конкурсе на получение господдержки в 2013 году заявлено 70 участников. Для победы нужно было достичь устойчивых финансовых показателей, в бизнес-планах заявить о готовности расширения и обновления производства, создании дополнительных рабочих мест. В 2012 году гранты вручались 17 получателям. Менее чем за год начинающие фермеры и животноводы создали 55 новых рабочих мест, почти на 1 млн. рублей увеличили сумму выплаченных налогов. поголовье крупного рогатого скота увеличилось на 790 голов, поголовье овец - на 67 голов.<sup>1</sup>

В этом году Россия ратифицирует договор о вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО). При поддержке регионального правительства сельхозпроизводители Омской области модернизируют действующие предприятия и создают новые высокотехнологичные производства. В результате в регионе уже сейчас себестоимость сельхозпродукции ниже, чем в среднем в СФО. Дальнейшая оптимизация производства в АПК позволит аграриям Прииртышья успешно конкурировать с зарубежными поставщиками. Качественную, экологически чистую продовольственную продукцию производит только Россия. От вступления России в ВТО среди аграриев больше всех могут выиграть производители зерновых культур. Это связано с тем, что в странах Евросоюза будут сняты ограничения на ввоз российского зерна. Следовательно, для российских зерновиков расширятся возможности экспорта своей продукции.

В Омской области в 2012 году собран рекордный урожай зерновых, в полтора раза больше, чем в прошлом году. По темпам роста производства продукции растениеводства в 2012 году Омская область заняла 5-е место среди субъектов Российской Федерации. Урожайность выросла почти в 1,5 раза относительно 2011 года. При этом аграрии Прииртышья экспортировали за пределы региона более трети продукции – около полутора миллиона тонн. Фермерским хозяйствам Омской области будет нецелесообразно конкурировать с южными регионами страны при экспорте зерна в Европу.

Поэтому для омских аграриев приоритетом останется увеличение переработки зерна на внутреннем рынке, для нужд животноводства.

Больше всех опасаются вступления России в ВТО производители молочной продукции. В странах ЕС молочники получают большие дотации государства, так как себестоимость их продукции ниже, чем в среднем в России. Из-за этого с вступлением России в ВТО цены на молочные продукты могут снизиться, и прежде всего – на сделанные из сухого молока. Чтобы облегчить участь местных аграриев, государство планирует вдвое увеличить меры поддержки производителей молочной продукции.

Правительство Омской области принимает активные меры по развитию молочной отрасли. Создаваемые при поддержке правительства молочные мини-заводы, закупающие сырье у ЛПХ, составили конкуренцию в цене и качестве крупным производителям молочной продукции, которая изготавливается в основном на основе импортного сухого молока. Это позволило значительно перевыполнить плановые показатели 2012 года – в 2 раза по производству молока (101,9 процента к 2011 году), в 1,7 раза – по объему закупа молока (более 110 процентов к 2011 году). Молочное стадо за год выросло на 1 процент – до 218 тыс. голов.<sup>1</sup>

В итоге в настоящее время Омская область полностью обеспечивает себя молочной продукцией, а также поставляет ее в соседние регионы. За 2012 год омские предприятия отгрузили около трехсот тысяч тонн цельномолочной продукции в регионы России и в Казахстан. Один из способов снижения себестоимости молочной продукции – увеличение продуктивности дойного стада за счет улучшения кормовой базы, условий содержания скота и автоматизации производства. На реализацию этих задач также предусмотрены меры господдержки. Мясопереработка также активно дотируется во многих странах Евросоюза.

Ожидаемое снижение таможенных пошлин закономерно приведет к увеличению импорта дешевого мяса. По мнению начальника управления животноводства Министерства сельского хозяйства и продовольствия



Омской области Александра Курзанова, омским сельхозпроизводителям не стоит опасаться увеличения импорта мясной продукции. Омская область находится в более выигрышном географическом положении по сравнению с западными регионами страны.

Прииртышье отличается от многих регионов России развитым производством мяса и его переработкой. Порядка 80% всех сельхозтоваропроизводителей, по данным за 2012 год, являются прибыльными. Это стало возможным за счет появления переработки на местах и открытия торговых площадок «Омские продукты – омичам».

Глава крестьянско-фермерского хозяйства «Горячий Ключ» Юрий Щербак уверен, что импортировать в Россию будут в основном мороженое мясо, которое проигрывает в качестве продукции местного производства. За свежим мясом выстраиваются очереди, несмотря на то, что в соседних супермаркетах есть импортные продукты. Люди специально ездят на ярмарки «Омские продукты – омичам», чтобы приобрести свежее мясо и другие продукты местного производства.

КФХ «Горячий Ключ» образовано в 1996 году, занимается животноводством, зерновым и масличным растениеводством. КФХ обрабатывает 11 тыс. га земли. В прошлом году им было произведено 700 тонн растительного масла. Пятый год действует собственная свиная ферма на 2500 голов, построенная при господдержке в рамках приоритетного национального проекта «Развитие АПК». В 2010-м введена в действие молочная ферма на 600 голов крупного рогатого скота. В начале текущего года построен молокоперерабатывающий мини-цех. В 2010 году доходы хозяйства составили 88 млн. рублей. Фермер получил господдержку в рамках областной целевой программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия» на 2010-2014 годы. С 2000 года КФХ «Горячий Ключ» стабильно входит в число лучших фермерских хозяйств в Омской области. В апреле 2011 года указом губернатора Омской области Леонида Полежаева

Юрий Щербак был награжден медалью «За особые заслуги перед Омской областью».

В целом Россия обеспечивает свои потребности в говядине на 70%, в свинине – на 75%, а в мясе птицы – на 85%. Производители Омской области не только обеспечивают в полном объеме потребности региона, но и поставляют за пределы Прииртышья ежегодно в среднем более 60 тысяч тонн мяса. Это порядка одной четвертой от всего объема производства мясной продукции. В 2012 году омское мясо (говядину, свинину и птицу) поставляли в Поволжский федеральный округ, на Урал, в регионы Сибири и на Дальний Восток.

Программа стимулирования крестьянских (фермерских) хозяйств с выделением грантов действует в регионе второй год подряд, расширяя свою географию и круг участников. Агропромышленный комплекс становится привлекательным не только для опытных хозяйственников, но и для молодых специалистов, готовых работать на земле и развивать свой бизнес. В целом это должно повысить конкурентоспособность отечественной сельскохозяйственной продукции.

---

<sup>1</sup> Животноводство Омской области: стат. сб. / Омкстат. – Омск, 2012. – 100 с.

**Л. В. Намруева**

*Элиста, Калмыцкий институт гуманитарных исследований РАН*

**ПРЕОБРАЗОВАНИЯ В АПК РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИИ:**

**ПРОБЛЕМЫ**

**И ДОСТИЖЕНИЯ\***

**L. V. Namrueva**

*Elista, Kalmyk Institute for Humanities Studies of the Russian Academy of Sciences*

**CONVERSION IN THE AGRICULTURAL COMPLEX OF THE**

**REPUBLIC OF KALMYKIA: PROBLEMS AND ACHIEVEMENTS\***

**Аннотация.** Агропромышленный комплекс - это та отрасль, которая способна привести республику к новым экономическим границам. Калмыкия считается точкой отсчета для развития мясного скотоводства в России. В республике существует устойчивая тенденция увеличения числа сельскохозяйственных животных и увеличения объемов производства продукции животноводства.

**Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, мясное скотоводство, экономика сельскохозяйственного производства.

**Annotation.** Agro-industrial complex this is an industry that is capable to lead the Republic to new economic boundaries. Kalmykia is considered as a reference point for the development of meat cattle breeding in Russia. In the Republic there is a stable tendency of increase of number of agricultural animals and increase livestock production.

**Keywords:** agriculture, cattle breeding, economics of agricultural production.

---

*\*Статья выполнена при поддержке РГНФ, проект «Модернизационные процессы в аграрном регионе РФ (на примере Республики Калмыкия)» № 13-13-08001 а(р).*

Модернизация страны невозможна без модернизации ее регионов. В силу разных обстоятельств регионы-лидеры значительно опережают периферийные регионы. Возникает вопрос, каково состояние модернизационных процессов в аграрных регионах, которые в большинстве своем рассматриваются как аутсайдеры экономического развития страны. Рассмотрим отдельные характеристики модернизационных процессов в агропромышленном комплексе Республики Калмыкии.

Республика Калмыкия, являясь опорной точкой по развитию мясного скотоводства России, может поставлять продукты питания, прежде всего животноводческую продукцию высоких экологических стандартов, не только на российский, но и на мировой рынок<sup>1</sup>. В республике сохраняется устойчивая тенденция дальнейшего роста численности сельскохозяйственных животных и увеличения производства продукции животноводства. Если в 2001 г. крупного рогатого скота насчитывалось 140 тыс. голов, в 2010 г. 400 тыс. голов, то к концу 2012 г. 605 тыс. голов. В конце июля 2013 г. правительство республики подвело итоги реализации программ господдержки сельского хозяйства и пришло к выводу, что они эффективны. На начало 2013 г. Калмыкия по поголовью крупного рогатого скота заняла седьмое место в России, по скоту мясного направления - первое место. Если в целом по России произошел спад поголовья КРС, то в Калмыкии численность крупного рогатого скота за год возросла на 4,7 процента и составила 604 тысячи голов. Наблюдается и рост овцепоголовья. По численности овец и коз республика занимает третье место в РФ. За год поголовье увеличилось на 4,5 процента и достигло численности в 2 миллиона 365 тысяч голов<sup>2</sup>.

В Реестре селекционных достижений страны официально зарегистрированы 4 вида животных калмыцкой породы – крупный рогатый скот, лошади, верблюды и овцы, с которыми предки современных калмыков пришли из Джунгарии к берегам Волги более четырех столетий назад. На всероссийской выставке племенных животных «Золотая осень - 2012» в

г. Москве калмыцкие хозяйства завоевали впервые в истории 10 золотых медалей<sup>3</sup>. В сентябре 2012 г. в г. Элисте состоялся очередной III съезд заводчиков калмыцкого скота, который объединил усилия ведущих отечественных научных Центров с целью координации их деятельности по дальнейшей селекционно-племенной работе с калмыцким скотом в стране и продвижения ее в регионы Нечерноземья, Урала, Юга России, Восточную, Западную Сибирь, Якутию, Казахстан, а также и в страны Центральной Азии.

Одновременно с развитием мясного скотоводства в регионе актуализируются экологические проблемы. Территория сенокосов и пастбищ Калмыкии составляет 5,4 млн. га. Данная площадь может выдерживать нагрузку 425 тыс. голов КРС и 2 млн. голов овец и коз<sup>3</sup>. На заседании круглого стола «Поддержка АПК, создание новых рабочих мест» (7 июня 2013 г.) зам. министра сельского хозяйства РК подчеркнул, что республика одна из первых в стране не только восстановила численность овцепоголовья советского периода, но и почти в два раза его увеличила. Как видим, нагрузка на пастбища значительно превышена.

Анализ, проведенный Прикаспийским НИИ аридного земледелия в отношении территории Северного Прикаспия, в равной мере относится и к калмыцким землям. В. П. Зволинский отмечает, что в настоящее время значительные площади природных пастбищ серьезно нарушены, сбиты и эродированы, уровень плодородия почв существенно снижен. В 1947-1959 гг. неудовлетворительное хозяйственное состояние отмечалось только на 8% площади природных пастбищ. А 92% пастбищ Прикаспия характеризовались хорошим состоянием и продуктивностью. В настоящее время на территории Прикаспия более 80% площади пастбищ сбиты и деградированы, 36% подвержены ветровой эрозии, 12% засорены неподаемыми растениями. Реальная угроза опустынивания появилась в конце 70-х гг. двадцатого века, когда на пастбищах были превышены нормативы выпаса скота, особенно «экологически опасных» овец и коз. Во время пастьбы острые копыта овец давят на почву с силой 5,4 кг/см<sup>2</sup>, оставляя на единицу пройденного пути в 2

раза больше следов, чем лошади или коровы. Чрезмерное вытаптывание разрушает не только надземные части трав, но и их корневую систему, при этом сильно уплотняется почва, что ухудшает аэрацию корней и влагоемкость почвы. Особенно резко это выражено на участке радиусом до 1000 м и более от стойбища, на водопойных участках и на временных летних стоянках<sup>4</sup>.

В результате неумеренного антропогенного воздействия, нерационального и бесконтрольного использования природных кормовых ресурсов, многократного превышения нагрузки на природные пастбища нарушена стабильность природных пастбищных экосистем, что привело к деградации, снижению плодородия почв, прогрессирующему опустыниванию территории Северного Прикаспия.

В связи с прекращением плановых государственных вложений на улучшение природных кормовых угодий с учетом ограниченности средств в регионе и хозяйствах актуальное значение приобретает применение широкодоступных и малозатратных способов, которые могут обеспечить увеличение продуктивности пастбищ и одновременно устранить нарастание темпов их деградации. Системой такого использования пастбищ является пастбищеоборот – чередование выпаса скота и оставление травостоя для «отдыха», т.е. самовосстановления и самообсеменения.

В республике ведется активная работа над созданием прочной кормовой базы. Обеспечение достаточного запаса грубых кормов может решаться за счет расширения лиманных сенокосов, улучшения малопродуктивных сельхозугодий, путем расширения посевов высокопродуктивных культур на богарных и орошаемых землях. Предполагается до 2020 г. значительно расширить площади сельхозкультур за счет введения в оборот около 300 тыс. га неиспользованной пашни.

В республике принята целевая программа «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель РК на период до 2020 г.». Реализация мероприятий данной программы позволит получить на орошении до

300 тыс. т. грубых кормов. Также в рамках ФЦП «Юг России на 2008-2012 гг.» планируется реконструкция каналов, что позволит обеспечить скоростной режим затопления лиманов для обеспечения необходимой кормовой базы.

Для гарантированного сбыта сельхозпродукции вместе с развитием перерабатывающей промышленности планируется воссоздать в районах сельскохозяйственную потребительскую кооперацию, которая, кроме заготовки произведенной селянами продукции, способна решать такие задачи, как борьба с безработицей, насыщение рынка продовольственной продукции отечественного производства, внедрение современных технологий в АПК.

Как видим, агропромышленный комплекс - это та отрасль, которая способна вывести республику на новые экономические рубежи. При этом развитие АПК должно сопровождаться внимательным, бережным отношением к окружающей среде, пониманием необходимости ее сохранения. Эколого-экономическая парадигма развития АПК должна строиться на принципах гармоничного сочетания процессов эволюционной динамики и сохранения среды обитания сельского населения; эффективного использования земельных ресурсов; интенсивного развития биотехнологий аграрного производства; доминирования защищающих природу методов организации и управления АПК.

---

<sup>1</sup> Намруева Л.В. Социокультурное измерение модернизации в России // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2013. № 1. С. 131-135.

<sup>2</sup> Калмыкия сегодня. 2013. 15.08.

<sup>3</sup> Ланцанов П. П. Современное состояние и перспективы развития агропромышленного комплекса Республики Калмыкии в условиях инновационной экономики // Актуальные проблемы развития современного агропромышленного комплекса Прикаспийского региона. Мат-лы междунар. научн.-практ. конф-ции (Элиста, 23-24 мая 2013). Элиста: Изд-во КалмГУ, 2013. С. 182-184.

<sup>4</sup> Зволинский В. П. Проблемы сохранения биоразнообразия на Нижней Волге // Актуальные проблемы развития современного агропромышленного комплекса Прикаспийского региона. Мат-лы междунар. научн.-практ. конф-ции (Элиста, 23-24 мая 2013). Элиста: Изд-во КалмГУ, 2013. С. 188-191.

**Б. Носецка**

*Варшава, Институт экономики сельского и пищевого хозяйства,  
Государственный исследовательский институт*

**ВНЕШНЯЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПОЛЬСКОГО  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННО-ПИЩЕВОГО СЕКТОРА**

**B. Nosecka**

*Warsaw, Institute of Agricultural and Food Economics,  
National Research Institute*

**AN ASSESSMENT OF EXTERNAL COMPETITIVENESS OF POLISH  
AGRO-FOOD SECTOR**

**Аннотация.** В исследовании представлена оценка изменений конкурентоспособности польского сельскохозяйственно-пищевого сектора и его отраслей на мировом рынке после вступления Польши в Евросоюз. Оценка проводилась с использованием принятых в предметной литературе т.н. количественных показателей конкурентоспособности. Представлены также основные причины улучшения конкурентоспособности польского сельскохозяйственно-пищевого сектора после вступления Польши в Сообщество.

**Ключевые слова:** вступление в ЕС, сельскохозяйственно-пищевой сектор, внешняя конкурентоспособность, показатели измерения.

**Annotation.** The paper concerns an assessment of changes in the competitiveness of Polish agro-food sector and its subsectors after joining the EU. The assessment was elaborated with quantitative indicators widely explored in the literature on the issue of competitiveness. The main factors rising competitiveness of Polish agro-food sector after the accession to the EU were presented as well.

**Keywords:** EU accession, agro-food sector, external competitiveness, assessment indicators.



Участие сельскохозяйственно-пищевых продуктов в польском экспорте в целом систематически растет и в последние годы составляет 11-12%. В импорте продукты сельскохозяйственно-пищевого сектора составляют 8-9%. В польском сельскохозяйственно-пищевом экспорте первое место занимает мясо и мясопродукты (свыше 20%). Второе место (14-16%) занимают фрукты, овощи и продукты их переработки. В экспорте считаются также сахар и кондитерские изделия (9-11%), молокопродукты (8-9%), табак и сигареты (8-9%), а также рыбы и рыбопродукты (7-8%). В структуре всего экспорта, в объеме 80-85%, преобладают продукты пищевой промышленности. Основные продукты в импорте, доля которых превышает 50%, это мясо, масличные растения, фрукты, овощи, рыба, а также продукты их переработки. Постоянно положительно сальдо торговли мясом и мясопродуктами, молокопродуктами, сахаром и продуктами его переработки, а постоянно отрицательно сальдо внешней торговли масличными растениями, кофе и чаем. В экспорте преобладают страны Евросоюза (80%). Второй сферой сбыта являются страны СНГ (около 10%).

В разработке был проведен анализ внешней конкурентоспособности продуктов сельскохозяйственно-пищевого сектора на основании значений принятых в литературе показателей оценки, которыми являются: сальдо оборотов внешней торговли, показатель покрытия экспортом импорта (ТС), показатель обнаруженного компаративного перевеса (RCA) и показатель межотраслевого обмена (ИТ).

Показатель обнаруженного компаративного перевеса (Revealed Comparative Advantage – RCA) определяется следующей формулой:

$$RCA = \frac{E_{xi}}{E_{xis}} \cdot \frac{E_x}{E_{xs}},$$

где по отношению ко всему сектору:  $E_{xi}$  – экспорт из Польши сельскохозяйственно-пищевых продуктов;  $E_{xis}$  – мировой экспорт сельскохозяйственно-пищевых продуктов;  $E_x$  – общий экспорт из Польши

(без сельскохозяйственно-пищевого сектора);  $E_{xs}$  – мировой общий экспорт (без продуктов сельскохозяйственно-пищевого сектора).

Значения RCA выше 1 свидетельствуют о том, что данная страна на уровне сектора (данного продукта или группы продуктов) обладает компаративным перевесом над всеми остальными странами, причем масштаб этого перевеса очевидным образом зависит от уровня рассчитанного показателя RCA.

Показатель внутриотраслевой торговли Губела-Ллойда (IntraIndustryTrade – ИТ) описан формулой:

$$ИТ = \frac{(Eksport + Import) - |Eksport - Import|}{(Eksport + Import)} \times 100\%.$$

Высокое значение показателя ИТ на уровне сектора, как правило, интерпретируется как способность сектора удовлетворять предпочтения спроса со стороны иностранных покупателей, что должно свидетельствовать о конкурентоспособности сектора и экономики в данной стране и о больших адаптационных способностях.

В Польше после вступления в Евросоюз систематически увеличивалось положительное сальдо внешней торговли сельскохозяйственно-пищевыми продуктами. В 2012 г. сальдо составило 4,3 млрд. евро, в то время как в 2003 г. – 454 млн. евро (почти десятикратный рост). За эти годы среднегодовой темп роста экспорта достигал 19%, а импорта - 17%<sup>1</sup>.

Положительное сальдо торговли со странами ЕС-28 увеличилось в 2012 г. по сравнению с 2003 г. почти в 23 раза, до 4,5 млрд. евро, а со странами СНГ на 84%, до 1,4 млрд. евро, в том числе с Россией на 244%, до 980,1 млн. евро (рис. 1). Отрицательное сальдо торговли с остальными странами увеличилось почти в 3 раза, до 1,5 млрд. евро. Участие стран ЕС-28 в польском сельскохозяйственно-пищевом экспорте увеличилось с 51,1 до 76,9%, а стран ВВП – снизилось с 22,1 до 11,3%, в том числе России – с 7,9 до 5,9%.

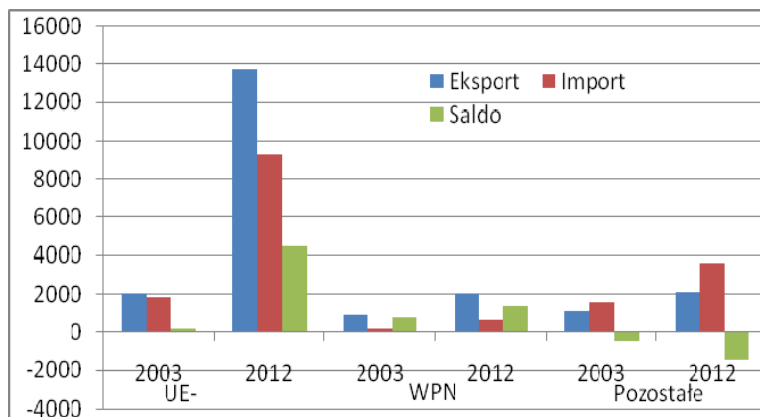
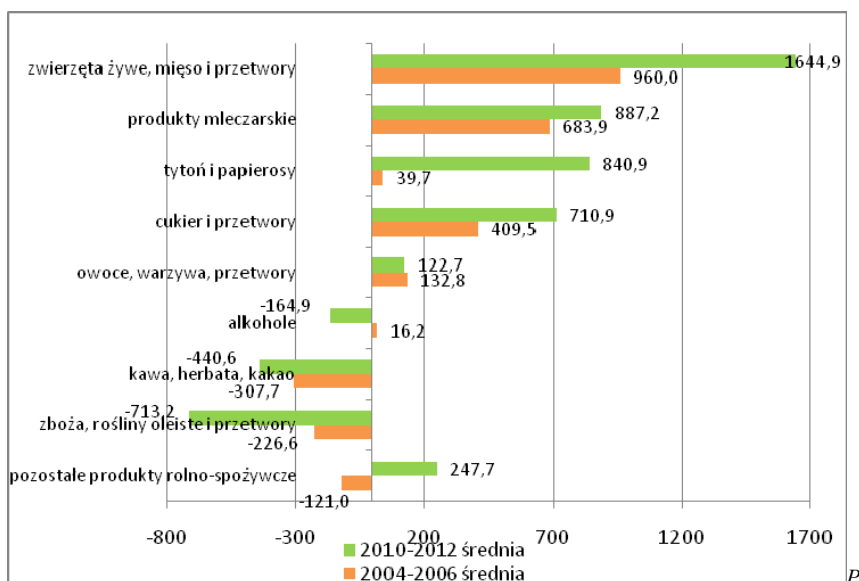


Рис. 1. Обороты польской внешней торговли сельскохозяйственно-пищевыми продуктами с ЕС, СНГ и другими странами, в млн. евро<sup>2</sup>

Ввоз из третьих стран (кроме ВНГ) охватывал главным образом продукты, в Польше не производимые (такие, как южные фрукты, кофе, чай, табак, растительные масла) или значительно более дешевые, чем отечественного производства. Импорт этих продуктов имеет характер ввоза «необходимого» и дополнительного для национального сельскохозяйственно-пищевого сектора. Увеличенный после вступления в ЕС импорт был также одной из причин повышения динамики польского экспорта продуктов сельскохозяйственно-пищевого сектора, посредством усиления масштаба реэкспорта, а также использования более дешевых продуктов из заграницы для увеличения объема производства и экспорта получаемых из них продуктов с высшей степенью переработки.

Динамический рост импорта продуктов, являющихся дополнением и повышением разнообразия предложения на внутреннем рынке, повлек за собой повышение после вступления Польши в ЕС отрицательного сальдо торговли кофе и чаем, масличными растениями и продуктами их переработки (рис. 2). Несмотря на динамический рост экспорта, сохранилось отрицательное сальдо оборотов рыбой и рыбопродуктами, а также алкогольными напитками (преимущественно вином). Положительным осталось сальдо оборотов

фруктами, овощами и продуктами их переработки. Увеличенный импорт сырья (табака) повлек за собой рост экспорта табачных изделий и перемену общего сальдо продуктов этой товарной группы из отрицательного в высоко положительное. Значительно больший масштаб роста экспорта, чем импорта повлиял на сильный рост положительного сальдо торговли мясом и мясopодуктами, молокопродуктами и кондитерскими изделиями. Эти отрасли пищевой промышленности основательно повлияли на рост динамики экспорта и положительного сальдо в торговле сельскохозяйственно-пищевыми продуктами.



ис. 2. Сальдо внешней торговли основными группами сельскохозяйственно-пищевых продуктов в Польше, в млн. евро<sup>3</sup>

Высокий уровень реэкспорта и реализация «импорта для экспорта» повлек за собой повышение показателя покрытия экспортом импорта (ТС) в отраслях с отрицательным сальдо внешней торговли. В оборотах рыбами и рыбопродуктами этот показатель увеличился со значения 0,90 за годы 2004-2006 до 0,97 за годы 2010-2012, а в торговле кофе и чаем – с 0,33 до 0,53 (рис.

3). Показатель покрытия экспортом импорта во внешней торговле табаком и табачными продуктами значительно увеличился, с 1,21 до 2,87. В обороте продуктами с положительным сальдо показатель ТС снижается (несмотря на рост сальдо внешней торговли) вследствие дополнения внутреннего предложения импортными продуктами (как сырьем, так и готовой продукцией). Показатель ТС в оборотах мясом и мясopодуктами снизился с 3,18 за годы 2004-2006 до все равно высокого уровня 2,34 за годы 2010-2012, в торговле молоком и молокопродуктами снизился с 7,89 до 3,03, а сахаром и продуктами его переработки – с 2,56 до 2,01. Показатель покрытия экспортом импорта сельскохозяйственно-пищевых продуктов за все годы периода 2003-2012 был выше 1, причем самым высоким был в 2005 и 2006 г.г. (соответственно 1,31 и 1,32), т.е. в первые годы присутствия Польши в ЕС. В следующие годы первый эффект вступления в ЕС в форме динамического роста экспорта в эту группу стран затормозился, но значение показателя ТС оставалось в течение большинства лет на уровне выше 1,2 и было больше, чем до вступления Польши в Сообщество.

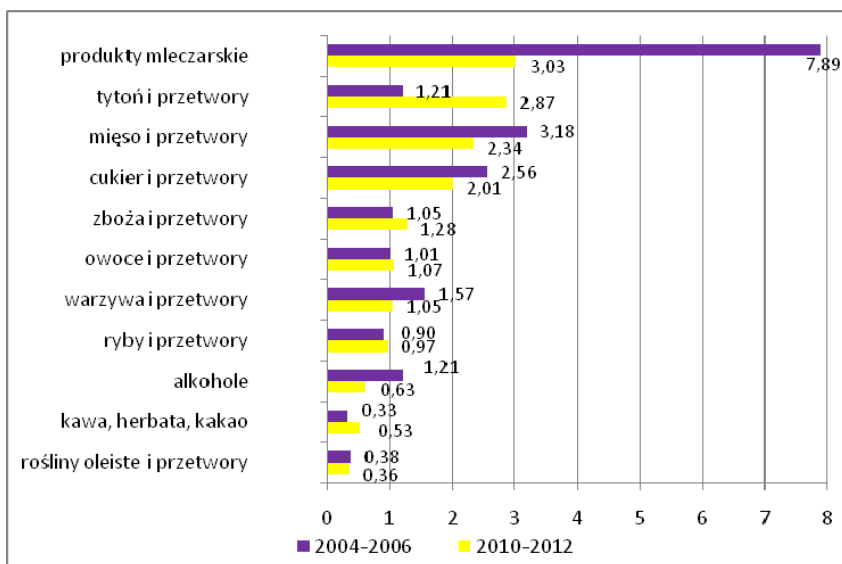


Рис. 3. Показатели покрытия экспорта импортом в торговле избранными сельскохозяйственно-пищевыми продуктами<sup>4</sup>

Уровень показателя RCA в польском сельскохозяйственно-пищевом экспорте на мировой рынок увеличился с 1,08 в 2003 г. До 1,35 в 2011 г.<sup>5</sup> Это значит, что доля польского сельскохозяйственно-пищевого экспорта в общем экспорте из Польши увеличилась больше, чем доля этого сектора в общем мировом экспорте. В годы 2003-2011 динамичнее всех увеличился показатель RCA в полном экспорте табака и табачных изделий. В 2011 г. этот показатель был максимальным по сравнению с другими отраслями пищевой промышленности и составил 4,13 (рис. 4). Динамика экспорта табачных изделий, изготавливаемых преимущественно из импортированного сырья, была в Польше значительно выше, чем остальных сельскохозяйственно-пищевых продуктов, и выше, чем в других странах, предлагающих эти продукты на мировой рынок. Очень высоким (выше 2) был также в 2011 г. показатель RCA в польском экспорте мяса и мясопродуктов, молокопродуктов и шоколадных изделий. В отношении мяса и мясопродуктов, а также шоколадных изделий показатель обнаруженного компаративного перевеса в годы 2003-2011 проявлял систематическую тенденцию роста. В этот период увеличивался также показатель RCA в экспорте рыб и рыбопродуктов, кофе и чая. Сильный рост экспорта этих продуктов был обусловлен усилением после вступления в Евросоюз явления «экспорта для импорта». Улучшение показателей RCA, TC и сальдо внешней торговли в отраслях, в которых оно произошло преимущественно в результате использования в производстве (и в экспорте) более дешевого или недостающего на внутреннем рынке сырья, в принципе не отражает конкурентоспособности данной страны на продуктовом уровне. Прежде всего, это результат конкурентоспособности на уровне субъектов рынка в аспекте умения использовать перерабатывающими предприятиями и экспортерами разницы цен продуктов в мировом товарообороте.

Так же, как и до вступления в ЕС, компаративного перевеса в экспорте не имели: масличные растения и продукты их переработки, растительные экстракты, алкогольные напитки, корма для животных и зерно. Структура

производства в Польше и в других странах, условия на внутреннем и мировом рынке (в том числе структура предложения и спроса в стране и за границей) делают из Польши структурного импортера нетто этих продуктов. Участие продуктов, не имеющих обнаруженного компаративного перевеса в общем экспорте сельскохозяйственно-пищевых продуктов, в 2011 г. составило 12%.

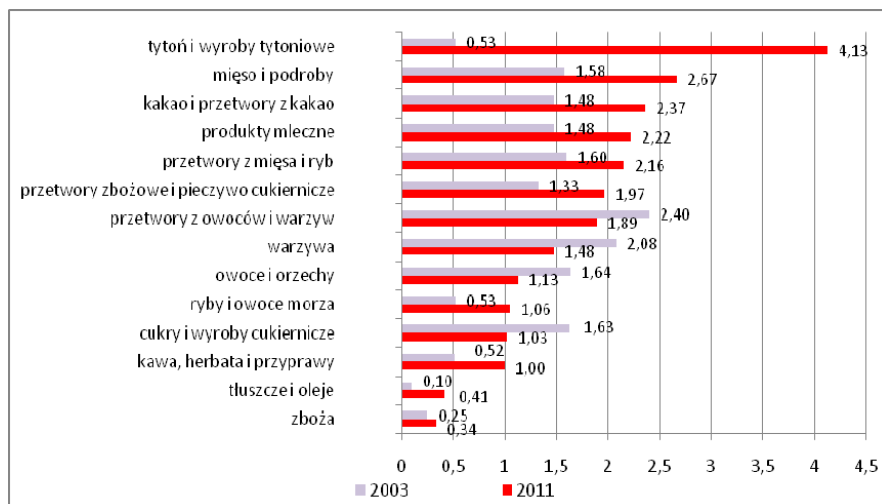


Рис. 4. Показатели обнаруженных с компаративных перевесов (RCA) в польском экспорте избранных групп сельскохозяйственно-пищевых продуктов<sup>6</sup>

После вступления Польши в ЕС значительно возросли потоки сельскохозяйственно-пищевых товаров между Польшей и нашими партнерами из Сообщества и с третьими странами. Конечно, рост уровня показателя межотраслевого обмена (ИТ) касался преимущественно оборотов со странами ЕС. В 2011 г. показатель внутриотраслевой торговли в оборотах со странами ЕС-15 составил 44,3% при 28,6% в 2003 г. В обороте с новыми странами-членами показатель ИТ повысился с 30,5 до 33,7%, а с третьими странами – с 18,6 до 20,5%.

Решительно наиболее увеличилось значение внутриотраслевого обмена в торговле зерном, солодом и крахмалом, жирами и растительными маслами,

сахаром, кормами для животных, кофе и чаем, молокопродуктами, фруктами и продуктами переработки фруктов и овощей (на свыше 20 процентных пунктов в 2011 г. по сравнению с 2003 г.). Снизился масштаб одновременного роста экспорта и импорта в торговле рыбами и табаком. Самым большим в 2011 г. был уровень показателя ИТ в обороте крахмалом и солодом, а самым низким – в обороте табаком и табачными изделиями (21%), а также растительными экстрактами (15%).

Уровень показателя ИТ определяет в значительной степени долю внутриотраслевой торговли во всей торговле. Низкие уровни этого показателя свидетельствуют о том, что обороты в рамках отдельных отраслей или групп производителей имеют преимущественно характер межотраслевого обмена. Хотя высокий показатель ИТ считается подтверждением высокого приспособления продуктов отрасли к спросу рынков сбыта и созданием возможности посредством развития специализации производства и достижения эффектов пользы масштаба снижения цен затрат, однако в действительности их интерпретация не проста, ибо уровень этого показателя и его изменения зависят от ситуации на рынках отдельных продуктов и их групп. В Польше высокий и растущий уровень показателя ИТ на рынке зерна, масличных растений или кормов вытекает скорее из интенсификации импорта, чем из приспособления этих продуктов к спросу на мировых рынках.

Улучшение большинства анализируемых показателей конкурентоспособности четко указывает на положительное влияние вступления в ЕС на внешнюю конкурентоспособность польского сельскохозяйственно-пищевого сектора. Кроме открытия евросоюзного рынка для производимых в Польше продуктов, очень существенное значение имело снижение таможенных пошлин при импорте сырья извне, что позволило повысить масштаб «импорта для экспорта» и снизить производственные затраты для многих продуктов (это относилось прежде всего к секторам: рыбному, табачному, а также продуктов переработки кофе и чая). Средства



поддержки из евросоюзных фондов позволили не только улучшить широко понимаемое качество выпускаемых продуктов, но также увеличить масштаб предложения сельскохозяйственных продуктов посредством поддержки процесса создания групп производителей. Очень существенное влияние на развитие экспорта (прежде всего, в третьи страны) имело также широкое использование отечественными производителями и экспортерами евросоюзных и национальных фондов продвижения польских продуктов на заграничных рынках сбыта. Более высокий в Польше, чем в новых членских странах, масштаб роста экспорта четко указывает на лучшее в нашей стране использование созданных вступлением в Сообщество возможностей улучшения международной конкурентоспособности сельскохозяйственно-пищевых продуктов. Успех участников сельскохозяйственно-пищевого сектора в сфере улучшения показателей внешней конкурентоспособности был бы значительно более трудным для достижения, если бы наша страна не имела ценового перевеса на рынке большинства сельскохозяйственных и пищевых продуктов. Рикардианское правило обладания перевесом в сфере затрат и цен в качестве главного фактора, решающего о месте и значении стран, секторов и отдельных продуктов в международном обмене, не теряет своего значения - при изменчивости веса остальных факторов, решающих о конкурентоспособности субъектов, секторов и продуктов, в том числе - сельскохозяйственно-пищевых.

В среднесрочной перспективе Польша должна сохранить перевес затрат и цен в производстве большинства сельскохозяйственно-пищевых товаров по сравнению с производимыми в других странах. Дальнейшее улучшение внешней конкурентоспособности субъектов и продуктов этого сектора (с учетом снижающейся однако разницы цен в Польше и в других странах) требует роста производительности факторов производства и снижения дистанции с этой точки зрения между Польшей и экономически развитыми странами (прежде всего, странами ЕС-15). Это будет происходить соответственно предпосылкам Стратегии - 2020 и нынешними решениями

совместной аграрной политики, прежде всего, посредством улучшения качества человеческого капитала (развитие экономики, основанной на знаниях), введения широко понимаемых инноваций в деятельности субъектов рынка. Инновационные действия, система распространения знаний и решения, касающиеся ведения производства (главным образом – сельскохозяйственного) должны учитывать необходимость соблюдения правил охраны окружающей среды и воспроизводимости природных ресурсов. Не теряют значения и остальные элементы инструментария конкурентирования, а особенно преодоление барьера объема производства посредством создания групп производителей.

Построение конкурентного перевеса на основании использования широко понимаемых знаний делает необходимым рост капиталовложений в науку и прогресс, а также создание благоприятных условий для использования евросоюзных средств помощи. Это обозначает, прежде всего, ограничение бюрократии или переменчивости экономического законодательства. Существенно также хорошо оцениваемое в Польше соблюдение прав собственности, что очень важно с точки зрения привлечения в нашу страну иностранного капитала – одного из носителей технического, технологического и организационного прогресса.

Без увеличения масштаба приспособления польских участников сельскохозяйственно-пищевого сектора к современным требованиям развития экономики, основанной на знаниях, и к правилам уравновешенного развития трудно будет сохранить динамический рост экспорта этого сектора и дальнейшее улучшение показателей внешней конкурентоспособности.

---

<sup>1</sup> Данные Информационного центра внешней торговли и Аналитического центра таможенной администрации.

<sup>2</sup> Рисунок построен на основании данных ИЦВТ и АЦТА. Перевод терминов: eksport – экспорт; import – импорт; saldo – сальдо; UE-28 – ЕС-28; WNP – ВНГ; pozostałe kraje – остальные страны.

<sup>3</sup> Рисунок построен на основании данных ИЦВТ и АЦТА. Перевод терминов: zwierzęta żywe, mięso przetwory – живые животные, мясо и мясопродукты; produkty mleczarskie – молокопродукты; tytoń i papierosy – табак и сигареты; cukier przetwory – сахар и продукты переработки; owoce, warzywa, przetwory – фрукты, овощи, продукты переработки; alkohole – алкогольные напитки; zboża,

roślinyoleisteiprzetwory – зерно, масличные растения и продукты переработки; pozostałeproduktyrolnospożywcze – остальные сельскохозяйственные продукты; średnia – среднее.

<sup>4</sup> Рисунок построен на основе данных ИЦВТ и АЦТА. Перевод терминов: produktymleczarskie – молокопродукты; tytoń iprzetwory – табак и продукты переработки; mięsoiprzetwory – мясо и мясопродукты; cukieriprzetwory – сахар и продукты переработки; zbożaiprzetwory – зерно и продукты переработки; owoceiprzetwory – фрукты и продукты переработки; warzywaiprzetwory – овощи и продукты переработки; gybyiprzetwory – рыбы и рыбопродукты; alkohole – алкогольные напитки; kawa, herbata, kakao – кофе, чай, какао; roślinyoleisteiprzetwory – масличные растения и продукты переработки.

<sup>5</sup>Szczepaniak I. Monitoring i ocena konkurencyjności polskich producentów żywności, IERiGŻ-PIB, Raport PW nr 40/2012.

<sup>6</sup>РасчетыŁ. Ambroziak и I. Szczepaniak в исследовании: «Мониторинг и оценка конкурентоспособности польских производителей пищи. Отчет о реализации PW № 40/2012». Перевод терминов: tytoń iwyrobytytoniowe – табак и табачные изделия; mięsoipodroby – мясо и ливер; kakaoprzetworyzkakao – какао и продукты переработки; produktymleczne – молочные продукты; przetworyzmięsaigyb – мясопродукты и рыбопродукты; przetworyzbożoweipieczywocukiernicze – продукты из зерна и кондитерские изделия; przetworyzowocówiwarzyw – продукты переработки фруктов и овощей; warzywa – овощи; owoceiorzechy – фрукты и орехи; gybiowocemorza – рыба и морепродукты; cukryiwyrbycukiernicze – сахар и кондитерские изделия; kawa, herbataiprzyprawę – кофе, чай и пряности; tłuszczeiioleje – жиры и растительные масла; zboża – зерно.

**К. А. Одношев, О. Н. Долматова**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**РАЗВИТИЕ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ КРЕСТЬЯНСКИХ  
(ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ В ПОЛТАВСКОМ РАЙОНЕ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**К. А. Odnoshevin, O. N. Dolmatova**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**DEVELOPMENT AND ACTUAL STATE OF THE-ART FARMER IN  
POLTAVSKY DISTRICT OF OMSK REGION**

**Аннотация.** Крестьянские (фермерские) хозяйства являются одним из существенных звеньев новой экономической системы, которые полностью можно отнести к малым формам предпринимательства на селе из-за возможности гибко реагировать на потребности рынка, его конъюнктуру и др. В Полтавском районе роль КФХ велика, потому что за последние пять лет можно наблюдать увеличение валового сбора зерновых культур на 44%. Перспективы сельскохозяйственного производства Полтавского района Омской области заключаются в том, что планируемый прирост производства зерна будет обеспечен в основном за счет государственной поддержки.

**Ключевые слова:** аграрная реформа, крестьянские (фермерские) хозяйства, сельскохозяйственные угодья.

**Annotation.** Peasant farm enterprises are one of the major integral parts of the new economic system and they may be classified as a form of rural small business due to their ability to flexibly respond to market demands and conditions etc. The role of peasant farm enterprises in Poltavsky district is significant, because during the recent 5 years an increase by 44 % in grain croppage has been seen there. The prospective of agricultural production in Poltavsky district of Omsk Oblast rests upon the fact that the planned grain production increase will be guaranteed mainly by state support.

**Key words:** agrarian reform and peasant (individual) farms, agricultural land.

Аграрные проблемы занимают важное место в сибирской деревне. В настоящее время продолжает оставаться актуальной проблема продовольственной безопасности страны. Сельское хозяйство обеспечивает население продуктами питания, а перерабатывающую промышленность сырьем. Примерно 70% предметов потребления производится из продукции сельского хозяйства, поэтому от эффективности этой отрасли прямо зависит жизненный уровень населения. Успешная деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств (КФХ) стимулирует конкуренцию на рынке продовольствия между крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и сельскохозяйственными предприятиями, способствует повышению эффективности сельскохозяйственного производства.

Крестьянские (фермерские) хозяйства представляют собой особый социально-экономический тип хозяйствования, которых характеризуется универсальным самостоятельным укладом. КФХ являются одним из существенных звеньев новой экономической системы, которые полностью можно отнести к малым формам предпринимательства на селе из-за возможности гибко реагировать на потребности рынка, его конъюнктуру и др.<sup>1</sup>

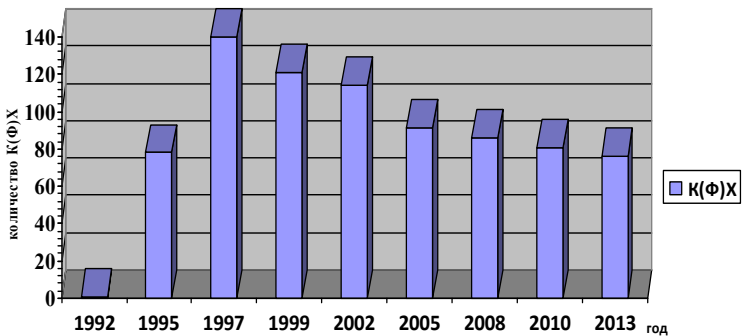
Обусловленное движение аграрной реформы, формирование новой системы законодательства и распространение частной собственности на землю (с начала 90-х гг.) вызвало интерес к КФХ. С восстановлением в России частной собственности на землю она совместно с другими недвижимыми средствами производства снова стала недвижимым имуществом<sup>2</sup>. В Полтавском районе начали создаваться крестьянские (фермерские) хозяйства. Размер земельного участка, передаваемого бесплатно, определялся паем, но можно было и дополнительно взять земельный участок в аренду или пользование из земель запаса. Крестьянские хозяйства регистрировались и приобретали статус юридического лица. Доля

в использовании сельскохозяйственных угодий частными (коллективными и индивидуально-семейными) хозяйствами резко возрастала.

Сельское хозяйство занимает главное место в экономике Полтавского района: земледелие, молочное и мясное животноводство. Из 280 000 га. Полтавского района сельскохозяйственные угодья занимают около 250 000 га, что составляет 95,1% от общей площади района.

Первое крестьянское (фермерское) хозяйство в Полтавском районе было образовано в декабре 1992 г. из земель совхоза «Ольгино», его площадь составляла 23 га.

В период с 1992–1997 гг. количество формирующихся фермерских хозяйств активно росло. В 1997 г. функционировало 140 крестьянских (фермерских) хозяйств. В 1997 г. начался активный процесс сокращения КФХ. За 16 лет их количество сократилось на 45,7% (64 хозяйства). Динамику формирования КФХ можно проследить на рисунке 1.



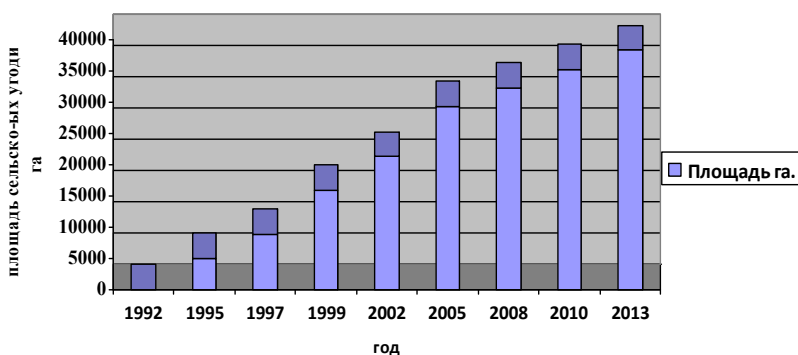
*Рис. 1. Динамика формирования крестьянских (фермерских) хозяйств в Полтавском районе в период с 1997-2013 гг.*

По состоянию на 1 января 2014 г. в районе функционирует 76 крестьянских (фермерских) хозяйств, из них – 63 юридические лица.

Наиболее полно степень развития КФХ в районе характеризует динамика изменения площадей сельскохозяйственных угодий. В то время как

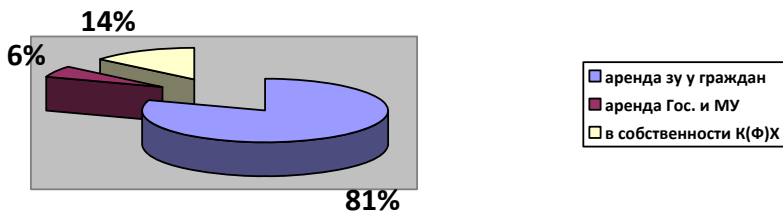
численность КФХ начала уменьшаться, площадь сельскохозяйственных угодий, используемых КФХ, начала стремительно расширяться. Процесс расширения площадей сельскохозяйственных угодий, используемых КФХ, можно разделить на три этапа.

Наиболее интенсивный темп (роста) площадей пришёлся на период с 1997 – 2005 гг. Площадь расширилась с 8851 га до 30 263 га<sup>3, 5</sup>. Динамика изменения общей площади КФХ в Полтавском районе отобрана на рисунке 2.



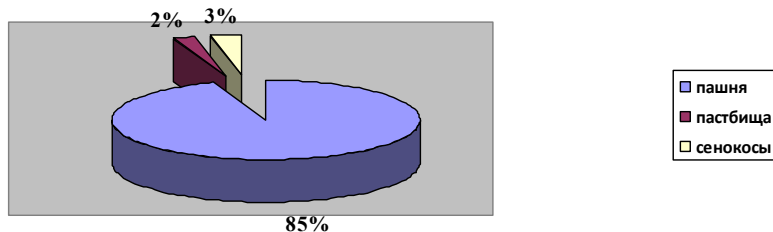
*Рис. 2. Динамика изменения общей площади сельскохозяйственных угодий, используемых крестьянскими (фермерскими) хозяйствами Полтавского района<sup>3, 4, 5</sup>*

По состоянию на 1 января 2014 г. общая площадь сельскохозяйственных угодий, используемых КФХ, составляет 38 271 га. В Полтавском районе КФХ в основном ведут хозяйственную деятельность на землях, взятых в аренду: у собственников земельных долей – 30 999,5 га (81%), из государственной и муниципальной собственности предоставлено 2296 га (6%), в собственности КФХ находится 5358 га (14%) (рис. 3).



*Рис. 3. Структура площадей земель КФХ по формам собственности в Полтавском районе*

Структура сельскохозяйственных угодий КФХ в Полтавском районе следующая: наибольшую площадь занимает пашня – более 95%, сенокосы – менее 3%, пастбища – менее 2%.



*Рис. 4. Структура площадей сельскохозяйственных угодий, используемых К(Ф)Х в Полтавском районе Омской области*

В 2013 г. крестьянскими (фермерскими) хозяйствами было собрано 62 000 т зерновых (44% от валового сбора зерновых по району), средняя урожайность составила 16,2 ц/га<sup>5</sup>.

По лизингу в 2013 году КФХ в районе было приобретено 3 зерноуборочных комбайна. Основными каналами приобретения сельскохозяйственной техники является вторичный рынок (сельскохозяйственные организации).



В основном КФХ покупали сельскохозяйственную технику, которая опять же требует дополнительных вложений на восстановление. Фермеры отмечают изношенность и несовершенство техники как фактор, негативно влияющий на уровень сельскохозяйственного производства<sup>1</sup>.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать определенные выводы:

1. В годы активного проведения реорганизационных мероприятий наблюдалась большая динамичность появления, трансформирования из одной формы в другую и ликвидации различных сельскохозяйственных организаций.

2. Несмотря на важность роли КФХ для страны, естественный ход событий показал, что фермерство практически лишено государственной поддержки. Это привело к спаду интереса к фермерству и росту тенденции к сокращению численности КФХ. За 16 лет количество КФХ сократилось на 45%.

3. В проведённом исследовании наблюдается постоянное расширение площади земель КФХ, несмотря на тенденцию (сокращения) количества КФХ в районе. Этот факт говорит о стремящихся к развитию более крупных КФХ в Полтавском районе.

4. В Полтавском районе КФХ сформировались как самостоятельный уклад, который подтверждается ростом сельскохозяйственной продукции. Но для нормального их функционирования и развития необходима государственная поддержка в виде государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 гг.

---

<sup>1</sup> Кошелев Б.С. Многоукладное сельское хозяйство региона: состояние, перспективы развития: монография / Б.С. Кошелев, В.Ф. Стукач, И.Ф. Храмцов. – Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ, 2011. – 384 с.

<sup>2</sup> Рогатнев Ю.М. Управление развитием сельскохозяйственного производства посредством целенаправленной организации использования земли / Ю.М. Рогатнев, О.Н. Долматова, // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. – М., 2012. – № 10. – С. 24 – 31.

<sup>3</sup> Омский областной статистический ежегодник: Стат. сб. в 2 ч. Ч. 2. / Омкстат. – Омск, 2006. – 318 с.

<sup>4</sup> Омский областной статистический ежегодник: Стат. сб. в 2 ч. Ч. 2. / Омкстат. – Омск, 2011. – 418 с.

<sup>5</sup> Омский областной статистический ежегодник: Стат. сб. в 2 ч. Ч. 2. / Омкстат. – Омск, 2014. – 422 с.

**А. Р. Саая, Ч. А. Ооржак**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И КОНТРОЛЬ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ  
В БЮДЖЕТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**A. R. Saaya, Ch. A. Orzhak**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**ACCOUNTING AND CONTROL OF FIXED ASSETS IN THE BUDGET  
ORGANIZATIONS**

**Аннотация.** В статье раскрывается содержание понятий и требований бухгалтерского учета основных средств и средств в бюджет организации. Отражение структуры для контроля основных средств и средств в бюджет организации.

**Ключевые слова:** основные средства, контроль, бюджетная организация.

**Annotation.** The article reveals the concepts and requirements of accounting of fixed assets and funds in the budget of the organization. Reflected framework for control of fixed assets and funds in the budget of the organization.

**Key words:** fixed assets, control, budget organization.

В последние годы деятельность бюджетных организаций приобретает все большее значение в экономике Российской Федерации. Бюджетная организация ведет бухгалтерский учет и статистическую отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Бюджетная организация предоставляет информацию о своей деятельности органам государственной статистики и налоговым органам, учредителям и иным лицам в соответствии с законодательством Российской Федерации и учредительными документами некоммерческой организации.<sup>1</sup>

Основной задачей деятельности бухгалтерских служб организаций является задача, связанная с обеспечением пользователей информацией, необходимой для контроля за деятельностью организации. Важную роль в деятельности бухгалтерских служб предприятий играет учет и контроль операций по движению основных средств.

Основными средствами, которые учитываются на счете 0 101 00 000 «Основные средства», являются материальные объекты имущества со сроком полезного использования свыше 12 месяцев, предназначенные для неоднократного или постоянного использования на праве оперативного управления и используемые в деятельности учреждения при выполнении работ, оказании услуг, для управленческих нужд либо для осуществления государственных полномочий (функций). При этом не имеет значения стоимость данных объектов. Основные средства могут находиться в эксплуатации, в запасе, на консервации или быть сданы в аренду либо получены в лизинг (сублизинг) (абзац 2 пункт 38 Инструкции № 157н).<sup>2</sup>

Например:

1) в связи с временным прекращением эксплуатации бюджетным учреждением оборудования оно законсервировано. При этом в бухгалтерском учете данное оборудование по-прежнему отражается на счете 0 101 34 000;

2) автономное учреждение предоставило в аренду некоммерческой организации автобус. Данный автобус учреждение продолжает учитывать в качестве объекта основных средств на счете 0 101 35 000.

Материальные объекты имущества, составляющие библиотечный фонд учреждения, принимаются к учету в качестве основных средств независимо от срока их полезного использования (кроме периодических изданий).

Законченные капитальные вложения арендатора (лизингополучателя) в отделимые или неотделимые улучшения арендованных им объектов имущества, в том числе по договору лизинга (сублизинга), принимаются к

учету в составе основных средств учреждения - арендатора (лизингополучателя) в сумме произведенных им вложений, если иное не предусмотрено договором аренды (лизинга, сублизинга).

Аналитический учет основных средств ведется на следующих инвентарных карточках (пункт 54 Инструкции № 157н, Приказ Министерства финансов России от 15.12.2010 № 173н):

Инвентарной карточке учета основных средств (форма 0504031);

Инвентарной карточке группового учета основных средств (форма 0504032).

Инвентарные карточки регистрируются в Описи инвентарных карточек по учету основных средств (форма 0504033).

Материально-ответственные лица ведут Инвентарные списки нефинансовых активов (форма 0504034), за исключением библиотечных фондов. С 1 января 2011 года при отражении операций по принятию к учету объекта основных средств по кредиту счета 0 106 00 000 в 24 - 26 разрядах бюджетные учреждения используют код 310 классификации операций сектора государственного управления.<sup>3</sup>

Бюджетное учреждение не вправе без согласия собственника распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником (пункт 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 10 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ).

Бюджетное учреждение не вправе распоряжаться без согласия собственника недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленными за ним собственником или приобретенными за счет средств, выделенных ему собственником (пункт 2 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации, части 3 статьи 3 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ).

При определении категории имущества бюджетным и автономным учреждениям следует руководствоваться Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.07.2010 № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества» и Перечнями соответствующих органов государственной власти (органов местного самоуправления).

Реализация имущества, принадлежащего учреждению на праве оперативного управления, отражается в учете с использованием счета 0 401 10 172 «Доходы от операций с активами» (пункт 12 Инструкции № 174н, пункт 12 Инструкции № 183н).

При помощи механизма амортизации стоимость основных средств учитывается в бухгалтерском учете в расходах организации. В течение года амортизационные отчисления по объектам основных средств начисляются ежемесячно в размере 1/12 годовой суммы амортизации при применении линейного способа начисления амортизации.

Для расчета годовой суммы амортизации необходимо выполнить следующее:

1. Определить первоначальную стоимость основного средства;
2. Установить срок полезного использования основного средства.

Этот срок определяется исходя из:

- ожидаемого срока использования данного объекта в соответствии с ожидаемой производительностью или мощностью;

- ожидаемого физического износа в зависимости от режима эксплуатации (количества смен), естественных условий и влияния агрессивной среды, системы проведения ремонта;

- нормативно-правовых и других ограничений использования этого основного средства (например, срока аренды).<sup>4</sup>

Для установления срока полезного использования имущества организация вправе воспользоваться Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной Постановлением

Правительства Российской Федерации от 01.01.2002 № 1 (пункт 1 Постановления).

Основными методами основного средства является проверка.

Цель любой проверки – осуществление контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации при осуществлении организацией хозяйственных и финансовых операций, их обоснованностью, наличием и движением имущества и обязательствами, использованием материальных и трудовых ресурсов в соответствии с утвержденными нормами, нормативами и сметами.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 01.01.2002 № 1 (ред. от 10.12.2010) «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы» // «Российская газета», № 3, 09.01.2002.

<sup>2</sup> Обухова Т. Амортизация: проверяем себя / Т. Обухова // Бюджетные организации: бухгалтерский учет и налогообложение. - 2012. - № 11. - С. 19 - 29.

<sup>3</sup> Ларцева Л. Амортизация основных средств //Л. Ларцева// Учреждения физической культуры и спорта: бухгалтерский учет и налогообложение. - 2013. - № 7. - С. 25 - 32.

<sup>4</sup> Блинов О.А., Безверхая Е.А. Проблемы бюджетирования в сельскохозяйственных предприятиях // Омский научный вестник, 2012. - № 5-112 (112). - С. 73-75.

<sup>5</sup> Блинов О. А., Новиков Ю.И. Теоретические основы международных стандартов финансовой отчетности: учебное пособие. / О.А. Блинов, Ю.И. Новиков – Омск: Изд-во ОмГАУ – 2006. – 68 с.

**А. Е. Соколенко, Ю. И. Новиков, О. А. Блинов**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**УЧЕТ, ИСЧИСЛЕНИЕ И УПЛАТА НДС В ЗАО «СОЮЗКОНТРАКТ-СИБИРЬ» Г. ОМСКА**

**A. E. Sokolenko, Yu. I. Novikov, O. A. Blinov**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**ACCOUNTING, CALCULATION AND PAYMENT OF VAT TAX IN  
CLOSED JOINT STOCK COMPANY «SOYUZKONTRAKT-SIBERIA»  
OF OMSK**

**Аннотация.** На основе теоретических данных рассматривается определение понятия налога на добавленную стоимость, определение налоговой базы налога, объект налога. На примере предприятия ЗАО «Союзконтракт – Сибирь» приведён порядок исчисления и учет, уплата налога на добавленную стоимость. Анализирован порядок исчисления и уплаты налога на добавленную стоимость за первый квартал 2013 года.

**Ключевые слова:** исчисление, учёт, уплата, плательщики, налоговая база.

**Annotation.** On the basis of theoretical data the definition of the concept of value added tax, the taxable object of the tax On the example of CJSC «Soyuzkontrakt – Siberia» are the order of calculation and accounting, payment of the value added tax. Analyzed the order of calculation and payment of value added tax for the first quarter of 2013.

**Keywords:** calculus, accounting, payment, payers, the tax base.

Налог на добавленную стоимость - вид косвенного налога на товары и услуги, влияющий на процесс ценообразования и структуру потребления.



Плательщиками НДС признаются организации, индивидуальные предприниматели и лица, признаваемые налогоплательщиками в связи с перемещением товаров через таможенную границу РФ.<sup>1</sup>

Объектами налогообложения НДС являются реализация товаров (работ, услуг) на территории РФ; передача товаров для собственных нужд; операции по ввозу товаров на таможенную территорию РФ. Порядок определения налоговой базы представлен в таблице 1.

*Таблица 1.*

*Порядок определения налоговой базы по НДС*

Объект налогообложения	Налоговая база	Правовая база
Операции по реализации товаров на территории Российской Федерации	Стоимость этих товаров, исчисленная исходя из цен, указанных сторонами сделки (рыночных цен), с учетом акцизов и без включения в них НДС и налога с продаж	п. 1 ст. 154 НК РФ
Операции по передаче товаров для собственных нужд, расходы на которые не принимаются к вычету при исчислении налога на прибыль организаций	Стоимость этих товаров, исчисленная исходя из цен реализации идентичных товаров, действовавших в предыдущем налоговом периоде	п. 1 ст. 159 НК РФ
Выполнение строительно-монтажных работ для собственного потребления	Стоимость выполненных работ, исчисленная исходя из всех фактических расходов налогоплательщика на их выполнение	п. 2 ст. 159 НК РФ
Операции по ввозу товаров на таможенную территорию Российской Федерации	Сумма таможенной стоимости этих товаров, таможенной пошлины и акцизов	п. 1 ст. 160 НК РФ

Исследуемое предприятие ЗАО «Союзконтракт-Сибирь» является крупным оператором свежемороженой рыбы, окороков и птицы, а также мясопродуктов в Западно-Сибирском регионе. Компания также предоставляет своим клиентам логистические услуги и сдаёт в аренду складские помещения. Организация находится на общей системе налогообложения и является плательщиком НДС.

Товары для перепродажи предприятие приобретает у поставщиков в разных регионах. При осуществлении закупки товаров учет НДС по приобретенным товарам ведется на счете 19 по соответствующим субсчетам.

НДС отражается в полученных счетах-фактурах от продавцов. При отражении налога бухгалтер организации оформляет следующую бухгалтерскую запись:

Д 19 К 60 – учтена сумма НДС по приобретенным товарам.

На основании полученных счетов-фактур оформляется книга покупок. Книга покупок предназначена для регистрации счетов-фактур, выставленных продавцами, в целях определения суммы НДС, предъявляемой к вычету (возмещению) в порядке, установленном ст. 172 НК РФ.

Списание НДС со счета 19 производится после оприходования материальных ценностей, принятых работ, услуг. в уменьшение задолженности перед бюджетом по данному налогу и отражается бухгалтерской записью:

Д 68 К 19 – принят к вычету НДС по оприходованным товарам.

В случае использования материальных ценностей, работ, услуг для непроизводственных целей сумма налога на добавленную стоимость, ранее списанная в зачет бюджету и приходящаяся на эти ценности, работы, услуги, восстанавливается как задолженность перед бюджетом.<sup>2</sup>

При получении авансов (предоплат) от покупателей с полученных сумм начисляют НДС:

Д 76, 62 К 68 – отражено обязательство по уплате НДС в бюджет.

Затем после отгрузки товаров (работ, услуг), под которые был получен аванс (предоплата), производится начисление НДС по осуществленной отгрузке:

Д 90 К 68 – начислен НДС по авансу полученному.

Зачет ранее начисленного НДС по авансу или предоплате:

Д 68 К 76, 62 – зачтен ранее начисленный НДС по авансу.

При продаже товаров (работ, услуг) в ЗАО «Союзконтракт - Сибирь» выписывается товарная накладная и счет-фактура.

Продажа товаров оформляется следующими бухгалтерскими записями:

Д 62 К 90. 1 – отражена выручка при продаже товаров;

Д 90. 2 К 41 - отражена себестоимость проданных товаров;

Д 90. 3 К 68 – начислен НДС при продаже товаров.

В ЗАО «Союзконтракт-Сибирь» счета-фактуры на отгруженную продукцию регистрируются в книге продаж. На основании данных книги продаж и книги покупок заполняется налоговая декларация по налогу на добавленную стоимость.

По окончании отчетного (налогового) периода составляется налоговая декларация по форме, утвержденной Приказом Минфина РФ от 15.10.2009 № 104н.

Рассмотрим порядок исчисления и уплаты НДС в ЗАО «Союзконтракт - Сибирь» за 1-й квартал 2013 года.

В 1-м квартале 2013 г. в ЗАО «Союзконтракт - Сибирь» осуществлены следующие операции:

Д 10 К 60 – 617 433 руб. – оприходованы материалы;

Дт 19 Кт 60 – 111 138 руб. – начислен НДС к возмещению.

Приняты услуги сторонних организаций по производственной деятельности (коммунальные услуги, реклама, транспортные услуги, аренда и т.д.):

Д 20, 25, 26, 44 К 60 – 323 444 руб. – отражена стоимость услуг;

Д 19 К 60 – 58 220 руб. – НДС по услугам принят к вычету.

Продано продукции в 1-м квартале, облагаемой налогом по ставке 18%:

Д 62 К 90. 1–2 615 850 руб. – отражена выручка от продажи товаров;

Д 90. 3 К 68 – 399 028 руб. – начислен НДС по проданным товарам.

Кроме того, отгружено продукции в счет ранее поступивших авансов – 22 689 руб., в т.ч. НДС 148 740 руб.

Д 51 К 62. 2 «Расчеты по авансам полученным» - 1 084 600 руб. - отражено поступление аванса в счет предстоящей поставки товаров;

Д 62 К 68 – 165 447 руб. - начислен НДС с авансов;

Д 68 субсчет «Расчеты по НДС» К 62 – 148 740 руб. – восстановлена сумма НДС после получения предоплаты.

Рассчитывается сумма НДС, начисленная к уплате в бюджет, и отражается в налоговой декларации в разделе 3 следующим образом:

- по проданной продукции – 399 028 руб. – отражается по строке 020;

- получено авансов от покупателей – 165 447 руб. – отражается по строке 140.

Всего начислено:

$399\ 028\ \text{руб.} + 165\ 447\ \text{руб.} = 564\ 475\ \text{руб.}$  – отражается по строке 210.

Определяются суммы, принимаемые в уменьшение задолженности организации в бюджет по НДС, которые отражаются по следующим строкам раздела 3 Налоговой декларации:

- по товарно-материальным ценностям оприходованным – 111 138 руб.;

- по услугам оказанным – 58 220 руб.;

- по авансам полученным – 148 740 руб. - отражается по строке 300.

Всего к возмещению из бюджета причитается сумма:

$111\ 138 + 58\ 220 + 148\ 740 = 318\ 098\ \text{руб.}$  – отражается по строке 340.

Итого к уплате сумма НДС в бюджет за 1-й квартал 2013 года составит:

$564\ 475\ \text{руб.} - 318\ 098\ \text{руб.} = 246\ 377\ \text{руб.}$  – отражается по строке 350.

Эта же сумма переносится в строку 040 «Сумма налога, исчисленная к уплате в бюджет» раздела 1 налоговой декларации.

Оплата НДС осуществляется не позднее 20-го числа следующего за месяцем оплаты налога:

Д 68 К 51 - 246 377 руб. - оплачена сумма НДС в бюджет за 1-й квартал 2013 года.

Таким образом, сумма НДС, подлежащая уплате в ЗАО «Союзконтракт – Сибирь», осуществлена в соответствии с действующим законодательством.

---

<sup>1</sup> Блинов О. А., Новиков Ю.И. Теоретические основы международных стандартов финансовой отчетности: учебное пособие. / О.А. Блинов, Ю.И. Новиков – Омск: Изд-во ОмГАУ – 2006. – 68 с.

<sup>2</sup> Блинов О.А., Безверхая Е.А. Проблемы бюджетирования в сельскохозяйственных предприятиях // Омский научный вестник, 2012. - № 5 - 112 (112). - С. 73-75.

**Т. Ю. Степанова, Л. В. Ламонина**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА АГРАРНОЙ  
ЭКОНОМИКИ ПОСРЕДСТВОМ ФОРМИРОВАНИЯ  
ИНФОРМАЦИОННОЙ КОМПЕТЕНЦИИ НА ОСНОВЕ  
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**T. Y. Stepanova, L. V. Lamonina**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**THE DEVELOPMENT OF THE HUMAN RESOURCES IN AGRARIAN  
ECONOMY BY MEANS OF INFORMATION COMPETENCE  
FORMATION ON THE BASIS OF INFORMATION TECHNOLOGIES**

**Аннотация.** Информационная компетентность является одной из ключевых компетентностей современного человека. Уточнение содержания понятия «информационная компетентность» позволяет разработать технологию развития информационной компетентности студентов аграрного вуза. Развитие человеческого капитала аграрной экономики невозможно без формирования информационной компетенции на основе информационных технологий.

**Ключевые слова:** информационная компетентность, развитие человеческого капитала, информационные технологии.

**Annotation.** Information competence is one of the key competences for a present-day specialist. Specification of the term "information competence" allows working out the technology of the development of information competence of agrarian higher education institution students. The development of the human resources in agrarian economy is not possible without information competence formation on the basis of information technologies.

**Keywords:** Information competence, development of the human resources, information technologies.

Информационное общество, переход к которому начался в России во второй половине двадцатого века, определяет принципиально новые требования к образованию. В 90-е годы XX столетия в России стала скрываться система профессионального образования, ориентированная на законы рыночной экономики. Изменение требований к уровню подготовки выпускников, необходимость оперативной корректировки профилей профессионального образования с учетом меняющейся ситуации на рынке труда, конкуренции, запросов работодателей обусловили необходимость реформирования содержания профессионального образования во многих отраслях и особенно в области информационных технологий. Развитие информационной компетентности студента становится одной из основных задач любого учебного заведения.

На современном этапе развития научно-педагогической мысли до сих пор не существует общепринятого понятия «информационная компетентность», которое является ключевым термином федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения.

В трактовке А.Н. Завьялова, информационная компетентность – обладание знаниями, умениями, навыками и опытом их использования при решении определенного круга социально-профессиональных задач средствами новых информационных технологий, а также умение совершенствовать свои знания и опыт в профессиональной области<sup>1</sup>.

Информационная компетентность является одной из ключевых компетентностей современного человека и проявляется, прежде всего, в деятельности при решении различных задач с привлечением компьютера, средств телекоммуникаций, Интернета.

В качестве показателей информационной компетентности Е.Н. Бобонова выделяет:

- готовность к освоению эффективного доступа к практически неограниченному объему информации и аналитической обработке этой информации;

- стремление к формированию и развитию личных творческих качеств;
- наличие высокого уровня коммуникативной культуры;
- готовность к совместному со всеми субъектами информативного взаимодействия освоению научного и социального опыта, совместной рефлексии и саморефлексии;
- освоение культуры получения, отбора, хранения, воспроизведения, представления, передачи и интеграции информации (в том числе в рамках выбранной предметной области)<sup>2</sup>.

Свойствами понятия «информационная компетентность» являются следующие:

- дуализм - наличие объективной (внешней оценки информационной компетентности) и субъективной (внутренней – самооценки своей информационной компетентности индивидуумом) сторон;
- относительность знания и базы знаний быстро устраивают и их можно рассматривать как новые только в условно-определенном пространственно-временном отрезке;
- структурированность – каждый человек имеет свои особым образом организованные базы знаний;
- селективность – не вся поступающая информация трансформируется в знания, встраиваемые в имеющиеся организованные базы знаний;
- аккумулятивность - знания и базы знаний с течением времени имеют тенденцию к «накоплению» - аккумуляции, становятся шире, глубже, объемнее;
- самоорганизованность - процесс самопроизвольного возникновения в неравновесных системных новых структурах баз знаний.
- «полифункциональность» - наличие разнообразных предметно-специфических баз знаний (семантическая составляющая баз знаний является полифункциональной)<sup>3</sup>.



Уточнение содержания понятия «информационная компетентность» позволяет разработать технологию развития информационной компетентности студентов аграрного вуза. Комплексное использование технических средств обучения всех видов создает условия для решения основной задачи обучения - улучшения качества подготовки специалистов в соответствии с требованиями современного научно-технического прогресса.

На современном этапе международные образовательные учреждения разрабатывают новые направления деятельности для создания условий перехода на информационные технологии:

- совершенствование базовой подготовки студентов по информатике и новым информационным технологиям;
- переподготовка преподавателей в области новых информационных технологий;
- информатизация процесса обучения и воспитания;
- оснащение системы образования техническими средствами информатизации;
- создание современной национальной информационной среды и объединение в нее учреждений образования;
- создание на базе новых информационных технологий единой системы дистанционного образования.

Средствами формирования информационной компетентности в системе профессиональной подготовки являются программно-технические (программные средства, способствующие формированию информационной компетентности, и технические средства обеспечения информационных процессов). Также средства организации процесса учения (средства организации самостоятельной деятельности студентов, направленной на самообразование в области информатики и информационных технологий) и средства организации процесса преподавания (методы организации работы за компьютером, методы организации самостоятельной познавательной деятельности, проектная технология). Интеграция средств формирования

информационной компетентности в систему профессиональной подготовки студентов позволяет сделать процесс формирования информационной компетентности непрерывным.

Процесс формирования информационной компетентности студента оптимизируется при соблюдении комплекса педагогических условий организационно-деятельностных, обеспечивающих возможность использования средств формирования информационной компетентности студентов; конструкторско-методических, обеспечивающих готовность преподавателя к использованию технических и методических средств формирования информационной компетентности; психолого-педагогических, направленных на формирование у студентов положительной мотивации к самообразованию в области информационных технологий.

Информационная компетентность неразрывно связана со знаниями и умениями работы с информацией на основе новых информационных технологий и решением повседневных учебных задач средствами новых информационных технологий.

Для именованя средств, работающих с использованием компьютерной и телекоммуникационной техники и применяемых непосредственно в обучении студентов, использован термин электронное средство обучения. При использовании в образовательном процессе они должны соответствовать общедидактическим требованиям: научности, доступности, проблемности, наглядности, системности и последовательности предъявления материала, сознательности обучения, самостоятельности и активности деятельности, прочности усвоения знаний, единства образовательных, развивающих и воспитательных функций<sup>4</sup>.

Необходимо отметить, что использование этих средств в образовательном процессе значительно влияет на формы и методы представления учебного материала, характер взаимодействия между обучаемым и педагогом и, соответственно, на методику проведения занятий в целом. Вместе с тем они не заменяют традиционные подходы к обучению, а

значительно повышают их эффективность. Средства автоматизации профессиональной деятельности (пакеты прикладных программ, CALS-системы и т.п.) рассматриваются в составе электронных средств обучения не только как предмет изучения, но и как средство обучения при решении профессионально-ориентированных задач. Применение гипертекстовой технологии в работе с информацией представлено в виде компьютерных сред и в виде сред мультимедиа (бурно развивающаяся область информатики).

Развитие человеческого капитала аграрной экономики невозможно без формирования информационной компетенции на основе информационных технологий.

---

<sup>1</sup>Завьялов А.Н. Формирование информационной компетентности студентов в области компьютерных технологий//Автореф. дис. канд. пед. наук. – Тюмень, 2005. С. 17.

<sup>2</sup>Бобонова Е.Н. Готовность учителя к использованию информационных технологий в педагогической деятельности как основа ИКТ-компетентности//Материалы XVI конференции представителей региональных научно-образовательных сетей «Relam - 2009». Сборник тезисов и докладов. М., 2009. С. 46.

<sup>3</sup>Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения. – М.: «Академия», 2005. С. 117.

<sup>4</sup>Тригорьев С.Н. Методико-технологические основы создания электронных средств обучения. Самара, 2002. С. 95.

**М. Н. Якубенко, С. А. Нардина**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ)**

**ХОЗЯЙСТВ**

**M. N. Yakubenko, S. A. Nardina**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**TAXATION FARMS**

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные режимы налогообложения, применяемые фермерскими хозяйствами. Рассматриваются объекты налогообложения, налоговые ставки для различных систем налогообложения и порядок организации налогового учета. Особенности регистрации крестьянских (фермерских) хозяйств в налоговых органах.

**Ключевые слова:** крестьянское (фермерское) хозяйство, налогообложение, регистрация.

**Annotation.** The article describes the main tax regimes farms. Considered objects of taxation, tax rates for different tax systems and tax accounting procedure. The features of the registration of farms with the tax authorities.

**Keywords:** the peasant (farmer) enterprises, taxation, registration.

Крестьянское (фермерское) хозяйство (КФХ) представляет собой объединение граждан, связанных родством и (или) свойством, имеющих в общей собственности имущество и совместно осуществляющих производственную и иную хозяйственную деятельность (производство, переработку, хранение, транспортировку и реализацию сельскохозяйственной продукции), основанную на их личном участии.

В соответствии с Федеральным законом от 11.06.2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» фермерское хозяйство

осуществляет предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Поэтому при регистрации КФХ в налоговые органы подаются документы, необходимые для регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. При этом заполняется заявление о государственной регистрации КФХ. Если в КФХ входят члены семьи или другие граждане, то вместе с заявлением на регистрацию подается соглашение о создании КФХ. Максимальное количество членов КФХ не может превышать пять человек.

При регистрации КФХ возникает вопрос о выборе системы налогообложения. КФХ может выбрать следующие системы налогообложения: общую систему налогообложения, специальные налоговые режимы (единый сельскохозяйственный налог, упрощенную систему налогообложения).

При выборе общей системы налогообложения КФХ должно уплачивать налог на доходы физических лиц, налог на добавленную стоимость, налог на имущество физических лиц, используемое в предпринимательской деятельности, транспортный налог, земельный налог.

Доход фермерского хозяйства, уменьшенный на величину произведенных расходов, будет облагаться по ставке 13%. При этом при уплате налога на доходы физических лиц часть доходов КФХ освобождается от налогообложения (ст. 217 НК РФ):

1) доходы членов КФХ, получаемые от производства и реализации сельскохозяйственной продукции, а также от производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и реализации в течение пяти лет с года регистрации не облагаются налогом на доходы физических лиц;

2) гранты на создание и развитие КФХ, единовременная помощь на бытовое обустройство начинающего фермера, гранты на развитие семейной животноводческой фермы, полученные за счет бюджетных средств, не облагаются ННФЛ;

3) субсидии, предоставляемые КФХ за счет бюджетных средств.

КФХ также могут получить освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость, если выручка от реализации товаров (работ, услуг) за три последовательных календарных месяца не превысит 2 млн руб. (ст. 145 НК РФ). Данное освобождение можно получить и при регистрации КФХ, подав соответствующее уведомление в налоговые органы. Однако, являясь плательщиком налога на добавленную стоимость, КФХ получает преимущество перед другими хозяйствами, находящимися на специальных налоговых режимах, так как крупным покупателям выгоднее приобретать продукцию у плательщика налога на добавленную стоимость.

Учет доходов и расходов при общей системе налогообложения ведется в книге учета доходов и расходов и хозяйственных операций для индивидуальных предпринимателей.

При выборе специальных налоговых режимов КФХ освобождается от уплаты налога на доходы физических лиц, налога на добавленную стоимость и налога на имущество физических лиц в части имущества, используемого для предпринимательской деятельности. Для перехода на уплату единого сельскохозяйственного налога или единого налога, уплачиваемого при применении упрощенной системы налогообложения, хозяйство должно подать уведомление не позднее 31 декабря года, предшествующего году, начиная с которого переходят на единый сельскохозяйственный налог. Вновь зарегистрированное фермерское хозяйство вправе подать уведомление о переходе на ЕСХН в 30-дневный срок с даты постановки на учет (ст. 346.3, 346.13 НК РФ).

Фермерское хозяйство может признаваться сельскохозяйственным товаропроизводителем и может уплачивать единый сельскохозяйственный налог. Доход хозяйства за вычетом расходов, указанных в статье 346.5 НК РФ, будет облагаться по ставке 6%. Учет доходов и расходов для целей исчисления единого сельскохозяйственного налога ведут в книге учета доходов и расходов индивидуальных предпринимателей,

применяющих систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Фермерское хозяйство при переходе на упрощенную систему налогообложения должно выбрать объект налогообложения (доходы или доходы, уменьшенные на величину расходов). Если объектом налогообложения являются доходы, то они облагаются по ставке 6%. При этом сумму налога к уплате можно уменьшить на сумму страховых взносов, уплачиваемых КФХ в Пенсионный фонд. Если в хозяйстве один человек и нет наемных работников, то сумма налога уменьшается на всю сумму страховых взносов, в противном случае налог может быть уменьшен не более, чем на 50%. Если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов, то применяется налоговая ставка 15%. Доходы могут быть уменьшены только на расходы, указанные в статье 346.16 НК РФ. Учет доходов и расходов ведется в книге учета доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения.

Кроме того, крестьянское (фермерское) хозяйство в соответствии с Федеральным законом № 212-ФЗ от 24.07.2009 «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» уплачивает страховые взносы.

Главы крестьянских (фермерских) хозяйств уплачивают соответствующие страховые взносы в Пенсионный фонд и Федеральный фонд обязательного медицинского страхования в фиксированном размере за себя и за каждого члена крестьянского (фермерского) хозяйства. При этом фиксированный размер страхового взноса по каждому соответствующему виду обязательного социального страхования определяется как произведение фиксированного размера страхового взноса и количества всех членов крестьянского (фермерского) хозяйства, включая главу крестьянского (фермерского) хозяйства.

Главы КФХ представляют в территориальный орган Пенсионного фонда расчет по начисленным и уплаченным страховым взносам до 1 марта календарного года, следующего за истекшим расчетным периодом.

Если фермерское хозяйство имеет наемных работников, то оно уплачивает страховые взносы в том порядке, который предусмотрен для той системы налогообложения, на которой находится хозяйство. Если КФХ находится на общей системе налогообложения, упрощенной системе налогообложения и одновременно является сельскохозяйственным товаропроизводителем или уплачивает единый сельскохозяйственный налог, то размер страхового тарифа будет равен 27,1% (в Пенсионный фонд – 22%, в Фонд социального страхования – 2,4%, в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования – 3,7%).

Таким образом, крестьянское (фермерское) хозяйство уплачивает те же налоги, что и индивидуальный предприниматель. Выбор системы налогообложения будет зависеть от специфики деятельности хозяйства, от объемов выручки от реализации сельскохозяйственной продукции, от систем налогообложения основных контрагентов, от возможности хозяйства вести учет доходов и расходов в соответствии с требованиями законодательства.



# СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СИБИРСКОЙ ДЕРЕВНИ

УДК 94(470)(571.1)

**П. А. Афанасьев**

*Барнаул, Алтайская государственная педагогическая академия*

## **ПРОШЕНИЯ КРЕСТЬЯН НА ВЫСОЧАЙШЕЕ ИМЯ КАК ОБЪЕКТ БЮРОКРАТИЧЕСКОЙ МАНИПУЛЯЦИИ В ПРОЦЕССЕ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА АЛТАЙСКОГО ОКРУГА (НАЧАЛО 1910-Х ГОДОВ)\***

**P.A. Afanasiev**

*Barnaul, Altai State Pedagogical Academy*

## **THE APPLICATIONS OF PEASANTS ON THE HIGHEST NAME AS OBJECT OF BUREAUCRATIC MANIPULATION IN THE COURSE OF LAND MANAGEMENT OF THE ALTAI DISTRICT (THE BEGINNING OF 1910-S YEARS)\***

**Аннотация.** В статье анализируется ситуация, сопровождавшая подачу крестьянами прошений царю в процессе землеустройства Алтайского округа. Автор показывает, что этот экстраординарный механизм был инициирован бюрократическими кругами. В итоге прошения не приводили к пересмотру результатов землеустройства, только укрепив положение Кабинета Его Императорского Величества на Алтае.

**Ключевые слова:** реформа, крестьяне, землеустройство, Алтайский округ.

---

*\*Работа подготовлена при финансовой поддержке РГНФ, проект № 13-11-22007a(p).*

**Annotation.** The article analyzes the situation accompanying giving by peasants of applications to reign in a course of land management of the Altai district. The author shows that this extraordinary mechanism was initiated by bureaucratic circles. Applications didn't lead to revision of results of land management, only having strengthened positions of the Cabinet of His Emperor Majesty in Altai.

**Key words:** reform, bonder, land management, the Altai district.

Землеустроительная реформа в Алтайском округе ведомства Кабинета Его Императорского Величества (далее – Кабинет) привела к существенному обострению отношений местного населения и регионального чиновничества ведомства. Еще в советской исследовательской литературе было указано на вызванную реформой «лесную войну» на Алтае, проявившуюся уже в годы Первой русской революции. Также авторы отмечали, что с 1910–1911 гг. усилилась борьба алтайских крестьян за землю, поскольку землеустроительная реформа вступила в густонаселенные части округа. Е.И. Соловьева, Л.М. Горюшкин, Г.П. Жидков, А.А. Храмов, представив общую характеристику антикабинетской борьбы крестьян, раскрыли и ее отдельные эпизоды, наиболее резонансным из которых стало противостояние крестьян села Мормыши с целью дополнительной прирезки земли. А.А. Храмов, подробно рассмотревший этот сюжет, уделил преимущественное внимание правительственному решению возникшей трудности<sup>1</sup>. В нашей недавней публикации ситуация в Мормышках была рассмотрена как один из факторов эскалации широкой общественной напряженности вокруг земельной политики Кабинета, куда оказались вовлечены периодическая печать, некоторые высшие ведомства, отдельные сановники, а также Государственная Дума<sup>2</sup>. Поэтому «мормышанское дело» представляет интерес не только как яркий эпизод борьбы и механизм протеста крестьян. Настоящая публикация ставит целью рассмотреть попытку властей воспользоваться создавшейся проблемой в условиях критики земельной политики Кабинета.

Мормышанский протест, активизировавшийся весной 1912 г., был результатом типичной реализации землеустроительной политики Кабинета в начале 1910-х гг. В ходе землеустроительных работ в селе, проводившихся в 1910 г., у крестьянского общества был взят отказ от боровых покосов, вместо которых им было обещано прирезать урочище «Маяки», которым село пользовалось несколько десятилетий, но при землеустройстве выделенное в оброчную статью Кабинета. Прирезка «Маяков» была одобрена поземельно-устроительной комиссией, однако Общее присутствие Губернского управления весной 1911 г. отклонило прирезку «Маяков». Крестьяне не признали это решение и, продолжая считать отрезанные земли своими, в течение 1911 г. препятствовали реализации землеустройства в селе, а в январе 1912 г. приняли приговор о самовольной распашке «Маяков» без уплаты арендной платы<sup>3</sup>.

Ситуация, складывавшаяся в 1910 – начале 1911 г. в Мормышам, по видимому, не давала повода начальнику Алтайского округа В.П. Михайлову и заведующему землеустройством П.М. Юхневу рассматривать ее как особую, поскольку принудительные обмены боровых покосов были настоятельно рекомендованы Кабинетом в январе 1910 г. и активно реализовывались в округе. Поэтому начавшееся затем противодействие крестьян руководители округа, очевидно, расценивая как неправомерное, попытались решить самостоятельно. В феврале 1912 г. В.П. Михайлов посетил беспокойные села, особое внимание уделив Мормышам. Начальник Алтайского округа выступил категорически против самовольного использования крестьянами земли «Маяков», обосновав это тем, что «я теперь – как лавочник – ничего не могу дать даром, а если вы не послушаетесь, то сообщу полиции и с вами расправятся», предложив крестьянам взять спорную землю в аренду по «какой угодно низкой цене». Одновременно с этим В.П. Михайлов посоветовал жителям села подать прошение на высочайшее имя с просьбой о прирезке спорной земли, даже обещая поддержать его, лично удостоверившись весной в нехватке земли в селе<sup>4</sup>. Документы не дают однозначного ответа, было ли перед этим подано жителями села обжалование в Сенат на землеустроительное

решение, которое являлось предусмотренным законом способом несогласия с ним. В любом случае, как предложение В.П. Михайлова об аренде спорной земли носило временный характер, так и совет подачи прошения царю не являлся его окончательным решением. Но именно последнее побуждение привело к дальнейшему осложнению конфликта.

В Петербурге о возникших в Мормышках сложностях и попытках их урегулирования В.П. Михайловым узнали из донесений начальника Томского губернского жандармского управления Мазурина в январе и феврале 1912 г. Выражая недовольство курсом начальника Алтайского округа, Мазурин высказал мнение, что Мормышки – это не первый пример, «когда благодаря какой-то двойной игре создается почти искусственное осложнение, грозящее повторением Павловских событий [волнения в селе Павловском в 1911 г. – П.А.]»<sup>5</sup>. Учитывая, что в этом же донесении Мазурин отмечал стремление В.П. Михайлова «ввести крестьян в рамки законности», доложенные советы начальника округа крестьянам должны были дискредитировать его в глазах петербургского руководства.

Донесения Мазурина позволяют предположить, что В.П. Михайлов, будучи активным проводником курса Кабинета, решил воспользоваться недовольством крестьян в интересах ведомства. Начальник округа, очевидно, рассчитывал, что прошение крестьян монарху не получит поддержки императора и проблема будет исчерпана без чрезвычайных мер. К тому же любой исход мормышанского противостояния в предпринятой В.П. Михайловым комбинации обезопасивал его, выставляя в качестве виновника губернские власти, не проявившие заботы об интересах крестьян или же вынужденных применить силу. Томский губернатор П.К. Гран первым понял опасность предложенной В.П. Михайловым схемы разрешения конфликта. Отмечая противоречивость его действий, томский губернатор отметил, что как возможная уступка земель вследствие прошения на высочайшее имя, так и репрессивное преследование крестьян пришлось бы распространять на все соседние с Мормышками селения, оказавшиеся в

сходной ситуации. Поэтому, опасаясь эскалации волнений крестьян, П.К. Гран высказался за меры, убеждавшие крестьян в незаконности их действий<sup>6</sup>.

Патовое решение местных властей с началом самовольных полевых работ крестьян на спорной земле стало предметом специального заседания Совета министров в апреле 1912 г. В центре внимания вновь оказалось возможное прошение крестьян монарху на прирезку земли. Томский губернатор усмотрел в этом «привходящем обстоятельстве» препятствие губернским властям по успокоению крестьян. Совет министров, сглаживая противоречия местных властей и вставая на сторону крестьян из-за опасений роста их волнений, наоборот, санкционировал саму возможность подачи такого прошения монарху, отказавшись при этом от оценки законности подобного действия крестьян, выходявшего за рамки предусмотренной законом процедуры<sup>7</sup>.

После этого губернатор П.К. Гран, очевидно, основываясь на мотивировке Совета министров, при посещении в мае 1912 г. алтайских сел уже не препятствовал подаче крестьянами прошений на высочайшее имя. Однако рост напряженности в Алтайском округе заставил Совет министров вновь обратиться к комплексу земельных проблем региона. «Мормышанское дело» теперь выступало лишь частным случаем политики Кабинета, подвергнутого критике за чрезмерную практику отрезков и принудительных обменов, которые следовало допускать лишь в крайнем случае. Подачу крестьянами прошений на высочайшее имя Совет министров также счел возможной лишь «в самых исключительных случаях». Несмотря на уклончивость принятого решения, оно предопределило окончательный исход событий<sup>8</sup>.

Прошение крестьян села Мормыши было удовлетворено императором в марте 1913 г., однако остальные 101 прошение соседних селений об изменении наделов, поданные царю в обход Сената, были отклонены. Но Кабинет был обеспокоен даже одним положительным решением, поскольку населению это могло дать «наглядный пример выгоды насильственных действий». Поэтому сообщение об отклонении прошений сопровождалось обязанностью

губернских структур разъяснять населению порядок подачи жалоб только в порядке, предусмотренном землеустроительным законом<sup>9</sup>.

Исследователи «мормышанского дела» подчеркивали победу крестьян в борьбе с царским правительством и императором, окончившую прирезкой требуемой земли. Однако исключительность этого решения позволяет констатировать, что интересы мормышанцев изначально являлись разменной картой в борьбе кабинетского ведомства по усилению позиций в округе. Идея подачи прошения на высочайшее имя изначально являлась не столько инициативой самих крестьян, сколько способом решения проблемы, выдвинутым бюрократическими кругами. Поэтому данные прошения, поданные в обход Сената, стали новым явлением, отсутствовавшим до этого в практике обжалования результатов землеустройства. Их исключительность не подвергалась сомнению в высших кругах, поэтому удовлетворение прошения Мормышей стало пирровой победой. Оно не повлекло массового пересмотра итогов землеустройства, а в условиях общественной критики Кабинета позволило ведомству руками самих же крестьян вернуть противодействие землеустройству в предусмотренные законом рамки. Поэтому сложная бюрократическая проблема, вызванная прошениями крестьян монарху, в результате привела к укреплению позиций Кабинета на завершающем этапе землеустройства Алтайского округа.

---

<sup>1</sup>Храмков А. А. Обсуждение в правительстве царской России землеустроительной политики в Алтайском округе в 1911–1913 гг. // Вопросы социально-экономического развития Сибири в период капитализма. Барнаул, 1984. С. 157–180.

<sup>2</sup>Афанасьев П. А. Противодействие «новому курсу» земельной политики Кабинета Его Императорского Величества в Алтайском округе в начале 1910-х годов // Исторический ежегодник. Новосибирск, 2013. С. 44–60.

<sup>3</sup>Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1291. Оп. 84 (1911 г.). Д. 192а. Л. 42–42 об., 87 об. – 88.

<sup>4</sup>Там же. Л. 62, 88, 89.

<sup>5</sup>Там же. Л. 89, 94.

<sup>6</sup>Там же. Л. 62–62 об., 64 об., 411 об.

<sup>7</sup>Там же. Ф. 391. Оп. 4. Д. 1486. Л. 3–4 об.

<sup>8</sup>Особые журналы Совета министров Российской империи. 1909–1917 гг. / 1912 год. М., 2004. – С. 296.

<sup>9</sup>РГИА. Ф. 1291. Оп. 84 (1911 г.). Д. 192б. Л. 201–201 об., 206 об.

**Е. А. Борис, Ф. Н. Борис**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина,  
государственный университет им. Ф.М. Достоевского*

**ОБЗОР СПОСОБОВ РЕШЕНИЯ НЕКОТОРЫХ ЗАДАЧ,  
ВОЗНИКАЮЩИХ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ КАДАСТРОВОЙ ОЦЕНКИ**

**E. A. Boris, F. N. Boris**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University, F. M. Dostoyevsky State University*

**OVERVIEW OF DIFFERENT METHODS TO RESOLVE CERTAIN ISSUES  
THAT MAY ARISE WHEN MAKING A CADASTRAL APPRAISAL**

**Аннотация.** На каждом из этапов кадастровой оценки существует вероятность получения недостоверных данных. Учитывая, что конечным итогом оценки является определение размера налогооблагаемой базы, каждая допущенная ошибка влечет за собой конкретные финансовые потери государства. Поэтому так важно изучение существующих и разработка новых алгоритмов, позволяющих снижать вероятность появления таких ошибок.

**Ключевые слова:** объекты недвижимости, методы оценки, оценочное зонирование, кластеризация территории.

**Annotation.** At either step of cadastral appraisal process it is possible to obtain invalid data because of input data corruption, consolidation of available data, automated processing errors or due to human factors. The purpose of cadastral appraisal is to eventually determine the tax base. Taking this fact into account it becomes clear that any error made will lead to certain financial losses for the government in the form of court proceedings costs and will ultimately result in revision of the tax base based on which investment decisions under current regional policy were made. That is why it is important to study existing algorithms that enable to reduce the likelihood of such errors occurring and develop new ones.

**Key words:** properties, methods of evaluation, evaluation of zoning, the territory of clustering.

Существует множество алгоритмов массовой оценки объектов недвижимости. В основу большинства методик заложен сравнительный подход. В федеральном стандарте оценки № 1 под сравнительным подходом понимается совокупность методов оценки, основанных на сравнении с объектами-аналогами, в отношении которых имеется информация о ценах. Объектом-аналогом для целей оценки признается объект, сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость<sup>1</sup>.

Сравнительный подход подразумевает сбор и анализ рыночной информации (комбинация ручного, автоматизированного и полуавтоматизированного мониторинга рынка недвижимости), выявление количественных и качественных факторов, наиболее влияющих на стоимость объектов недвижимости (в основном применяется факторный анализ), сбор значений факторов стоимости, построение математической модели и расчет стоимости. На каждом из выделенных этапов оценки существует вероятность получения недостоверных данных ввиду искажения исходной информации, вследствие обобщения имеющейся информации, погрешности автоматизированной обработки, человеческого фактора. Учитывая, что конечным итогом оценки является определение размера налогооблагаемой базы, каждая допущенная ошибка влечет за собой конкретные финансовые потери государства в виде затрат на судебные разбирательства и, как следствие, изменение величины налогооблагаемой базы, на основе которой формировались инвестиционные решения региональной политики.

Поэтому так важно изучение существующих и разработка новых алгоритмов, позволяющих снижать вероятность появления таких ошибок.

На протяжении двух лет авторами статьи анализировались и обрабатывались ошибки и неточности, допущенные при проведении



государственной кадастровой оценки. Данные получены по результатам обращений граждан и юридических лиц в орган, осуществляющий надзор в сфере государственной кадастровой оценки. Такой анализ позволил выделить недостатки действующей методики. Выявленные недостатки учтены при разработке программного обеспечения для определения кадастровой стоимости объектов недвижимости в рамках исследования. Далее в статье приведен анализ некоторых недостатков существующих методик и способов их устранения.

Начальным этапом массовой оценки является сбор рыночной информации, который значительно влияет на качество результатов оценки. Ответственный орган за проведение государственной кадастровой оценки – Росреестр – ведет фонд данных кадастровой оценки, а также осуществляет мониторинг рынка недвижимости. Для этих целей официальным органом создана автоматизированная информационная система «Мониторинг рынка недвижимости». Система работает в экспериментальном режиме и в настоящее время содержит только зарегистрированные Росреестром сделки, по которым в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним содержатся сведения о цене сделки. При этом цены сделок могут не соответствовать сложившемуся уровню цен на рынке недвижимости. В будущем также запланировано внесение достоверных сведений, содержащихся в рыночных отчетах, предоставляемых оценщиками в Росреестр. Однако данной системой не предусмотрен автоматический сбор актуальных сведений о рыночной стоимости из средств массовой информации. Как известно, достоверность и полнота рыночной информации на практике обеспечивается значительными трудозатратами.

Один из способов решения этой задачи был предложен в программном комплексе АДОН, созданном Поволжским центром развития. Данный комплекс позволяет выполнять большинство процедур по сбору, предварительной обработке, геоинформационной ориентации и хранению рыночной информации. Сбор информации выполняется в автоматическом режиме с

открытых интернет-источников без участия оператора, что позволяет значительно увеличить скорость обработки исходной информации (до 15 – 20 тысяч объявлений в неделю). Также необходимо отметить успехи иных коммерческих предприятий в разработке автоматизированного мониторинга рынка недвижимости. Однако из-за отсутствия единой структуры данных и ограниченного покрытия территории разработанные системы не получили распространения на федеральном уровне.

Автоматизированный мониторинг рынка недвижимости скрывает огромный потенциал. Он позволяет аккумулировать максимально полную информацию о сегментах рынка недвижимости, проводить масштабные, полновесные и объективные исследования в области состояния цен, движения экспозиции и тенденций рынка.

Авторами статьи предлагается алгоритм по созданию автоматизированного мониторинга рынка недвижимости. Известно, что основным источником актуальной и достоверной рыночной информации, используемой для оценки, являются открытые средства массовой информации, предоставляющие базы данных рынка недвижимости в структурированном виде. Большинство сайтов предоставляет базы данных рынка недвижимости только на текущий период, при этом архивы предыдущих месяцев предоставляются за плату. Избежать лишних затрат в ходе проведения кадастровой оценки авторами позволит периодическое копирование информации, отображаемой на сайтах, для создания собственного архива с помощью программного обеспечения.

Другой проблемой некоторых методик является их непрозрачность, что недопустимо для методики кадастровой оценки объектов недвижимости. Одним из примеров такого подхода является применение геоинформационных систем и технологий искусственного интеллекта – нейронной сети Кохонена при кластеризации, разработанной Воищевым А.В. в рамках диссертационной работы на базе ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки»<sup>2</sup>. Описанная методика показывает хорошие

результаты, но расчет налогооблагаемой базы не должен превращаться в «черный ящик», а быть понятен и доступен налогоплательщикам.

В соответствие с действующими методиками кадастровая оценка земельных участков проводится в разрезе кадастровых кварталов города. Границы кадастровых кварталов проходят по административным границам районов города или по центральным улицам. При этом значительные по площади участки территории, находящиеся по разные стороны от этих границ, с высокой вероятностью могут попасть в разные кластеры, хотя имеют похожие или даже идентичные характеристики. На стоимость городских земель в денежном выражении влияет одновременно значительное количество различных факторов. Влияние этих факторов на цену земель сложно и во многих случаях нелинейно. Кроме того, сама цена городских земель в денежном выражении является функцией не только этих факторов, но и многих других, таких как инфляция, курс национальных валют, политика городских, областных и федеральных властей.

Оценочное зонирование предусмотрено правилами проведения государственной кадастровой оценки<sup>3</sup>. Как показала практика, большинство исполнителей работ по определению кадастровой стоимости используют только одну статистическую модель на территории всего города. Следует отметить, что при составлении одной модели на территории всего города происходит значительный разброс значений факторов стоимости, что ведет к сложности подбора модели и ставит под сомнение ее достоверность.

Авторами статьи предлагается кластеризация оцениваемой территории по принципу однородности объектов недвижимости и построение отдельной статистической модели для конкретной зоны с использованием индивидуального состава значимых факторов стоимости.

Еще одним слабым местом многих методик является отсутствие проверки конечных результатов. Способом решения указанной проблемы может являться определение кадастровой стоимости двумя подходами с последующим сопоставлением результатов и их корректировкой. Одним из подходов

стоимость рассчитывается путем индивидуального подбора объектов-аналогов для каждого объекта оценки, другим методом предусматривается вычисление средней стоимости одного квадратного метра здания с дальнейшим сопоставлением полученных результатов. Синтез данных подходов позволяет нивелировать влияние искажений исходной информации.

Изложенные предложения позволяют улучшить некоторые стороны методики кадастровой оценки объектов недвижимости.

---

<sup>1</sup> Приказ Министерства экономического развития и торговли РФ от 20 июля 2007 г. № 256 «Об утверждении федерального стандарта оценки. Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)» [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. URL: <http://ivo.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 14.12.2013).

<sup>2</sup> Воищев А. В. Массовая кадастровая оценка городских территорий с помощью геоинформационных систем и технологий искусственного интеллекта–нейронных сетей: дисс. канд. экон. наук: 08.00.05. Воронеж. 175 с.

<sup>3</sup> Об утверждении Правил проведения государственной кадастровой оценки земель: постановление от 08.04.2000 г. № 316 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2000. С. 1709.

**М. Н. Веселова**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

## **РАЗВИТИЕ АГРОХОЛДИНГОВ В ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**M. N. Veselova**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

## **AGROHOLDING DEVELOPMENT IN THE OMSK REGION**

**Аннотация.** В статье выполнен анализ развития агрохолдингов на территории Омской области. Выявлены сельскохозяйственные организации, относящиеся к агрохолдингам, проанализирована специализация производства, особенности использования сельскохозяйственных угодий агрохолдингами.

**Ключевые слова:** агрохолдинг, растениеводство, животноводство, производство сельскохозяйственной продукции.

**Annotation.** The analysis of agroholding development in the Omsk region is explored in the article. Agricultural organizations relating to agroholding are revealed, production specialization and feature of agricultural ground using was analysed.

**Key words:** mriya, crop production, livestock, agricultural products.

Формирование рыночной экономики в стране привело к развитию интеграционных связей между отдельными товаропроизводителями. Поиск инвесторов, новые виды производственной деятельности, расширение рынка сбыта продукции, снижение издержек производства, повышение эффективности производства заставляют предприятия объединяться.

Интеграционные процессы происходят и в сельском хозяйстве. Наиболее распространенной формой интеграции в сельском хозяйстве являются агрохолдинги. Слово «агрохолдинг» становится достаточно распространенным в сельскохозяйственном производстве. Многие юридические лица используют

его в названии своей организации. Под агрохолдингом понимается группа юридических лиц, осуществляющих сельскохозяйственное производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции. Во главе агрохолдинга стоит управляющая компания, которая контролирует дочерние предприятия<sup>1</sup>.

Процесс развития агрохолдингов протекает и на территории Омской области в течение последних лет. Степень и участники интеграционных процессов в АПК достаточно сильно различаются. Сельскохозяйственные товаропроизводители объединяются в основном в целях использования техники, получения семян, реализации произведенной продукции. Для выявления направления и глубины интеграционных процессов в АПК Омской области выполнен анализ развития агрохолдингов на территории Омской области. При этом использованы отчеты Управления Росреестра по Омской области о состоянии и использовании земель; земельно-учетные данные, экономические отчеты сельскохозяйственных организаций; статистические сборники за период 2008-2012 года, данные опроса руководителей сельскохозяйственных организаций в процессе исследования. Агрохолдинги, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции, активно используют сельскохозяйственные угодья. В связи с этим актуальными являются вопросы рационального использования сельскохозяйственных угодий как главного средства производства в сельском хозяйстве.

Наиболее полно пониманию агрохолдинга на территории Омской области соответствует два агрохолдинга: Омский филиал группы ПРОДО и Закрытое акционерное общество «Группа компаний «Титан».

Омский филиал ООО ПРОДО включает в себя ООО «Лузинское зерно», ООО «Лузинское молоко», ООО «Лузинский комбикормовый завод», ОАО «Омский бекон», ОАО «Птицефабрика «Сибирская», ОАО «Омский бекон» (Мясокомбинат «Калачинский»). Агрохолдинг объединяет предприятия, осуществляющие полный цикл: производство сельскохозяйственной

продукции, её переработка и реализация. Омский филиал ООО ПРОДО в настоящее время сформировался как агрохолдинг, продолжает развиваться, углубляя специализацию входящих в него предприятий и организаций. Среди предприятий использованием земель для получения сельскохозяйственной продукции занимается ООО «Лузинское зерно» и ООО «Лузинское молоко». В результате углубления специализации с 2011 года ООО «Лузинское зерно» специализируется на выращивании только зерновых культур, ООО «Лузинское молоко» занимается выращиванием кормовых культур. Несмотря на то, что оба хозяйства входят в состав агрохолдинга, они сохранили самостоятельность в решении вопросов использования земель.

Закрытое акционерное общество «Группа компаний «Титан» занимается производством и сбытом синтетического каучука, фенола, а также разработками в сфере биотехнологий. Группа компаний «Титан» в агропромышленном комплексе относится к формируемому агрохолдингу, однако уже определена его будущая структура, которая в настоящее время только создается, определены связи между организациями и предприятиями, входящими в холдинг. В агропромышленном комплексе данный холдинг представлен двумя организациями – ООО «АПК «Титан», ООО «Титан-Агро». ООО «АПК «Титан» занимается производством растениеводческой (преимущественно зерновые культуры) и животноводческой (молочное направление) продукции. Территориально оно располагается на землях нескольких районов области: Кормиловский, Горьковский, Русско-Полянский, Москаленский, Исилькульский, Нижнеомский, Саргатский районы. В составе холдинга организация сохранила самостоятельность в решении вопросов использования земель. Основное направление деятельности ООО «Титан-Агро» – производство биопродуктов путем глубокой переработки зерновых сельскохозяйственных культур. В структуру Биокомплекса будут входить несколько перерабатывающих предприятий (комбикормовый завод; свинокомплекс; птицекомплекс; мясокомбинат и другие), которые в настоящее время находятся на стадии строительства.

Наибольшее распространение на территории Омской области получили агрохолдинги, формируемые для реализации сельскохозяйственной продукции. Они не завершили стадию формирования, находятся в поиске договорных форм взаимосвязи для интеграции. Но признаки интеграционных связей, присущих агрохолдингам, в них отмечаются. Одним из направлений развития данного вида агрохолдинга является заключение долгосрочных договоров на поставку сельскохозяйственной продукции. По мнению товаропроизводителей, заключение таких договоров способствовало бы повышению эффективности производства, стабильному использованию сельскохозяйственных угодий.

Исследование интеграционных (холдинговых) отношений в агропромышленном комплексе Омской области позволило отнести 59 сельскохозяйственных организаций к агрохолдингам разной степени интеграции. Они располагаются в 18 районах во всех зонах области. Характеристика агрохолдингов Омской области представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Характеристика агрохолдингов Омской области

Зона	Количество хозяйств-агрохолдингов	Количество районов, в которых есть хозяйства-агрохолдинги	Площадь, тыс. га		
			общая	сельскохозяйственных угодий	пашни
Степная	39	9	835,4	827,6	787,8
Южная лесостепь	16	6	310,1	276,6	250,7
Северная лесостепь	2	2	47,5	33,5	22,7
Северная	1	1	12,1	12,1	11,1
Межрайонный	1	7	90,5	90,5	90,5
Итого	59	18	1295,6	1240,3	1162,8

Состоявшиеся и формируемые агрохолдинги Омской области обрабатывают 29% пашни области. В разрезе зон области ситуация различна, о чем свидетельствуют данные, приведенные в таблице 2.



Таблица 2.

Удельный вес агрохолдингов в площади зоны, %

Зона	Площадь		
	общая	сельскохозяйственных угодий	пашни
Северная	1	2	4
Северная лесостепь	3	3	7
Южная лесостепь	19	21	26
Степная	35	39	44

Максимальный удельный вес в площади зоны агрохолдинги составляют в степной зоне области – обрабатывают до 44% площади пашни, 39% площади сельскохозяйственных угодий. Продвигаясь на север области, удельный вес территории агрохолдингов в площади зоны снижается.

В агрохолдингах Омской области развиваются как растениеводство, так и животноводство. Большая часть (88%) хозяйств-агрохолдингов имеют растениеводческо-животноводческую специализацию, значительно меньшая часть растениеводческую (10%) и животноводческую (2%). Агрохолдингами производится 32% зерна от производства зерна во всех категориях производителей области, 6% мяса в живом весе и 23% молока.

Среди растениеводческой продукции преобладает производство зерна. Из технических культур преимущество имеют рапс и подсолнечник на зерно. Отдельные единичные хозяйства занимаются выращиванием овощей, картофеля и сои. Выращиванием технических культур занимаются хозяйства степной и лесостепной зон. За последние 2 года в 1,5 раза увеличилось производство рапса, которое достигло 31,6 т/год.

Животноводческое направление представлено в основном производством молока и мяса крупного рогатого скота. Отдельные хозяйства занимаются производством свинины, баранины, одно хозяйство занимается коневодством, развивается производство меда.

Для производства сельскохозяйственной продукции агрохолдинги используют значительные площади сельскохозяйственных угодий: площадь пашни, обрабатываемая одним агрохолдингом, находится в пределах от 10 до 90,5 тыс. га. В целом наблюдается тенденция увеличения площади пашни и сельскохозяйственных угодий агрохолдингов. При этом площадь земель, переданных другим пользователям, не превышает 2%, площадь неиспользованных земель не превышает 1%, что говорит об экономном использовании сельскохозяйственных угодий.

Таким образом, в Омской области процесс формирования агрохолдингов не закончен. Значительное число сельскохозяйственных организаций в той или иной мере включилось в процессы интеграции. Большинство руководителей сельскохозяйственных организаций позитивно относятся к объединению в процессе производства и реализации сельскохозяйственной продукции, так как это дает больше возможностей, позволяет повысить эффективность производства. Оценивая эффективность использования земель своего хозяйства, руководители отмечают необходимость корректировки политики государства и субъекта Российской Федерации в области регулирования отношений в сельском хозяйстве. Она должна включать вопросы обновления парка сельскохозяйственной техники, планирование производства сельскохозяйственных культур (чтобы исключить перепроизводство), баланс цен.

---

<sup>1</sup>Чепик О., Баринов С. Особенности создания агрохолдингов в АПК // Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. № 3. С. 9–12.

**О. Н. Долматова, Ю. М. Рогатнев**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЛИ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В ЦЕЛЯХ  
ПОВЫШЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО  
ПРОИЗВОДСТВА**

**O. N. Dolmatova, Yu. M. Rogatnev**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**DETERMINATION OF THE EFFECTIVE USE OF LAND WITH  
AGRICULTURAL ORGANIZATIONS IN ORDER TO ENHANCE THE  
SUSTAINABILITY OF AGRICULTURAL PRODUCTION**

**Аннотация.** Тенденции изменения современного сельскохозяйственного землепользования, связанного с состоянием земельного рынка, обеспеченностью рабочей силой и техническими средствами, отражают комплекс основных проблем АПК. Поэтому анализ современного состояния и условий использования земельных ресурсов сельскохозяйственных организаций позволит выработать реальные меры, обеспечивающие создание устойчивого сельскохозяйственного производства.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственные организации, использование пашни, трудовые и материальные ресурсы, результативность.

**Annotation.** Tendency of modern agricultural land use changes, connected with the condition of land market, labor provision and technique reflect the main problems of this branch. That is why the analysis of modern position and conditions of using land resources of agricultural enterprises will allow to take measures for creating sustainable agricultural production.

**Key words:** agricultural organizations, the use of arable land, labor and material resources, the impact.

В сельскохозяйственном производстве все факторы взаимосвязаны и взаимообусловлены. Результат производства определяется их совокупным влиянием, поэтому его достижение возможно путем изменения каждого из них или всех вместе. Каждый из факторов имеет разную степень влияния на состояние и эффективность всего сельского хозяйства. Установление вида лимитирующего фактора производится на основании балансов основных факторов производства. Основные балансы в сельскохозяйственном производстве тем или иным образом связаны с землей<sup>1</sup>.

В настоящее время при явно недостаточном обеспечении сельскохозяйственных организаций трудовыми и материальными ресурсами, низком уровне развития инфраструктуры, неблагополучия социальной сферы села чрезвычайно трудно решать вопросы повышения устойчивости сельскохозяйственного производства. Показателями устойчивости сельскохозяйственного производства являются результативность и эффективность. В связи с этим при проведении исследования определена результативность и эффективность использования пашни на примере сельскохозяйственных организаций Горьковского муниципального района Омской области (табл. 3). Горьковский муниципальный район расположен в юго-восточной части Омской области. По данным Управления Росреестра по Омской области на 1 января 2013 г. площадь земельных угодий Горьковского района составляет 299 тыс. га, в том числе сельскохозяйственных – 216 тыс. га, из них 120 тыс. га пашни. Наибольшими площадями пашни располагают ЗАО «Сибирь-Агро», ООО «Агрохолдинг Восток» и ООО «Агрокомплекс Ударный», которые производят как растениеводческую, так и животноводческую продукцию.

Правовой режим используемых в сельскохозяйственных организациях земельных участков достаточно разнообразен. Несмотря на значительные площади используемой пашни, лишь у трех из двенадцати организаций они находятся в их совместной частной собственности. Причем удельный вес площади, находящейся в совместной частной собственности, составляет у ООО

«Диорит» 63%, ООО «Алексеевское» – 13,5%, ООО «Агрокомплекс Ударный» – 1,4%. Большая часть сельскохозяйственных организаций района использует земли, находящиеся в общей долевой собственности граждан – 56% и не востребуемые земельные доли – 25%, а также арендованные земельные участки у К(Ф)Х, ЛПХ и граждан – 12%<sup>2</sup>.

Количество сельскохозяйственной техники в хозяйствах увеличивается, но по области наблюдается тенденция к снижению потенциала материально-технических ресурсов (табл. 1). Обеспеченность техническими средствами тесно связана с наличием трудовых ресурсов.

Таблица 1.

Характеристика использования материально-технической базы сельскохозяйственными организациями [4]

Наименование сельскохозяйственной организации	Наличие тракторов, ед.		Нагрузка пашни на 1 трактор, га		Наличие зерноуборочных комбайнов, ед.		Приходится посевов зерновых культур на 1 комбайн, га	
	годы							
	2008	2012	2008	2012	2008	2012	2008	2012
ООО «Алексеевское»	35	42	162	212	18	25	241	292
СПК «Краснополянский – 1»	29	38	157	180	2	3	1726	1723
СПК «Иртыш»	3	3	1189	3091	1	1	2342	8347
СПК «Дружба»	2	2	2283	3533	2	4	1771	1671
ЗАО «Сибирь - Агро»	32	44	308	253	9	12	874	761
ООО «Соснинский»	2	5	1172	775	1	5	2005	675
СПК «Станический»	10	18	123	166	2	5	504	550
ООО «Диорит»	11	13	539	471	14	15	254	372
ООО «Агрокомплекс Ударный»	15	21	510	471	2	6	2839	817
ООО «Агрохолдинг Восток»	11	15	897	713	2	5	4488	1439
ООО «Сибирь»	2	8	500	212	4	9	225	155
ООО «ВандАгро»	1	3	500	266	2	6	250	83
<b>По с.-х. организациям района</b>	<b>153</b>	<b>212</b>	<b>695</b>	<b>862</b>	<b>59</b>	<b>96</b>	<b>1460</b>	<b>1407</b>
<b>По с.-х. организациям области</b>	<b>7071</b>	<b>6001</b>	<b>287</b>	<b>346</b>	<b>2519</b>	<b>2044</b>	<b>500</b>	<b>526</b>

По области в целом за последних пять лет наблюдается тенденция уменьшения техники и работников на 35%. Однако в хозяйствах Горьковского района отмечается разная тенденция изменения их количества: во всех

хозяйствах района, кроме СПК «Иртыш», наблюдается увеличение сельскохозяйственной техники. В ЗАО «Сибирь-Агро», ООО «Соснинский», ООО «Диорит», СПК «Станический», ООО «Агрокомплекс Ударный» отмечается увеличение численности работников на 8-53%, а в ООО «Алексеевское», СПК «Краснополянский - 1», СПК «Иртыш», СПК «Дружба» и ООО «Агрохолдинг Восток» наоборот снижение численности работников на 15-66%. Следовательно, происходит перераспределение основных средств производства и рабочей силы, а в дальнейшем и земель, в пользу наиболее эффективных товаропроизводителей (табл. 2).

В современных условиях главной задачей предпринимательской деятельности хозяйствующих субъектов является получение максимальной прибыли, что обеспечивается как приростом производства и увеличением стоимости реализованной продукции, так и снижением затрат<sup>3</sup>.

Таблица 2.

Тенденции изменения количества сельскохозяйственной техники и среднегодовой численности работников

С.-х. организация	Среднегодовая численность работников, занятых в с.-х. производстве, чел.		% увеличения (сокращения) численности работников за период с 2008 по 2012 гг.		% увеличения (сокращения) с.-х. техники за период с 2008 по 2012 гг.
	2008	2012	всего	в т.ч. в растениеводстве	
	всего / в т.ч. в растениеводстве	всего / в т.ч. в растениеводстве			
ООО «Алексеевское»	134/112	121/81	(10)	(38)	21
СПК «Краснополянский – 1»	94/78	87/55	(8)	(41)	25
СПК «Иртыш»	15/15	13/13	(15)	(15)	0
СПК «Дружба»	5/5	3/3	(66)	(66)	33
ЗАО «Сибирь - Агро»	86/53	111/61	30	14	27
ООО «Соснинский»	18/12	25/15	28	20	40
СПК «Станический»	8/8	14/14	43	43	47
ООО «Диорит»	18/18	34/34	53	53	25
ООО «Агрокомплекс»	192/72	224/78	14	8	37

Ударный»					
ООО «Агрохолдинг Восток»	89/57	78/45	(14)	(26)	35
ООО «Сибирь»	1/1	1/1	0	0	65
ООО «ВандАгро»	1/1	1/1	0	0	66
<b>По с.-х. организациям района</b>	<b>661/432</b>	<b>712/401</b>	<b>55</b>	<b>(4)</b>	<b>43</b>
<b>По с.-х. организациям области</b>	<b>50251/8774</b>	<b>29516/4528</b>	<b>(41)</b>	<b>(48)</b>	<b>(35)</b>

Достаточно часто при оценке результативности использования пашни используется показатель стоимости произведенной или реализованной продукции. Однако этот показатель аккумулирует не только все результаты производства, но и реализации продукции. Использование при анализе использования пашни показателей, опирающихся на всю совокупность факторов производства и реализации, искажает картину реального состояния использования земель, поэтому предлагается иной подход к анализу результативности и эффективности использования пашни. Пока основным фактором, определяющим урожайность зерновых в Омской области, является природно-ресурсный потенциал земли. На основании баллов урожайности определяется нормативная урожайность по району, в которой в значительной степени нивелируются другие факторы производства. Сопоставление фактической и нормативной урожайности позволяет установить уровень использования природно-ресурсного потенциала пашни (плодородия). Наибольшая фактическая урожайность по зерновым культурам в районе наблюдается в ООО «Агрокомплекс Ударный», наименьшая – в СПК «Станический» и ООО «ВандАгро» (табл. 3). Однако анализ урожайности фактической и нормативной показал, что наиболее интенсивно используют преимущества природно-ресурсного потенциала СПК «Иртыш», ООО «Агрокомплекс Ударный», СПК Дружба», СПК «Краснополянский – 1». Эти хозяйства, имея земли не самого лучшего качества, получение высоких урожаев обеспечивают главным образом путем применения интенсивных технологий земледелия (применения больших доз удобрений, химических средств защиты, агротехнических приемов, соответствующих интенсивных сортов). Особо

выделяются в этом отношении два предприятия – СПК «Краснополянский-1» и СПК «Дружба». Получение достаточно высоких урожаев в ЗАО «Сибирь» и ООО «Алексеевский» основано на более высоком уровне плодородия земель при недостаточном уровне его использования. И, наоборот, ЗАО «Сибирь-Агро», получив достаточно высокую урожайность имеет среднюю интенсивность использования земель (балл урожайности наиболее высокий по району).

Пахотные участки, кроме различия в плодородии, имеют разные технологические свойства и местоположение относительно хозяйственных центров. Это предопределяет значительные отличия в удельной величине затрат, непосредственно связанных с выращиванием сельскохозяйственных культур. Наиболее сложная ситуация с технологическими и пространственными свойствами пахотных участков, а значит и с затратностью производства в ООО «Агрокомплекс Ударный». Наиболее благоприятна она в ООО «Диорит», ЗАО «Сибирь-Агро», ООО «Соснинский». Однако сопоставление фактических и расчетных (нормативных) величин затрат на производство зерна показало, что наиболее экономно растениеводческое производство в ООО «ВандАгро», СПК «Станический». И наоборот значительно превышены расчетные затраты по ООО «Агрокомплекс Ударный» (на 50%), СПК «Дружба» и ЗАО «Сибирь-Агро» (на 30%). Этот показатель отражает уровень хозяйствования и организацию растениеводческого производства.

Соотношение уровня использования плодородия и уровня затратности указывает, что высокие результаты в СПК «Дружба», ООО «Агрокомплекс Ударный», ЗАО «Сибирь» получены именно путем интенсивного ведения хозяйства. В ООО «Алексеевское», ООО «Агрохолдинг Восток» успехи связаны не с уровнем хозяйствования, а качеством земли. При анализе эффективности затрат можно сказать, что наиболее рационально использует земельные ресурсы и имеет лучшую систему их использования СПК «Краснополянский – 1», в котором при самом высоком уровне использования плодородия уровень затрат ниже среднерайонного. Значительно более низкая



эффективность затрат отмечается в ЗАО «Сибирь», ООО «Диорит», ООО «Агрокомплекс Ударный».

Предлагаемые методические подходы по анализу состояния и использования пахотных ресурсов позволяют получить основу дальнейшего совершенствования сельскохозяйственного землепользования. Они более точно оценивают производственную эффективность использования земли. При использовании стоимости продукции анализ, несомненно, меняется в зависимости от цены реализации продукции, формирование которой во многом лежит вне сферы использования земли, и поэтому искажает реальную картину эффективности землепользования.

Проведенный анализ позволяет определить направления и конкретные мероприятия по повышению устойчивости сельскохозяйственного производства. В самом общем виде они сводятся к следующему. Особого внимания требует проблема сохранения и поддержания плодородия в СПК «Краснополянский – 1», СПК «Дружба», ООО «Агрокомплекс Ударный». Рост урожайности (при наличии низкого уровня использования потенциала земель) в СПК «Станический», ООО «ВандАгро» связан именно с развитием свойств земли, нужны инвестиции в комплексную мелиорацию земель. Для ООО «Алексеевский», ЗАО «Сибирь», ООО «Диорит», ООО «Агрохолдинг Восток» для повышения эффективности использования земли необходимы оптимизация затрат на непосредственное производство зерна. Для более детальной проработки необходим специальный анализ системы землепользования.

В целях повышения устойчивости сельскохозяйственного производства необходимо добиться того, чтобы оно осуществлялось с учетом всех современных технологических требований и находилось в состоянии эффективного динамичного баланса основных средств производства, при котором увеличение затрат производственных ресурсов должно сопровождаться соответствующим приростом продукции.

Таблица 3.

Результативность и эффективность использования пашни по сельскохозяйственным организациям Горьковского муниципального района Омской области<sup>4</sup>

Наименование сельскохозяйственной организации	Урожайность (по зерновым), ц/га	Балл бонитета почв	Нормативная урожайность, ц/га	Уровень использования плодородия земель	Себестоимость (по зерновым), руб./ц	Фактические затраты на 1 га, руб./га	Индекс оценочных затрат	Затраты нормативные на 1 га, руб./га	Уровень затратности	Уровень эффективности затрат	Цена реализации (по зерновым), руб./ц
ООО «Алексеевское»	17,9	55	19,4	0,92	332	5942	1,23	5584	1,06	0,87	440
СПК	23,8	46	16,2	1,47	199	4736	1,23	5584	0,85	1,72	470
«Краснополянский – 1»											
СПК «Иртыш»	18,5	47	16,5	1,12	316	5846	1,21	5493	1,06	1,07	470
СПК «Дружба»	24,5	47	16,5	1,48	298	7301	1,21	5493	1,33	1,11	480
ЗАО «Сибирь-Агро»	21,3	71	25,0	0,85	325	6922	1,17	5312	1,30	0,66	490
ООО «Соенинский»	15,4	52	18,3	0,84	257	3957	1,17	5312	0,74	1,14	450
СПК «Станический»	9,5	50	17,6	0,54	242	2299	1,23	5584	0,41	1,32	450
ООО «Диорит»	14,9	67	23,6	0,63	315	4693	1,17	5312	0,88	0,72	480
ООО «Агрокомплекс Ударный»	25,2	58	20,4	1,23	369	9298	1,30	5902	1,58	0,78	450
ООО «Агрохолдинг Восток»	19,4	62	21,8	0,89	301	5839	1,20	5448	1,07	0,83	475
ООО «Сибирь»	16,0	57	20,1	0,80	247	3952	1,23	5584	0,71	1,13	470
ООО «ВандАгро»	9,5	46	16,2	0,59	253	2403	1,23	5584	0,43	1,37	425
<b>В среднем по с.-х. организациям района</b>	<b>19,3</b>	<b>55</b>	<b>19,3</b>	<b>1,00</b>	<b>287</b>	<b>5539</b>	<b>1,22</b>	<b>5539</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>	<b>462</b>

---

<sup>1</sup>Рогатнев Ю. М., Долматова О. Н. Управление развитием сельскохозяйственного производства посредством целенаправленной организации использования земли // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. М., 2012. № 10. С. 24–31.

<sup>2</sup>Долматова О. Н., Рогатнев Ю. М. Анализ эффективного использования земель сельскохозяйственными организациями в Горьковском районе Омской области // Вестник АГАУ. Барнаул, 2013. № 11 (109). С. 142–147.

<sup>3</sup>Долматова О. Н., Рогатнев Ю. М. Перспектива развития землепользования сельскохозяйственных организаций Омской области // Омский научный вестник. Омск, 2012. № 1. С. 38–42.

<sup>4</sup>Омский областной статистический ежегодник: Стат. сб. в 2 ч. Ч. 2. Омск, 2013. 425 с.

**Е. В. Коцур**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**УЧЕТ ЛАНДШАФТНОЙ СТРУКТУРЫ КАК ОСНОВЫ  
РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ  
ПАВЛОГРАДСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**E. V. Kotsur**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**THE ACCOUNTING OF LANDSCAPE STRUCTURE AS A BASIC LAND  
USE IMPROVEMENT (AS AN EXAMPLE PAVLOGRADSKY DISTRICT  
OF OMSK REGION)**

**Аннотация.** В статье дана оценка структуры агроландшафтов Павлоградского района Омской области на основе их классификации и оценки экологического состояния агроландшафтов по степени проявления негативных процессов. По результатам проведенной оценки, для более детального и строгого учета природных особенностей агроландшафтов, проведена типизация земель.

**Ключевые слова:** землепользование, агроландшафты, негативные процессы, экологическое состояние.

**Annotation.** The estimation of agrolandscape structure in Pavlogradsky district of Omsk region is explored in the article on the basic of classification and estimation of the ecological state of agrolandscapes in order of the developing negative processes. According to results of the estimation is executed the typification of agrolandscapes for agricultural production.

**Key words:** land use, agricultural landscapes, negative processes, ecological status.

Рациональное землепользование, повышение продуктивности земель, сохранение почвенного плодородия в современных условиях невозможно без

комплексного ландшафтно-экологического подхода к разработке и освоению систем земледелия нового поколения. Рационализация землепользования заключается в наиболее полном учете свойств и особенностей ландшафта, хозяйственной пригодности территории<sup>1</sup>.

Степная зона Омской области является ведущей по выращиванию сельскохозяйственных культур. Чрезмерная распаханность земель, до 96% от общей площади зоны, привела к усилению процессов подтопления, эрозии, дефляции, опустынивания. Вопросы оптимизации сельскохозяйственного землепользования предлагается решать на основе изучения ландшафтной структуры, стадии формирования ландшафтов, оценки экологического состояния земель и типизации земель с учетом ландшафтной структуры. Типизация земель с учетом ландшафтной структуры может быть использована для выделения эколого-хозяйственных зон, отражающих степень пригодности видов угодий для сельскохозяйственного использования<sup>2, 3</sup>.

Изучаемая территория Павлоградского района расположена в зоне постепенного перехода от засушливых к сухим степям, где на протяжении последних десятилетий наблюдается усиление процессов опустынивания природных систем, приводящее к снижению продуктивности и деградации сельскохозяйственных угодий<sup>4</sup>.

Оценка структуры агроландшафтов Павлоградского района Омской области выполнена в процессе их классификации. Агроландшафт является наиболее распространенным классом антропогенных ландшафтов. По типу хозяйственной деятельности выделены полевые и лугово-пастбищные типы агроландшафтов. При дифференциации структуры агроландшафтов на типы использовался прием выделения значимых ландшафтообразующих компонентов с учетом мезоформ рельефа (геоморфологические районы). Павлоградский район расположен в четырех геоморфологических районах: неогеновой озерно-аллювиальной равнине, Прииртышской плоской равнине, Алаботинской долине и южном равнинно-степном (Ишимская степь) районе.

Следовательно, было выделено четыре полевых типа агроландшафтов (I-A полевой на неогеновой озерно-аллювиальной равнине слабодренированный, II-A полевой долинный, III-A полевой равнинный, VI-A полевой плоскоравнинный) и четыре лугово-пастбищных типа агроландшафтов (I-B лугово-пастбищный на неогеновой озерно-аллювиальной равнине слабодренированный, II-B лугово-пастбищный долинный, III-B лугово-пастбищный равнинный, VI-B лугово-пастбищный плоскоравнинный). В пределах типов агроландшафтов выделены виды агроландшафтов, учитывающие особенности рельефа, почвенного покрова и растительности в пределах каждого типа.

Таким образом, в результате оценки структуры агроландшафтов Павлоградского района, исходя из геоморфологических особенностей территории, почвенного покрова, видов растительности и особенностей гидрологического режима, на территории района выделено восемь типов полевых и лугово-пастбищных агроландшафтов, отличающихся особенностями природного генезиса. В пределах типов выделен 31 вид полевых агроландшафтов, занимающих 212 968 гектаров и 31 вид лугово-пастбищных агроландшафтов общей площадью 19 182 гектаров.

На основе оценки структуры агроландшафтов разработана карта агроландшафтов Павлоградского района Омской области, на которой показано местоположение каждого вида агроландшафта. Карта выступает наглядной формой воспроизводства структуры антропогенных территориальных комплексов, отражает морфологическую структуру агроландшафтов.

Все выделенные типы агроландшафтов Павлоградского района подвержены проявлению негативных процессов в разной степени. Характеристика типов агроландшафтов по проявлению негативных процессов представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Характеристика типов агроландшафтов по проявлению негативных процессов

Типы агроландшафтов	Количество видов агроландшафтов	Проявление негативных процессов				
		подтопление	заблачивание	засоление	эрозия	дефляция
I-А Полевой на неогеновой озерно-аллювиальной равнине слабодренированный	14	ср	ср	сил	сл	ср
II-А Полевой долинный	7	ср	ср	сил	сл	сл
III-А Полевой равнинный	5	ср	ср	сил	сл	ср
IV-А Полевой плоскоравнинный	5	ср	сил	сил	сл	сл
I-Б Лугово-пастбищный на неогеновой озерно-аллювиальной равнине слабо дренированный	13	сил	сил	сил	сл	сл
II-Б Лугово-пастбищный долинный	8	сил	сил	криз.	сл	сл
III-Б Лугово-пастбищный равнинный	5	ср	ср	сил	сл	сл
IV-Б Лугово-пастбищный плоскоравнинный	5	сил	ср	сил	сл	сл

Оценка экологического состояния агроландшафтов выполнена с использованием балльной оценки по степени проявления негативных процессов. Используя шкалу балльной оценки, установлено экологическое состояние всех видов агроландшафтов на территории Павлоградского района: 21 вид агроландшафтов, общей площадью 75 886,55 га, находится в средней степени экологической напряженности, 27 - в сильной степени (149 045,54 га) и 14 видов агроландшафтов в критическом состоянии (7217,91 га) (таблица 2).

Таблица 2.

Экологическое состояние агроландшафтов Павлоградского района

Экологическое состояние	Площадь	
	га	%
Средней экологической напряженности	75 886,55	32,7
Сильной экологической напряженности	14 9045,54	64,2
Критическое состояние	7217,91	3,1

Для рационализации землепользования выполнена типизация сельскохозяйственных угодий. В основу типизации положены: оценка структуры агроландшафтов, оценка их экологического состояния, карта агроландшафтов и оценка агропотенциала. Агропотенциал определен по баллу бонитета почв и урожайности зерновых культур. Агроландшафты Павлоградского района сгруппированы по классам пригодности в 14 классов. Все четырнадцать классов агроландшафтов объединены в семь типов земель: I – агроландшафты, пригодные под пашню; II – агроландшафты, пригодные под пашню, требующие специальной агротехники; III – агроландшафты, пригодные под пашню после улучшения; IV – агроландшафты, пригодные под кормовые угодья; V – агроландшафты, пригодные под кормовые угодья после улучшения; VI – агроландшафты, пригодные под кормовые угодья после мелиорации; VII – агроландшафты, не пригодные под сельскохозяйственные угодья. По каждому типу земель разработаны мероприятия по их дальнейшему использованию: трансформация, улучшение, консервация.

Таким образом, учет структуры агроландшафтов позволяет учесть особенности сельскохозяйственного угодья как природного комплекса и разработать мероприятия по совершенствованию их использования. В данном случае будет достигнута экологическая устойчивость, которая приведет к повышению экономической эффективности использования сельскохозяйственных угодий.

---

<sup>1</sup>Кочергина З. Ф. Ландшафтно-экологические основы рационализации землепользования (на материалах лесостепной зоны Омской области). Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2007. 224 с.

<sup>2</sup>Кочергина З. Ф., Хоречко И. В. Оценка ландшафтной структуры для целей землеустройства: учеб. пособие. Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2007. 120 с.

<sup>3</sup>Хоречко И. В., Багаева Т. Г. Роль экологического каркаса территории в природообустройстве: статья // Природообустройство. 2008. № 1. С. 21–24.

<sup>4</sup>Коцур Е. В., Кочергина З. Ф. Оптимизация использования агроландшафтов на основе моделирования (на примере Павлоградского района Омской области) // Омский научный вестник. Омск: Изд-во ОмГТУ. 2013. № 2 (124). С. 135–138.



**Е. Ю. Локотченко**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**ИЗМЕНЕНИЯ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КАДАСТРА  
НЕДВИЖИМОСТИ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА УЛУЧШЕНИЕ ЕГО  
ВЕДЕНИЯ**

**E. Yu. Lokotchenko**

*Omsk, State Agrarian University named after P.A. Stolypin*

**CHANGES IN THE SPHERE OF STATE CADASTRE OF REAL ESTATE  
PROPERTY DIRECTED TO THE IMPROVEMENTS OF ITS  
CONDUCTING**

**Аннотация.** Вступившие в силу с 1 октября 2013 года изменения в Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости» коснулись положений ведения государственного кадастра недвижимости, порядка кадастрового учета объектов недвижимости и кадастровой деятельности. Рассмотрены наиболее значимые изменения и дополнения в Федеральный закон. Все нововведения в законодательстве направлены на улучшение качества ведения государственного кадастра недвижимости и повышение доступности оказываемых органом кадастрового учета услуг.

**Ключевые слова:** государственный кадастр недвижимости, государственный кадастровый учет, кадастровый инженер.

**Annotation.** Changes came into force from October, 1 2013 in the Federal Law «About state cadastre of real estate property» concern with conducting of state cadaster of real estate property, the order of cadastral registration of real estate property and cadastral activities. Significant changes and supplements to the Federal Law are considered. All innovations in legislation are directed to the improvement of conducting the state cadastre of real estate property and increasing the access of cadastral registration service.

**Key words:** state cadastre of real estate, state cadastral registration, cadastral engineer.

С 1 октября 2013 года, за исключением отдельных положений, вступил в силу Федеральный закон от 23 июля 2013 г. № 250-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части государственной регистрации прав и государственного кадастрового учета объектов недвижимости», которым предусматривается внесение изменений в Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости». В государственном кадастре недвижимости изменения коснулись как его ведения, так и порядка кадастрового учета и кадастровой деятельности.

В государственный кадастр недвижимости вносятся сведения об уникальных характеристиках объектов недвижимости и дополнительные сведения о них. Внесенными изменениями расширен состав дополнительных сведений об объектах недвижимости, таких как:

- кадастровые номера помещений, расположенных в здании или сооружении, если объектом недвижимости является здание или сооружение;
- степень готовности объекта незавершенного строительства в процентах;
- проектируемое назначение здания, сооружения, строительство которых не завершено, если объектом недвижимости является объект незавершенного строительства и другие сведения.

Одним из значимых изменений является увеличение срока временного характера сведений в отношении образованных объектов недвижимости. Если ранее он составлял 2 года в отношении земельного участка, 1 год в отношении частей земельного участка, то с 1 октября 2013 года он составляет и в том, и в другом случае 5 лет. Сведения утрачивают временный характер со дня государственной регистрации права на образованный объект недвижимости. Если по истечении 5 лет со дня постановки на государственный кадастровый учет объекта недвижимости не осуществлена

государственная регистрация права на него, то такие сведения аннулируются и исключаются из государственного кадастра недвижимости. В случае аннулирования и исключения сведений из государственного кадастра недвижимости, орган кадастрового учета направляет в установленном порядке документы, представленные вместе с заявлением о кадастровом учете данного объекта недвижимости, по указанному в заявлении почтовому адресу. Теперь же в течение одного года после исключения таких сведений из государственного кадастра недвижимости заявителю или его представителю лично под расписку на основании заявления названных лиц орган кадастрового учета выдает документы, представленные вместе с заявлением о кадастровом учете объекта недвижимости (за исключением документов, представленных в форме электронных документов). Если по истечении одного года заявитель или его представитель не явился в орган кадастрового учета и ему не были выданы лично под расписку документы, представленные вместе с заявлением о кадастровом учете объекта недвижимости, то данные документы подлежат уничтожению.

С 1 октября 2013 года изменен срок постановки на учет объектов недвижимости, учет изменений объектов недвижимости или снятие с учета. Если ранее этот срок составлял 20 рабочих, то теперь 18 календарных дней со дня получения органом кадастрового учета соответствующего заявления о государственном кадастровом учете.

Заявление об осуществлении государственного кадастрового учета предоставляется в орган кадастрового учета или многофункциональный центр по месту расположения объекта недвижимости в пределах кадастрового округа. В случае расположения объекта недвижимости в нескольких кадастровых округах заявление предоставляется в орган кадастрового учета или многофункциональный центр в любом из таких кадастровых округов.

Новыми изменениями предусмотрено расширение круга лиц, имеющих право обращаться в орган кадастрового учета с заявлением об осуществлении

государственного кадастрового учета изменений. Так, с заявлением об учете изменений зданий, сооружений, помещений и объектов незавершенного строительства, находящихся в государственной или муниципальной собственности и предоставленных на праве оперативного управления, хозяйственного ведения, доверительного управления или аренды, вправе обратиться лица, обладающие этими зданиями, сооружениями, помещениями, объектами незавершенного строительства на указанном праве. Или с заявлением об учете изменений объектов недвижимости в связи с изменением адреса объекта недвижимости, а в случае отсутствия такого адреса, описания местоположения объекта недвижимости и категории земель, к которой отнесен земельный участок, если объектом недвижимости является земельный участок, вправе обратиться любое лицо. Ранее с заявлением об учете изменений объектов недвижимости вправе были обратиться только собственники таких объектов недвижимости.

Расширен список оснований для приостановления осуществления кадастрового учета за счет сокращения перечня оснований для отказа в осуществлении кадастрового учета. Так исключены из оснований для отказа и включены в основания для приостановления следующие положения:

- заявление о кадастровом учете или необходимые для кадастрового учета документы по форме либо по содержанию не соответствуют требованиям ФЗ-221 «О государственном кадастре недвижимости»;

- одна из границ земельного участка пересекает границы муниципального образования или границы населенного пункта, за исключением случая, когда органом кадастрового учета выявлена воспроизведенная в государственном кадастре недвижимости ошибка в определении местоположения границ такого муниципального образования или населенного пункта в документе, на основании которого вносились сведения в государственный кадастр недвижимости;

- орган кадастрового учета принимает решение о приостановлении осуществления постановки на государственный кадастровый учет земельного

участка в случае, если доступ (проход или проезд от земельных участков общего пользования) к образуемому или изменяемому земельному участку не будет обеспечен, в том числе путем установления сервитута.

Орган кадастрового учета в случае принятия решения об отказе или приостановлении направляет заявителю уведомление о принятии такого решения в форме электронного документа с использованием информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, включая единый портал государственных услуг. В случае, если в заявлении указано о необходимости получения такого решения в виде документа на бумажном носителе, орган кадастрового учета выдает заверенную копию такого решения заявителю или его представителю лично под расписку либо не позднее рабочего дня, следующего за пятым рабочим днем со дня истечения установленного срока осуществления государственного кадастрового учета, направляет заверенную копию такого решения почтовым отправлением с описью вложения и с уведомлением о вручении по указанному в заявлении почтовому адресу.

Закреплена обязанность предоставления межевого плана, технического плана и акта обследования, подтверждающего прекращение существования объекта недвижимости в форме электронных документов, заверенных усиленной квалифицированной электронной подписью кадастрового инженера. В случае предоставления выше названных документов на бумажном носителе принимается решение об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета.

1 октября 2013 года по результатам кадастровых процедур орган кадастрового учета выдает документы в электронном виде, за исключением случаев, если в заявлении указан способ получения документов на бумажном носителе либо заявитель получает их в многофункциональном центре.

Новые изменения коснулись кадастровой деятельности. Если ранее за допущенные десять «грубых нарушений» в отношении кадастровой деятельности кадастровый инженер дисквалифицировался, а его

квалификационный аттестат аннулировался, то теперь он может быть аннулирован, если число решений об отказе в осуществлении кадастрового учета за год достигает двадцати пяти процентов от общего количества подготовленных кадастровым инженером межевых и технических планов.

Изменениями внесено новое основание для аннулирования аттестата кадастрового инженера – это принятие органом кадастрового учета за последние три года деятельности кадастрового инженера десяти и более решений о необходимости устранения кадастровых ошибок в сведениях, связанных с ошибкой, допущенной кадастровым инженером при определении местоположения границ объектов недвижимости.

Это далеко не полный перечень изменений, внесенных в законодательство о государственном кадастре недвижимости. Но можно определенно сказать, что все нововведения в законодательстве направлены на улучшение качества ведения государственного кадастра недвижимости, а также доступности и оперативности предоставления услуг, оказываемых Федеральной службой государственной регистрации кадастра и картографии.

**Е. Ю. Локотченко, М. А. Шнайдер**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**КАДАСТРОВАЯ ОШИБКА И ПОРЯДОК ЕЕ ИСПРАВЛЕНИЯ**

**E. Yu. Lokotchenko, M. A. Schneider**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**CADASTRAL MISTAKE AND THE ORDER OF ITS CORRECTION**

**Аннотация.** В статье рассмотрены кадастровые ошибки в сведениях, связанные с ошибкой, допущенной кадастровым инженером при определении местоположения границ земельных участков и других объектов недвижимости, условия их появления и порядок исправления.

**Ключевые слова:** кадастровые ошибки, кадастровый инженер, объекты недвижимости.

**Annotation.** Cadastral mistakes in piece of information connected with mistakes made by cadastral engineer during the definition of location the borders of the sites and other objects of real estate property, the reason of its appearance and the order of correcting.

**Key words:** inventory errors, cadastral engineer, real estate.

С 1 октября 2013 года за исключением отдельных положений вступили в силу изменения в Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости». Изменения коснулись и кадастровой деятельности. Изменениями внесено новое основание для аннулирования аттестата кадастрового инженера – это принятие органом кадастрового учета за последние три года деятельности кадастрового инженера десяти и более решений о необходимости устранения кадастровых ошибок в сведениях, связанных с ошибкой, допущенной кадастровым инженером при определении местоположения границ объектов недвижимости.

Наиболее типичными кадастровыми ошибками, встречающимися в практике кадастрового инженера, являются ошибки, связанные с неверным определением координат характерных точек границ земельных участков, которые, как правило, влекут пересечение границ смежных земельных участков. Наличие такой ошибки препятствует постановке на учет вновь образуемых земельных участков и земельных участков, в отношении которых уточняют местоположение их границ.

В соответствии с ч. 4 ст. 28 Закона о кадастре недвижимости кадастровая ошибка в сведениях подлежит исправлению следующим образом:

1. Если документы с неверными данными были представлены в орган кадастрового учета заявителем в общем порядке путем подачи соответствующего заявления после вступления в силу Закона о кадастре недвижимости, ошибка исправляется в порядке, установленном для учета изменений соответствующего объекта недвижимости. В данном случае в орган кадастрового учета собственником (правообладателем) объекта недвижимости (например, земельного участка) или его законным представителем подается заявление о государственном учете изменений объекта недвижимости с приложением документа, содержащего новые значения тех сведений, которые подлежат исправлению в государственном кадастре недвижимости (например, межевой план земельного участка).

2. Устранение ошибки производится в порядке информационного взаимодействия в случае, если органом, к компетенции которого отнесено направление документов для внесения сведений в государственный кадастр недвижимости, представлен в орган кадастрового учета документ, содержащий новые значения сведений.

3. Исправление кадастровой ошибки на основании вступившего в законную силу решения суда об ее исправлении.

Внесение уточненных сведений в государственный кадастр недвижимости в случае исправления кадастровых ошибок завершается



подготовкой органом кадастрового учета кадастровой выписки об объекте недвижимости, содержащей исправленные сведения.

Если сведения о местоположении границ земельного участка были внесены в государственный кадастр недвижимости после вступления в силу Закона о кадастре недвижимости, то есть после 1 марта 2008 года, то ошибка исправляется в соответствии с указанным выше пунктами 1- 3.

В случае, если кадастровый учет земельного участка был осуществлен до вступления в силу Закона о кадастре недвижимости – до 1 марта 2008 года, то ошибка в местоположении границ участка может быть исправлена путем подготовки межевого плана, оформленного в виде одного документа, содержащего сведения в отношении образуемого или уточняемого земельного участка, и сведения в отношении ранее учтенного земельного участка, в местоположении границы которого выявлена ошибка (рисунок 1).

При этом если исправление ошибки в местоположении границы ранее учтенного земельного участка не повлекло изменения его площади и конфигурации, то исправленные сведения вносятся в государственный кадастр недвижимости без участия собственника (правообладателя) такого ранее учтенного земельного участка. В противном случае представление в орган кадастрового учета собственником (правообладателем) ранее учтенного земельного участка или его законным представителем заявления о государственном кадастровом учете изменений объекта недвижимости обязательно.

В случае невозможности устранения ошибки вышеописанным способом решение спорного вопроса осуществляется в судебном порядке.

В целом кадастровая ошибка, если не предпринять меры по её исправлению в процессе кадастровой деятельности до представления документов для осуществления кадастрового учета, может свести на нет не только затраты на выполнение межевых работ, но и при определенных условиях лишить кадастрового инженера квалификационного аттестата.

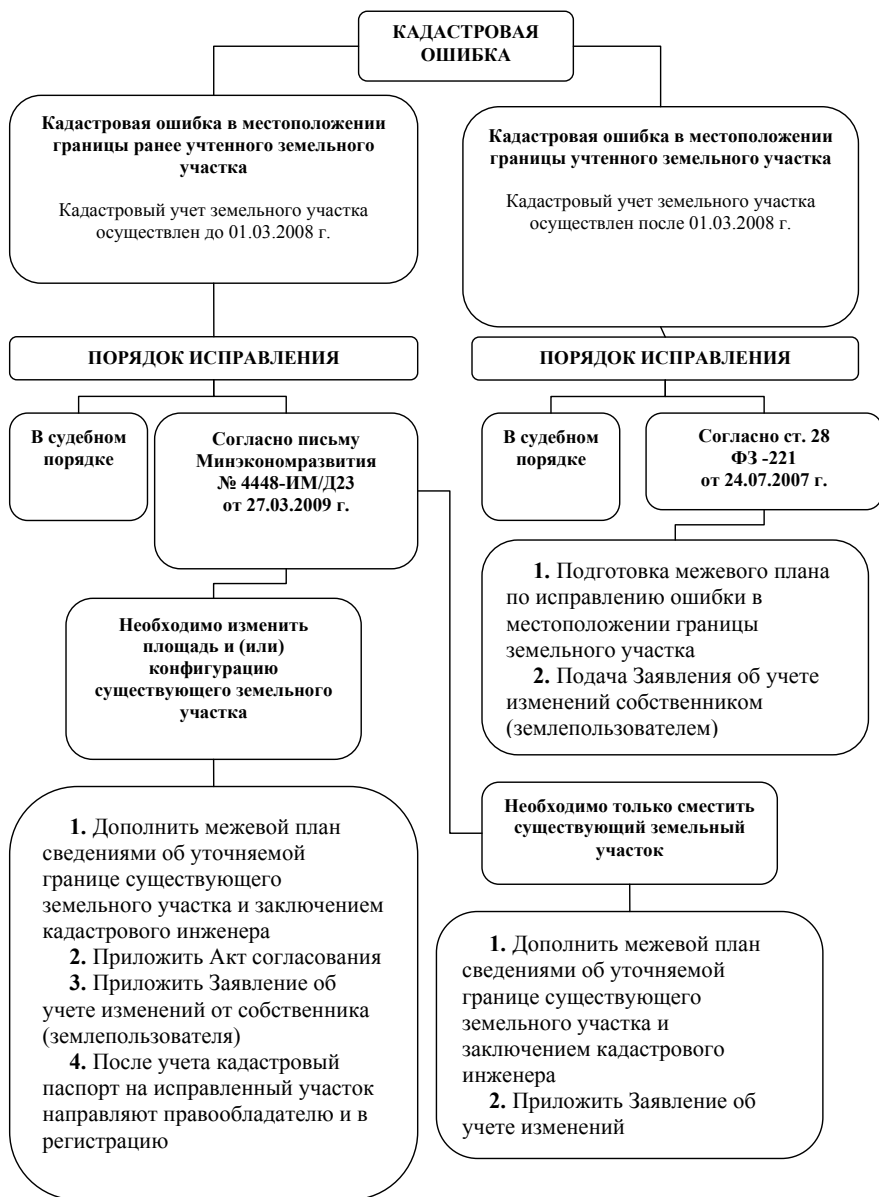


Рис. 1. Порядок исправления кадастровой ошибки

---

<sup>1</sup>О кадастровой ошибке. Письмо Федерального агентства кадастра объектов недвижимости от 07.07.2008 № ВК/2922 [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. URL: <http://ivo.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 14.12.2013).

<sup>2</sup>Об устранении несоответствий в местоположении границ земельных участков. Письмо Минэкономразвития России от 27.03.2009 № 4448-ИМ/Д23 [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. URL: <http://ivo.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 14.12.2013).

**А. А. Макенова**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ОДЕССКОГО  
РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**A.A. Makenova**

*Омск, State Agrarian University named after P.A. Stolypin*

**MODERN CONDITION OF LAND USE IN ODESSKIJ REGION OF  
OMSK DISTRICT**

**Аннотация.** В статье отражено современное состояние землепользования Одесского района Омской области и мероприятия по эффективному использованию земель.

**Ключевые слова:** землепользование, агропромышленный комплекс, фермерское хозяйство.

**Annotation.** The condition of land use of Odesskij region of Omsk district is considered in this article. The measures of effective use of land use are also described.

**Key words:** land using, agriculture, farming.

Одесский район занимает приграничное положение и расположен на юге Омской области. Большая часть района расположена в степной природной зоне. В северной части степная природная зона переходит в лесостепь с редкими лесами и колками, в которых в основном растет береза и осина. Поверхность района - пологоволнистая равнина с высотами 100 – 150 метров, типичны грядобразные возвышенности. Район охватывает зону самых плодородных земель Омской области, из них более половины земель пригодны для орошения и располагают необходимым количеством тепла и солнечной радиации для получения высоких урожаев сельскохозяйственных

культур. Почвы представлены южными черноземами, карбонатными и лугово-черноземные солонцеватые и солончаковые, содержание гумуса от 4,5 до 6,5%.

В Одесском районе девять сельских муниципальных поселений, в которых 20 сельских населенных пунктов. Общая земельная площадь района составляет 183,3 тыс. га (или 1,3 % от территории Омской области), из них 175,8 тыс. га – сельскохозяйственные угодья, 3,5 тыс. га занято лесом, 1,0 тыс. га занято водой.

Следует отметить, что в Одесском районе самый высокий среди районов степной зоны уровень сельскохозяйственной освоенности территории – 96%. Из общей земельной площади района 97,6% от общей площади приходится на сельскохозяйственные угодья. По данным государственной статистической земельной отчетности на 1.01.2012 года в государственной и муниципальной собственности находится 163 062 гектара пашни от общей площади пашни в районе<sup>1</sup> (таблица 1).

Таблица 1.

Использование пашни в хозяйствах всех категорий за 2012 г., га

Хозяйства	Всего пашни	В том числе в собственности	В том числе в аренде			Чис- тые пары	Вся посевная площадь
			всего	в долго- сроч- ной более 1 года	Количе- ство земель- ных долей арендовано		
к-з «Ганновский»	8716		8716	8716	457	1309	7407
к-з «Комсомольский»	8673	4460	4213	4213	223		8673
ООО «Агрохолдинг Сибирь»	13 479	-	13 479	13 479	709	2548	10 931
ООО «Белосток»	15 124	-	15 124	15 124	796		15 124
ООО «Благодаровка»	7382	-	7382	7382	390	1133	6249
ООО «Колос»	725	-	725	725	38	225	500
ООО «Заря»	547	-	547	547	29		547
По хозяйствам	54 646	4460	50 186	50 186	2642	5215	49 431
КФХ	96 317	26 100	70 217	70 217	3696	16 453	79 864
ЛПХ	11 394	11 394	-	-	-	4207	7187
Прочие	705	-	705	705	37	194	511
По району	163 062	41 954	121 108	121 108	6375	26 069	136 993

Остальные земли в собственности граждан и юридических лиц. Основными пользователями сельскохозяйственных угодий являются сельскохозяйственные предприятия, организации, крестьянские (фермерские) хозяйства, занимающиеся производством сельскохозяйственной продукции, личные подсобные хозяйства<sup>2</sup>.

В собственности находится 25,7% пашни, в аренде – 74,3%. Перераспределение земель в районе происходит в связи с прекращением деятельности, ликвидацией и образованием новых крестьянских (фермерских) хозяйств, а также за счёт предоставления земельных долей в аренду и расторжения договоров аренды как между сельскохозяйственными предприятиями, так и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами.

В Одесском районе сформирован фонд перераспределения земель для развития крестьянских (фермерских) хозяйств и наделения граждан земельными участками. По состоянию на 2012 год он составляет 11 038,19 га. Земли фонда перераспределения в основном выделены едиными земельными массивами вблизи земель муниципальных образований. Из этого фонда земли передавались в аренду крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным предприятиям.

Администрация при непосредственном участии Одесского отдела Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Омской области заключила договора аренды земель сельскохозяйственного назначения с сельскохозяйственными предприятиями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами на площади 12 1108 гектаров. Все договора заключаются в основном на 5 и более лет.

Землеустроительные и кадастровые работы на территории района проводятся по решениям территориального отдела при непосредственном участии администрации района, а также по ходатайствам заинтересованных собственников земли, землепользователей и арендаторов. В районе проводится межевание земель

сельскохозяйственного назначения, занятых под производственными постройками, находящихся в общей долевой собственности граждан в сельскохозяйственных предприятиях района, приусадебных земельных участков для ведения личного подсобного хозяйства, земельных участков как ранее выделенных, так и новых с передачей межевых знаков землепользователям под сохранность.

Анализ использования земель показал, что Одесский муниципальный район Омской области – это, прежде всего, сельскохозяйственный район, и агропромышленный комплекс является ведущим сектором его экономики. Объем производства сельскохозяйственной продукции возрос в 3,4 раза к уровню 2005 года, валовой сбор зерна увеличился на 49,4%.

Вместе с тем имеется ряд нерешенных проблем, замедляющих темпы развития сельского хозяйства. Сохраняется диспаритет цен на основные потребляемые отраслью ресурсы и производимую продукцию, диспропорция в структуре потребительских цен на молочную продукцию, дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким уровнем заработной платы и качества жизни в сельской местности.

В результате реорганизации бывших колхозов и совхозов и приватизации их земель возникла сложная система государственных и коммерческих (частных), коллективных и единоличных, крупных и мелких землепользований, имеющих разнообразный правовой статус – собственность, пожизненное наследуемое владение, аренда, бессрочное пользование и т.д. Процесс составления этой системы не завершился. Продолжается перераспределение земель. На территории бывших колхозов и совхозов появилось множество землевладельцев и землепользователей в лице собственников земельных долей, крестьянских (фермерских) хозяйств и арендаторов. Значительные площади земель переданы в ведение сельских администраций, в фонды перераспределения земель, под коллективное садоводство и огородничество, жилищное и дачное строительство. Все это значительно усложнило земельно-имущественные отношения и

использование земель, нарушило внутривладельческие и межхозяйственные связи, организацию производства, труда и управления.

В целях повышения эффективности сельскохозяйственного землепользования требуется целый комплекс землеустроительных работ с учетом адаптивно-ландшафтного принципа организации территории, базирующейся на закономерностях дифференциации ландшафтов, характере взаимосвязей, процессов деградации земель и загрязнения почв. Комплекс землеустроительных работ в Одесском районе степной зоны Омской области позволит обеспечить устойчивое воспроизводство сельскохозяйственных земель и охрану окружающей природной среды, уменьшить проявление дефляции, водной эрозии почв, процессов загрязнения почв, обеспечить на этой базе получение экологически чистой сельскохозяйственной продукции, внедрить механизмы экономического стимулирования рационального использования земель всеми хозяйствующими субъектами.

---

<sup>1</sup>Растениеводство Омской области: стат. сб. / Омкстат. – Омск, 2012. – 94 с.

<sup>2</sup>Программа Комплексного социально-экономического развития Одесского муниципального района Омской области на среднесрочную перспективу (2011 – 2015 годы) [Электронный ресурс] – 2012. – Режим доступа: regionalcom.ru.



**С. К. Макенова, В. С. Могилева**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**МЕТРОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗЕМЛЕУСТРОИТЕЛЬНЫХ  
И КАДАСТРОВЫХ РАБОТ**

**S. K. Makenova, V. S. Mogileva**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**METROLOGICAL PROVISION OF LAND SURVEY AND CADASTRE**

**Аннотация.** Одними из важнейших составляющих землеустроительных и кадастровых работ являются методики выполнения измерений, результаты которых обеспечивают землеустроительную документацию необходимыми достоверными пространственными данными.

**Ключевые слова:** землеустроительные работы, кадастровые работы, топографическая съёмка.

**Annotation.** The article tells about the importance of land survey and cadastre methods of measurements. Their results provide true dimensional data for land survey documentation.

**Key words:** surveyors, cadastral, topographic survey

В современных условиях при выполнении землеустроительных и кадастровых работ актуальным является использование геодезических измерений, результаты которых обеспечивают землеустроительную документацию необходимыми достоверными пространственными данными, служащими основой для ведения государственного кадастра объектов недвижимости. В соответствии с законом Российской Федерации «Об обеспечении единства измерений», измерения осуществляются в соответствии с аттестованными в установленном порядке методиками и в соответствии с требованиями стандартов серии ИСО 9000. Разнообразные задачи землеустройства и кадастра недвижимости решаются с применением

соответствующих методик выполнения измерений с целью определения точности, местоположения поворотных точек границы объектов землеустройства и кадастровых работ, а также характерных точек контура здания, сооружения или объекта незавершенного строительства на земельном участке<sup>1</sup>. В основе методики выполнения измерений лежат геодезические измерения, которые требуют метрологического обеспечения, направленного на достижение единства геодезических измерений, при котором результаты измерений выражены в законенных единицах.

Топографическая съемка земельного участка представляет собой процесс создания карт или планов местности. В результате проведения съемки получают планы участков различных масштабов. В процессе проводятся измерения: расстояния, углов, высоты и т.п. Мероприятия по топографической съемке проводят с целью установить максимально точные данные об исследуемой территории и разработать геоподоснову, которая будет являться базой для дальнейших инженерных изысканий и разработки проектной документации для различного вида работ. На основе топографической съемки, в частности, решаются такие задачи, как:

- подготовка документов для постановки земельного участка на кадастровый учет;
- составление карты (плана) объектов землеустройства;
- получение разрешения на проведение инженерных коммуникаций на земельный участок;
- получение разрешения проводить перенос инженерных коммуникаций на земельном участке.

Изготовленные с использованием топографической съемки проекты при их реализации обеспечивают точное исполнение проектных решений с учетом всех особенностей местности. При подготовке документации, определяющей уникальные характеристики земельного участка в целях кадастрового учета, гарантируют достоверность сведений, вносимых в государственный кадастр недвижимости.

Топографическая съемка выполняется специальными приборами, с помощью которых можно с высокой точностью определить взаимное плано-высотное расположение характерных точек объектов, расположенных на территории. Таким образом, создание топографических карт и топографических планов в зависимости от прибора может быть различного типа:

- теодолитная съемка выполняется совместно со светодальномерами и используется для создания планов ситуации местности;

- тахеометрическая съемка широко используется для получения подробностей рельефа в дорожном и гидротехническом строительстве;

- мензуральная съемка производится тогда, когда необходимо получить топографический план прямо на местности;

- нивелирование территории проводят в условиях равнинного рельефа;

- фототеодолитная съемка особенно перспективна для горной местности со сложным рельефом;

- аэрофотосъемка производится с помощью высокоточных камер, в результате чего можно получить топографические планы в высоком качестве;

- комбинированная съемка выполняется в случае слабовыраженного рельефа местности, где аэрофотосъемка сочетается с другим видом съемок;

- наземно-космическая съемка основана на использовании спутниковой системы GPS.

В результате выполнения топографических съемок заказчик получит технический отчет, который включает в себя весь спектр технической документации, составленной в полном соответствии с нормативными документами РФ. В качестве приложений к отчету будут приложены техническое задание на съемку, разрешение на производство работ на данном земельном участке и весь комплект карт и планов в бумажном и электронном варианте. Все документы будут согласованы в соответствии с действующим законодательством.

Полученный пакет документов по топографической съемке будет являться геоподосновой для начала разработки проектов генеральных планов, проектной документации на строительство и реконструкцию объектов, начала выполнения проектирования ландшафтных дизайнов на исследуемой территории, а также для межевания земель, образования новых и упорядочения уже существующих объектов землеустройства и проведения кадастровых работ в целях постановки на государственный кадастровый учет объектов недвижимости.

Кадастровая съемка на местности осуществляется различного рода измерениями, в том числе принятыми при исполнительной съемке, включая методы створов, перпендикуляров и засечек относительно твердых контуров. В результате составляется абрис на бумажной основе<sup>2</sup>.

Съемка выполняется с привязкой к точкам, расположенным на зданиях, капитальных сооружениях или со съемочных линий, опирающихся на эти здания и сооружения. Измерения производятся с округлением результатов до 0,01 м. Расхождения между промерами исполнителя и контрольными замерами не должны превышать 10 см для размеров до 20 м и 1/200 для линий по протяженности свыше 20 м, но не более 100 см для линий свыше 200 м. Для съемки ситуации могут применяться методы перпендикуляров, линейных засечек и створов, треугольников, обхода, обмеров.

В зависимости от назначения кадастра кадастровые съемки производят в тех же масштабах, теми же способами и с той же точностью, что и топографические. Базовым является масштаб 1:500, наиболее широко используемым — 1:2000, обзорно справочным — 1:100 000 и мельче. На кадастровых картах и планах изображают границы земельных участков, сельскохозяйственных и других земельных угодий; кадастровые номера и наименования земельных участков; дают экспликацию (описание) категорий использования земель и другие кадастровые сведения. Кадастровые карты и планы могут не содержать информацию о рельефе местности. Особенности

кадастровых съемок обусловлены содержанием и точностью кадастровых планов, формой их представления, а также объектами съемок.

---

<sup>1</sup>Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 17 августа 2012 г. № 518 г. Москва «О требованиях к точности и методам определения координат характерных точек границ земельного участка, а также контура здания, сооружения или объекта незавершенного строительства на земельном участке» [Электронный ресурс] // Гарант: [сайт]. URL:

<http://ivo.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm> (дата обращения 14.12.2013).

<sup>2</sup>Гриднев С. П., Поклад Г. Г. Геодезия: учебное пособие для вузов. М.: Академический проспект, 2007. 590 с.

**И. А. Малышкина**

*Тюмень, государственный нефтегазовый университет*

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ДОЛЕЙ В  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПРОИЗВОДСТВЕ  
ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**I. A. Malyshkina**

*Tyumen, State Oil and Gas University*

**THE USAGE OF THE LAND SHARES IN AGRICULTURE IN TYUMEN  
REGION**

**Аннотация.** Анализируется использование земельных долей в сельскохозяйственном производстве Тюменской области. Выявлено, что большая часть земельных долей (60%) сосредоточена в сельскохозяйственных организациях. Земли, находящиеся в общей долевой собственности граждан, составляют 44,5% всех сельскохозяйственных угодий юга области, 21% которых в настоящее время не используется. Выявлено, что одной из основных проблем вовлечения в оборот сельскохозяйственных угодий являются высокие затраты на проведение работ по выделению земельных участков в счет земельных долей и оформлению прав на них. Предложены мероприятия по вовлечению в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий.

**Ключевые слова:** земельная доля, сельскохозяйственное производство, использование земель.

**Annotation.** The usage of the land shares in Tyumen region's agriculture is analyzed. It was revealed that the most part of the land shares (60%) is agricultural companies. The lands of the people's property are 44,5% of all agricultural lands in the south of the region, which are currently not used. It was revealed that the main problem is the big cost of the land's dividing and the acquiring the rights of

the land shares. Some solutions were proposed to involve the unused agricultural lands.

**Key words:** the proportion of land, agricultural production, land use.

Несмотря на то, что Тюменская область традиционно ассоциируется с нефтегазодобывающей отраслью, значительная доля населения юга области проживает в сельской местности – на начало 2013 года численность сельского населения составляла 37,9%. Сельскохозяйственное производство обеспечивает постоянными рабочими местами 31,7 тыс. жителей или 7,1% от общего числа занятых в отраслях экономики региона. Доля сельского хозяйства в структуре валового регионального продукта Тюменской области (без автономных округов) составляет 6,3%. В 2012 году из всех категорий земель у граждан, предприятий и организаций в использовании числилось 4,5 млн. га земель, в том числе сельскохозяйственные угодья - 2,9 млн. га<sup>1</sup>.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что современное сельскохозяйственное производство ведется в основном на землях, оформленных в самом начале земельной реформы как земельные доли. Земельные отношения при использовании земельных долей остаются наиболее сложными на протяжении всего периода современных аграрных преобразований. От того, насколько эффективно используются земельные доли, зависит в целом эффективность сельского хозяйства<sup>2</sup>.

По данным Росреестра по состоянию на 01.01.2013 г. в Тюменской области насчитывается 115 712 дольщиков, в собственности которых находится более 1,5 млн. га сельскохозяйственных угодий, что составляет 44,5% всех сельскохозяйственных угодий юга области. В составе земель предприятий и организаций использовалось 902,5 тыс. га земель, находящихся в общей долевой собственности, что составляет 28,8% от общей площади, закрепленной за ними.

В хозяйственной деятельности организации используют невостребованные земельные доли (17 тыс. га). Невостребованность долей их

собственниками не обязательно означает их неиспользование. Нередко невостребованные доли, «растворенные» в составе участка вместе с востребованными долями, используются другими дольщиками или сельскохозяйственными организациями<sup>3</sup>. По Тюменской области насчитывается 164 сельскохозяйственных предприятия, прекративших своё существование в связи с банкротством, но по которым вопрос о прекращении прав на землю не решен. За ними по государственным актам числится – 926,9 тыс. га земель, из них 5,8 тыс. га общей долевой собственности<sup>1</sup>.

В целом в сельскохозяйственных организациях сосредоточено 60% всех земельных долей граждан Тюменской области.

В общей площади хозяйств населения земельные доли составляют 40%. Основная их площадь приходится на земли собственников земельных долей, не примкнувших к какому-либо предприятию и не оформивших документы на участок, предоставленный в счет земельной доли, они составляют 473,2 тыс. га. Хотя эти земли числятся в использовании, они в основном не обрабатываются, за редким исключением их используют для сенокошения и выпаса скота. В целом в хозяйствах населения (личных подсобных хозяйствах и других индивидуальных хозяйствах) числится 31% всех земельных долей граждан юга области.

Более половины земель (57,5%), числящихся за крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и индивидуальными предпринимателями, не образовавшими крестьянское хозяйство, составляют земельные доли граждан, оформленные в срочное пользование. Всего в Тюменской области по 134 ликвидированным крестьянским (фермерским) хозяйствам на площади 5,1 тыс. га (в том числе 0,3 тыс. га собственников земельных долей) не решен вопрос по земле, поэтому они числятся по учетным данным<sup>1</sup>.

На основе структурного анализа использования земель были выявлены основные хозяйствующие субъекты, использующие в своей деятельности земельные доли, которые занимают значительный процент от общей площади, закрепленной за субъектами: индивидуальные



предприниматели - 64%; крестьянские (фермерские) хозяйства – 56%; хозяйственные товарищества и общества – 43%; производственные кооперативы – 16%.

В Тюменской области с 2007 г. проводится комплекс работ по выявлению неостребованных земельных долей и признанию на них права собственности муниципальных образований. Общая площадь земель, выделенных в счет неостребованных долей, составляет 229,9 тыс. га<sup>4</sup>. Все участки, сформированные в счет неостребованных долей (независимо от их качества), были сданы в аренду, преимущественно долгосрочную. Это свидетельствует о большой заинтересованности сельхозтоваропроизводителей области в расширении посевных площадей, а также о том, что одним из препятствий к этому являются высокие затраты на проведение работ по выделу земельных участков в счет земельных долей и оформлению прав на них<sup>5</sup>. В 2012 г. средства на возмещение части затрат при оформлении в собственность используемых земельных участков были предусмотрены только для крестьянских (фермерских) хозяйств (всего 0,58 млн. руб.). Несмотря на эти меры поддержки, в Тюменской области не используется 706 тыс. га сельхозугодий, что составляет 21% от их общей площади.

Для сельхозтоваропроизводителей области предусмотрены субсидии за ввод в оборот ранее неиспользуемой пашни и залежных земель. При этом в перечень документов, необходимых для получения субсидии, входят: кадастровый паспорт и документы о правах на земельные участки. Некоторые виды субсидий предусмотрены для граждан, ведущих личное подсобное хозяйство, для их получения также необходимы документы, подтверждающие государственную регистрацию прав на земельный участок. Таким образом, отсутствие оформленных в установленном законом порядке прав на землю является основанием для отказа в субсидировании производителей сельскохозяйственной продукции.

**Выводы:**

1. Несмотря на государственную поддержку мероприятий по вовлечению в использование сельскохозяйственных угодий области, все еще не используется 21% их общей площади.

2. Одной из основных причин, препятствующих этому, являются высокие затраты на проведение работ по выделу земельных участков в счет земельных долей и оформление прав на них.

3. Значительные площади сельхозугодий в виде земельных долей (31% от общей площади долевых земель в области) числятся за гражданами, не примкнувшими к какому-либо предприятию и не оформившими документы на участок, в основном они не обрабатываются.

Для вовлечения в оборот неиспользуемых сельскохозяйственных угодий необходимо:

1. Направлять средства господдержки в том числе и на решение проблем оформления прав на земельные участки, для снижения бремени затрат сельскохозяйственных организаций, заинтересованных в увеличении посевных площадей.

2. Всестороннее содействие процедурам выдела земельных участков в счет земельных долей со стороны органов местного самоуправления.

3. Создание организационно-экономических условий для массового межевания, что позволит за счет объема земельно-кадастровых работ, проводимых одновременно на территории одного муниципального образования, снизить стоимость таких работ в расчете на одну земельную долю.

---

<sup>1</sup> Доклад о состоянии и использовании земель в Тюменской области в 2012 году / Управление Росреестра по Тюменской области. Тюмень, 2013. 118 с.

<sup>2</sup> Нечаев В. И., Барсуков Г. И., Резниченко С. М. Собственность на землю и земельные отношения: институциональный подход // Экономика сельского хозяйства России. 2012. № 3. С. 71–73.

<sup>3</sup> Мазуров А. В., Нахратов В. В., Чуркин В. Э. Комментарий к Федеральному закону «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». М.: Частное право, 2009. 172 с.

<sup>4</sup> О выполнении постановления Тюменской областной Думы от 09.04.2009 г. № 1408 «О рекомендациях семинара-совещания по теме: «Правоприменительная практика использования долей в праве общей собственности на земельный участок из земель

сельскохозяйственного назначения»: Постановление Тюменской областной Думы от 24.05.2012 г. № 311 [Электронный ресурс] // СПС Право.ru: [сайт]. URL: <http://docs.pravo.ru/> (дата обращения 14.12.2013).

<sup>5</sup>Малышкина И. А. Состояние и причины не востребованности земельных долей в праве общей собственности на земли сельскохозяйственного назначения в Тюменской области // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2013. № 12 (110). С. 131–136.

**Т. В. Ноженко, С. А. Тимонина**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**МОДЕЛИРОВАНИЕ РАЗМЕЩЕНИЯ СЕВООБОРОТОВ НА  
ТЕРРИТОРИИ ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «НИВА»  
ПАВЛОГРАДСКОГО РАЙОНА ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**T. V. Nozhenko, S. A. Timonina**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**MODELING OF CROPROTATION ALLOCATION ON AREA OF  
PRIVATE JOINT-STOCK COMPANY OF PAVLOGRADKA DISTRICT  
OMSK REGION**

**Аннотация.** Для принятия управленческих и организационно-хозяйственных решений в области сельскохозяйственного землепользования при внутрихозяйственной организации территории актуальны вопросы разработки моделей оптимизации структуры посевных площадей в севооборотах и возможности повышения плодородия почвы (переход к бездефицитному балансу гумуса).

**Ключевые слова:** внутрихозяйственное землеустройство, посевные площади, севооборот, моделирование, целевая функция, ограничения.

**Annotation.** For adopting managerial and organizational solutions in the field of agricultural land use for intra farm seed bed area organization it is currently important to develop optimization model of crop a creage structure in crop rotation and soil fertility in crease records (transition to debt-neutral humus balance).

**Key words:** examination of land use, sown area, crop rotation, farmland has, modeling, target function, restrictions.

Научные исследования и практика землеустройства показали, что для принятия управленческих и организационно-хозяйственных решений в

области землепользования в настоящее время актуально использование различных экономико-математических методов и моделирования с решением задач на компьютере<sup>1</sup>. Существует множество моделей, применимых к сельскохозяйственным организациям. Одна из них – модель оптимизации структуры посевных площадей в севооборотах<sup>2</sup>, разработка которой должна быть увязана с возможностью повышения плодородия почвы (переходом к бездефицитному балансу гумуса).

Целью моделирования структуры посевных площадей в севооборотах является получение максимального валового дохода при полном использовании имеющихся пахотных массивов и по возможности меньшей потери гумуса из почвы.

Объектом исследования является территория закрытого акционерного общества «Нива» Павлоградского района Омской области. В настоящее время в хозяйстве действует 16 полевых севооборотов, при этом дефицит гумуса в почвах в среднем составляет 0,99 т/га, а в целом для всего пахотного массива площадью 30 953га – 30 643,5 тонны. Ресурсы труда в хозяйстве насчитывают 93 150 чел.\*дн.

Исходными данными для составления модели являлись нормативы трудовых затрат на производство отдельных видов продукции, урожайности сельскохозяйственных культур, возможный доход от реализации этих культур, значения баланса гумуса в каждом из севооборотов, а также плановое производство основных видов растениеводческой продукции в хозяйстве.

*Развернутая экономико-математическая модель*

*Система переменных:* X1 – X16 площади севооборотов.

*Целевая функция:* максимальный доход организации, тыс. руб.

$$Z=11,97X_1+12,67X_2+7,8X_3+11,32X_4+6,89X_5+10,38X_6+13,59X_7+8,01X_8+11,13X_9+10,6X_{10}+11,14X_{11}+10,12X_{12}+12,6X_{13}+9,2X_{14}+9,38X_{15}+9,8X_{16} \rightarrow \max$$

**Система ограничений**

**1. По площади пашни**

$$X1+X2+X3+X4+X5+X6+X7+X8+X9+X10+X11+X12+X13+X14+X15+X16 \leq 30\,953 \text{ га}$$

**2. По трудовым ресурсам**

$$1,7X1+1,5X2+1,4X3+1,7X4+1,2X5+1,3X6+1,6X7+1,7X8+1,3X9+1,4X10+1,6X11+1,4X12+1,8X13+1,3X14+1,5X15+1,5X16 \leq 93\,150 \text{ чел.*дн.}$$

**3. По балансу гумуса**

$$-1,1X1-0,72X2-1,22X3-1,18X4-0,92X5-1,19X6-1,24X7-1,31X8-0,7X9-0,79X10-0,97X11-0,93X12-1,03X13-0,99X14-0,78X15-0,74X16 = 0 \text{ т}$$

**4. По объёму производства пшеницы**

$$6,2X1+7,9X2+8,3X3+7,5X4+4,5X6+3,2X7+9,9X8+2,9X9+4,8X10+12,4X11+5,4X12+10,0X13+4,8X14+7,8X15+7,14X16 \geq 258\,148 \text{ ц}$$

**5. По объёму производства овса**

$$2,9X1+3,2X6 \geq 55\,236 \text{ ц}$$

**6. По объёму производства ячменя**

$$2,9X2+3,8X7+3,1X9+4,2X12+2,8X14 \geq 55\,236 \text{ ц}$$

**7. По объёму производства кукурузы**

$$26,4X1+18,4X6+28,7X7+20,3X13 \geq 221\,631 \text{ ц}$$

**8. По объёму производства подсолнечника**

$$1,1X1+1,8X4+1,6X9+1,8X10 \geq 13\,862 \text{ ц}$$

**9. По объёму производства сенажа**

$$7,1X2+8,7X5+11,0X9+12,4X10+11,6X12+8,6X14+8,8X15+12,2X16 \geq 159\,771 \text{ ц}$$

**10. По объёму производства сена**

$$2,1X2+2,6X3+2,4X5+2,7X6+3,8X9+2,4X10+0,7X11+1,5X13+2,5X14+2,1X15+1,9X16 \geq 52\,553 \text{ ц}$$

**11. По объёму производства рапса**

$$1,9X4+1,4X5 \geq 7516 \text{ ц}$$

**12. По объёму производства гороха**

$$2,6X5+2,7X7 \geq 11\,418 \text{ ц}$$

Таблица 1.  
Решение поставленной задачи

X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	Проектный ресурс	Ограничение ресурса
0	10638,74	0	3485,48	638,27	0	3614	0	3435,31	1162,01	0	0	5807,97	0	0	2170		
11,97	12,67	7,8	11,32	6,89	10,68	13,59	8,01	11,13	10,6	11,14	10,12	12,6	9,2	9,38	9,8		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30953,0	30953,0
1,7	1,5	1,4	1,7	1,3	1,2	1,3	1,6	1,7	1,3	1,4	1,6	1,8	1,3	1,5	1,5	48473,14	93150
-1,1	-0,72	1,22	-1,18	-0,92	-1,19	-1,24	-1,31	-0,7	-0,79	-0,97	-0,93	-1,03	0,99	-0,78	0,74	27753,07	0
6,19	7,9	8,3	7,5	0	4,5	3,2	9,9	2,9	4,8	12,4	5,4	10	4,8	7,8	7,4	258150	258148
2,9	0	0	0	0	3,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	55236	55236
0	2,9	0	0	0	0	3,8	0	3,1	0	0	4,2	0	2,8	0	0	55236	55236
26,4	0	0	0	0	18,4	28,7	0	0	0	0	0	20,3	0	0	0	221631	221631
1,1	0	0	1,8	0	0	0	0	1,6	1,8	0	0	0	0	0	0	13862	13862
0	7,1	0	0	8,7	0	0	0	11	12,4	0	11,6	0	8,6	8,8	12,2	159771	159771
0	2,1	2,6	0	2,4	2,7	0	0	3,8	2,4	0,7	0	1,5	2,5	2,1	1,9	52553	52553
0	0	0	1,9	1,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7516	7516
0	0	0	0	2,6	0	2,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11418,00	11418
<b>Целевая функция</b>																<b>372 772,08</b>	

Решение экономико-математической модели осуществлялось симплексным методом (таблица 1)<sup>3</sup>. Анализ таблицы показывает, что площадь пашни используется полностью (30 953 га); из имеющегося объёма трудовых ресурсов используется 48 473,1 чел.\*дн. (52%); производство всех видов растениеводческой продукции выполняется в полном объеме. Для получения минимально возможного дефицита гумуса в 27 753,1 тонны (изначально при имеющихся в хозяйстве севооборотах он составлял 30 643,5 тонны) и выполнения всех остальных заложенных в модель условий, из имеющихся в хозяйстве севооборотов желательно исключить севообороты № 1, 3, 6, 8, 11, 12, 14, 15.

Таким образом, для достижения максимальной эффективности производства в ЗАО «Нива» площадь пашни рекомендуется распределить между следующими севооборотами: № 2 – 10 638,7 га; № 4 – 3485,5 га; № 5 – 638,3 га; № 7 – 3614,3 га; № 9 – 3435,3 га; № 10 – 1162,0 га; № 13 – 5808,0 га; № 16 – 2170,9 га. При таком распределении имеющихся пахотных массивов будет получен максимально возможный доход предприятия, который составит 372 772,1 тыс. руб., а также будет соблюдаться полное использование имеющихся ресурсов, выполнение необходимых объемов получения продукции и дефицит гумуса в почве будет менее выражен.

---

<sup>1</sup>Волков С. Н. Землеустройство. Экономико-математические методы и модели. Т.4. М.: Колос, 2001. 696 с.

<sup>2</sup>Спектор М. Д. Экономико-математические методы и модели в землеустройстве. Астана, 2006. С. 120 – 121.

<sup>3</sup>Щерба В. Н., Ноженко Т. В., Некрасова Е. В. Экономико-математические методы и моделирование в землеустройстве: учеб.-методич. пособие. Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П. А. Столыпина, 2012. 92 с.



**Ю. М. Рогатнев**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ  
УЧАСТКОВ И ДРУГИХ ОБЪЕКТОВ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ  
НЕДВИЖИМОСТИ МЕТОДАМИ ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА**

**Yu. M. Rogatnev**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**EFFECTIVE USAGE MANAGEMENT OF THE LAND PLOTS AND  
OTHER RURAL REAL ESTATE OBJECTS BY THE METHODS OF  
LAND UTILIZATION**

**Аннотация.** Предлагается в целях формирования эффективного управления земельно-имущественного комплекса отдельного товаропроизводителя как со стороны бизнес-сообщества, так и государства разрабатывать проект-план землеустройства, придав ему определенный статус.

**Ключевые слова:** земельный участок, проект-план землеустройства, методы землеустройства.

**Annotation.** The author suggests the state and entrepreneurs to work out the land management project plan with a certain status. It will help to form an effective system of land and property management.

**Key words:** land, land management plan, project management methods

В связи с проведенными экономическими и земельными преобразованиями в России восстановило свое значение такое социально-экономическое явление, как недвижимость, и стала основой не только производственной деятельности, но и общественных отношений на селе. Однако ясности и определенности в содержании этого явления нет, что приводит к ее недооценке и сложности её управления. Между отдельными

объектами недвижимости устанавливаются достаточно сложные технологические взаимодействия.

1. Земельный участок для здания, сооружения используется только как пространственно-операционный базис. Преобладающее социально-экономическое значение в этом случае имеют именно здания и сооружения. Качество земли не имеет самостоятельного значения, а оценивается относительно обеспечения эффективного функционирования зданий и сооружений.

2. Земельный участок, на котором здания, сооружения связаны с использованием отдельных свойств земельного участка, в том числе природных ресурсов, прикрепленных к нему. Эти здания и сооружения развивают, сохраняют, восстанавливают свойства земельного участка, повышают результативность использования и снижают затратность, что приводит в первую очередь к изменению эффективности использования земли. Это приводит к формированию технологически единого комплекса объектов недвижимости.

3. Отдельные здания и сооружения, кроме взаимосвязи с земельным участком, достаточно часто включаются в общую технологическую цепочку производства.

Кроме технологических взаимодействий, между отдельными объектами недвижимости могут возникать имущественные отношения, связанные с формой и субъектом собственности. Наличие одинакового имущественного статуса и одного субъекта права у ряда объектов недвижимости и земельного участка позволяет сформировать единый объект недвижимости. В противном случае можно говорить только об использовании в сельском хозяйстве комплекса объектов недвижимости. Например, землепользование формируется из некоторого числа земельных участков, взятых в аренду, при наличии у хозяйствующего субъекта собственного земельного участка. При этом земельный участок (земельные участки) могут быть обременены как

публичными, судебными ограничениями, сервитутами, так и договорными сервитутами.

В технологическом плане взаимодействия между объектами недвижимости достаточно понятны и устанавливаются пользователем имущества самостоятельно. В имущественном отношении организация использования земли и другого недвижимого имущества в настоящий момент является достаточно сложным и противоречивым процессом. Как правило, к простым единым объектам недвижимости относятся обособленные здания, сооружения вместе с небольшим земельным участком. В сельскохозяйственном производстве к ним относится недвижимость ЛПХ и небольших фермерских хозяйств. Крупные сельскохозяйственные коммерческие предприятия, помимо земельных участков, зданий, сооружений, находящихся в их собственности, используют другие земельные участки на праве аренды. Для этой цели они формируют землепользования из различных земельных участков и земельно-имущественный комплекс из объектов недвижимости, принадлежащей различным юридическим и физическим лицам.

Эффективно управлять подобными земельно-имущественными комплексами сложно. Возникает ряд проблем:

- разнообразие плодородия и технологических свойств привлекаемых земельных участков требует дробления земельных участков и включения их частей в различные хозяйственные участки, что приводит к утрате границ земельных участков чужой собственности;

- договора аренды земельных участков препятствуют достаточной маневренности в направлениях, технологиях использования земли;

- наличие чересполосицы, вкрапливания, вклинивания, что препятствует созданию крупных хозяйственных участков, пригодных для использования мощной сельскохозяйственной техники;

- неустойчивость и краткосрочность арендного землепользования препятствует проведению длительных мероприятий по сохранению, восстановлению и улучшению свойств земли;

- наличие значительных транзакционных затрат как необходимость отвлечения финансовых средств от решения производственных задач;
- наличие элементов оппортунистического поведения имеющих и будущих арендодателей;
- финансовое обременение использования земель арендной платой.

Существующее земельное законодательство отдало примат в системе землепользования собственникам, а не пользователям. Пришло время сменить парадигму землепользования, перенести центр внимания от эффективного собственника к эффективному пользователю земли. Это потребует, несомненно, изменения системы земельного и имущественного законодательства.

1. Собственником может быть любое физическое и юридическое лицо – пользователем только обученный квалифицированный предприниматель. Фермеры, руководители и специалисты должны допускаться профессиональным сообществом сельскохозяйственных товаропроизводителей к использованию земельных ресурсов.

2. Обеспечение устойчивости эффективного сельскохозяйственного землепользования на период не менее 5-7 лет.

3. Преимущество совместных интересов сообщества сельскохозяйственных товаропроизводителей перед интересами отдельных собственников.

4. Преимущество в формировании землепользования отдается не величине инвестируемого капитала, а бизнес-программам использования земли.

5. Развитие положения о сервитутах, обеспечивающих принцип наименьшего беспокойства собственника, обязанности выкупа или аренды при невозможности для собственника осуществлять целевое использования земли или использование на прежних условиях.

6. Введение регламента консервации сельскохозяйственных земель при наличии необходимых природных и экономических условий.

7. Преодоление неустойчивости сельскохозяйственного землепользования путем регулирования сроков аренды, порядка выдела земельного участка, установления компенсации при невыполнении обязательств, упущенной выгоде, обеспечение недопустимости необоснованного выдела земельного участка, прекращения аренды невостребованных земельных долей, аренды выморочного имущества.

Как показал опыт использования земель сельскохозяйственными товаропроизводителями в течение последних двадцати лет, современное земельное законодательство не обеспечивает высокой эффективности сельскохозяйственного землепользования. Это связано с нестыковками технологии сельскохозяйственного производства, пространственного расположения и разнообразия земельных ресурсов и действия земельного законодательства, ориентированного на некие средние их значения. Возникает необходимость в комплексном обобщающем управлении процессами сельскохозяйственного землепользования в пределах земельно-имущественного комплекса конкретного товаропроизводителя. Это управление должно создать и связать в единый хозяйственный комплекс земельные участки, другие объекты недвижимости, необходимые для производства продукции, обеспечить эффективное их взаимодействие, сформировать приемлемые как для предпринимателя, так и собственников имущества земельно-имущественные взаимоотношения.

К наиболее подходящим механизмам такого управления относится землеустройство. Учитывая, что данное мероприятие будет затрагивать интересы ряда собственников и обеспечивать при этом принцип примата пользователя, оно должно быть в значительной части государственным (особенно при организации земельно-имущественного комплекса). При выработке предложений по характеру использования земли и другого имущества оно должно помогать будущему товаропроизводителю и иметь рекомендательный характер. В случае потребности товаропроизводителя в государственной поддержке ряд рекомендаций могут иметь обязательный

характер. Землеустройство для решения данных проблем должно проводиться раз в 3-5 лет и только при наличии серьезных проблем у товаропроизводителя чаще. Это позволит обеспечить большую устойчивость землепользования. На основании разработанного и утвержденного органами государственного управления АПК проекта-плана землеустройства производится государственная регистрация договоров аренды имущества, привлекаемого конкретным товаропроизводителем. Таким образом, от ежегодной хаотической ситуации по формированию землепользования сельское хозяйство перейдет к более упорядоченным действиям по управлению землепользованием.

Наличие проекта-плана землеустройства необходимо поддержать законодательно, сделать его наличие обязательным при выделении государственной поддержки, особенно в связи со вступлением России в ВТО; государственном инвестировании по специальным программам; ипотечном кредитовании; страховании; налогообложении.

**Е. С. Смогоржевская**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**СХЕМОТЕХНИЧЕСКИЙ ПОДХОД В АНАЛИЗЕ МЕТОДОВ  
ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ**

**E. S. Smogorzhevskaya**

*Omsk, Omsk State Agrarian University named after P.A. Stolypin*

**HEMOTENNICESKOGO APPROACH TO STUDY METHODS OF  
SUSTAINABLE LAND USE**

**Аннотация.** Современные сельскохозяйственные земли подвержены большому антропогенному воздействию и нагрузке. В настоящее время значимым является переход к экологическим и институциональным рамкам для землепользования, устойчивого развития использования сельскохозяйственных земель.

**Ключевые слова:** схемотехнический подход, устойчивое землепользование, модели компенсационного гомеостата.

**Annotation.** Modern agricultural land undergoes a large anthropogenic impact and load. So now is a meaningful transition to sound ecological and institutional framework for land use, sustainable development of agricultural land use. Shemotehnicheskogo approach to the topic of research allows to visually display the material under study is a way to integrate all that is known about the simulated situation.

**Key words:** shemotehničeskij approach, sustainable land use, model compensation gomeostata

Земля является одним из основных природных ресурсов страны и важнейшим фактором экономического роста наравне с трудовыми ресурсами, капиталом и научно-техническим прогрессом. Россия располагает

огромными земельными активами, площадь которых составляет 1,7 млрд га. Возникает серьезная опасность потери ценных экологических территорий<sup>1</sup>. Поэтому вопрос перехода к устойчивому землепользованию через создание системы эколого-экономического регулирования актуален в наше время. Система эколого-экономического регулирования землепользования заключается в создании и применении на практике единых методических принципов проведения земельной и природоохранной политики, позволяющей экономическими и правовыми инструментами осуществлять регулирование землепользования, направленное на решение экологических проблем при одновременном повышении эффективности использования имеющихся земельных ресурсов.

Изучение данной темы направлено на обоснование экологических основ формирования устойчивого сельскохозяйственного землепользования, разработки методики по совершенствованию и оптимизации сельскохозяйственного землепользования посредством схемы систем с обратной связью, системно-кибернетических представлений противоречий, модели компенсационного гомеостата как удобных носителей основных идей для каждого класса систем.

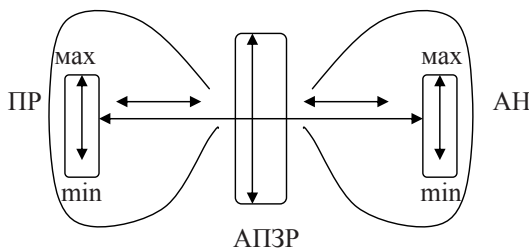
Схемы являются удобными носителями основных идей, наглядно отображающих рассматриваемый материал. Любая модель (схема) есть абстрактное описание того или иного явления реального мира, позволяющее делать предсказания относительно этого явления. В простейшем случае модель (схема) может быть словесной или графической. Таким образом схемы очень полезны как средство интеграции всего того, что известно о моделируемой ситуации, и, следовательно, для определения аспектов, требующих новых или уточненных данных или же новых теоретических подходов<sup>2</sup>. Если модель точно имитирует действительность, то она предоставляет неограниченные возможности для экспериментирования, так как в нее можно вводить новые факторы и возмущения с тем, чтобы выяснить их влияние на систему.



Вообще, модели не должны быть точными копиями реального мира – это упрощения, которые позволяют выявить ключевые процессы, необходимые для предсказания поведения систем. Во многих случаях даются также модели в виде графиков или эквивалентных схем.

Спектр опытов схематизации рассуждений зарождался от Пифагора (геометризация представляемых чисел) и Платона (космогенез) до практики схематизации рассуждений в деятельности методологии (школа Г.П. Щедровского). В экологии существует три распространенных типа схем систем. Требования, предъявляемые к данным схемам, подробно описал Ю. Одум. Принципы выполнения используемых схем систем гомеостатического типа принадлежат Ю.М. Горскому, А.М. Степанову, А.Г. Теслинову, В.И. Разумову. В качестве основ для построения схем систем используются символы древней философии (триграмма, крест, пентаграмма, гексаграмма и другие).

Противоречия в системно-кибернетическом подходе – это отношение двух и более взаимодействующих объектов, между которыми идет обмен ресурсами. Противоречие предусматривает то, что объекты различаются (в них сосредоточен качественный или количественный ресурс), взаимодействие по обмену ресурсами устойчиво возобновляется<sup>3</sup>. Противоречие ресурсно-потенциальных объектов поддерживается внутренними изменениями между min и max в каждом из объектов, который обязательно протекает с фазовым сдвигом. Устойчивость в системах с противоречием задается, как правило, третьим или средним элементом, который выступает как ось балансов.



ПР – природный ресурс

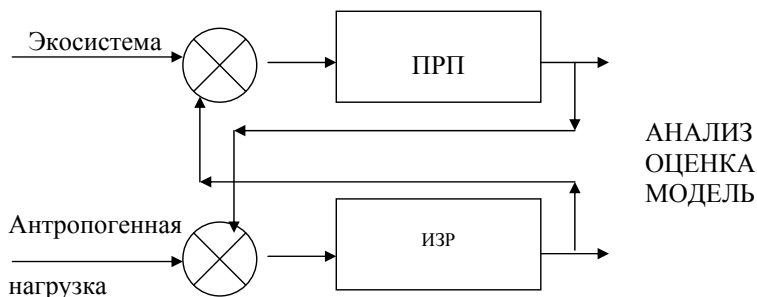
АН – антропогенная нагрузка

АПЗР – агропотенциал земельных ресурсов

Рис.1. Схема отображения устойчивости агропотенциала

Схема отображения устойчивости агропотенциала иллюстрирует, что для того чтобы организовать рациональное сельскохозяйственное землепользование и тем самым сохранить агропотенциал природных ресурсов, опираясь на территориальные параметры, особенности районирования и зонирования, необходимо найти золотую середину между хозяйственными интересами человека и сохранением природных систем и их природно-ресурсного потенциала. Решение этой задачи делает актуальным исследования, направленные на обоснование сельскохозяйственного землепользования и разработку моделей аграрного природопользования, позволяющих сохранить равновесие природно-сельскохозяйственных систем, природно-ресурсный потенциал сельскохозяйственных территорий.

Механизм противоречия представим в модели гомеостата. Гомеостат (по Ю. М. Горскому) – информационная единица управления, инвариантная материальному носителю (физическому объекту), способность всякой устойчивой системы поддерживать жизненно важные параметры внутренней среды в установленных диапазонах.

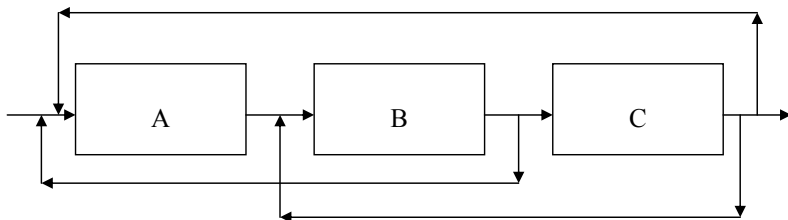


ПРП – природно-ресурсный потенциал

ИЗР – использование земельных ресурсов

Рис. 2. Модель компенсационного гомеостата

Схема систем с обратной связью – этот тип систем начинает изучаться с выяснения особенностей автоматического регулирования процессов различной природы. Баланс положительной и отрицательной обратной связи можно связать с жизненным циклом соответствующего процесса.



А - сырье

В - производство, переработка

С – переработка отходов

Рис. 3. Блок-схема экологически рационального производства

Слово «рационализация» произошло от латинского *rationalis* – разумный и предполагает усовершенствование, введение более целесообразной организации чего-либо. Сущность рационализации землепользования заключается в целенаправленном регулировании использования земли, направленном на формирование моделей землепользования в соответствии с объективными экологическими, социально-экономическими законами развития, правовыми нормами, которые обеспечивают формирование стабильных, устойчивых, упорядоченных систем землепользования. Рационализация землепользования включает весь спектр экологических, социальных, экономических, правовых аспектов по установлению определенных систем использования земли и организации территории<sup>4</sup>.

Подводя итог, можно сказать, что схмотехнический подход по теме исследования дает возможность наглядно отобразить изучаемый материал,

учесть особенности земли как особо дефицитного природного ресурса, которая является необходимым условием существования человеческого общества, удовлетворения их благ.

---

<sup>1</sup>Медведева О. Е. Проблемы устойчивого землепользования в России. М.: ООО «Типография ЛЕВКО», 2009. 104 с.

<sup>2</sup>Одум Ю. Основы экологии. Москва: Мир, 1975. 740 с.

<sup>3</sup>Разумов В. И., Сизиков В. П. Информационные основы синтеза систем: в 3 ч. Ч. II. Информационные основы синтеза. Омск: ОмГУ, 2008. 344 с.

<sup>4</sup>Кочергина З. Ф. Ландшафтно-экологические основы рационализации землепользования (на материалах лесостепной зоны Омской области). Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2007. 224 с.

**С. А. Тимонина**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**ИНВЕСТИЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЗДАНИЯ  
СОЦИАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ ОБЪЕКТОВ НЕДВИЖИМОСТИ  
В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ**

**S. A. Timonina**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**INVESTMENT SUPPORT FOR THE CREATION OF SOCIALLY  
SIGNIFICANT REAL ESTATE IN RURAL AREAS**

**Аннотация.** Представлена методика оценки бюджетной эффективности инвестиционного освоения земельного участка под строительство социально значимых объектов в сельской местности. Рассмотрено ее применение на примере оценки инвестиционного проекта строительства больничного комплекса в селе.

**Ключевые слова:** концепция устойчивого развития, денежные притоки и оттоки, инвестиционный проект, социальная значимость.

**Annotation.** Presents a methodology for efficiency estimation of investment projects of development the land for construction of social objects in the countryside. Examined its application to example of assessing the investment project of building a hospital complex in the village.

**Key words:** the concept of sustainable development, the cash inflows and outflows, investment project, the social importance.

В Российской Федерации принята концепция устойчивого развития сельских территорий. В связи с этим актуальным становится инвестиционное освоение земельных участков под строительство социально значимых объектов и их благоустройство в границах сельских населенных пунктов.

Результатом реализации социально-экономических инвестиционных проектов является повышение уровня качества жизни местного населения, в том числе качественное улучшение состояния здравоохранения, образования, культуры на селе.<sup>1</sup>

Источником инвестирования проектов строительства социально значимых объектов, как правило, являются бюджетные средства. Бюджетная эффективность таких проектов оценивается по требованию органов государственного и (или) муниципального управления. В соответствии с этими требованиями может определяться эффективность для бюджетов различных уровней или консолидированного бюджета. Показатели бюджетной эффективности рассчитываются на основании определения потока бюджетных средств.

К денежным притокам для расчёта бюджетного эффекта и эффективности относятся:

- притоки от налогов, акцизов, пошлин, сборов и отчислений во внебюджетные фонды, установленных действующим законодательством;
- доходы от лицензирования, конкурсов и тендеров на разведку, строительство и эксплуатацию объектов, предусмотренных проектом;
- платежи в погашение кредитов, выданных из соответствующего бюджета участникам проекта.

К оттокам бюджетных средств относятся:

- предоставление бюджетных ресурсов в виде инвестиционного кредита;
- предоставление бюджетных средств на безвозмездной основе (субсидирование);
- бюджетные дотации, связанные с проведением определенной ценовой политики и обеспечением соблюдения определенных социальных приоритетов.

Критериями оценки эффективности инвестиционных проектов являются:

- уровень значимости инвестиционного проекта;
- показатель необходимости реализации инвестиционного проекта;
- бюджетная и социальная эффективность инвестиционного проекта.<sup>2</sup>

Все социально значимые инвестиционные проекты делятся на две группы.

В первую группу входят инвестиционные проекты реконструкции объектов. Во вторую группу входят инвестиционные проекты, в рамках которых осуществляется капитальное строительство или перепрофилирование объектов.

Каждому инвестиционному проекту присваивается уровень социальной значимости в соответствии со следующими параметрами:

1-й уровень - значимые для муниципального образования в целом и определенные как приоритетные направления его развития, а также инвестиционные проекты, обеспеченные финансированием из бюджетов других уровней бюджетной системы Российской Федерации;

2-й уровень - значимые для обеспечения удовлетворения первостепенных потребностей населения муниципального образования, в рамках которых осуществляется капитальное строительство, перепрофилирование или реконструкция объектов в сфере здравоохранения, строительство жилищного фонда для переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

3-й уровень - значимые для безопасности жизнедеятельности местного населения. Данный уровень значимости присваивается инвестиционным проектам, в рамках которых осуществляется капитальное строительство, перепрофилирование или реконструкция объектов в сферах дорожного хозяйства, теплоснабжения, электроснабжения, водоснабжения и водоотведения, общественной безопасности, предупреждения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;

4-й уровень - значимые для реализации социальных нужд местного населения, в рамках которых осуществляется капитальное строительство,

перепрофилирование или реконструкция объектов в сферах образования, физической культуры и спорта;

5-й уровень - значимые для культурного развития и самореализации местного населения. Данный уровень значимости присваивается инвестиционным проектам, в рамках которых осуществляется капитальное строительство, перепрофилирование или реконструкция объектов в сфере культуры и искусства.

Бюджетный эффект от реализации социально значимых инвестиционных проектов зависит от дополнительных поступлений в местный бюджет и экономии средств бюджета муниципального образования за счет снижения эксплуатационных расходов, продисконтированных за расчетный период.

Бюджетная эффективность определяется путем сравнения бюджетного эффекта с объемом бюджетных инвестиций. Социальная эффективность от реализации инвестиционного проекта выражается в создании новых, повышении качества существующих муниципальных услуг, предоставляемых населению, а также в увеличении количества рабочих мест.

В соответствие с представленной методикой инвестиционный проект строительства больничного комплекса на земельном участке площадью 7,6 га в селе Азово Азовского района Омской области относится ко второму уровню социальной значимости.

Показатели оценки эффективности инвестиций представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Оценка эффективности инвестиционного строительного проекта

Объект капитального строительства	Плановый срок ввода в эксплуатацию	Плановый объем бюджетных инвестиций, тыс. руб.	Бюджетная эффективность	Социальная эффективность
Больничный комплекс села Азово	2013	965 880	0,6664	Основные результаты реализации проекта: - прирост мощности на 75 коек;



Азовского немецкого национального района Омской области			<ul style="list-style-type: none"> <li>- улучшение качества предоставления услуг.</li> <li>- сокращение потока больных, направляемых на лечение по квотам в федеральные специализированные медицинские учреждения;</li> <li>- увеличение объема лечебно-оздоровительных услуг, предоставляемых населению;</li> <li>- повышение качества оказываемой физиотерапевтической помощи</li> </ul>
---	--	--	--

Данный социальный объект предназначен для улучшения профилактической работы по наблюдению за состоянием здоровья и лечения заболеваний местного населения, что позволяет повысить уровень оказываемых медицинских услуг, а также увеличить количество рабочих мест до 270. Его строительство позволит привлечь молодых специалистов (18 медицинских работников) в село из города Омска.

Данные показатели характеризуют целесообразность и эффективность инвестиционных вложений в освоение земельного участка для строительства больничного комплекса.

Бюджетное финансирование таких работ целесообразно проводить в рамках целевых инвестиционных программ.

---

<sup>1</sup>Тимонина С. А. Формирование эффективной системы управления земельными ресурсами сельских территорий // Вестник ОмГАУ. 2013. №2 (10). С. 18–23.

<sup>2</sup>Авдеева Е. Д., Тимонина С. А. Анализ инвестиционной деятельности по организации использования земельных участков в условиях рыночной экономики // Труды XVII Международного симпозиума им. академика М. А. Усова студентов и молодых учёных. Том I. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2013. С. 644–646.

У

**И. В. Хоречко**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А.Столыпина*

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ  
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ В СОСТАВЕ  
АГРОХОЛДИНГОВ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**I. V. Khorechko**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**THE PROBLEMS OF LAND MANAGEMENT BY AGRICULTURAL  
ORGANISATIONS INCLUDED IN AGRO-HOLDING COMPANIES IN  
OMSK OBLAST**

**Аннотация.** В статье рассмотрены особенности использования земель сельскохозяйственными организациями Омской области, входящими в агрохолдинги. Самым распространенным видом права на землю является аренда сельскохозяйственных угодий. Установлено, что основной проблемой хозяйств в составе агрохолдингов является нестабильность системы землепользования.

**Ключевые слова:** сельскохозяйственные организации, агрохолдинги, сельскохозяйственные угодья.

**Annotation.** The article examines the peculiarities of land management by agricultural organisations included in agro-holding companies in Omsk oblast. The most wide-spread land right is hire of agricultural land. It is established that the main issue of organisations included in agro-holding companies is instability of land use.

**Key words:** agricultural organizations, agricultural holdings, agricultural land.

Сибирская деревня сегодня не всегда в прямом смысле слова деревня. Бывшая деревня в некоторых случаях сегодня представлена агрохолдингами

в виде акционерных обществ, обществ с ограниченной ответственностью, сельскохозяйственных производственных кооперативов, занимающих обширную площадь, выполняющих переработку продукции и имеющих тесные межхозяйственные и межрайонные связи.

В научном исследовании рассмотрено 59 сельскохозяйственных организаций, имеющих признаки агрохолдингов, из них 39% составляют акционерные общества, 30% – общества с ограниченной ответственностью и 29% – производственные кооперативы. Два процента составляет Федеральное государственное унитарное предприятие (ФГУП).

Акционерным обществом признается коммерческая организация, уставной капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу.

Обществом с ограниченной ответственностью признается хозяйственное общество, уставной капитал которого разделен на доли.

Производственным кооперативом (артелью) признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов. Вид организационно-правой формы обуславливает особенности использования сельскохозяйственных угодий сельскохозяйственной организации, особенности оборота земельных долей и земельных участков.

Анализ фактического распределения земель по видам права показал, что площадь земель, находящихся в собственности агрохолдингов, невелика – 206,7 тыс. га, или 18% от площади сельскохозяйственных угодий. Наибольший удельный вес земли в собственности юридического лица составляет в акционерных обществах 43% от площади сельскохозяйственных

угодий. В обществах с ограниченной ответственностью и производственных кооперативах удельный вес земель в собственности меньше и составляет 5% и 4% соответственно.

Наиболее распространенным видом права на землю в агрохолдингах является аренда сельскохозяйственных угодий. Она преобладает в хозяйствах всех организационно-правовых форм. Арендодателями в подавляющем большинстве являются собственники земельных долей. Договор аренды заключается на разные сроки: единичные случаи – до 1 года, редко – максимальный срок в соответствии с действующим законодательством – 49 лет, наиболее распространен срок заключения договоров от 5 до 10 лет.

Распределение земель по видам права в хозяйствах различной организационно-правовой формы представлено в таблицах 1, 2, 3.

Таблица 1.

Распределение площадей сельскохозяйственных угодий акционерных обществ по видам права

Природно- сельскохозяйственная зона	Площадь			
	в собственности		в аренде	
	тыс. га	%	тыс. га	%
Степная	119,6	40	175,1	60
Южная лесостепная	53,2	74	18,9	26
Северная лесостепная	-	-	33,5	100
Итого	172,8	43	227,4	57

Таблица 2.

Распределение площадей сельскохозяйственных угодий обществ с ограниченной ответственностью по видам права

Природно- сельскохозяйственная зона	Площадь			
	в собственности		в аренде	
	тыс. га	%	тыс. га	%
Степная	21,2	7	275,0	93
Южная лесостепная	-	-	60,5	100
Межрайонное	1,7	2	88,8	98
Итого	22,9	5	424,3	95

Таблица 3.

Распределение площадей сельскохозяйственных угодий производственных кооперативов по видам права

Природно-сельскохозяйственная зона	Площадь			
	в собственности		в аренде	
	тыс. га	%	тыс. га	%
Степная	1,5	1	203,4	99
Южная лесостепная	9,4	10	80,3	90
Итого	10,9	4	283,7	96

В хозяйствах степной и южной лесостепной зон имеются сельскохозяйственные угодья на праве и собственности, и аренды. Наибольший удельный вес сельскохозяйственных угодий в собственности у хозяйств южной лесостепной зоны. Опрос руководителей показал, что наиболее выгодна собственность на землю. Она способствует устойчивости землепользования, а аренда обуславливает динамику сельскохозяйственных угодий по годам. Большинство хозяйств желают приобрести землю в собственность. Однако у одних нет денег на выкуп земельных долей у собственников, у других – нет предложения на рынке недвижимости.

В исследовании выполнен анализ использования земель хозяйствами агрохолдингами. В среднем за период 2008-2012 годов общая площадь хозяйств, имеющих признаки агрохолдингов, составила 1115,5 тыс. га. Из них сельскохозяйственные угодья занимают 95% от общей площади хозяйств, при этом площадь пашни составила 88%, сенокосов – 3%, пастбищ – 4%, несельскохозяйственных угодий – около 5%.

У 18% хозяйств за исследуемый период площадь общая и сельскохозяйственных угодий осталась без изменений. Нестабильность площадей связана с движением арендуемых земель. Отдельные арендодатели изымают земельные участки из использования с целью передачи их другому хозяйствующему субъекту. В целом по всем хозяйствам-агрохолдингам динамика общей площади, площади сельскохозяйственных угодий и площади пашни наблюдается положительная. Начиная с 2008 года каждый

год идет наращивание площадей и только в 2011-2012 гг. выявлена некоторая стабилизация размеров площадей. Если в степной зоне с 2008 по 2009 год прирост общей площади составил около 4%, то с 2009 года по 2010 год зафиксирован прирост в среднем 9%. В северной зоне за этот же период выявлен прирост площадей хозяйств-агрохолдингов на 11% (табл. 4).

Таблица 4.  
Характеристика землепользования агрохолдингов в 2012 году, в тыс.га

Природно-сельскохозяйственная зона	Общая площадь	Площадь с.-х. угодий	Площадь пашни	Площадь сенокосов	Площадь пастбищ	Площадь несельскохозяйственных угодий
Всего по области	1281,0	1225,7	1148,5	33,7	43,2	57,6
Степная зона	911,3	903,5	864,0	16,2	23,0	9,9
Южная лесостепная	310,1	276,6	250,7	11,4	14,4	33,8
Северная лесостепная	47,5	33,5	22,7	5,8	4,9	14,0
Северная зона	12,1	12,1	11,1	0,2	0,8	0

Удельный вес неиспользуемых сельскохозяйственных угодий в среднем по области среди хозяйств-агрохолдингов составляет от 0,3 до 0,6% в разные годы. Причины неиспользования сельскохозяйственных угодий в основном

природные – наличие засоленных, переувлажненных участков, которые в отдельные годы использовать невозможно. Редко, но встречаются и экономические причины неиспользования земель – нехватка технических и финансовых средств для использования всей имеющейся площади.

В настоящее время наблюдается стремление сельскохозяйственных организаций завершить оформление системы сельскохозяйственного землепользования (межевание, постановка на кадастровый учет, регистрация).

В 2008 году площадь подобных земель равна 175,8 тыс. га, в 2010 году – 669,3 тыс. га, а в 2012 году – 611,3 тыс. га. Межевание земель проводится для целей постановки земельного участка на государственный кадастровый учет

и регистрации права. Проведение кадастровых работ позволит оформлять долгосрочные договора аренды на земельные участки.

Проведенный анализ отражает стремление сельскохозяйственных товаропроизводителей, использующих земельные участки на правах аренды, иметь устойчивое землепользование. Оно возникает при условии формирования и регистрации земельных участков на праве собственности<sup>1</sup>. Стремление к более эффективному производству понуждает сельскохозяйственные организации, имеющие достаточную эффективность, принимать активное участие в формировании устойчивого землепользования путем проведения кадастровых работ в целях постановки участка на кадастровый учет и регистрации права, тем самым, закрепляя свои права на конкретной территории. Государственная поддержка сельского хозяйства в условиях вступления России в ВТО должна быть ориентирована, в том числе, на решение проблемы повышения устойчивости сельскохозяйственного землепользования.

---

<sup>1</sup>Чепик О., Баринов С. Особенности создания агрохолдингов в АПК // Международный сельскохозяйственный журнал. 2010. № 3. С. 9–12.

<sup>2</sup>Рогатнев Ю. М. Проблемы развития сферы сельскохозяйственного землепользования и земельных отношений для обеспечения реализации программы развития АПК (программа 2020 г.) // Материалы III Международной научно-практической конференции 28–29 июня 2012 г. Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П. А. Столыпина, 2012. С. 33–38.

# ЭКОЛОГИЯ СИБИРСКОЙ ДЕРЕВНИ

УДК 635.651-152(571.1)

**Е. В. Безуглова**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

## **ИЗУЧЕНИЕ КОЛЛЕКЦИИ БОБОВ (*Vicia faba*) В УСЛОВИЯХ ЮЖНОЙ ЛЕСОСТЕПИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

**E. V. Bezuglova**

*Omsk, State Agrarian University named after P.A.Stolypin*

## **STUDY of COLLECTION of BEANS (*Vicia faba*) in the SOUTHERN FOREST-STEPPE of WEST SIBERIA**

**Аннотация.** На протяжении трех лет изучалась коллекция из 30 образцов бобов (*Vicia faba*) отечественной и иностранной селекции. Приведены результаты исследований: по биометрическим показателям, массе бобов с растения, массе семян с растения, по устойчивости к болезням.

**Ключевые слова:** бобы, белок, биометрические показатели.

**Annotation.** During the three years studied the collection of 30 samples of bean (*Vicia faba*) domestic and foreign breeding. Results of research: biometric indicators, mass of beans with plants, seed mass per plant for resistance to disease.

**Keywords:** beans, protein, biometric indicators.

Важнейшим источником биологически полноценного белка являются зернобобовые культуры, из которых в Западной Сибири наиболее распространены бобы. В настоящее время создан ряд принципиально новых сортов бобов, приспособленных для производственного использования в условиях региона. Они отличаются устойчивостью к погодным условиям, равномерным созреванием<sup>1</sup>. Однако по-прежнему актуальным является повышение продуктивности сортов и их качества. Широкое освоение бобов в Сибири и создание сортов с повышенными адаптивными свойствами к



стрессовым условиям и интенсификацией биологической фиксации атмосферного азота позволит смягчить остроту проблемы дефицита растительного белка, которая остается одной из главных в сельскохозяйственной практике<sup>2</sup>.

Бобы (*Vicia faba*) – богатый источник белковых веществ. Среди бобовых культур они лидируют по содержанию белка и аминокислот. Белок бобов по ценности не уступает белку мяса. В семенах бобов содержится 28-35% белка. В фазе технической спелости в бобах содержится 4,2% углеводов, 2,6% из них сахара, а также большое количество минеральных солей, в основном калия, кальция, фосфора, магния, серы и железа; до 36% крахмала, 4% пектиновых веществ, до 15% жира.

В незрелом зерне содержится 6-7% белка, что в 6 раз больше, чем в плодах томата и огурца, и в 3 раза, чем в моркови. Белок бобов овощных содержит ценные аминокислоты – лизин (1,52 %), триптофан (0,25%), треонин (0,84%), аргинин, 20 мг витамина – С, 1,8 мг витамина РР, 0,5 мг каротина (провитамина А) на 100 г бобов и другие. Зеленые зерна богаты витаминами группы В, которые играют важную роль в предотвращении явлений старения и склероза. В них содержится 13% углеводов, 1% клетчатки, 0,7% золы, 80% воды. В бобах овощных содержится большое количество минеральных веществ (железа, калия, фосфора и др.). Сбалансированное сочетание белково-углеводного комплекса, биологически активных и минеральных веществ делают бобы овощные ценным диетическим продуктом питания и источником пищевого белка<sup>3</sup>.

Бобы, как азотфиксирующее растение, играют большую агротехническую роль. Это лучший предшественник в структуре севооборота сельскохозяйственных культур<sup>4</sup>.

Цель работы – изучение образцов бобов как биологического ресурса, селекционного и продовольственного значения для условий южной лесостепи Западной Сибири.

Изучение коллекции бобов проводилось на опытном поле лаборатории яровой пшеницы и озимого тритикале кафедры селекции, генетики и физиологии растений ОмГАУ им. П.А.Столыпина Омского государственного аграрного университета в 2010-2012 гг. по методике государственного сортоиспытания сельскохозяйственных культур (Москва, 1989 г.). Материалом для исследований служили 30 коллекционных образцов (таблица 1). В качестве стандарта использовали сорт Белорусские.

Уборку урожая проводили в фазу полной спелости бобов. Подсчитывали количество бобов на растении, количество семян в бобе, весовым методом определяли массу семян с одного растения и массу 1000 семян<sup>5</sup>. Наблюдения, учеты и анализ проводили по Методическим указаниям «Изучению коллекции зерновых бобовых культур»<sup>6</sup>.

Для характеристики погодных условий за 2010–2013 гг. использованы наблюдения метеорологической станции «Омск – степная». Погодные условия в годы исследований различались со среднемноголетними, по количеству и распределению выпавших осадков и температурному режиму, что позволило изучить и оценить образцы бобов по основным хозяйственно-ценным признакам.

Предшествующая культура – пшеница. Образцы в коллекционном питомнике высевались вручную в однорядковых делянках в пятикратной повторности, по схеме 60 × 10 см, на глубину 6–8 см. Площадь делянки 4,2 м<sup>2</sup> (норма высева на 1 м<sup>2</sup> ≈ 16 семян). Рядки располагались с севера на юг. Крайние рядки высевались в качестве защитных полос.

Таблица 1.

Происхождение образцов бобов

Страна	Количество образцов, шт.
Болгария	2
Турция	1
Германия	8
Китай	1

Молдавия	1
Россия	15
Итого:	30

Задача наших исследований в том, чтобы на основании всестороннего биологического сортового разнообразия бобов выделить те образцы, которые будут более перспективными по важнейшим качественно ценным и биологическим признакам для использования в Западной Сибири.

По данным многолетних наблюдений бобы характеризуются сравнительно большим разнообразием форм по продолжительности вегетационного периода, поэтому все изученные образцы были разделены на две группы: среднеспелые (от 90 – 110 суток) и среднеранние (от 83 – 87 суток). Сорта с таким вегетационным периодом наиболее пригодны для выращивания в южной лесостепи Западной Сибири на семена.

Фенологические наблюдения коллекции бобов в 2010 г. представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Фазы роста и вегетационный период бобов, 2010 г.

Сорт	Всходы, суток	Цветение, суток	Вегетационный период, суток
Среднеспелая группа			
Белорусские	10	34	83
Белорусские К-1404	10	33	81
Среднеранняя группа			
Велена	11	36	89
Велена К-2267	12	37	91
К-332	12	36	98
К-603	11	38	100
John's wonderful			
К-909	12	37	98
К-957	11	37	93
К-1441 Broad Improved Long pod	11	36	91
К-1464 Местный	12	37	98

К-1515 Местный	11	38	98
К-1595	11	36	93
К-1639	11	37	89
К-1596	11	38	96
К-1631 Aquadulce u longia	12	36	95
К-1660 Кишиневский 1	11	37	94
К-1800 Futura	11	38	96
Русские черные	11	37	96
Hangdown Grunkernig	16	41	100
Dreifach Weibe	15	40	93
Меркур	11	36	91
Альфред	11	37	93

Для бобов очень важна фаза биологической спелости: чем раньше созреют бобы, тем раньше можно получить урожай бобов.

Размеры ассимиляционной поверхности любой культуры в значительной степени определяют ее урожай, так как листья являются основными органами растений, создающими органическое вещество<sup>3</sup>. Поэтому изучение биометрических показателей листовой поверхности помогает объяснить величину сформированного урожая. Основные результаты изучения биометрических показателей лучших образцов бобов приведены в таблице 3. Самая высокая облиственность была у образцов Велена, Белорусские, Русские черные, К-1596, К-2267 Велена, К-332 (от 150 до 300 шт.). Площадь листовой поверхности определяли в фазу формирования боба, выделившиеся образцы по данному признаку были следующие: Белорусские, Велена, Русские черные, Hangdown Grunkernig, Dreifach Weibe, К-1800 Futura, К-2267 Велена (от 11,5 до 45 см<sup>2</sup>).

Средняя масса растений представленных образцов превосходила сорт стандарт на 16,0 – 179,0 г. По числу цветков лидируют образцы Hangdown Grunkernig (57 шт.), Белорусские (53 шт.) и К-1800 Futura (51 шт.).

Таблица 3.

Биометрические показатели бобов, выделившихся из коллекции в период цветения и образования плодов (2010–2013 гг.)

Сорт	Высота растения, см	Количество листьев, шт.	Площадь листовой поверхности, см <sup>2</sup>	Средняя масса растения, г	Число цветков на растении, шт.
Белорусские, стандарт	75	154	12,4	112,5	53
Велена	70	123	11,1	114,9	15
Русские черные	89	133	11,4	129,5	44
Hangdown Grunkernig	89	174	12,3	103,4	57
Dreifach Weibe	72	152	10,7	98,8	34
К-1800 Futura	87	138	11,9	108,9	51
К-2267 Велена	83	199	11,1	122,6	30

Анализируя данные таблицы 3, по признаку массы семян с растения следует выделить образцы: Белорусские (24,6 г), К-1441 (22,1 г), Альфред (20,8 г), Меркур (20,9 г), К-1631 (20,5 г), К - 1660 (20,1 г), К-332 (20,8 г).

Большую ценность для селекции представляют растения, которые имеют высокую потенциальную возможность, этот показатель дает представление о высокой продуктивности культуры. По наибольшему количеству цветков с растения выделены образцы Hangdown Grunkernig.

По массе семян с одного растения из коллекции выделились 8 образцов, которые представлены в таблице 4. В среднем урожайность выделившихся образцов показывает, что сорт стандарт Белорусские превалирует на 4,2% по массе семян с одного растения.

Таблица 4.

Характеристика сортов бобов, выделившихся по семенной продуктивности (2010–2012 гг.).

Сорт	Количество семян в бобе, шт.	Количество семян с одного растения, шт.	Масса семян с одного растения, г
Белорусские,	3	41,0	24,6

стандарт			
Альфред	4	30,0	20,8
Меркур	3	37,0	20,9
К-1631	4	40,0	20,5
К-1660	3	38,0	20,1
К-1441	4	31,0	22,1
К-332	3	35,0	20,8
Hangdown Grunkernig	3	53,0	24,9

По результатам изучения клубенькообразующей способности лучший результат показал сорт Велена, где количество клубеньков составило 118 шт. (таблица 5). У сортов: К-909 – 54 шт., К-1464 Местный – 65 шт., К-1515 Местный - 73 шт., К-1639 – 48 шт., Dreifach Weibe – 36 шт., Меркур - 37 шт., Альфред – 36 шт. У остальных сортов их образовалось меньше 36 штук: от 7 – 35 шт.

Таблица 5.  
Клубенькообразующая способность (2010-2012 гг.)

Название образца	Масса всего растения, г	Масса корня, г	Масса надземной части, г	Количество клубеньков, шт.	Масса клубеньков, г
Велена	369,5	54,4	315,1	118	3,31
К-909	80,1	9,8	70,3	54	2,8
К-1464 Местный	104,0	17,6	86,4	65	1,2
К-1515 Местный	276,0	60,7	215,3	73	2,8
К-1639	160,2	55,1	105,6	48	3,4
Dreifach Weibe	113,7	41,1	72,6	36	3,4
Меркур	172,5	45,3	127,2	37	2,8
Альфред	168,1	58,4	109,7	36	2,5

Нами были направлены в ФГБУ «Федеральный центр оценки безопасности и качества зерна и продуктов его переработки» аккредитованной испытательной лабораторией Омского филиала сорта бобов на химический анализ. Анализу подверглись семена бобов (таблица 6).

Таблица 6.

Биохимический состав семени боба

Сорт	Определяемый показатель содержания в абсолютно сухом веществе бобов			
	массовая доля цинка, мг/кг	массовая доля белка, % на а.с.в.	массовая доля йода, мг/кг	массовая доля железа, мг/кг
Белорусские стандарт	34,47	30,07	0,060	2
Русские черные	39,53	35,50	0,010	4
Альфред	33,33	28,09	0,060	4
Меркур	35,81	29,48	0,034	2
Hangdown Grunkernig	50,02	32,37	0,040	2

По данным химического анализа выделились сорта с высоким содержанием цинка у сорта Hangdown Grunkernig – 50,02 мг/кг (у остальных сортов он колеблется от 33,33 до 39,53 мг/кг). А наибольшее количества йода показал сорт стандарт Белорусские и сорт Альфред – 0,060 мг/кг.

На основании полученных результатов можно сделать следующие выводы:

1. Из изучаемой коллекции можно выделить наиболее скороспелые сорта бобов: Белорусские, Белорусские К-1404, Велена.

2. Показатели перечисленных признаков подтверждают, что образцы: К-1631, К-1660, К-1441, К-332, Белорусские, Альфред, Меркур, Li-МСХЕ-119 обладают высокой продуктивностью семян с растения.

3. Из изучаемой коллекции можно выделить сорта по высокому показателю образованию цветков на растении: Белорусские – 53 шт., Hangdown Grunkernig – 57 шт., К – 1800 Futura – 51 шт.

4. Большую ценность представляют растения по лучшей семенной продуктивности - выделились сорта: Белорусские, Альфред, Меркур, К - 1631, К - 1660, К - 332.

5. Наибольшей клубенькообразующей способностью обладают сорта: Велена - 118 шт., К-909 - 54 шт., К-1464 Местный - 65 шт., К-1515 Местный - 73 шт., К-1639 - 48 шт., Dreifach Weibe - 36 шт., Меркур - 37 шт, Альфред - 36 шт.

6. Выделились сорта с высоким содержанием цинка у сорта Hangdown Grunkernig - 50,02 мг/кг, наибольшее количества йода у сортов Белорусские и Альфред - 0,060 мг/кг.

7. В результате изучения коллекции бобов в условиях южной лесостепи Западной Сибири выделены источники основных хозяйственно - ценных признаков, которые рекомендованы в селекции практики лаборатории яровой пшеницы и озимого тритикале кафедры селекции, генетики и физиологии растений ОмГАУ им. П.А.Столыпина. Для выращивания в крестьянско-фермерских хозяйствах и частном секторе региона можно рекомендовать сорта, выделившиеся из коллекции по комплексу признаков: Белорусские, Альфред, Меркур.

Представленные сорта позволят расширить ассортимент зернобобовых культур для населения региона.

---

<sup>1</sup>Васякин Н. И. Зернобобовые культуры в Западной Сибири. Новосибирск. 2002. С. 156-160.

<sup>2</sup>Газикова О. И. Биологическая характеристика коллекционных, перспективных и районированных сортов зернобобовых культур в условиях лесостепи Западной Сибири: метод рекомендации. Новосибирск. 1979. 12 с.

<sup>3</sup>Казыдуб Н. Г. Курс лекций по частной селекции и генетике зернобобовых культур. Омск. 2003. 180 с.

<sup>4</sup>Доброхлеб И. Ф., Татаринцев А. И. Бобовые и зернобобовые культуры. М. 1966. 399 с.

<sup>5</sup>Доспехов Б. А. Методика полевого опыта (с основами статистической обработки результатов исследований). 5-е изд., доп. и перераб. М.: Агропромиздат. 1985. 351 с.

<sup>6</sup>Методические указания по изучению коллекции зерновых бобовых культур. Л.: ВИР, 1975. 23 с.



**А. А. Буякова, Т. А. Буякова**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИИ АЭРИРОВАННОГО МОЛОЧНО-РАСТИТЕЛЬНОГО ПРОДУКТА С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РАСТИТЕЛЬНОГО ИСТОЧНИКА ПИЩЕВОГО БЕЛКА**

**A. A. Buyakova, T. A. Buyakova**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**DEVELOPMENT OF TECHNOLOGY АЭРИРОВАННОГО DAIRY-VEGETABLE PRODUCT WITH VEGETABLE PROTEIN FOOD SOURCE**

**Аннотация.** В настоящий момент мы живем в довольно тяжелых условиях окружающей среды. Последствия техногенных катастроф, повседневный неконтролируемый выброс в воздушное пространство и воду большого количества веществ, вредных для здоровья, являются основной причиной смертности и заболеваемости во всех промышленных городах и регионах России и мира. Чтобы нормализовать ситуацию, необходимо работать над увеличением объемов производства обогащенных и биологически безопасных продуктов питания. Данная статья отражает развитие технологии аэрированной молочно-овощной продукции.

**Ключевые слова:** молочно-растительные продукты, полноценное питание, аэрированные продукты, функциональные продукты, биологически активные вещества.

**Annotation.** At the moment we live in a fairly heavy environmental conditions. Consequences of technological disasters, everyday uncontrolled discharge into the airspace and waters of a large number of substances harmful to health are the main cause of mortality and morbidity in all industrial cities and regions of Russia and the world. To normalize the situation is working to increase the volume of production of enriched and biologically safe food. This article reflects the development of the technology аэрированного dairy-vegetable product.

**Keywords:** dairy and vegetable products, nutrition, aerated products, functional foods, biologically active substances.

Сложившиеся за десятилетия особенности питания населения в современных условиях претерпевают существенные изменения. Для поддержания здоровья важно не только полноценное питание, но и его профилактическая и детоксицирующая функции, поскольку в организм каждого человека ежедневно с воздухом, пищей, водой поступают различные ксенобиотики, неблагоприятно воздействующие на организм. Это в большей степени определяет современные требования к структуре рационального питания.

Кроме этого, отмечается недостаток потребления белка, дефицит полиненасыщенных жирных кислот, пищевых волокон, микронутриентов – витаминов, минеральных веществ и микроэлементов.

Восполнить рацион белками, витаминами, микро- и макроэлементами, пищевыми волокнами и другими полезными веществами возможно, употребляя комбинированные функциональные продукты животного и растительного происхождения, обогащенные биологически активными веществами<sup>2</sup>.

На сегодняшний день создание аэрированных молочно-растительных продуктов считается перспективным направлением, поскольку позволяет решить главную проблему века – гипоксию. Содержащийся в продукте кислород активизирует моторные, ферментативные и секреторные функции желудочно-кишечного тракта, нормализует микрофлору кишечника, ускоряет метаболические процессы, за счет чего через желудок в ткани поступает примерно в 10 раз больше кислорода, чем через легкие<sup>1</sup>.

В качестве пенообразователей и стабилизаторов для производства аэрированных молочно-растительных продуктов применяют продукты животного происхождения: желатин, яичные и молочные белки. Многие отечественные производители используют дорогостоящие ненатуральные пенообразователи и стабилизаторы импортного производства, небезопасные для детского и диетического питания<sup>3</sup>.

Целью данной работы является разработка рецептуры и технологии аэрированного молочно-растительного продукта. В качестве основного сырья для производства используется молочная основа. Применение растительного, биологически безопасного сырья в технологии приготовления продуктов со взбитой структурой позволит решить многие вопросы<sup>1</sup>.

В Омском государственном аграрном университете им. П.А.Столыпина на кафедре продуктов питания и пищевой биотехнологии совместно с кафедрой селекции, генетики и физиологии растений ведутся совместные работы по разработке комбинированных молочно-растительных продуктов с высокими потребительскими свойствами, легкой усвояемостью, умеренной калорийностью, повышенной пищевой и биологической ценностью.

Расширяя спектр использования растительного сырья, применяемого для производства молочно-растительных продуктов с аэрированной структурой, предлагается использовать бобовые культуры (фасоль «Либретто\*Марион», фасоль «Сисаль\*Примел», фасоль зерновая «Мутант», фасоль зерновая «Сизая (оливковая)», фасоль зерновая «Лукерья», фасоль овощная «Памяти Рыжковой», фасоль зерновая «Оливковая»), ввиду высокого содержания белка, цинка и наличия сапонинов, что позволяет использовать их в качестве структурообразующих добавок, источника биологически активных веществ, микроэлементов и скорректировать содержание главных полиненасыщенных жирных кислот: линолевой и олеиновой<sup>1</sup>.

Содержание белка и цинка в бобовых культурах представлено в таблице 1<sup>4</sup>.

Таблица 1.

Содержание белка и цинка в бобовых культурах

№ п/п	Образец	Содержание цинка, мг/кг	Содержание йода, мг/кг
1	Горох «Дарунок»	41,31	30
2	Горох «Борди»	35,5	31,11
3	Горох «Жигаловец-st»	32,05	28,29
4	Горох «Норли»	33,96	23,86

5	Горох «Норман»	35,76	27,64
6	Горох «Глориоза»	39,2	32,51
7	Бобы «Белорусские»	34,47	30,07
8	Бобы « Альфред»	33,33	28,09
9	Бобы « Русские черные»	39,53	35,5
10	Бобы «Hangdown»	50,02	32,37
11	Бобы « Меркур»	35,81	29,48
12	Нут «Линия С – 80»	39,38	20,84
13	Нут « Н – 482»	31,62	21,45
14	Нут « Краснокутский – 123»	28,35	19,75
15	Нут «С – 243»	28,25	18,69
16	Фасоль овощная «Золото Сибири»	21,23	21,96
17	Фасоль зерновая «Омичка»	23,6	23,62
18	Фасоль «Либретто Марион»	21,28	22,93
19	Фасоль овощная «Золушка – стандарт»	21,05	22,17
20	Фасоль овощная «Ий»	23,9	21,17
21	Фасоль «Сисаль Примел»	23,74	24,48
22	Фасоль зерновая «Иерусса»	20,72	27,87
23	Фасоль зерновая «Мутанн»	23,94	22,93
24	Фасоль зерновая «Сизая (оливковая)»	29,49	27,84
25	Фасоль зерновая «Лукерья»	29,87	22,48

<sup>1</sup>Артёмова Е. Н., Царёва Н. И. Анализ потребительского спроса на творожные десерты // Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: матер. Междунар. науч.-практ. конф. Орел: ОрелГТУ. 2002. С. 63.

<sup>2</sup>Артёмова Е. Н. Бобовые в производстве творожных десертов // Потребительский рынок: качество и безопасность товаров и услуг: матер. Междунар. науч.-практ. конф. Орел: ОрелГТУ. 2001. С. 113.

<sup>3</sup>Царёва Н. И. Исследование пенообразующих свойств бобовых // Хранение и переработка сельхоз сырья. 2007. № 9. С. 42–55.

<sup>4</sup>Павловская Н. Е., Задорин А. Д. Белковый комплекс зернобобовых культур и пути повышения его качества. Орёл, 2003. С. 21.

**Н. Г. Казыдуб, С. П. Кузьмина, Н. А. Шитиков, Д. Н. Золкин**  
*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*  
**ВКЛАД СИМБИОТИЧЕСКОГО АЗОТА БОБОВЫХ КУЛЬТУР  
(ФАСОЛЬ ОВОЩНАЯ И ЗЕРНОВАЯ) В ПЛОДОРОДИЕ ПОЧВ  
ЮЖНОЙ ЛЕСОСТЕПИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

**N. G. Kazydub, S. P. Kuzmina, N. A. Shitikov, D. N. Zolkin**  
*Omsk, State Agrarian University named after P.A.Stolypin*  
**CONTRIBUTION OF SYMBIOTIC NITROGEN OF BEAN CROPS  
(HAROCOT AND GREEN BEANS) INTO SOIL FERTILITY IN  
SOUTHERN FOREST-STEPPE OF WESTERN SIBERIA**

**Аннотация.** В работе приведены результаты исследования азотофиксирующей способности образцов фасоли овощного и зернового использования в условиях южной лесостепи Западной Сибири и связь между количеством, размером клубеньков и продуктивностью культуры. Повышение биологической азотфиксации целесообразно вести через селекцию бобовых культур.

**Ключевые слова:** фасоль овощная и зерновая, азотфиксирующая способность, размер клубеньков, продуктивность и урожайность.

**Annotation.** The articles puts down the outcomes of research in nitrogen storing capacity of haricot's and green beans' samples in southern forest-steppe of Western Siberia and correlation of the quantity and sizes of knobs and the crop's productivity. Increasing of biological nitrogen storing is reasonable for bean crops breeding.

**Keywords:** beans vegetable and grain, nitrogen-fixing ability, size of nodules, efficiency and productivity.

Все возрастающий интерес к проблеме биологического азота обусловлен как экономическими, так и экологическими причинами. В настоящее время

при высоких техногенных нагрузках на почву возникла опасность экологического кризиса, поэтому в сложившейся обстановке перед сельским хозяйством появилась необходимость использовать все приемы биологизации земледелия (научно обоснованные севообороты, рациональное использование минеральных, органических и бактериальных удобрений<sup>1</sup>). С другой стороны, высокого почвенного плодородия требуют постоянно растущие потребности населения в высококачественных продуктах питания. Наиболее перспективным направлением в решении проблемы биологизации земледелия является использование «биологического» азота в технологии возделывания бобовых и зернобобовых культур, которые в симбиозе с клубеньковыми бактериями фиксируют азот воздуха, переводя его в азот «биологический». Основными аргументами, объясняющими пристальное внимание к «биологическому» азоту, является его полная безвредность для человека и окружающей среды и относительно небольшие затраты энергии на активизацию микроорганизмов, осуществляющих азотфиксацию. Продукция, полученная с участием симбиотически фиксированным азотом, отличается высокими пищевыми и кормовыми качествами, безвредна для человека и животных<sup>2</sup>.

Среди продовольственных бобовых культур фасоль обыкновенная (*Phaseolus vulgaris* L.) выделяется по питательности и многообразию использования на пищевые цели. Кроме того, фасоль необходимо изучать как экологический объект, с помощью которого можно пополнить запасы соединений азота в почве и повысить ее биологическую активность(3, 5).

Новые результаты по повышению интенсивности азотофиксации находим в работах немецких ученых Керке (1995), Хойзера (1987), Запаты (1987). В них указывается, что фасоль фиксирует только небольшое количество азота на 59-й день после посева, а максимальная фиксация азота наблюдается в стадии роста между ранней и средней фазой наполнения зерна (репродуктивная фаза). Затем она снижается и падает до 30% от общей

фиксированной выработки (Ричардс, Зогер, 1979). Из-за продолжительного вегетационного периода и более длительного по сравнению с горохом периода азотфиксации, растения фасоли могут накапливать значительное количество азота, которое зависит от определенных условий (окружающей среды, разнообразия сортов и мероприятий по выращиванию этой культуры), и составляет приблизительно 150-200 кг/га симбиотического фиксированного азота в почве (Керке, 1995).

Целью нашей работы явилось изучение клубенькообразующей способности сортов фасоли овощной и зерновой и выделение ценного исходного материала для селекции.

Исследования выполняются на опытном поле кафедры селекции, генетики и физиологии растений Омского государственного аграрного университета им. П.А.Столыпина.

По данным многолетних наблюдений Омского агрометеорологического центра, период, обеспечивающий условия произрастания более теплолюбивых культур, продолжается 80–90 суток. Метеорологические условия в годы проведения опытов были разнообразны и довольно полно отражали климатические особенности региона, что позволило сделать определенные выводы по изучаемому вопросу. Почва, где закладывали опыты, лугово-черноземная, предшественник – яровая пшеница. В качестве объекта исследований использовали 20 образцов фасоли овощной и зерновой (*Phaseolus vuegis* L.).

В связи с тем, что число клубеньков на корнях является одним из показателей азотфиксирующей способности растений, изученный материал был оценен прежде всего по этому признаку<sup>3</sup>.

Наблюдение за образованием клубеньков на корнях в полевых опытах показало, что образцы фасоли овощной в условиях южной лесостепи Западной Сибири образуют больше клубеньков на корнях, чем зерновая, и такие образцы, как Marion, Либретто, Odeon, Пагода выделились из

изучаемой коллекции. Количество клубеньков на их корнях варьировало от 61 до 118 штук, тогда как у сорта-стандарта Секунда - 43 шт. (рисунок 1, таблица 1).



Рисунок 1. Клубенькообразующая способность растений, образец Marion (слева) и Золото Сибири (справа), опытное поле ОмГАУ (2013 г.)

Так как клубеньки у различных образцов отличаются по размеру, следовательно, и по активности, то более объективную картину даст показатель массы клубеньков с растения. По данному признаку выделились следующие сорта фасоли овощной: Marion, Odeon, Золото Сибири, Пагода; зерновой: Нерусса, Оран, Омская ранняя.

Таблица 1.

Клубенькообразующая способность образцов фасоли овощной и зерновой (2010-2013 гг.)

№ п/п	Образец	Количество клубеньков на корнях с растения, шт.				Среднее значение	Масса клубеньков, г/растения
		2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.		
Зерновая							
1	Щедрая, стандарт	30	32	38	40	35	0,7
2	Бусинка	65	61	70	75	67	1,2
3	Омская ранняя	34	57	61	71	56	0,9
4	Бийчанка	26	28	30	32	29	0,7
5	Оран	37	43	46	51	44	1,2
6	Нерусса	57	55	71	70	65	1,4



Овощная							
1	Секунда, стандарт	35	40	32	46	38	1,4
2	Marion	124	100	121	110	113	2,1
3	Пагода	90	86	91	87	89	1,6
4	Золото Сибири	93	72	78	75	80	2,0
5	Odeon	75	77	81	84	79	2,0
6	Maxion faden	59	56	60	64	59	1,8
НСР <sub>0,5</sub> = 1,34							

Благодаря процессу образования клубеньков азотное питание растений улучшается. Наши исследования доказывают, что существует определенная взаимосвязь между количеством клубеньков и урожайностью семян и зеленых бобов с растения. В среднем за три года исследования у выделавшихся образцов количества клубеньков с растения варьировало от 29 до 108 шт., масса семян от 10,5 до 38,5 г. и количество зеленых бобов от 8 до 33 штук (таблица 2).

Таблица 2.

Продуктивность и симбиотические показатели у образцов фасоли овощной и зерновой в (среднем 2010-2013 гг.)

№ п/п	Образец	С растения			
		количество бобов, шт.	число семян в бобе, шт.	масса семян, г	количество клубеньков, шт.
<i>Зерновая</i>					
1	Щедрая, стандарт	11	4	17,8	37
2	Бийчанка	8	3	10,5	29
3	Бусинка	11	3	14,3	51
4	Омская ранняя	10	3	10,5	29
5	Оран	21	4	25,0	40
6	Нерусса	33	5	38,5	59
<i>Овощная</i>					
1	Секунда, стандарт	14	5	19,5	43
2	Marion	28	6	17,1	108

3	Пагода	15	4	23,2	83
4	Золото Сибири	18	5	20,5	67
6	Odeon	25	5	19,7	75
6	Maxion faden	17	5	14,5	59

При изучении взаимосвязи массы семян с растения и количеством клубеньков на корнях фасоли отмечена положительная устойчивая корреляция  $r = 0,61$  и  $r = 0,48$  соответственно.

Таким образом, выделившиеся по эффективности формирования симбиотического аппарата образцы фасоли овощной и зерновой характеризовались высоким уровнем урожайности зерна и зеленых бобов. Образцы фасоли овощной Marion, Odeon, Золото Сибири и зерновой – Оран, Нерусса, Бусинка рекомендованы для включение в схему селекционного процесса. Наши результаты подтверждают, что образцы с высокой азотфиксирующей способностью формируют урожай семян и зеленых бобов с единицы площади больше, несомненно, это представляет интерес для селекционной практики. Высокий урожай семян и бобов может служить косвенным показателем для отбора образцов с высокой клубенькообразующей способностью растений и наоборот.

---

<sup>1</sup>Чекалин Н. М. Направления селекции зерновых бобовых культур на повышение эффективности симбиотической азотфиксации // Биологический азот в сельском хозяйстве СССР. 1989. С. 199–205; Шумный В. К. Симбиотическая азотфиксация – важный источник биологического азота // Достижения науки и техники АПК. 2003. №5. С. 13–15.

<sup>2</sup>Биологический азот [Электронный ресурс] // Агроном+: [сайт]. URL: <http://agrofuture.ru/biologicheskij-azot.html> (дата обращения 14.12.2013); Шотт П. Р., Литвинцев П. А. Приемы активизации биологической азотфиксации зернобобовых культур // Тезисы докладов Международной Научной практической конференции. 1999. С. 143–144.

<sup>3</sup>Казыдуб Н. Г., Гурина О. Ю., Рассказова Т. В. Симбиотическая азотфиксация бобовых – важный источник биологического азота в плодородии почв Западной Сибири // Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе: Сб. науч. ст. 5-й Междунар. науч.-практич. конф. Ч. 1. 2011. С. 160.

**Н. Г. Казыдуб, Н. П. Романова, Т. В. Маракеева**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**БИОЛОГИЧЕСКИЙ И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ФАСОЛИ  
В УСЛОВИЯХ ЮЖНОЙ ЛЕСОСТЕПИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

**N. G. Kazydub, N. P. Romanova, T. V. Marakaeva**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**BIOLOGICAL AND ECONOMIC CAPACITY OF BEANS IN SOUTHERN  
FOREST-STEPPE OF WESTERN SIBERIA**

**Аннотация.** В работе приведены результаты некоторых закономерностей формирования хозяйственных признаков и биологических свойств культуры. Экономическая оценка показала, что в условиях южной лесостепи Западной Сибири возделывание культуры фасоль выгодно и рентабельно.

**Ключевые слова:** фасоль, экономическая эффективность, биохимический состав, хозяйственно-ценные и биологические признаки.

**Annotation.** The articles puts down the outcomes of some consistency of development of economic features and biological properties of the crop. The economic evaluation proved that in southern forest-steppe of Western Siberia haricot cultivation is profitable.

**Keywords:** beans, economic efficiency, biochemical composition, and economically valuable biological signs.

В последние годы стремительно растет потребность населения многих стран, в том числе и России, в продуктах питания из фасоли: семена в сухом и консервированном виде, свежемороженые, а также консервированные бобы. Имея ценный биохимический состав, многообразие направлений использования, фасоль является культурой, потребность в которой может быть удовлетворена на небольших посевных площадях. Фасоль овощная в

Западной Сибири в промышленных масштабах не возделывается, в основном выращивается как огородная культура. Одной из главных причин слабого внедрения ее в производство является отсутствие сортов, отвечающих требованиям промышленной технологии возделывания, а также недостаточная пропаганда ценных качеств культуры. Продукцию фасоли овощной получают в довольно ранние сроки, поэтому ее можно возделывать значительно севернее, чем зерновую фасоль<sup>1</sup>.

Задача наших исследований состоит в том, чтобы на основании всестороннего биологического сортового разнообразия и высокой рентабельности фасоли овощной выделить образцы, перспективные по важнейшим качественно-ценным признакам для использования в условиях южной лесостепи Западной Сибири.

Объекты и методы. Экспериментальная часть работы выполнялась в 2010-2013 гг. на опытном поле ОмГАУ им. П.А. Столыпина. Объектом исследования служили 68 образцов фасоли овощной отечественной и зарубежной селекции. Изучение селекционного материала проводилось по методике ВИР (1975) и методике Госсортоиспытания сельскохозяйственных культур (1989). Экономическая эффективность сортов была рассчитана в ценах 2012 года<sup>2</sup>.

По данным многолетних наблюдений Омского агрометеорологического центра, период, обеспечивающий условия произрастания более теплолюбивых культур, продолжается 80-90 суток. Фасоль характеризуется сравнительно большим разнообразием форм по продолжительности вегетационного периода. В результате исследований все изученные образцы разделены на три группы: - раннеспелые (до 85 суток); среднеспелые (86-95 суток); позднеспелые (96 суток и более)<sup>1</sup>. Раннеспелые и среднеспелые сорта наиболее пригодны для выращивания в южной лесостепи Западной Сибири на зерно и зеленые бобы. В результате оценки по данному признаку из коллекции выделились 9 образцов.

Для фасоли овощной очень важна техническая спелость, т.е. чем короче срок от цветения до созревания бобов, тем раньше можно получить урожай

зеленых бобов<sup>3</sup>. У выделившихся образцов по данному признаку Махи, Рыжая, Бона, Секунда этот период составил 44–56 суток.

Одной из причин, сдерживающих распространение фасоли овощной в России как полевой культуры на семена и зеленые бобы, является отсутствие сортов, пригодных к механизированной уборке<sup>4</sup>. Такие сорта должны иметь детерминантный тип роста с дружным созреванием бобов; высокое прикрепление нижнего боба (10-20 см); расстояние от поверхности почвы до кончика боба (не менее 6 см). Наиболее пригодные к механизированной уборке сорта из изученной коллекции, это Сисаль, Либретто, Marion, Primel, Золото Сибири, Памяти Рыжковой.

Проблема экологически чистого земледелия приобретает в настоящее время все большее значение. До последнего времени при подборе сортов для выращивания в нашей стране мало внимания уделялось отбору образцов, имеющих высокую клубенькообразующую способность<sup>5</sup>.

В годы исследований было отмечено, что образование максимального числа клубеньков у фасоли происходит в период массового цветения – начала формирования бобов при достаточном увлажнении. Результаты оценки количественного материала по клубенькообразующей способности позволяют выделить образцы: Пагода, Золото Сибири, Bergold, Marion.

Продуктивность сорта фасоли является одним из основных критериев его оценки и является сложным признаком. Она зависит от количества бобов на растении, длины боба, массы бобов с растения, массы семян с растения, числа семян в бобе и массы 1000 семян<sup>6</sup>. Образцы с высоким и стабильным урожаем зеленых бобов: Niver, Золото Сибири, Памяти Рыжковой, Бона, Marion, Odeon. По качеству зеленых бобов (округлые, мясистые на поперечном срезе без пергаментного слоя и волокна в шве) выделились Odeon, Сисаль, Niver, Золото Сибири, Памяти Рыжковой.

В 2013 г. зеленые бобы с 9 образцов фасоли овощной были направлены на биохимический анализ в лабораторию ФГБУ «Центр оценки качества зерна». По данным анализа выделились образцы с высоким содержанием

сырого протеина макро- и микроэлементов: Золото Сибири, Памяти Рыжковой, Marion, Бона, Primel, Сисаль и Odeon (таблица 1).

Таблица 1.

Биохимический состав зеленых бобов фасоли овощной (2013 г).

№	Образец	Содержание в абсолютно сухом веществе								
		влага, %	сырая клетчатка, %	сырой протеин, %	кальций, %	фосфор, %	медь, мг/кг	цинк, мг/кг	железо, мг/кг	йод, мг/100г
1	Секунда, стандарт	93,48	10,49	16,31	0,71	0,47	4,8	16,0	400,0	0,2
2	Сисаль	80,53	9,85	17,13	0,61	0,41	5,8	20,0	130,0	0,5
3	Marion	89,20	10,97	16,13	0,66	0,42	5,8	18,0	300,0	0,4
4	Бона	92,69	10,22	19,88	0,55	0,48	5,8	18,0	175,0	0,5
5	Odeon	89,85	12,33	16,38	0,68	0,42	7,3	20,0	100,0	0,4
6	Maxi	93,7	12,18	19,69	0,57	0,53	5,8	16,0	100,0	0,2
7	Primel	93,73	11,39	17,19	0,63	0,52	5,8	20,0	110,0	0,4
8	Памяти Рыжковой	92,31	10,62	18,63	0,72	0,48	7,3	29,2	130,0	0,6
9	Золото Сибири	91,92	12,53	17,38	0,85	0,32	4,8	22,2	180,0	0,7

Бобы фасоли - продукт транспортабельный и относительно дорогой.

В Россию доставляют в замороженном виде из Польши и Германии.

Как уже отмечали, фасоль обладает высокими вкусовыми и диетическими свойствами. Широко используется в кулинарии, а также в качестве сырья для консервной промышленности и в медицине.

Наши исследования коллекции фасоли овощной в зоне лесостепи Западной Сибири показывают, что наиболее перспективным является внедрение выделившихся сортов фасоли в садово-огороднические товарищества и крестьянские хозяйства, которые занимают площадь 330 тыс. га в Омской области. Внедрение выделенных сортов позволит получить в 2–2,5 раза больше урожай фасоли и обеспечить семью высокобелковым продуктом и качественной овощной продукцией. Повышение экономической эффективности отрасли растениеводства является одной из важнейших задач

сельского хозяйства. В большей мере эта задача решается путем внедрения в производство новых высокопродуктивных сортов, устойчивых к вредителям и болезням, приспособленных к климату зоны и пригодных для механизированной уборки.

Для расчета экономической эффективности возделывания фасоли овощной был взят за контроль сорт Секунда и для сравнения с ним два выделившихся по комплексу хозяйственных признаков пригодных для возделывания в производстве сорта – Памяти Рыжковой и Marion.

Важнейшими показателями экономической эффективности производства фасоли овощной является: стоимость продукции, чистый доход, рентабельность<sup>7</sup>.

Эти величины зависят от урожайности, качества бобов, реализационной цены и уровня затрат. Чтобы рассчитать затраты труда и материально - денежные затраты была составлена технологическая карта. Для расчетов использовались фактически сложившиеся в 2012 году цены на средства производства и продукцию. Результаты расчетов экономической эффективности представлены в таблице 2. При расчете основного показателя эффективности деятельности предприятия – полной себестоимости из расчетов видно, что все три сорта оказались высокорентабельны и окупают все затраты на возделывания и реализацию зеленых бобов фасоли. Уровень рентабельности составил от 36 до 168%, в зависимости от сорта.

Таблица 2.

Экономическая эффективность выращивания фасоли овощной на зеленые бобы (2012 г.)

Показатели	Сорт		
	Секунда, стандарт	Marion	Памяти Рыжковой
Урожайность, т/га	2,0	4,0	4,5
Материально - денежные затраты на 1 га, руб.	36799	45727	46152
Себестоимость, руб./т	18400	11432	10256
Цена реализации, руб./т	25000*	30000	30000

Себестоимость товарной продукции, руб./т	50000	120000	135000
Чистый доход, руб.	13201	74273	88848
Уровень рентабельности, %	36	151	168

\*Цена реализации у сорта стандарта – Секунда составила 25 000 руб./т, что связано с качеством бобов.

Для выращивания в условиях южной лесостепи западной Сибири, а также в целях повышения эффективности селекционного процесса при создании новых сортов фасоли овощной целесообразно использовать в качестве источников ценных признаков выделенные образцы: Niver, Золото Сибири, Памяти Рыжковой, Бона, Marion, Odeon. А также их можно рекомендовать для возделывания в КФХ, частном секторе региона.

Результаты наших исследований свидетельствуют о том, что фасоль - это ранняя овощная культура многостороннего использования, которая расширит ассортимент овощной продукции в Западной Сибири.

---

<sup>1</sup>Буравцева Т. В. Перспективные для селекции образцы фасоли // Селекция и семеноводство. 1989. № 5. С. 33–34; Казыдуб Н. Г., Клинг А. П., Казыдуб В. М. Влияние сроков посева на продолжительность вегетационного периода овощной фасоли в условиях южной лесостепи Западной Сибири // Достижения науки и техники АПК, 2010. № 2. С. 24–26; Казыдуб Н. Г., Гурина О. Ю., Рассказова Т. В. Селекция фасоли овощной в условиях южной лесостепи Западной Сибири // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета (г. Пушкин), 2011. № 23. С. 37–41.

<sup>2</sup>Методика определения экономической эффективности научных достижений в селекции и семеноводстве овощных культур. 2011. С. 46.

<sup>3</sup>Казыдуб Н. Г., Гурина О. Ю., Рассказова Т. В. Указ соч.

<sup>4</sup>Казыдуб Н. Г., Маракаева Т. В., Шитиков Н. А. Перспективная культура для Сибирского региона – фасоль овощная // III Междунар. науч.-практ. конф. (август, 2012): Мат. докл., сообщ., 2012. С. 251–258.

<sup>5</sup>Казыдуб Н. Г., Клинг А. П., Казыдуб В. М. Указ. соч.; Казыдуб Н. Г., Маракаева Т. В., Шитиков Н. А. Указ. соч.

<sup>6</sup>Буравцева Т. В. Указ. соч.

<sup>7</sup>Казыдуб Н. Г., Гурина О. Ю., Рассказова Т. В. Указ. соч.



**Н. А. Капитулина**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**ЗНАЧЕНИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ПРИРОДНО-РЕСУРСНОГО  
ПОТЕНЦИАЛА ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ**

**N. A. Kapitulina**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**THE VALUE AND MAINTENANCE OF NATURAL RESOURCE  
POTENTIAL FOR A SUSTAINABLE TERRITORY DEVELOPMENT**

**Аннотация.** Развитие территорий определяется потенциальными возможностями, которые необходимо качественно идентифицировать и количественно оценить. Оценка пространственных условий приобретает актуальность, поскольку от нее должны зависеть платежи за землю, полнота и рациональность использования земли, принятие различных решений по управлению развитием и функционированием территории. В настоящее время проводятся исследования по изучению механизмов управления факторами устойчивого развития территорий, главными из которых определены территориальное планирование и землеустройство.

**Ключевые слова:** землеустройство, территориальное планирование, природно-ресурсный потенциал.

**Annotation.** The territory development is determined in accordance with the potential opportunity which need to be quality identified and quantitative estimated. The estimation of extensional terms is now becoming ever more relevant because the land tax, land use improvement, decision making about land development depend on it. Special research connected with sustainable territory development are conducting at the moment. The most important are spatial environmental planning and land use planning.

**Keywords:** land management, land use planning, natural resource potential.

Взаимодействующие природные и хозяйственные системы в значительной степени территориально адекватны и при этом включают в себя общие элементы, которые, хотя и выполняют разные функции в природе и обществе, тем не менее тесно связывают их территориальные образования между собой. К таким элементам относятся природные ресурсы и их пространственные совокупности, характеризуемые природным (природно-ресурсным) потенциалом.

Переход от отраслевых принципов природопользования к территориальным, углубление специализации на основе рационального использования природных условий, экологизация хозяйства и совершенствование его территориальной организации с эколого-экономических позиций должны, в конечном счете, привести к максимальному сближению и возможно даже слиянию границ природных и хозяйственных территориальных систем. В настоящее же время эти границы, как известно, далеко не всегда совпадают.

Природно-ресурсный потенциал – это, в первую очередь, возможность элементов природной среды обеспечивать собственное воспроизводство, условия жизнеобеспечения и жизнедеятельности людей.

Природно-ресурсный потенциал характеризует, с одной стороны, естественные возможности экосистемы, с другой – возможности развития конкретной территории.

Природно-ресурсный потенциал (ПРП) включает все природные ресурсы региона, которые в принципе доступны для применения и разработки при достигнутом уровне технологических знаний, а также природные процессы и условия, которые используются (или могут быть использованы) в процессе жизнедеятельности общества. Экономика региона изучается при помощи классификаций ПРП, основанных на различных критериях. Одной из важнейших является та, которая осуществляется исходя из группировки производственных отраслей, для которых используются те или иные природные ресурсы. С этой точки зрения ПРП можно разделить на следующие 4 группы.

Первая группа включает природные ресурсы, которые используются для промышленных отраслей и предприятий, имеющих общегосударственное значение. Эта группа ресурсов имеет важное значение при определении специализации региона в рамках республиканской системы разделения труда. Вторая группа - это ресурсы местной промышленности. От состава данной группы ресурсов зависит внутриобластная специализация региона. Третья группа – ресурсы АПК. Они включают земельные ресурсы, а также природно-климатические условия, обеспечивающие функционирование сельскохозяйственного производства. Четвёртая группа - ресурсы, обеспечивающие жизнедеятельность общества. Это земля, воздух, реки и озера, другие ресурсы, необходимые для обитания населения и рекреации.

Изучение природно-ресурсного потенциала включает в себя определение его величины (количественного выражения совокупности природных ресурсов) и структуры (соотношения между отдельными видами природных ресурсов на определенной территории), то есть соотношение частных потенциалов<sup>1</sup>. По мере совершенствования технологических и технических основ общественного производства структура и величина ПРП изменяются. Эти изменения могут проявляться как в вовлечении в хозяйственный оборот новых ресурсов, так и изъятия из промышленного и сельскохозяйственного производства части природных ресурсов, например, в результате нерационального использования земель. Величина отдельного вида ресурсов и природного потенциала может быть определена лишь на каждый конкретный момент времени. Оценка природно-ресурсного потенциала является важной предпосылкой вопросов оптимизации территориальной организации народного хозяйства, выявления региональных различий в эффективности производства, определения путей рационализации использования природных ресурсов.

Также важно отметить, что фактором устойчивого функционирования и развития территориальных систем сельского хозяйства является природный агропотенциал территории (ПАП), оказывающий существенное влияние как

на территориальную организацию сельского хозяйства в целом, так и на ее отдельные компоненты. Важным аспектом изучения ПАП является оценка эффективности его использования. В большинстве случаев величина и эффективность использования ПАП не совпадают. Это обусловлено, прежде всего, различиями в социально-экономических условиях территории.

Каждый регион отличается своей экономической и социальной структурой, местом в решении общегосударственных задач. Поэтому социально-экономические процессы, протекающие в регионе, должны отвечать интересам решения задач, присущих конкретному территориальному образованию<sup>2</sup>. Очень важен учет фактора регионального экономико-географического положения для размещения объектов сельскохозяйственной деятельности. Этот фактор отражает разнообразие и специфику природных условий и ресурсных запасов региона. Природно-ресурсный потенциал является одной из важнейших характеристик экономико-географического положения региона, определяющей направление и потенциальную интенсивность хозяйственной деятельности экономических субъектов. Общий показатель регионального природного потенциала определяется как сумма экономических оценок отдельных компонентов потенциала: минеральных, водных, земельных, лесных, фаунистических и рекреационных ресурсов<sup>3</sup>.

Устойчивое развитие территории целесообразно рассматривать как процесс, определяемый совокупностью социально-экономических и природно-экологических факторов, разделяемых на четыре группы:

- 1) производственно-экономическое развитие, характеризующее развитие агропромышленного производства в условиях рынка;
- 2) социально-экономическое развитие, связанное с населением, расселением, социальной и инженерной инфраструктурой;
- 3) сохранение природного, культурного и духовного наследия, связанного с земельными, водными и другими природными ресурсами, памятниками природы, архитектуры и культуры;

4) политические и институционные преобразования, характеризующие отношения по владению, распоряжению и пользованию объектами природы, производства и инфраструктуры, участвующими в системе многофункционального развития сельских территорий.

В целом сформированные сельские территории имеют значительные качественные и количественные различия. Недостаточно применять общий подход к формированию муниципальных образований. В границах муниципальных районов происходят территориальные изменения сформированных поселений, меняются их размеры, корректируются границы. Такая ситуация вызвана тем, что наряду с соблюдением пространственных, демографических критериев и необходимостью наличия экономических основ у муниципальных образований, требуется учитывать состояние и динамику социально-экономического развития территорий, характер и направление производственной деятельности, состав природно-ресурсного потенциала и другие существующие территориальные особенности, которые значительно отличаются в пределах субъектов РФ.

В настоящее время проводятся исследования по изучению механизмов управления факторами устойчивого развития территорий, главными из которых определены территориальное планирование и землеустройство.

В Российской Федерации земля должна занимать особое место в совокупной оценке природно-ресурсного потенциала, так как рост численности населения, абсолютное и относительное сокращение природных земель увеличивает ее значение как источника продовольствия и ренты. Рента, получаемая от использования природных ресурсов и, в частности, земли, для устойчивого развития экономики должна инвестироваться в выпуск нового оборудования, передовые технологии. К сожалению, сейчас нет регуляторов такого процесса, так как нет общей государственной методики оценки ресурсного потенциала.

В результате важно отметить, что в России должна быть усилена роль целенаправленного экономического развития регионов на базе комплексного

территориального прогнозирования, планирования и программирования в сочетании со стимулирующими рыночными механизмами. Данное предложение должно исходить из всестороннего анализа и разработки методологии территориального планирования, определения зависимости пространственных условий территории от территориальной организации производства в целом.

Можно сделать вывод, что в настоящее время оценка пространственных условий приобретает актуальность, поскольку от нее должны зависеть платежи за землю, полнота и рациональность использования земли, принятие различных решений по управлению развитием и функционированием территории.

Для разработки и реализации проектных решений по комплексному территориальному планированию и землеустроительному проектированию многими авторами предлагается возобновить перспективное стратегическое планирование конкретных территорий. Так как комплексность мероприятий не всегда может обеспечить эффективность производства в масштабе страны.

---

<sup>1</sup>Дмитриевский Ю. Д. Природно-ресурсный потенциал и природно-ресурсное районирование // Географические исследования регионального природно-ресурсного потенциала. Саранск. 1991. С. 13–20.

<sup>2</sup>Гаврилов А. И. Региональная экономика и управление: учебное пособие. М.: ЮНИТИ – ДАНА. 2002. 239 с.

<sup>3</sup>Экономический потенциал административных систем: монография. Сумы: ИТД «Университетская книга». 2006. 973 с.

**Н. А. Клейн**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**МОДЕЛИРОВАНИЕ МЕЛИОРАТИВНОГО ДРЕНАЖА С ПОМОЩЬЮ  
КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНОЛОГИИ ЭЛЕКТРОННЫХ ТАБЛИЦ**

**N. A. Kleyn**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**MODELING MELIORATIVE DRAINAGE USING COMPUTER  
TECHNOLOGY SPREADSHEET**

**Аннотация.** Моделирование – это изучение, помогающее осознать суть изучаемого объекта, процесса или явления посредством наблюдений или экспериментов, проводимых с его моделью. В данном случае моделью выступает мелиоративный дренаж с изучением фильтрационных процессов с помощью компьютерной технологии электронных таблиц<sup>1</sup>.

**Ключевые слова:** мелиорация земель, орошение, дренаж, реконструкция, моделирование, компьютерные технологии, электронные таблицы.

**Annotation.** Modeling – the study that helps understand the essence of the object being studied, process or phenomenon through observations or experiments conducted with his model. In this case, the model appears with the study of drainage reclamation filtration processes using computer technology spreadsheets.

**Key words:** land reclamation, irrigation, drainage, reconstruction, modeling, computer technologies spreadsheets.

Для долговечного использования оросительных систем на полях для выращивания сельскохозяйственных культур необходимо проектирование мелиоративного систематического горизонтального дренажа. Горизонтальный мелиоративный дренаж представляет собой дренаж, дрены которого занимают горизонтальное положение или имеют уклон, которые

способны принимать и отводить за пределы мелиорируемых земель почвенно-грунтовые воды, а вместе с ними и соли, вредные для сельскохозяйственных культур<sup>2</sup>. Для его проектирования необходимо схематизировать гидрогеологические и почвенно-мелиоративные условия массива орошения. В свою очередь, при строительстве оросительной системы выполняются расчеты норм орошения для культур, которые планируется выращивать, и подбирается модификация техники для полива применительно к площади. Большую популярность в применении имеет дождевальная техника, так как она имеет преимущества в эксплуатации и экологической безопасности. Для расчетных схем дренажа учитываются геометрические очертания области фильтрации, а они в свою очередь зависят от конфигурации дождевальной техники. Например, конфигурацией полива Фрегата является окружность. В нашем исследовании мы будем рассматривать более усовершенствованные модели машин, которые имеют и круговой ход, и продольный, и ипподромный, и даже мультицентровый. Эта зависимость параметров дренажа и конфигураций представляют особый интерес, так как ранее исследована не была. Вместе с тем характер движения и питания подземных вод, граничные условия дренируемого водоносного горизонта в плане и разрезе, литологическое строение водосодержащих пород и их фильтрационные параметры: водно-физические и физико-химические свойства почв и грунтов имеет непосредственное значение в исследовании<sup>3</sup>. В этом случае эта задача представляется сложной в силу того, что для реальных условий характерны как плановая неоднородность строения водоносного комплекса, так и неравномерность поливов в зоне влияния дрены, причем значимость этих факторов пока еще мало исследована и нередко структура фильтрационного потока остается достаточно неясной<sup>4</sup>. Поэтому для решения задачи чаще всего эффективно применение моделирования. В сравнительно простых случаях, когда можно считать справедливым предположение, позволяющие обосновать схему одномерного планово-плоского ограниченного полуоткрытого потока,



решение может быть получено аналитическими методами<sup>5</sup>. Объектом нашего исследования выбрана Новоомская оросительная система. Система представляет собой как раз тот объект, на котором из-за нерешенности проблемы с отводом излишек воды и «перегибов» при эксплуатации, допущенными при орошении, возник процесс нарушения водно-солевого баланса в почво-грунтах и подъем уровня грунтовых вод. Ошибка проектировщиков в расчетах исключается. Дренаж является типовым для мелиорируемой территории и отвечает всем требованиям строительных норм и правил<sup>6</sup>. На сегодняшний день Новоомская оросительная система попадает в федеральную программу реконструкции. И поэтому актуальность исследований не заставляет в себе сомневаться. При моделировании мелиоративного дренажа на данном объекте с использованием методики конечных разностей с помощью компьютерной технологии электронных таблиц, которая была разработана и успешно применяется для городских застроек, позволит нам вывести ее на практический уровень в области мелиорации.

---

<sup>1</sup>Под. Ред. Мамзина, А.С. История и философия науки: учебное пособие для аспирантов. СПб.: Питер, 2008. – 304 с.

<sup>2</sup>ВСН 33-2.2.03-86. Мелиоративные системы и сооружения. Дренаж на орошаемых землях. Нормы проектирования.

<sup>3</sup>Шестаков В.М., Пашковский И.С., Сойфер А.М. Гидрогеологические исследования на орошаемых территориях. Москва: Недра, 1982. - 244 с.

<sup>4</sup>Золотарев Н. В. Моделирование подтопления и дренирования мелиорируемых ландшафтов методом электронных таблиц с целью прогнозирования их состояния. Омск, 2013. Дисс. на соискание степени канд. техн. наук.

<sup>5</sup>Сологаев В. И. Фильтрационные расчеты и компьютерное моделирование при защите от подтопления в городском строительстве. Омск: СибАДИ, 2002. 416 с.

<sup>6</sup>ВСН 33-2.2.03-86. Мелиоративные системы и сооружения. Дренаж на орошаемых землях. Нормы проектирования.

**С. П. Кузьмина, Н. Г. Казыдуб, К. А. Демьяненко, О. А. Снегирева**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ КОЛЛЕКЦИИ НУТА В УСЛОВИЯХ  
ЮЖНОЙ ЛЕСОСТЕПИ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**S. P. Kuzmina, N. G. Kazydub, K. A. Demyanenko, O. A. Snegireva**

*Omsk, State Agrarian University named after P.A. Stolypin*

**THE RESULTS OF STUDYING THE COLLECTION OF CHICKPEA IN  
SOUTHERN FOREST-STEPPE OF THE OMSK REGION**

**Аннотация.** Нут – ценная зернобобовая культура, которая является источником полноценного растительного белка, хорошим предшественником, способствует сохранению плодородия почвы, сокращению использования минеральных удобрений, получению экологически чистой продукции. В работе представлены результаты изучения коллекции нута в условиях южной лесостепи Омской области по продолжительности вегетативного и межфазных периодов, элементам структуры урожая, пригодности к механизированной уборке, симбиотической активности и биохимическому анализу зерна. Выделены образцы нута, характеризующиеся комплексом хозяйственно-ценных признаков и высокой потенциальной урожайностью.

**Ключевые слова:** нут, белок, вегетационный период, симбиотическая активность, урожайность, качество, корреляция.

**Annotation.** Chickpea - the valuable leguminous culture which is a source of full-fledged vegetable protein, is the good predecessor, promote preservation of fertility of the soil, decrease in use of mineral nitric fertilizers, receiving environmentally friendly production. In work results of studying of a collection нута in the conditions of the southern forest-steppe of the Omsk region on duration vegetative and the interphase periods, the analysis of structure of a crop on the main economic and valuable signs are presented, to suitability to the mechanized

cleaning, symbiotic activity and the biochemical analysis of grain. Samples chickpea, being characterized are allocated with a complex of economic and valuable signs and high potential efficiency.

**Keywords:** chickpea, protein, vegetation period, symbiotic activity, productivity, quality, correlation.

Недостаток полноценного растительного белка приводит к ухудшению продовольственного обеспечения населения продуктами питания, перерасходу кормов и повышению себестоимости животноводческой продукции. Главным источником такого белка являются зернобобовые культуры (горох, нут, соя, фасоль, чечевица и др.), которые к тому же способствуют сохранению плодородия почвы, снижению применения минеральных азотных удобрений, получению экологически чистой продукции<sup>1,2</sup>.

В условиях с засушливым климатом перспективной бобовой культурой по биологическим особенностям является нут. Обладая высокой засухоустойчивостью, жаровыносливостью, устойчивостью к болезням, технологичностью в уборке, нут может значительно стабилизировать производство высокобелкового зерна и повысить устойчивость всей агросистемы. Об этом неоднократно писали в своих работах Н.И. Вавилов (1932); В.Р. Гуляев (1946); Д.Н. Прянишников (1946); П.П. Бегучев, А.В. Гриднев (1962); П.Н. Константинов (1964); К.В. Ливанов (1963); В.В. Балашов (1986); К.Г. Шульмейстер (1995); Л.П. Шевцова (2000); Н.И. Германцева (2001).

Промышленные посевы нута сосредоточены в основном на Северном Кавказе и юго-восточных районах европейской части Российской Федерации. В южных районах Челябинской и Омской областей в засушливые годы нут значительно превосходит по урожайности горох. В государственном реестре РФ 9 сортов нута. По Омской области для III и IV зоны для возделывания рекомендован один сорт – Краснокутский 123<sup>1</sup>.

Расширение площадей под нутом сдерживается недостаточной изученностью биологии, генетического потенциала культуры и во многом зависит от результатов селекции, технологии возделывания новых сортов и их семеноводства<sup>3</sup>. Районированный сорт нута для условий Омской области не полностью удовлетворяет требования по скороспелости, урожайности, качеству продукции. В связи с этим стоит задача выведения новых сортов с укороченным вегетационным периодом, более урожайных, хорошо адаптированных к почвенно-климатическим условиям зоны выращивания, максимально приспособленных к механизированному возделыванию.

С 2011 года на кафедре селекции, генетики и физиологии растений ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П.А. Столыпина изучается коллекция образцов нута из ВИРа, а с 2012 г. коллекция соматоклонов нута, полученных из лаборатории генетики и биотехнологии СибНИИ кормов (г. Новосибирск).

Цель наших исследований заключалась в изучении коллекционных образцов нута по хозяйственно-ценным признакам в условиях южной лесостепи Западной Сибири.

Экспериментальная часть работы выполнялась в 2011-2013 гг. на опытном поле ОмГАУ им. П.А. Столыпина. Объектом исследований служили 23 коллекционных образца ВИР и 23 образца коллекции соматоклонов. Посев проводился вручную в трехкратной повторности на глубину 5 см. Посев строчный, ширина междурядий 60 см, в ряду между растениями 10 см, длина делянки 3 м. Количество семян в каждом повторении – 30 шт. Наблюдения, учеты и анализы проводили согласно «Методическим указаниям по изучению коллекции зерновых бобовых культур» (ВИР, 1975 г.).

Условия в годы проведения опытов были контрастными, что позволило достоверно изучить материал.

В получении высоких урожаев большое значение имеет продолжительность вегетационного периода. Оптимальная его продолжительность позволяет сорту наилучшим образом использовать

почвенно-климатические ресурсы зоны и в максимальной степени избегать отрицательного влияния неблагоприятных условий.

Результаты изучения коллекционных образцов показали, что продолжительность вегетационного периода зависит от увлажнения в период созревания нута. Так, в условиях избыточного увлажнения 2011 г. сорта нута существенно затягивают созревание. Продолжительность периода от всходов до полного созревания семян варьировала от 89 до 110 и более суток, у трех номеров наблюдалось цветение до наступления заморозков. Однако в сухом 2012 г. вегетационный период изученных сортов существенно значительно сократился и варьировал от 71 до 82 суток. В прохладном 2013 г. продолжительность вегетационного периода варьировала от 84 до 121 суток.

В условиях южной лесостепи наиболее ранним созреванием характеризовались номера: Линия С-82, Линия С-35, Линия С-18, ИЛС-2402, ИЛС-2402 и ИЛС-10005.

Результаты анализа структуры урожая коллекционных образцов ВИР и самоклонов нута показали существенные различия по выраженности признаков в зависимости от генетических особенностей образцов и погодных условий.

Продуктивность растений нута тесно коррелирует с высотой растений. В засушливые годы высота растений хотя и сокращалась у всех сортов, но благодаря повышенной адаптивности у более засухоустойчивых, она снижалась в меньшей степени, поэтому отбор на продуктивность возможен по высоте растений. Высота растений нута за годы испытаний варьировала от 46 до 105 см. Наибольшую высоту растений имели номера: С9-А11, С16-Краснокутский 123, С17-С11, С18-Краснокутский 123, С20-3-10.

Качественная механизированная уборка нута во многом зависит от высоты прикрепления нижнего боба, которая зависит от биологических особенностей сорта и сложившихся погодных условий. Высота прикрепления нижнего боба у коллекционных образцов нута варьировала от 8 до 40 см.

Наибольшую высоту прикрепления нижнего боба имели номера С8-Александрит, С9-А11, С18-Краснокутский 123, С23-Колорит.

Число семян одного растения варьировало от 24,2 до 369,2 штуки. Наибольшее число семян на растении сформировали номера ILC-10005, С-83, С11-Юбилейный, С5-Краснокутский 123, ILC-2394, С1-Александрит, С12-Днепропетровский высокорослый.

Масса 1000 семян варьировала от 95,6 до 396,0 г. Наибольшую массу 1000 семян имели номера ILC-482, Линия С-82, Волгоградский – 10, ILC – 2394, С5- Краснокутский 123, С4-Deemin.

По массе семян с растения наблюдалось значительное варьирование в зависимости от генотипических особенностей и условий вегетации - от 7,4 до 50,5 г. Наибольшую продуктивность семян растения имели в засушливом 2012 г. (в среднем 32,0 г). Среди изученных образцов максимальной продуктивностью семян с одного растения характеризовались номера С-80, ILC-2402, ILC-482, ILC-2394, С4-Deemin, С13- Deemin.

Наибольшей симбиотической активностью в условиях южной лесостепи Западной Сибири характеризовались номера нута: С2-Краснокутский 123, С-8 Александрит, С-82, С5-Краснокутский 123, имеющие наибольшее количество крупных клубеньков, активных до конца вегетации растений.

Анализ качества зерна выделившихся коллекционных образцов нута показал высокое содержание белка в зерне (до 21,5 %), цинка – до 39 мг/кг, йода – до 0,06 мг/кг.

По комплексу хозяйственно-ценных признаков следует выделить номера: ILC-10005, ILC-3407, ILC-482, С1-Александрит, С4-Deemin, С13-Deemin, которые целесообразно использовать в селекции в качестве источников ценных признаков (таблица 1).

Таблица 1.

Выраженность хозяйственно-ценных признаков лучших номеров коллекции нута

Название коллекционного номера	Вегетационный период, суток	Высота прикрепления нижнего боба, см.	Число семян одного растения, шт.	Масса 1000 семян, г	Масса семян одного растения, г
Волгоградский – 10, стандарт	81	16	87,4	180	30
ILC – 10005	84	10	120,7	170	35
ILC – 2394	90	17	126,3	269	24
ILC -3407	94	20	121,3	248	34
ILC -482	89	21	154,5	211	39
C1- Александрит	77	25	164,3	225	36
C4-Deemin	71	11	149,0	302	54
C13- Deemin	75	12	149,0	223	39

Лучшие номера нута, характеризующиеся комплексом ценных признаков, были включены в гибридизацию.

Результаты проведенного нами дисперсионного анализа двухфакторного опыта показывают, что наибольшее влияние на продуктивность нута в наших условиях имело взаимодействие факторов генотип x среда (47,6 %), влияние генотипических особенностей изучаемых номеров и погодных условий было не достоверно (таблица 2).

Таблица 2.

Результаты дисперсионного анализа двухфакторного опыта

Дисперсия	Сумма квадратов	Степени свободы	Средний квадрат	Доля фактора, %
Общая	9260,5	71	-	-
Повторений	95,5	2	-	-
Сорта (А)	1621,7	11	147,4	20,5
Годы (В)	149,8	1	149,8	20,9
Взаимодействие (АхВ)	3761,8	11	342,0*	47,6
Остаток (ошибка)	3631,7	46	78,9	11,0

\*Достоверно при  $P < 0,05$

Одним из важных направлений исследований в селекции является выявление корреляционных связей между хозяйственно-важными признаками, поскольку изменение селекционным путем одного признака, как правило, приводит к параллельному изменению другого.

Нами выявлена сильная положительная связь между массой семян растения и числом семян (0,80-0,85), массой бобов растения (0,92-0,98), с числом бобов на растении связь варьировала от средней до сильной положительной (0,42-0,79), с высотой прикрепления нижнего боба связь в зависимости от условий варьировала от средней отрицательной в засушливых условиях (-0,61) до слабой положительной в условиях переувлажнения (0,23). Ведущая роль в определении урожайности нута в условиях южной лесостепи Омской области принадлежит числу семян и массе бобов на растении, поэтому отбор высокопродуктивных растений следует вести по указанным признакам.

---

<sup>1</sup>Балашов В. В., Балашов А. В., Тютюма Н. В. Технология производства нута в Волго-Донской провинции // Видовое разнообразие и динамика развития природных и производственных комплексов Нижней Волги. 2003. Т. 1. С. 499–516.

<sup>2</sup>Булынец С. В. Мировая коллекция нута и перспективы ее использования // Материалы V Междунар. симп. «Новые и нетрадиционные растения и перспективы их использования». 2003. Т. 2. С. 19–21.

<sup>3</sup>Каргин Ю. И. Перспективы модернизации семеноводства в Республике Мордовии // Достижения науки и техники АПК. 2010. № 3. С. 71–72.



**Г. В. Любимова**

*Новосибирск, государственный университет, Институт археологии  
и этнографии СО РАН*

**НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ  
СИБИРСКОГО РЕГИОНА (ФЕНОМЕН «РЕСУРСНОГО  
ПРОКЛЯТИЯ»)\***

**G. V. Lyubimova**

*Novosibirsk, State University, Institute of Archaeology and Ethnography, Siberian  
Branch, Russian Academy of Science*

**SOME FEATURES OF ECOLOGICAL HISTORY OF THE SIBERIAN  
REGION (PHENOMENON OF «THE RESOURCE CURSE»)**

**Аннотация.** В статье предпринята попытка рассмотреть экологическую историю Сибирского региона сквозь призму теории «ресурсного проклятия». Автор показывает, что обилие природных ресурсов далеко не всегда выступало залогом оптимального развития. К примеру, наличие обширного фонда свободных для хлебопашества земель в условиях слабых политических институтов определило экстенсивный характер земледельческого освоения Сибири.

**Ключевые слова:** экологическая история, природные ресурсы сибирского региона, земледелие.

**Annotation.** The paper attempts to examine the environmental history of the Siberian region through the prism of the theory of the «resource curse». The author shows that the abundance of natural resources does not always guarantee optimal development. For example, the presence of a vast fund of land available for farming in the context of weak political institutions has caused the extensive nature of the agricultural development of Siberia.

---

\* Работа выполнена при поддержке Министерства образования и науки РФ: НИР 6.2069.2011.

**Keywords:** ecological history, the natural resources of the Siberian region, agriculture.

Восприятие Сибири как богатейшей кладовой природных ресурсов оставалось актуальным для российского общественного сознания на всех этапах освоения зауральских территорий. Вместе с тем обилие природных ресурсов далеко не всегда выступало залогом оптимального развития, что хорошо видно на примере этноэкологической истории Сибирского региона.

Покорение огромных пространств от Урала до Дальнего Востока вплоть до последнего времени являлось постоянно действующим фактором этнической истории русских. В течение всей своей истории, подчеркивает А.А. Сусоколов, русский этнос развивался преимущественно экстенсивным путем, непрерывно увеличивая территорию своего расселения. В сферу его жизнедеятельности вовлекались все новые земли, являвшиеся основным ресурсом главной отрасли хозяйства – сельскохозяйственного производства. Практически неограниченным было и количество других ресурсов (леса, топлива, металла и т.п.), потенциально доступных в каждый момент времени<sup>1</sup>.

Постоянное противостояние суровым природно-климатическим условиям, когда крестьянам приходилось буквально «отвоевывать» (огнем и топором) жизненное пространство у окружающей среды, предопределило чрезвычайную устойчивость свойственных сибирякам представлений о том, что «с природой нужно бороться». Долгое время подобные представления сочетались с верой в безграничность и неисчерпаемость запасов природы, что в свою очередь порождало бесконтрольное (ничем не регламентированное) потребление ее богатств<sup>2</sup>.

Наличие практически неисчерпаемого фонда пригодных для хлебопашества земель изначально определило господствовавшую за Уралом систему полеводства. Складывавшиеся в Сибири системы земледелия уже в дореволюционных публикациях получили определение «неразвитых» и

«примитивных» по сравнению с сельскохозяйственными системами европейской части страны. Действительно, придя за Урал с прекрасным знанием трехполья, первые поколения переселенцев, как констатировал в свое время В.А. Александров, убедились в трудности его внедрения в местных условиях. По этой причине «русский земледелец воспользовался огромными земельными запасами и повсеместно в Сибири обратился к исторически более ранним экстенсивным формам землепользования», прежде всего, таким, как залежь и перелог<sup>3</sup>.

Современные авторы характеризуют подобную систему полеводства как «наиболее (в сибирских условиях) целесообразную и оправданную»<sup>4</sup>. Вместе с тем уже на данном примере можно проследить характерную для дальнейшей истории региона закономерность, согласно которой обилие природных ресурсов Сибири неоднократно становилось решающим фактором в пользу экстенсивного развития не только сельскохозяйственного, но и промышленного производства, замедляя переход к интенсивным способам ведения хозяйства. Указанная закономерность, выявленная на материалах современного экономического развития стран, богатых углеводородными ресурсами (такими, как нефть, газ, уголь и пр.), получила название феномена «ресурсного проклятия».

Появившийся в зарубежных исследованиях в начале 1990-х гг. термин «ресурсное проклятие» (*the curse of natural resources*) был введен для объяснения парадоксального явления, связанного со значительным падением уровня жизни в странах-экспортерах нефти в 1970 - 1980-е годы. Оказалось, что факт более медленного развития богатых ресурсами стран вполне согласуется и с результатами исторического анализа экономического роста: так, в XVII в. бедные ресурсами Нидерланды обогнали богатую драгоценными металлами Испанию, а в конце XIX - начале XX вв. Япония обогнала Россию. При этом особо подчеркивалось, что обилие природных ресурсов ведет к замедлению темпов экономического роста далеко не всегда, а лишь тогда, когда сочетается со слабыми политическими институтами, не

способными обеспечить их эффективное использование<sup>5</sup>. Основные выводы данной концепции могут, как представляется, быть экстраполированы на этноэкологическую историю Сибирского региона.

В условиях многоземелья сибирскому крестьянину, как отмечается во многих исследованиях, было проще сохранять экстенсивные формы полеводства, периодически обновляя часть пашенных угодий и осваивая целину, чем переходить к интенсивному земледелию. В литературе даже распространилось мнение, что сибирские земли «не принимают удобрений». Вместе с тем, причина подобных убеждений крылась не в «слабой восприимчивости сибирской почвы к унавоживанию», а, скорее, в неумелом применении его. Данный вид удобрения хорошо зарекомендовал себя не столько на черноземах, сколько на глинистых, малоплодородных почвах, а также на истощенных старопахотных землях. Однако разработка свободных непаханных земель, как показал на примере Минусинского округа второй половины XIX в. В.А. Зверев, обходилась крестьянскому хозяйству дешевле, чем внесение удобрений на выпаханные участки<sup>6</sup>. Сходная картина наблюдалась и в сибирском животноводстве, экстенсивные формы которого с максимальным сроком содержания животных на естественных кормах (характерные и для местных кочевников-скотоводов), были обусловлены не только нехваткой рабочих рук, но и обилием свободных земель<sup>7</sup>.

Особенно ярко феномен «ресурсного проклятия» проявился в советский период истории Сибири. Примером возобладавшего в политике государства экологического утилитаризма можно считать целинную эпопею, когда обилие природных ресурсов (в данном случае – целинных и залежных земель) в очередной раз оказалось решающим аргументом при выборе экстенсивного пути развития сельского хозяйства. Полученные на первых порах преимущества обернулись в дальнейшем экономическими потерями и серьезными экологическими проблемами. Те же закономерности наблюдались и в промышленном производстве Сибири, форсированное развитие которого началось со второй половины 1950-х гг. Хищническая

вырубка леса, затопление десятков тысяч гектаров плодородных земель, сжигание «попутного» газа в нефтяных месторождениях сопровождались при этом массивным загрязнением окружающей среды<sup>8</sup>.

Экстенсивные стратегии взаимодействия с природной средой сохраняют свою актуальность для Сибири и в настоящее время. Действующее экологическое законодательство, по оценкам экспертов, поощряет не использование наукоемких технологий, а ускоренную добычу и вывоз из региона природных ресурсов<sup>9</sup>. Определяя современную парадигму развития российского общества как «ресурсную», «истощительную», О.Н. Яницкий отмечает ее тесную связь с концепцией «ресурсного проклятия»: пока в стране сохраняются крупные легкодоступные ресурсы, политическое руководство не решается проводить качественную экономическую политику<sup>10</sup>. Именно поэтому данная концепция (несмотря на попытки ее спекулятивного толкования) может быть полезной при анализе экологической истории Сибирского региона, в том числе развития русской земледельческой традиции Сибири в новое и новейшее время.

---

<sup>1</sup>Суocolов А. А. Русский этнос в XX в.: этапы кризиса экстенсивной культуры (гипотезы этноэкологической модели) // Мир России, 1994, № 2. С. 5–7.

<sup>2</sup>Любимова Г. В. Очерки истории взаимодействия сельского населения Сибири с природной средой (на материалах русской земледельческой традиции). Новосибирск: ИАЭТ СО РАН, 2012. С. 20.

<sup>3</sup>На путях из Земли Пермской в Сибирь: очерки этнографии североуральского крестьянства XVII–XX вв. М.: Наука, 1989. С. 5–6. Точно так же переселившиеся в XVII в. в Южную Африку голландцы, создавшие в Европе одну из самых интенсивных и урожайных систем земледелия, в новых условиях многоземелья, как отмечает А.Н. Ямсков, перешли к крайне экстенсивному хозяйству. «Ориентацию на минимизацию трудозатрат» в сфере природопользования автор относит к наиболее значимым экологическим архетипам поведения. См.: Ямсков А. Н. Экологически значимые культурные архетипы поведения человека // Этноэкологические аспекты духовной культуры. М.: ИЭА РАН, 2005. С. 283–284.

<sup>4</sup>Никитин Н. И. Сибирская эпопея XVII века. Начало освоения Сибири русскими людьми. М.: Наука. 1987. С. 115–116.

<sup>5</sup>Полтерович В., Попов В., Тонис А. Механизмы «ресурсного проклятия» и экономическая политика // Вопросы экономики. 2007. № 6. С. 4.

<sup>6</sup>Зверев В. А. Изменения образа жизни крестьянства в ходе земледельческого освоения Сибири при капитализме // Земледельческое и промышленное освоение Сибири (XVII - начало XX вв.). Новосибирск: НГПИ. 1985. С. 98.

<sup>7</sup>Липинская В. А. Традиционное сельское хозяйство русских крестьян в Сибири и на Дальнем Востоке // Традиционный опыт природопользования в России. М.: Наука. 1998. С. 214–215.

<sup>8</sup>Неэффективное освоение ресурсов Сибирского региона стало поводом для появления спекулятивных рассуждений о «сибирском проклятии» (*siberian curse*, в русском переводе «сибирском бремени» - Г.Л.), которое рассматривается как основание для «ухода России из Сибири». См. об этом: Богатуров А. Предисловие к русскому изданию // Хилл Ф., Гэдди К. Сибирское бремя. Просчеты советского планирования и будущее России / Пер. с англ. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям. 2007. С. 7.

<sup>9</sup>Марков Ю. Г. Экологическая наука в стратегии развития Сибирского региона // Гуманитарные науки в Сибири. 2001. № 3. С. 85–86.

<sup>10</sup>Яницкий О. Н. Экологическая культура. Очерки взаимодействия науки и практики. М.: Наука. 2007. С. 56–58.

**Л. Я. Плотникова**

*Омск, государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина*

**ПОВЫШЕНИЕ БИОРАЗНООБРАЗИЯ СОРТОВ ПШЕНИЦЫ – ШАГ К  
РЕШЕНИЮ ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ  
ТЕРРИТОРИЙ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ**

**L. Y. Plotnikova**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**DEVELOPMENT OF BIODIVERSITY OF WHEAT CULTIVATED  
VARIETIES IS THE STEP ON THE ROAD TO THE SUSTAINABLE  
DEVELOPMENT OF RURAL WESTERN SIBERIA**

**Аннотация.** Зерновая индустрия – перспективное направление экономики в Западной Сибири. Для повышения биоразнообразия сортов пшеницы и стабильности производства зерна в Омском государственном аграрном университете проводятся работы по переносу в геном пшеницы дополнительных генов устойчивости к бурой ржавчине от родственных видов злаков.

**Ключевые слова:** яровая мягкая пшеница, бурая ржавчина, эгилопс, гены устойчивости, повышение урожайности.

**Annotation.** Grain industry – a perspective direction of the economics in Western Siberia. To enhance the biodiversity of wheat varieties and stabilize grain farming the set of genetic and plant breeding programs are implemented in Omsk state Agrarian University. The related cereals are the sources of the new resistance genes against leaf rust.

**Keywords:** spring wheat, brown rust, Aegilops, resistance genes, increase of productivity.

Стратегическая задача развития России - диверсификация ее экономики и снижение доли доходов от экспорта ископаемых ресурсов. Одним из

перспективных направлений является развитие сельского хозяйства с учетом экспортных возможностей и увеличения доли России в обеспечении питанием растущего населения мира. По итогам 2012 г. страна вошла в тройку ведущих экспортеров мира. По оценке президента Российского зернового союза А. Злочевского экспортный потенциал России составляет не менее 33 млн. т. зерновых. При этом сибирские регионы способны поставлять на экспорт до 6 млн. т. зерна<sup>1</sup>. Большие перспективы зернового хозяйства региона связаны с вступлением России в ВТО и стратегическими планами развития Транссибирской магистрали. Интенсивное зерновое производство послужит основой устойчивого развития сельских территорий Западной Сибири. Реализация этой цели должна опираться на комплексные экономические и организационные меры, а также научное сопровождение растениеводства.

Для повышения урожайности пшеницы необходимо постоянно совершенствовать и улучшать ассортимент используемых в хозяйствах сортов. Ежегодные потери зерна в регионах России при производстве и хранении достигают 30%<sup>2</sup>. Поэтому важно использовать в производстве экологически пластичные сорта, устойчивые к болезням и вредителям. Одной из вредоносных болезней пшеницы является бурая ржавчина, ежегодно приводящая к потере 5%, а в благоприятные для болезни годы - 30-50% урожая. Для снижения потерь необходимо использовать в производстве разнообразные по генам устойчивости сорта и размещать их по специальной схеме (мозаика сортов).

Создание устойчивых к болезням урожайных сортов – это сложная задача. В 2000-2010-х гг. широкое распространение на юге Западной Сибири и в соседних регионах Северного Казахстана и Южного Урала получили сорта яровой мягкой пшеницы, защищенные геном Lr9, перенесенным от дикого вида эгилопса *Aegilops umbellulata*<sup>3</sup>. Однако возделывание однородных по устойчивости сортов на огромной территории спровоцировало появление агрессивной расы, преодолевшей ген Lr9 в 2008 г.



Этот факт усилил стремление ученых к повышению биоразнообразия культуры.

Для расширения генетического разнообразия в геном пшеницы вводят гены устойчивости к бурой ржавчине родственных видов злаков. В г. Омске селекцию пшеницы ведут два учреждения. В Сибирском НИИ сельского хозяйства (СибНИИСХ) созданы сорта мягкой пшеницы, защищенные от ржавчины генами ржи и пырея удлиненного<sup>4</sup>. На кафедре селекции, генетики и физиологии растений ОмГАУ им. П.А. Столыпина проводятся работы по переносу в геном пшеницы дополнительных генов устойчивости от пырея удлиненного, а также малораспространенного иммунного вида пшеницы *Triticum timopheevii*<sup>5,6</sup>. Дополнительным источником генетического разнообразия служит селекционный материал, поступающий из Международного селекционного центра СИММИТ<sup>7</sup>. Целенаправленные усилия ученых-селекционеров позволят в течение ближайших лет создать достаточное число сортов пшеницы с разными генами устойчивости, необходимое для организации эффективной мозаики сортов в Западно-Сибирском регионе.

В перспективе повышение биоразнообразия пшеницы за счет генов разных видов позволит решить несколько задач, важных для устойчивого развития сельских территорий:

- улучшить экономику за счет повышения урожайности и рентабельности производства;
- стабилизировать отрасль зернового хозяйства;
- улучшить экологическую обстановку за счет снижения применения пестицидов для защиты растений.

---

<sup>4</sup>Экспорт зерна из России [Электронный ресурс] // Заглавная страница: [сайт]. URL: [http://newsruss.ru/doc/index.php/Экспорт\\_зерна\\_из\\_России](http://newsruss.ru/doc/index.php/Экспорт_зерна_из_России) (дата обращения 14.12.2013).

<sup>5</sup>Потери зерна в регионах [Электрон. ресурс] // Информационный портал Агроспутник: [сайт]. URL: <http://www.agro-sputnik.ru/index.php/news/545-poteri-zerna-v-regionah> (дата обращения 14.12.2013).

<sup>6</sup>Шаманин В. П. Вклад научной школы селекционеров ОмГАУ в производство зерна яровой мягкой пшеницы Омским регионом // Матер. Междунар. науч.-практ. конф.,

посвященной 95-летию агрономического факультета (20–21 февраля 2013 года). Омск: Изд-во ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П. А. Столыпина, 2013. С. 156–158.

<sup>4</sup>Белан И. А., Россеева Л. П., Россеев В. М. и др. Изучение хозяйственно-ценных и адаптивных признаков у линий сорта яровой мягкой пшеницы Омская 37, несущих транслокации 1RS/1BLO и 7DS-7A1 // Вавиловский журнал генетики и селекции, 2012. Т. 16. № 1. С. 178–186.

<sup>5</sup>Плотникова Л. Я., Пожерукова В. Е., Леонова И. Н., Мешкова Л. В. Устойчивость интрогрессивных линий мягкой пшеницы с генами *Triticum timopheevii* к бурой ржавчине в Западной Сибири // Матер. Междунар. науч.-практ. конф., посвященной 95-летию агрономического факультета (20–21 февраля 2013 года). Омск: ФГБОУ ВПО ОмГАУ им. П. А. Столыпина, 2013. С. 168–171.

<sup>6</sup>Плотникова Л. Я., Отт А. А., Семеренко М. В., Городецкая Л. А. Характеристика хозяйственно-ценных признаков пшенично-пырейных гибридов различных поколений // Матер. 11-й Межд. генетико-селекционная школы-семинара «Современное состояние и приоритетные направления развития генетики, эпигенетики, селекции и семеноводства сельскохозяйственных культур». 9–13 апреля 2012. Новосибирск. 2012. С. 54–56.

<sup>7</sup>Шаманин В. П., Потоцкая И. В., Петуховский С. Л. Оценка генотипического разнообразия для селекции яровой мягкой пшеницы в условиях Западной Сибири по программе челночной селекции СИММИТ [Электрон. ресурс] // Современные проблемы науки и образования: [сайт]. URL: <http://www.science-education.ru/109-9411> (дата обращения 14.12.2013).

**В. Н. Щерба**

*Омск, государственный аграрный университет им. П.А. Столыпина*

**ОПТИМИЗАЦИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕКРЕАЦИОННЫХ ЗЕМЕЛЬ  
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**V. N. Shcherba**

*Omsk, State P. A. Stolypin Agrarian University*

**THE USE OPTIMIZATION OF RECREATIONAL LANDS IN THE OMSK  
REGION**

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам рекреационного природопользования. Особое внимание уделяется организации использования рекреационных земель. Рассматриваются методические подходы к оценке природно-рекреационного потенциала территории. Предложена методика эколого-функционального зонирования.

**Ключевые слова:** рекреационное природопользование, природно-рекреационный потенциал, эколого-функциональное зонирование.

**Annotation.** The article is devoted to questions of recreational environmental management. The special attention is paid to the organization of use of recreational lands. Methodical approaches to an assessment of natural and recreational capacity of the territory are considered. The technique of ekologo-functional zoning is offered.

**Keywords:** recreational environmental, natural and recreational capacity, ekologo-functional zoning.

Актуальным вопросом развития рекреации на сегодняшний день является организация рекреационного природопользования. Методически рекреационное природопользование следует рассматривать как единство таких процессов, как организация рекреации населения с использованием

природных условий и ресурсов, предотвращение изменений состояния окружающей среды под влиянием рекреационной деятельности, удовлетворение потребностей населения в природных рекреационных ресурсах и воспроизводство рабочей силы.

В процессе рекреационной деятельности происходит использование пригодных для этого ресурсов. Так как использование имеющегося рекреационного потенциала территории происходит при осуществлении природопользования, то должны быть созданы условия для устойчивого развития территории, способной выдерживать антропогенные нагрузки в процессе рекреационной деятельности.

Рекреационная деятельность входит в сложную систему взаимосвязей общества и природы. И вопросы организации рекреационной деятельности сложны и многогранны. А значит необходимо управлять процессом природопользования, то есть сохранять окружающую среду так, чтобы обеспечить гармонию между природой и человеком, а также создавать такие экологические и социально-психологические условия, которые способствовали бы развитию личности. Рациональную организацию территории и эффективное использование рекреационных земель можно обеспечить в процессе рекреационного природопользования с помощью землеустроительных мероприятий.

Виды, типы, формы и стадии формирования рекреационного природопользования обусловлены определенными природными условиями, наличием природных ресурсов и сложившимися социально-экономическими условиями. При организации рекреационной деятельности земля должна рассматриваться, главным образом, как средство рекреации. При организации использования земли как средства рекреации важно учитывать законы ее функционирования как всеобщего средства рекреации, предмета (объекта) рекреации, орудия рекреации и средства рекреации.

Организация рекреационного природопользования предусматривает создание такой системы использования земель, которая бы отвечала

современным и перспективным потребностям общества; экологическим требованиям, нормам, правилам и ограничениям. Организация использования рекреационных земель является важным условием сохранения и преумножения природно-рекреационного потенциала территории. Экологической целью при этом является создание экологически устойчивого рекреационного землепользования. При организации использования рекреационных земель необходимо учитывать их целевое назначение и режим использования, совокупность прав и обязанностей собственников земли, землевладельцев, землепользователей, а также вопросы охраны земель.

Для обеспечения комплексного характера использования земель для целей рекреации предложены методические подходы к оценке природно-рекреационного потенциала территории. В качестве оцениваемых факторов приняты следующие: рельеф и условия местности, обводненность территории, растительный покров, наличие и состав особо охраняемых природных территорий. Результаты пофакторной оценки отражены на картах-схемах зонирования территории Омской области. На основе комплексной оценки природно-рекреационного потенциала Омской области выделены различные зоны и группы районов по степени пригодности для организации рекреации. Анализ показал, что зона с благоприятной степенью ландшафта для рекреации составляет 2870 тыс. га, или 20%, зона с относительно благоприятной степенью ландшафта – 8280 тыс. га (59%), зона с неблагоприятной степенью ландшафта – 2970 тыс. га (21%).

Для обеспечения эколого-рекреационного устойчивого развития территории разработан пространственно-территориальный каркас рекреационной системы, в рамках которого выделены зоны экологического равновесия. Удельный вес структурных элементов каркаса рекреационной системы составил 54% от общей площади Омской области. Обеспечение функциональной целостности каркаса и регламентация режимов использования земель необходимы для нормирования рекреационного

природопользования, экологической безопасности и в последующем устойчивости территории к антропогенным нагрузкам. Разработка Региональной программы рекреационного природопользования позволит обеспечить высокое качество отдыха, расширение многообразия возможностей использования рекреационных земель и ресурсов.

Сочетание высокой хозяйственной и рекреационной освоенности территории Омской области являются предпосылкой для возникновения конфликтных ситуаций. На основании проведенного анализа выделены типы различных хозяйственно-рекреационных взаимоотношений. Бескомпромиссный тип хозяйственно-рекреационных отношений встречается на территории 13 районов Омской области и занимает 88% территории, причем бескомпромиссный для сельского хозяйства встречается только на 37% территории, для рекреации – на 51% территории. Бесконфликтный тип хозяйственно-рекреационных отношений распространен на территории 15 районов области и занимает 40% площади. Комплиментарный тип занимает 9% от площади области и встречается в 4 районах.

Для достижения экологически устойчивого и адаптивного землепользования даны предложения по разработке Схемы организации использования рекреационных земель муниципального образования на примере Омского района. Одним из главных решаемых вопросов Схемы является эколого-функциональное зонирование. Для каждой функциональной зоны установлен хозяйственный, рекреационный и природоохранный режимы, регламентирующие использование земель с учетом приоритета ведущего вида хозяйственно-рекреационной деятельности и действующей системы экологических ограничений.

На основе балансового метода установлены оптимальные размеры рекреационного использования земель. Индекс рекреационного обеспечения исследуемой территории составляет 0,67. Низкое значение индекса обеспеченности рекреационным потенциалом характеризует пригородный

район, как недостаточно обеспечивающий рекреационные потребности населения. Согласно проведенным расчетам требуется увеличение природного рекреационного потенциала на 33%, или на 28 тыс. га. С целью стабилизации разработан комплекс мероприятий, направленный на сохранение и улучшение имеющихся рекреационных ресурсов и увеличение емкости рекреационного потенциала.

В настоящее время для возрождения и дальнейшего развития различных видов рекреации необходимо разработать программу и осуществить комплекс мероприятий, направленных на развитие материальной базы; подготовку специалистов сферы услуг; создание кадастра рекреационных земель, охотничьих и редких животных; создание справочно-информационной системы через разработку реестра объектов рекреационных земель; улучшение экологической ситуации.

Комплексный подход по организации использования рекреационных земель можно реализовать через систему специальных землеустроительных документов прогнозного характера. Основным документом, охватывающим все стороны организации использования земель, в том числе и рекреационных, может стать Схема прогнозирования и планирования использования и охраны земель Омской области, и как отдельная составная ее часть Схема организации использования рекреационных земель. Такая целенаправленная организация рекреационных земель позволит не только сохранить эти ценные объекты для общества, но и создаст условия для устойчивого развития территории.

---

<sup>1</sup>Щерба В. Н., Архипова А. Е. Оценка природно-ресурсного потенциала Омской области для целей рекреации // Земля и недвижимость: управление, организация использования, оценка, геодезическое обеспечение: сб. науч. тр. Омск: Изд-во ИП Макшеевой Е. А. 2012. С. 34–37.

<sup>2</sup>Щерба В. Н., Архипова А. Е. Методические подходы по формированию пространственно-территориального каркаса устойчивого развития рекреационной системы // Земля и недвижимость: управление, организация использования, оценка, геодезическое обеспечение: сб. науч. тр. Омск: Изд-во ИП Макшеевой Е. А. 2012. С. 30–34.

## Список сокращений

- АГАУ – Алтайский государственный аграрный университет  
АМКМ – Архив Минусинского краеведческого музея  
АМО – Автомобильное московское общество  
АО – Автономный округ  
АО – Акционерное общество  
АОЗТ – Акционерное общество закрытого типа  
АПК – агропромышленный комплекс  
АРГО – Архив Русского географического общества  
АРКМ - Архив Регионального Краеведческого музея им. Н.М. Мартянова в г. Минусинске  
АССР – Автономная Советская Социалистическая Республика  
БГСХА – Бурятская государственная сельскохозяйственная академия им. В.Р. Филиппова  
БГУ – Бурятский государственный университет  
БМАССР – Бурят-Монгольская Автономная Советская Социалистическая Республика.  
Бурревком – Бурятский революционный комитет  
БФ СО АН СССР – Бурятский филиал Сибирского отделения Академии наук Союза Советских Социалистических Республик  
ВДНХ – Выставка достижений народного хозяйства  
ВСОСХПиТ – Восточно-Сибирское общество сельского хозяйства, промышленности и торговли  
ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет  
ГААК – Государственный архив Алтайского края  
ГАИО – Государственный архив Иркутской области  
ГАКК – Государственный архив Красноярского края  
ГАКО – Государственный архив Курганской области  
ГАНО – Государственный архив Новосибирской области



ГАРА – Государственный архив Республики Алтай  
ГАРФ – Государственный архив Российской Федерации  
ГАСО – Государственный архив Свердловской области  
ГАСПИТО – Государственный архив социально-политической истории Тюменской области  
ГАТО – Государственный архив Томской области  
ГАТО – Государственный архив Тюменской области  
ГИАОО – Государственный исторический архив Омской области  
ГИП – государственно-частное партнерство  
ГМО – генетически модифицированный организм  
ГУЗиЗ – Главное управление землеустройства и земледелия  
Д. – дело  
д. – деревня  
ДТК – детская трудовая коммуна  
ЕРКМ – Енисейский Региональный Краеведческий Музей  
Закупсбыт – Союз сибирских маслодельных артелей  
ИТС – инженерно-техническая секция  
ИФГАТО – Ишимский филиал Государственного архива Тюменской области  
КРС – крупный рогатый скот  
КРУ – Контрольно-ревизионное управление  
Л. – лист  
МГТА – Минусинский Городской Государственный архив  
МОСХ – Московское общество сельского хозяйства  
МСС – машинно-сенокосная станция  
МТС – машинно-тракторная станция  
МЭЭ ОмГУ – Материалы этнографической экспедиции Омского государственного университета  
Наркомвнутдел – Народный комиссариат внутренних дел  
Наркомзем – Народный комиссариат земледелия  
НКЗ – Народный комиссариат земледелия

НА РС (Я) – Национальный архив Республики Саха (Якутия)  
ОАО – открытое акционерное общество  
ОК КПСС – Областной комитет Коммунистической партии Советского Союза  
ОКРОНО – Окружной отдел народного образования  
ОмГАУ – Омский государственный университет им. П.А. Столыпина  
ООО – Общество с ограниченной ответственностью  
Оп. – опись  
ОТИИ – Омский танковый инженерный институт  
ПГТ – поселок городского типа  
ПМА – полевые материалы автора  
П.о. – полевая опись  
ПСЗРИ – Полное собрание законов Российской империи  
РГАЭ – Российский государственный архив экономики  
РГИА – Российский государственный исторический архив  
Росреестр – Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии  
Сибревком – Сибирский Революционный Комитет  
СПК – Сельскохозяйственный производственный кооператив  
СМ – Совет Министров  
СНК – Совет народных комиссаров  
ССМА – Союз сибирских маслодельных артелей  
СПД – социально-педагогические дисциплины  
у. – уезд  
Ф. – фонд  
ФГОС – Федеральные государственные образовательные стандарты  
ФГОУ ВПО ОмГАУ – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Омский государственный университет им. П.А. Столыпина  
ЦГАДА – Центральный государственный архив древних актов

ЦГАОР – Центральный государственный архив Октябрьской революции

ЦГИА СПб – Центральный государственный исторический архив Санкт-Петербурга

ЦДООСО – Центр документации общественных организаций Свердловской области

ЦИК – Центральный исполнительный комитет

ЧП – частный предприниматель

ШИКМ – Шемонаихинский историко-краеведческий музей

ЯАССР – Якутская Автономная Советская Социалистическая Республика

PR (англ. Public Relations) – связи с общественностью

## List of Abbreviations

- АГАУ – Altay State Agrarian University
- АМКМ – Minusinsk Local Lore Museum Archive
- АМО – Automobile Moscow Society
- АО – Autonomous Area
- АО – Joint Stock Company
- АОЗТ – Closed Joint Stock Company
- АПК – Agroindustrial Complex
- АРГО – Russian Geographical Society Archive
- АРКМ – Archive of Regional Local Lore Museum n.a. N.M. Martyanov in Minusinsk
- АССР – Autonomous Soviet Socialistic
- БГСХА – The Buryat State Agricultural Academy n.a. V. R. Filippov
- БГУ – Buryat State University
- БМАССР – Buryat Mongol Autonomous Soviet Socialist Republic.
- Бурревком – The Buryat Revolutionary Committee
- БФ СО АН СССР – Academy of Sciences of the USSR – Buryat Branch of the Siberian office of Academy of Sciences of the Union of the Soviet Socialist Republics
- ВДНХ – Exhibition of Achievements of National Economy
- ВСОСХПИТ – The East Siberian Society of Agriculture, Industry and Trade
- ВЦИК – All-Russian Central Executive Committee
- ГААК – State Archive Of The Altai Territory
- ГАИО – State Archive Of The Irkutsk Region
- ГАКК – State Archive Of Krasnoyarsk Krai
- ГАКО – State Archive Of The Kurgan Region
- ГАНО – State Archive Of The Novosibirsk Region
- ГАРА – State Archive Of Altai Republic
- ГАРФ – State Archive Of The Russian Federation

ГАСО – State Archive Of Sverdlovsk Region  
ГАСПИТО – State archive of socio-political history of Tyumen oblast  
ГАТО – State archive of Tomsk oblast  
ГАТО – State archive of Tyumen oblast  
ГИАОО – State historical archive of Omsk oblast  
ГИП- State-Private Partnership  
ГМО – Genetically Modified Organism  
ГУЗиЗ – Head Department Of Land Management And Agriculture  
Д. – case  
д. – village  
ДТК – Children's Labor Commune  
ЕРКМ - Yenisei Regional Museum of Local Lore  
Закуплбыт – The Union Of Siberian Butter Producing Artels  
ИТС – Technical Section  
ИФГАТО – Ishim Branch Of The State Archive Of Tyumen Oblast  
КРС – cattle  
КРУ – Control And Auditing Department  
Л. – sheet  
МГГА - Minusinsk City State Archive  
МОСХ – Moscow Society Of Agriculture  
МСС – Machine And Haying Station  
МТС – Machine And Tractor Station  
МЭЭ ОмГУ – Materials of ethnographic expedition of Omsk state university  
Наркомвнутдел – The National Commissariat Of Internal Affairs  
Наркомзем – National commissariat of agriculture  
НКЗ – National commissariat of agriculture  
НА РС (Я) – National Archive of the Republic of Sakha (Yakutia)  
ОАО – Open Joint Stock Company  
ОК КПСС – Regional Committee Of Communist Party Of The Soviet Union  
ОКРОНО – District Department Of National Education

ОмГАУ – Omsk State University n.a. P. A. Stolypin  
ООО – Limited Liability Company  
Оп. - inventory  
ОТИИ – Omsk Tank Engineering Institute  
ПГТ – township  
ПМА – field materials of the author  
П.о. –field inventory  
ПСЗРИ – Complete Collection Of Laws Of The Russian Empire  
РГАЭ – Russian State Archive Of Economics  
РГИА – Russian State Historical Archive  
Росреестр – Federal Registration Service  
Сибревком – Siberian Revolutionary Committee  
СПК – Agricultural production cooperative  
СМ – Council Of Ministers  
СНК – Council of People's Commissars  
ССМА – Siberian Union of Butter Producing Artels  
СПД – social and pedagogical disciplines  
у. – district  
Ф. – fund  
ФГОС – Federal State Educational Standards  
ФГОУ ВПО ОмГАУ – Federal Public Budgetary Educational Institution Of  
Higher Education Omsk State Agrarian University n.a. P. A. Stolypin  
ЦГАДА – Central State Archive Of Ancient Acts  
ЦГАОР – Central State Archive Of The October Revolution  
ЦГИА СПб - Central State Historical Archive Of St. Petersburg  
ЦДОСО – Center Of Documentation Of Public Organizations Of Sverdlovsk  
Oblast  
ЦИК – Central Executive Committee  
ЧП – sole proprietor  
ШИКМ – Shemonaikhinsky Local History Museum

ЯАССР – Yakut Autonomous Soviet Socialist Republic

PR (англ. Public Relations) – public relations

## СИБИРЬ В ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЕ ПОЛЬСКОГО НАРОДА

*Вех С., Легеч Я.*

Поляки в Тюмени в конце XIX века и празднование ими сотой годовщины рождения Адама Мицкевича в свете писем Ю. Краевского *Дегальцева Е.А.* 5

Модели адаптации польских ссыльных в Сибири ..... 15  
*Кондрацка К.*

Ссыльные поляки как исследователи искусства и музыки якутского народа ..... 22  
*Кулик М.*

Сибирская деревня в глазах поляков, направляющихся на русско-японскую войну ..... 32  
*Мосунова Т.П. С.А.*

Поклевский-Козелл: аспекты дипломатической и общественной деятельности ..... 41  
*Нам И.В.*

Поляки в Сибири: от конфессиональных институтов к светским организациям (конец XIX – начало XX веков) ..... 48  
*Небельски Э.*

Священник Ян Хыличковский – польский политический ссыльный 1863 года и его описание сибиряков и сибирской деревни ..... 54  
*Неделюк Т.Г.*

Конфессиональный социум в сибирском сельском поселении (на примере пос. Тимофеевка Томской губернии) ..... 65  
*Нога З.* Деревня Гуселетово в Омской области во второй половине XIX века в мемуарах Константы Боровского ..... 71

*Островский Л.К.*

Поляки в процессе аграрного освоения Западной Сибири на рубеже XIX – XX веков ..... 80  
*Пиенёсло М, Пиенёсло М.*

Бенедикт Дыбовский (1833 – 1930) – из Дерпта через Сибирь во Львов *Скоробогатова Н.Н.* 86

Формы национальной солидарности польских ссыльных в провинциальных городах и селах как вариант адаптации ..... 97  
*Суворова Н.Г.*

Ссылка на водворение польских повстанцев в контексте колонизационных процессов на территории Западной Сибири (60 – 80-е годы XIX века) ..... 103  
*В. Цабан*

Польские ссыльные в Западной Сибири в XIX веке. Идеи выживания и освобождения ..... 113  
*Цихорацки П.*

Сибирь и сибирская деревня как элемент мифа Юзефа Пилсудского в межвоенный период ..... 126



<i>Чернова И.В.</i>	
Хозяйство польских переселенцев в сибирской деревне (на примере д. Минск-Дворянское Тарского района Омской области).....	132
<i>Чернышев А.</i>	
Из интеллигентов в крестьяне. Занятия польских ссыльных в Енисейской губернии во второй половине XIX века.....	137
<i>Шостакович Б.С.</i>	
История повседневности ссылки в XVIII–XIX веках участников польского национально-освободительного движения как комплексная научная проблема.....	147

## **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ**

<i>Авласович Е.М.</i>	
Особенности мотивации сельскохозяйственных предпринимателей среднего и малого бизнеса.....	156
<i>Боровских Н.В.</i>	
Методологические основы функционирования рынка молока.....	162
<i>Васюкова М.В.</i>	
Направления государственной поддержки сельского хозяйства.....	167
<i>Гришаева Л.В.</i>	
Развитие институциональной структуры агропродовольственного рынка как фактор повышения эффективности агробизнеса.....	172
<i>Днищева О.М., Новиков Ю.И., Блинов О.А.</i>	
Учет и анализ финансовых результатов в ФГУП «Боевое» Россельхозакадемии.....	177
<i>Дронова М.В.</i>	
Диверсификация сельской экономики юга Тюменской области на основе кооперации.....	183
<i>Иваненко О.Б.</i>	
Общества взаимного кредитования как финансовый институт поддержки малого бизнеса.....	190
<i>Иванова Р.П.</i>	
Проблемы и перспективы развития агробизнеса в Омской области.....	195
<i>Иванова Ю.Н.</i>	
Система элементов инфраструктурного обеспечения взаимодействия бизнеса и власти.....	201
<i>Ковальски А.</i>	
Новые вызовы для агропродовольственного сектора в современном мире .	206
<i>Левандовска И.</i>	
Влияние вступления Польши в ЕС на российско-польский товарооборот сельскохозяйственно-пищевыми продуктами.....	219

<i>Лукьянова С.В., Белошицкий Д.С., Блинов О.А.</i>	
Необходимость перехода российских предприятий на международные стандарты финансовой отчетности .....	232
<i>Могилева В.С.</i>	
Семейное фермерство как фактор устойчивого развития сельских территорий в рамках программы всемирной торговой организации .....	237
<i>Намруева Л.В.</i>	
Преобразования в АПК республики Калмыкия: проблемы и достижения .....	243
<i>Носецка Б.</i>	
Внешняя конкурентоспособность польского сельскохозяйственно-пищевого сектора .....	248
<i>Одношевин К.А., Долматова О.Н.</i>	
Развитие и современное состояние крестьянских (фермерских) хозяйств в Полтавском районе Омской области .....	260
<i>Саая А.Р., Ооржак Ч.А.</i>	
Бухгалтерский учет и контроль основных средств в бюджетной организации .....	267
<i>Соколенко А.Е., Новиков Ю.И., Блинов О.А.</i>	
Учет, исчисление и уплата НДС в ЗАО «Союзконтракт-Сибирь» г. Омска .....	272
<i>Степанова Т.Ю., Ламонина Л.В.</i>	
Развитие человеческого капитала аграрной экономики посредством формирования информационной компетенции на основе информационных технологий .....	278
<i>Якубенко М.Н., Нардина С.А.</i>	
Налогообложение крестьянских (фермерских) хозяйств .....	284

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ СИБИРСКОЙ ДЕРЕВНИ**

<i>Афанасьев П.А.</i>	
Прошения крестьян на высочайшее имя как объект бюрократической манипуляции в процессе землеустройства Алтайского округа (начало 1910-х гг.) .....	289
<i>Борис Е.А., Борис Ф.Н.</i>	
Обзор способов решения некоторых задач, возникающих в ходе проведения кадастровой оценки .....	295
<i>Веселова М.Н.</i>	
Развитие агрохолдингов в Омской области .....	301
<i>Долматова О.Н., Рогатнев Ю.М.</i>	
Определение эффективного использования земли сельскохозяйственными организациями в целях повышения устойчивости сельскохозяйственного производства .....	307

<i>Коцур Е.В.</i>	
Учет ландшафтной структуры как основы рационализации землепользования (на примере Павлоградского района Омской области).....	316
<i>Локотченко Е.Ю.</i>	
Изменения в сфере государственного кадастра недвижимости направленные на улучшение его ведения .....	321
<i>Локотченко Е.Ю., Шнайдер М.А.</i>	
Кадастровая ошибка и порядок её исправления.....	327
<i>Макенова А. А.</i>	
Современное состояние землепользования Одесского района Омской области .....	332
<i>Макенова С.К., Могилева В.С.</i>	
Метрологическое обеспечение землеустроительных и кадастровых работ .....	337
<i>Мальшикина И.А.</i>	
Использование земельных долей в сельскохозяйственном производстве Тюменской области .....	342
<i>Ноженко Т.В., Тимонина С.А.</i>	
Моделирование размещения севооборотов на территории закрытого акционерного общества «Нива» Павлоградского района Омской области .....	348
<i>Рогатнев Ю.М.</i>	
Эффективное управление использования земельных участков и других объектов сельскохозяйственной недвижимости методами землеустройства .....	353
<i>Смогоржевская Е.С.</i>	
Схемотехнический подход в анализе методов обеспечения устойчивого землепользования .....	359
<i>Тимонина С.А.</i> Инвестиционное обеспечение создания социально значимых объектов недвижимости в сельской местности .....	365
<i>Хоречко И.В.</i>	
Проблемы использования земельных ресурсов сельскохозяйственными организациями в составе агрохолдингов Омской области.....	370

## **ЭКОЛОГИЯ СИБИРСКОЙ ДЕРЕВНИ**

<i>Безуглова Е.В.</i>	
Изучение коллекции бобов ( <i>Vicia faba</i> ) условиях южной лесостепи Западной Сибири .....	376
<i>Буякова А.А., Буякова Т.А.</i>	
Разработка технологии аэрированного молочно-растительного продукта с использованием растительного источника пищевого белка. ....	385

<i>Казыдуб Н.Г., Кузьмина С.П., Шитиков Н.А., Золкин Д.Н.</i>	
Вклад симбиотического азота бобовых культур (фасоль овощная и зерновая) в плодородие почв южной лесостепи Западной Сибири .....	389
<i>Казыдуб Н.Г., Романова Н.П., Маракаева Т.В.</i>	
Биологический и экономический потенциал фасоли в условиях южной лесостепи Западной Сибири .....	395
<i>Капитулина Н.А.</i>	
Значение и содержание природно-ресурсного потенциала для устойчивого развития территорий .....	401
<i>Клейн Н.А.</i>	
Моделирование мелиоративного дренажа с помощью компьютерной технологии электронных таблиц.....	407
<i>Кузьмина С.П., Казыдуб Н.Г., Демьяненко К.А., Снегирева О.А.</i>	
Результаты изучения коллекции нута в условиях южной лесостепи Омской области.....	410
<i>Любимова Г.В.</i>	
Некоторые особенности экологической истории сибирского региона (феномен «ресурсного проклятия»).....	417
<i>Плотникова Л.Я.</i>	
Повышение биоразнообразия сортов пшеницы - шаг к решению проблемы устойчивого развития сельских территорий Западной Сибири.....	423
<i>Щерба В.Н.</i>	
Оптимизация использования рекреационных земель омской области...	427

## SIBERIA IN THE HISTORY AND CULTURE OF POLISH PEOPLE

<i>Wiech S., Legieć J.</i>	
Poles in Tyumen in the late 19th century and the centenary celebration of Adam Mickiewicz in the light of the letters by Yu. Kraewsky.....	5
<i>Degaltseva E.A.</i>	
Adaptation models of polish exiles in Siberia .....	15
<i>Kondracka K.</i>	
The polish exiles as researchers of the Yakut music and culture .....	22
<i>Kulik M.</i>	
Siberian village in the eyes of the Poles going to Russo-Japanese War.....	32
<i>Mosunova T.P.</i>	
S.A. Poklevsky-Kozell: aspects of diplomatic and social activities.....	41
<i>Nam I.V.</i>	
The Poles in Siberia: from confessional institutions to secular organizations (the end of the 19th – the beginning of the 20th century) .....	48
<i>Niebelski E.</i>	
Priest Ian Hylichkowsky: A Polish political exile in 1863 and his description of Siberian village and its dwellers.....	54
<i>Nedzeluk T.G.</i>	
Confessional society in the Siberian rural settlement (on the example settlement Timofeevka Tomsk province) .....	65
<i>Noga Z.</i>	
Guseletovo village in Omsk region in the second half of the 19th century in memoirs of Constanty Borowski .....	71
<i>Ostrovskiy L.K.</i>	
The role of the Poles in agricultural development of Western Siberia at the turn of 19th - 20th century .....	80
<i>Przeniosło M., Przeniosło M.</i>	
Benedict Dybowski (1833 1930) –from Dorpat through Siberia to Lvov.....	86
<i>Skorobogatova N.N.</i>	
Forms of national solidarity of Polish exiles in Siberian provincial towns and villages as adaptation options .....	97
<i>Suvorova N. G.</i>	
Reference to interned Polish insurgents in the context of colonization processes in Western Siberia (1860-80S) .....	103
<i>Caban W.</i>	
Polish exiles in Western Siberia in the 19th century. Ideas of survival and liberation .....	113
<i>Cichoracki P.</i>	
Siberia and Siberian village as a part of the myth of Jozef Pilsudski in the interwar period .....	126
<i>Chernova I.V.</i>	
Household of Polish migrants in Siberian countryside (on example of Minsk-Dvoryanskoye village, Tarsky District of Omsk Oblast).....	132

<i>Chernyshev A.</i>	
Intelligentsia to peasantry. Activities of the Polish exiled in Enisey Province in the second part of XIX century .....	137
<i>Shostavkovich B.S.</i>	
History of exile daily life of Polish national liberation movement participants in 18th – 19th centuries viewed as a complex research problem .....	147

## **PROBLEMS AND PROSPECTIVES OF AGRARIAN ECONOMY DEVELOPMENT**

<i>Avlasovich E.M.</i>	
Features of motivation of agricultural entrepreneurs in small and medium business .....	156
<i>Borovskih N.V.</i>	
The methodological principles of functioning of the market of milk.....	162
<i>Vasyukova M.V.</i>	
The directions of state support of agriculture .....	167
<i>Grishaeva L.V.</i>	
Development of institutional structure of agrofood market as a factor of increasing agribusiness efficiency .....	172
<i>Dnischeva O.M., Novikov Yu.I., Blinov O.A.</i>	
Accounting and financial results analysis in FSUE "Boevoe" of Russian Agricultural Academy.....	177
<i>Dronova M.V.</i>	
Diversification of rural economy of the south of Tyumen oblast on the basis of cooperation .....	183
<i>Ivanenko O.B.</i>	
Societies of mutual crediting as financial institution of support of small business .....	190
<i>Ivanova R.P.</i>	
Problems and features of agribusiness in Omsk Region.....	195
<i>Ivanova Yu.N.</i>	
System of the elements of the infrastructural guarantee of interaction between business and authorities .....	201
<i>Kowalski A.</i>	
Challenges in front of agro-food sector in modern world .....	206
<i>Lewandowska I.</i>	
The impact of Poland's accession to the EU on trade policy and on agro-food trade between Poland and Russia .....	219
<i>Lukyanova S.V., Beloshitsky D.S., Blinov O.A.</i>	
Need of transition of the Russian enterprises to international financial reporting standards.....	232

<i>Mogileva V.S.</i>	
The development of family farms as the factor of sustainable development of rural territories in the programmes of world trade organization .....	237
<i>Namrueva L.V.</i>	
Conversion in the agricultural complex of the republic of Kalmykia: problems and achievements .....	243
<i>Nosecka B.</i>	
An assessment of external competitiveness of Polish agro-food sector .....	248
<i>Odnoshevin K.A., Dolmatova O.N.</i>	
Development and actual state of farms in Poltavsky district of Omsk oblast	260
<i>Saaya A.R., Orzhak Ch.A.</i>	
Accounting and control of fixed assets in the budget organizations .....	267
<i>Sokolenko A., Novikov Yu., Blinov O.</i>	
Accounting, calculation and payment of VAT tax in Closed Joint Stock Company «Soyuzkontrakt-Siberia», Omsk .....	272
<i>Stepanova T.Y., Lamonina L.V.</i>	
Development of the human resources in agrarian economy by means of information competence formation on the basis of information technologies	278
<i>Yakubenko M.N., Nardina S.A.</i>	
Taxation of farms .....	284

## ACTUAL PROBLEMS OF LAND OWNERSHIP IN SIBERIAN VILLAGE

<i>Afanasiev P.A.</i>	
Applications of peasants to the supreme authorities as an object of bureaucratic manipulation in the course of land management of the Altai district (the beginning of 1910s) .....	289
<i>Boris E.A., Boris F.N.</i>	
Overview of different methods of resolving certain issues that may arise when making a cadastral appraisal .....	295
<i>Veselova M.N.</i>	
Agroholding development in Omsk oblast .....	301
<i>Dolmatova O.N., Rogatnev Yu.M.</i>	
Determination of the effective use of land with agricultural organizations in order to enhance the sustainability of agricultural production .....	307
<i>Kotsur E.V.</i>	
Consideration of landscape structure as a basic land use improvement (as an example Pavlogradsky District of Omsk Oblast) .....	316
<i>Lokotchenko E.Yu.</i>	
Changes in the sphere of state cadastre of real estate property aimed at the improvements of its conducting .....	321
<i>Lokotchenko E.Yu., Schneider M.A.</i>	
Cadastral mistake and the order of its correction .....	327

<i>Makenova A.A.</i>	
Modern condition of land use in Odesskij Region of Omsk District .....	332
<i>Makenova S.K., Mogileva V.S.</i>	
Metrological provision of land survey and cadaster .....	337
<i>Malyshkina I.A.</i>	
The usage of the land shares in agriculture in Tyumen Oblast .....	342
<i>Nozhenko T.V., Timonina S.A.</i>	
Modeling of crop rotation allocation on area of private joint-stock company of Pavlogradka District of Omsk Oblast .....	348
<i>Rogatnev Yu.M.</i>	
Effective usage management of the land plots and other rural real estate objects using the methods of land utilization .....	353
<i>Smogorzhevskaya E.S.</i>	
Sheet-oriented approach to study of methods of sustainable land use .....	359
<i>Timonina S.A.</i>	
Investment support for the creation of socially significant real estate objects in rural areas .....	365
<i>Khorechko I.V.</i>	
Problems of land management by agricultural organisations included in agro-holding companies in Omsk Oblast .....	370

## ECOLOGY OF SIBERIAN VILLAGE

<i>Bezuglova E.V.</i>	
Studying of a collection of beans ( <i>Vicia faba</i> ) conditions of the southern forest-steppe of Western Siberia .....	376
<i>Buyakova A.A. Buyakova T.A.</i>	
Development of technology of the aerated dairy and vegetable product with use of a vegetable source of food protein .....	385
<i>Kazydub N.G., Kuzmina S. P., N. A. Schitiks, Zolkin D. N.</i>	
Contribution of symbiotic nitrogen of bean cultures (haricot vegetable and grain) to fertility of soils of the southern forest-steppe of Western Siberia ...	389
<i>Kazydub N.G., Romanov N. P., Marakayev T.V.</i>	
Biological and economic potential of haricot under the conditions of the southern forest-steppe of Western Siberia .....	395
<i>Kapitulina N. A.</i>	
Importance and maintenance of natural and resource potential for a sustainable development of territories .....	401
<i>Klein N. A.</i>	
Modeling of meliorative drainage by means of computer technology of spreadsheets .....	407
<i>Kuzmina S. P., N.G., Demyanenko K.A. Kazydub. Snegireva O. A.</i>	
Results of studying of collection of chickpea in the conditions of the southern forest-steppe of Omsk region .....	410



<i>Lyubimova G. V.</i>	
Some features of ecological history of Siberian region (phenomenon of "a resource damnation") .....	417
<i>Plotnikova L. Ya.</i>	
Increase of biodiversity of grades of wheat - a step to a solution of the problem of a sustainable development of rural territories of Western Siberia	423
<i>Shcherba V. N.</i>	
Optimization of use of recreational lands of Omsk region.....	427

Подписано в печать 24.04.2014 г. Формат 60x90/16. Бумага офсетная.  
Печ. л. 27. Заказ № 233162. Тираж 160 экз.

Отпечатано в типографии ООО «Омскбланкиздат».  
644007, г. Омск, ул. Орджоникидзе, 34. Тел. 8-(3812)-212-111.