

Факультет культуры и искусств  
Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского  
Сибирский филиал Российского института культурологи

**Региональная культурная политика:  
теория и технологии развития**

Омск  
2010

УДК 008  
ББК 77 я 43  
Р 32

Печатается по решению Ученого совета  
Сибирского филиала  
Российского института культурологии

Региональная культурная политика: теория и технологии развития: сб. науч.-метод. статей / отв. ред. Г. Г. Волощенко и др. – Омск: ОмГУ, 2010. – 86 с.

*Редакционная коллегия:*

проф., д-р культурологии Г.Г. Волощенко (отв. редактор),  
проф., канд. философ, наук Н.М. Генова,  
доц., канд. педаг. наук Л.В. Секретова (отв. редактор),  
проф., д-р ист. наук Н.А. Томилов (отв. редактор),  
проф.; д-р педаг. наук Н.Ф. Хилько.

Сборник материалов является своеобразным «срезом» теории и технологий региональной культурной политики четырех регионов России и ближнего Зарубежья, а также участников лаборатории «Актуальные проблемы региональной культурной политики», функционирующей на факультете культуры и искусств ОмГУ им. Ф.М. Достоевского. Рекомендуются преподавателям, аспирантам и практикам сферы культуры.

*Рецензент: профессор, доктор педаг. наук В.Е. Новаторов*

© Сибирский филиал Российского  
института культурологи, Омский  
государственный университет  
им. Ф.М. Достоевского  
(факультет культуры и искусств), 2010

## Слово к читателю

*Перед Вами сборник статей, подготовленных сектором региональной культурной политики Сибирского филиала Российского института культурологии совместно с факультетом культуры и искусств Омского государственного университета (далее – ОмГУ) им. Ф. М. Достоевского.*

*Основная идея сборника – своеобразный аналитический обзор актуальных теоретических аспектов и технологий региональной культурной политики – «системы целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизмов ее реализации»\*.*

*Авторы работ коснулись разных направлений: у профессора Н.М. Геновой (ОмГУ им. Ф.М. Достоевского) – анализ актуальных направлений развития теории культурной политики; у профессора А.Г. Михайлика (г. Николаев, Украина, Николаевский государственный институт искусства и культуры) – идущие от античности древность и своеобразие культуры юга Украины; у профессора В.К. Крючека (Волгоград, Волгоградский государственный институт культуры и искусства) – трехступенчатая модель развития вуза культуры и искусств в системе художественного образования региона; профессор С.Б. Брижатова (Барнаул, Алтайская государственная академия культуры и искусств) продолжает тему своеобразия региональных программ социокультурного развития в России; профессор Г.Г. Волощенко (ОмГУ им. Ф.М. Достоевского) раскрывает аспекты развития религиозной культуры и организации досуга региона и т.д.*

*Во втором разделе, подготовленном доцентом Л.В. Секретовой (ОмГУ им. Ф.М. Достоевского), представлены технологии региональной культурной политики из практики Омской области, разработанные студентами, аспирантами и преподавателями факультета культуры и искусств ОмГУ им. Ф.М. Достоевского совместно с научными руководителями и участниками постоянно действующей исследовательской лаборатории «Актуальные проблемы региональной культурной политики» при факультете культуры и искусств, которую возглавляет профессор Н.М. Генова.*

*Пожелаем исследователям дальнейших успехов в их деятельности.*

*Н.А. Томилов,  
директор Сибирского филиала  
Российского института культурологии  
МК РФ, профессор,  
доктор исторических наук*

---

Генова. Н.М. Теория и методология инфраструктурной детерминации характера культурной политики региона // Омский научный вестник. – №4(89). – Омск, 2010. – С. 209.

## Содержание

### Предисловие

### **Раздел 1. Теоретические аспекты региональной культурной политики**

*Генова Н.М.* Актуальные теоретические аспекты культурной политики страны и региона

*Мыхайлик А.Г.* Особенности региональной культуры юга Украины

*Волощенко Г.Г.* Проблемы развития религиозной культуры и художественного досуга в регионе

*Брижатова С.Б.* Своеобразие региональных программ социокультурного развития в России

*Крючек В.К.* Трехступенчатость развития института искусств и культуры в системе художественного образования региона

*Смирнова Н.Г.* Формирование общей культуры личности в социально-культурной среде региона

*Хилько Н.Ф.* Оценка эффективности региональной культурной политики

*Секретова Л.В.* Клубные объединения элиты в культурной политике региона

### **Раздел 2. Социокультурные технологии в региональной культурной политике**

*Скандакова Д.И., Генова Н.М.* Приоритеты и направления современной культурной политики Омского региона

*Катаман И.О., Саблукова Л.И.* Федеральная целевая программа «Культура России (2006–2010 гг.)» в Сибирском Прииртышье

*Воловикова А.А., Генова Н.М.* Воспитание культурных ценностей и приоритетов современной молодежи в процессе реализации культурной политики

*Шимф Ю.В., Генова Н.М.* Выставка «Омская культура: время созидания» как выражение культурной политики региона

*Камнев А.В., Саблукова Л.И.* Деятельность и финансирование учреждений культуры на примере Омского государственного театра куклы, актера, маски «Арлекин»

*Широкорад Т.А., Секретова Л.В.* О сохранении национально- культурных традиций в Павлограде ком муниципальном районе Омской области

*Широкорад Т.А., Секретова Л.В.* Опросы общественного мнения при проектировании массовых праздников областного значения

*Каплун Е.Р., Северинова А.В.* Работа кинотеатров и киноустановок в Омске и Омской области

*Истрашкина А.С., Саблукова Л.И.* Современное кинофестивальное движение в Омске

*Новикова Н.В., Волощенко Г.Г.* Омский театр юного зрителя в культурной политике региона

*Ильина А.А.* Национально-культурные объединения в регионе: к вопросу о классификации национально-культурных объединений

*Приходько О.А.* Культурная политика: вопросы формирования гражданской и духовно-нравственной общности

## **Раздел I. Теоретические аспекты региональной культурной политики**

Н.М. Генова

### **Актуальные теоретические аспекты культурной политики страны и региона**

Поиск ответа, что такое «культурная политика», ведется много лет. Известна точка зрения, выработанная в результате дискуссии представителями 24 стран на встрече в Монако, организованной ЮНЕСКО в 1967 г., где «под культурной политикой было решено понимать комплекс операциональных принципов, административных и финансовых видов деятельности и процедур, которые обеспечивают основу действий государства в области культуры». Исходя из этого определения, культурная политика представляет собой «всю сумму сознательных и обдуманых действий в Обществе, направленных на достижение определенных культурных целей посредством оптимального использования всех физических и духовных ресурсов, которыми располагает общество в данное время»[1].

Еще одна попытка определить содержание этого понятия была предпринята авторами Закона «Основы Законодательства Российской Федерации о культуре», принятого в 1992 г. В статье 3 этого закона указывается, что «государственная культурная политика (политика государства в области культурного развития) - совокупность принципов и норм, которыми руководствуется государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, а также сама деятельность государства в области культуры» [2].

Как видно из этих определений, их авторы стремились показать, что государственная культурная политика - понятие многоплановое, что ее формирование и реализация проходят несколько стадий. На стадии замысла государство выдвигает цели своей политики в области культуры и определяет принципы и нормы, на которые оно будет опираться для достижения поставленных целей.

На стадии реализации государство определяет очередность и способы достижения поставленных целей, необходимость их правового обеспечения, потребность в финансовых, материальных и информационных ресурсах и на этой основе осуществляет свою деятельность.

Итак, как же развивалось правовое обеспечение в сфере культуры в России? В 80-90-х гг. XX в. страна вступила в период фундаментальных реформ политического режима, экономических основ государственной системы, социального и общественного устройства. Не осталась в стороне и культура. В результате экономического кризиса существенно сократилась

государственная поддержка культуры. Как отмечалось в одобренной Правительством Концепции развития культуры и искусства Российской Федерации на 1996-1999 гг., в подготовке которой автор принимал непосредственное участие, в трудном положении оказались творческие работники, творцы культурных ценностей: писатели, композиторы, художники, сценаристы, архитекторы, традиционно ориентировавшиеся на государственную поддержку. Никогда за всю историю России они не имели столько свободы творчества, политической независимости, как в эти годы. Но для сохранения и развития культурного потенциала страны этого оказалось мало, экономические тиски, в которые они попали, были не менее тесными, чем идеологические путы, десятилетиями сковывавшие их творчество.

Обстановка требовала нетрадиционных решений, и в начале 1990-х гг. руководство Министерства культуры России пришло к выводу о необходимости законодательной защиты художника, его прав и свобод, принятия правовых мер по спасению культурного наследия и сохранению культуры. Идея подготовки закона о культуре была поддержана законодательной властью.

Исторический опыт подавляющего большинства европейских государств, избравших путь демократического развития, свидетельствует, что определяющее воздействие на содержание разделов конституций о правах и свободах человека оказала знаменитая Французская декларация прав человека и гражданина 1789 г., провозгласившая, что «люди рождаются и остаются свободными и равными в правах», что «цель каждого государственного союза составляет обеспечение естественных и неотъемлемых прав человека» [3].

Исторический опыт России, европейских государств, решительно отвергнувших авторитарные режимы и вставших на путь демократического развития, свидетельствует, что чем радикальнее применяемые при этом меры социального, политического, экономического переустройства, тем больше потребность общества в законодательном обеспечении деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, в создании условий и правовых гарантий, исключающих возврат к прошлому.

Конституция России 1993 г. написана с учетом опыта многих демократических государств. Она определяет и основные принципы государственной культурной политики, в основе которой лежат свобода мысли и слова, свобода искать, получать, передавать, производить и распространять информацию, запрет цензуры, другие права и свободы личности, признанные в странах развитой демократии, государственные гарантии свободы литературного, художественного, научного и других видов творчества и преподавания, право каждого на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Устанавливается и обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

В условиях федеративного и многонационального государства особенно значимым является вопрос о разграничения полномочий между Российской Федерацией в целом, ее субъектами и органами местного управления в области культуры Конституция отнесла установление основ федеральной политики и федеральные программы в области культурного развития к компетенции Российской Федерации, а общие вопросы культуры - к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Совместное ведение - понятие сложное, и долгое время между центром и регионами шла острая дискуссия. Поиск ответа затянулся, и лишь в 1999 г. был принят Федеральный закон «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации», установивший механизмы реализации конституционных норм.

Развитие реформ, углубляющийся экономический кризис и связанное с ним ухудшение условий культурной деятельности требовали принятия неотложных мер государственной поддержки культуры. Президент Российской Федерации в 1993 г. принимает Указ «О дополнительных мерах государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации». Указом учреждается 1000 государственных ежемесячных стипендий для выдающихся деятелей культуры и искусства России и талантливых молодых авторов литературных, музыкальных и художественных произведений. Указом 1996 г. «О мерах по усилению государственной поддержки культуры и искусства в Российской Федерации» федеральной целевой программе «Развитие и сохранение культуры и искусства в Российской Федерации» присваивается статус президентской. При президенте создается Совет по культуре и искусству, повышаются размеры стипендий, учреждается 100 грантов, ежегодно выделяемых для поддержки творческих проектов общенационального значения в области культуры и искусства. Научное осмысление вопросов, появившихся в условиях новой реальности, потребовало также совершенствования системы управления в сфере культуры [4].

Становление региональной культуры как самостоятельного направления государственного и муниципального управления актуализировало потребность в ее теоретическом анализе. Региональная проблематика входит составной частью в основные направления в этой области: 1) определение ценностей и целей культурного развития на национальном (общегосударственном), региональном и местном уровне; 2) анализ политических институтов и Процессов, связанных с формированием и реализацией культурной политики; 3) изучение основных моделей финансирования учреждений культуры и искусства, включая бюджетное (общественное) финансирование; 4) разработка системы количественных и качественных показателей оценки эффективности деятельности конкретных учреждений культуры и искусства и культурной политики в целом; 5) сравнительные



исследования моделей культурной политики различных стран и регионов.

Американские консультанты по культурному развитию Дон Адаме и Арлен Голдбард выделяют три вида действий, необходимых для осуществления осознанной культурной политики: определение культурных ценностей, целей и приоритетов; программирование инициатив и расходов, которое соответствует этим целям и воспринимается собственно как формирование культурной политики; мониторинг политики, процесс, позволяющий оценить культурное влияние каждого социального действия в свете установленных стандартов, которые и являются средством достижения установленной культурной политики [6]. Модель культурной политики представляет собой абстрактную конструкцию, не встречающуюся в реальности в чистом виде, но дающую адекватное описание основных характеристик и способов функционирования конкретного феномена.

В данном случае речь идет о конкретной культурной политике в конкретной стране. Существует несколько основных моделей культурной политики, разработанных на основе черт, являющихся общими для культурных политик ряда стран с различными уровнями экономического развития, различными политическими системами и культурными традициями:

– модель либеральной культурной политики, обязательная характеристика которой - частное владение средствами производства и распространение культурных товаров. Роль частных фондов является решающей для развития элитарных видов искусства и культуры (опера, музеи и т. д.) – модель США.

– модель государственной бюрократической или просветительной культурной политики. Определяющей чертой этой модели является доминирование государства, которое с помощью своего аппарата (законодательного, политического, идеологического) и финансов контролирует сферу культуры. Такая модель была типичной для социалистических стран. Такая государственная модель существует также во Франции и Швеция.

– модель национально-освободительной культурной политики, которая наиболее типична для бывших колоний, но сегодня она встречается и во многих странах Восточной Европы. Основной ее чертой является развитие или утверждение оригинальных культурных традиций, подавлявшихся в колониальный период, что ведет к таким последствиям, как «закрытая культура», национализм и даже «шовинизм» в культуре [7].

Академик Д.С. Лихачев сравнил культуру 1990-х гг. с ручной птицей, выпускаемой из «клетки», не знающей, как ей «тратить» свободу. И поэтому сегодня, как никогда, необходимо осмысление и изучение истории культуры страны и региона. Знание прошлого помогает нам понять настоящее и приоткрывает завесу будущего. Результаты подобного рода изменений можно проследить на осуществлении культурной политики и в Омской области. В 1990-е гг. стратегия развития культуры здесь выработывалась с учетом социально-экономических особенностей данной территории, интересов и духовных запросов различных категорий населения,

культурного потенциала региона.

Необходимость перемен в области культурной политики Омского региона была обусловлена и внутренними противоречиями в самой этой сфере. На место одного субъекта политики - государства - пришло несколько независимых субъектов, деятельность которых нуждалась в определенной упорядоченности. Происходил распад прежней системы управления культурными процессами, создавались новые механизмы управления системой учреждений, подготовкой и организацией профессиональной деятельности специалистов, в конечном счете, процессами в духовной жизни двухмиллионного населения региона.

В ходе реформ, проводившихся в эти годы, в Омском регионе стали применяться новые методологические принципы, которые были положены в основу формирования региональных программ развития культуры. Такие программы служат целям возрождения культуры, приостановлению процессов культурного распада, что определяет двуединую целевую ориентацию: возвращение к старым принципам, свойственным гуманистическим традициям российской культуры, с одной стороны, а с другой - поиски новых форм стимулирования творческой деятельности, нетрадиционных форм защиты культурного наследия от чисто коммерческого подхода.

Принципиальным моментом современной методологии программирования является дифференцированный подход, предопределяемый спецификой проблемных полей, характерных для Омского региона. Социально-культурная и культурно-досуговая деятельность выступает элементом программирования различных типов: мегапроектов, мультипроектов, монопроектов.

Мегапроекты представляют собой целевые программы развития культуры на областном или краевом уровне. Они содержат ряд взаимосвязанных проектов развития домов культуры, библиотек, музеев, театров, центров досуга и объединены в мегапроекты общей целью, наделены ресурсами и отпущенным на их выполнение временем.

Другой класс составляют мультипроекты - комплексные программы, связанные с определением концепции направлений стратегического развития учреждений социально-культурного и культурно-досугового типа, адаптированных к динамичным изменениям внешней среды. Такой тип программирования формируется на уровне «регион». В связи с этим он особенно актуален по своим типологическим характеристикам в условиях Омского региона.

Омская область, являясь полноправной частью Российской Федерации, поддерживает основные направления культурной политики, разрабатываемые центром, и одновременно осмысливает и развивал свою собственную культурную самобытность.

#### Литература

1. Cultural Policy: A. Preliminary Study. - 1967. - Paris, UNKSKO - P. 5, 7.
2. Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. - № 46. - С. 2615.
3. Конституция государств европейского Союза. - М., 1997. С. 685-686.
4. Культурная политика: проблемы теории и практики: Сб. статей. Гос. ин-т иск-ния. - Спб., 2003.
5. Бирженюк Г.М. Методология и технология региональной культурной политики. Автореф. дис. д. культурологии. - СПб, 1999.
6. Востряков Л.Е. Культурная политика как научная дисциплина и область практической деятельности / Л.Е. Востряков, Б.В. Периль // Личность. Культура. Общество. - М, 2004. - Вып. 3 (23). - С.240-253.
7. Жидков В.С. Культурная политика России. - М., 2001. - 592 с.

А.Г. Михайлик

#### **Особенности региональной культуры юга Украины**

Главной целью нашей работы является определение сущности и роли в жизни людей культуры украинского региона, региона с глубокими историко-культурными традициями и уникальными природногеографическими особенностями и ресурсами.

В условиях демократизации и децентрализации управления социальными процессами, перехода Украины на рыночные основы ведения хозяйства увеличивается удельный вес регионов в экономической, социально-культурной и духовной жизни общества. В процессе управления экономикой, развития местного самоуправления активизируется творческая энергия регионов, увеличивается их вклад в общегосударственную экономику и культуру, растет роль регионов в жизни местного населения, развитии науки, культуры, образования и туризма. Эти обстоятельства вызывают большой интерес научных работников к регионам, к изучению проблем рационального использования природных ресурсов, развития туризма, сохранения историко-краеведческих достопримечательностей и народных традиций. Уменьшение централизованного давления на регионы привело к пробуждению культурной самоинициативы населения в регионах, развитию народного творчества, созданию самостоятельных объединений, туристическому использованию уникальных естественных зон и достопримечательностей культуры. Широкий интерес к региональной культуре проявляют не только научные работники, но и широкий

круг обычных людей, представителей большого и малого бизнеса, производителей товаров народного потребления, одежды и предметов быта. Региональная экономика, торговля, производство промышленных товаров широко используют региональную символику, дизайн, бренды, связанные с местными историческими событиями, выдающимися деятелями природно-географическими особенностями края.

Ярким доказательством усиления интереса к региональной культуре и истории края является безудержный поток исторической, экономической, краеведческой, культурологической и экологической литературы, в которой освещаются проблемы регионов и их культуры.

Учеными Николаевского региона, историками, археологами, культурологами проведен ряд научно-практических конференций, связанных с историческими особенностями и современным состоянием полиэтнической культуры, изданы научные сборники по материалам конференций, для студентов вуза изданы на эту тему учебные пособия. В университете «Украина» читается курс «Культура народов региона». Научные работники университета трудятся над разработкой концепции, согласно которой не существует больших и малых культур. Каждая культура по-своему большая и уникальная, независимо даже от количества ее носителей и масштаба территории, в пределах которой она существует или существовала в прошлом. Аргументом для такого утверждения может быть культура Древней Ольвии. Ольвиополиты занимали небольшую территорию, всего 50 гектаров, с населением 15 тыс. человек и, невзирая на это, их культура была высокоразвитой и уникальной. Она дала значительный толчок для развития культуры всего Северопричерноморского региона. Она и сегодня является актуальной для украинского общества.

Важной концепцией, которую разрабатывают научные работники университета «Украина», стала идея многокультурности Южноукраинского региона. Признание многокультурности края отвечает прогрессивным мировым культурологическим моделям. Согласно этим моделям, многокультурность любого региона является главным фундаментом построения демократического и гуманистического общества, в котором национальная культура состоит из ценных этнических культур, долгое время бытующих на определенной территории. Важно подчеркнуть, что культура Южноукраинского края, насчитывающая больше 100 этнокультурных сообществ, не является конгломератом, составленным из инородных частей. На всех уровнях - государственном, региональном, районном - многокультурность необходимо рассматривать как целостную геэтнокультурную систему, которая равняется понятию «украинская национальная культура».

Объектом нашего анализа является региональная культура Северопричерноморского края, который выделяется рамками достаточно ограниченной географической территории в границах одного государства - Украины. Южноукраинский регион характеризуется тем, что в

нем существует единая национальная культура, единый государственный язык, единая Конституция, единые права и обязанности граждан, проживающих на указанных землях. Для последующего выяснения специфики региональной культуры нужно отделить два понятия: «культура региона» и «культурные регионы». В зависимости от географических условий и природных ресурсов, влияющих на образ жизни людей и культуру, культурологи ввели в научный оборот эти два понятия. Они могут употребляться в узком и широком смысле. В широком понимании «культурные регионы» определяют большие части света с большим количеством народов, государств, этносов, которые под воздействием естественных условий имеют похожие черты культуры и способы жизнедеятельности. Современная культурология выделяет на нашей планете восемь культурных регионов: арабо-мусульманский, дальневосточный, культура Индии, африканский, латиноамериканский, европейский регион, культура североамериканского региона, культура славян. В зависимости от естественных условий каждый из этих культурных регионов имеет свою историческую специфику развития, производительные силы, традиции, особенности быта и духовной культуры, но вместе они составляют единую систему общечеловеческой культуры [1, с. 3-4].

В узком значении понятие «культура регионов» употребляется тогда, когда объектом исследования является ограниченная географическая территория, в пределах которой изучается культура. Региональные культуры меньшего масштаба могут входить в большие региональные культуры. Бывают случаи, когда региональная культура охватывает один народ - нацию. Но в основном культуры регионов представляют тесное сосуществование разных этнических культур, созданных несколькими народами разного этнического происхождения. Наличие единых природноклиматических и исторических условий жизни в данном ареале, территориальные и хозяйственные связи обеспечивают схожесть между культурами этих народов. В процессе исторического развития этнический состав населения региона может частично изменяться, уменьшаться или дополняться, но стабильные климатически-географические условия региона обеспечивают историческое единство, характерные черты и специфику культуры края.

Культура малого региона - это исторический процесс культурно-творческой деятельности на территории определенного края, результат исторической практики людей, что и составляет структуру и содержание региональной культуры. В полном смысле региональная культура - это результат ума и творческой деятельности людей, на основе которых создана социально-культурная среда края и образ жизни, орудия труда, жилье, предметы быта, система взглядов и традиций в пределах конкретной географически-природной среды.

В исследовании особенностей региональной культуры важную роль играет региональная культурология. Региональная культурология представляет направление науки культурологии, которая изучает культуру определенного

региона, ее исторический путь и современное состояние. В сравнении с теоретической культурологией региональная культурология является прикладной наукой. Ее главной задачей является анализ исторических ситуаций развития культуры региона, определение современных тенденций и разработка стратегических направлений культурной политики в регионе, регуляция и согласование централизованных и местных методов управления культурой, методическая и правленческая поддержка ярких региональных элементов культуры, изучение культурных потребностей населения, стимулирование духовно-творческих устремлений населения. Региональная культурология по отношению к Южно-Украинскому краю сосредотачивает свое внимание на тех особенностях культуры, которые присущи этой территории и составляют образ культуры данного региона, отличающийся от культуры других регионов Украины. «Цель прикладной культурологии есть прогнозирование, проектирование и регуляция актуальных культурных процессов, которые происходят в современной социальной практике, разработка основных направлений культурной политики, заданий и методов деятельности культурных институтов [2, с. 13].

Каждая наука имеет свой объект и предмет изучения. Объектом региональной культурологии по отношению к нашему краю является культура Южноукраинского края, которая формировалась годами и тысячелетиями под воздействием причерноморской природы и исторической практики людей, завоеваний кочевых народов, колонизации южных земель другими народами и борьбой за их освобождение. Предметом региональной культурологии выступают исторические особенности формирования и современное состояние культуры Юга Украины, изучение влияния на культуру природно-географических, исторических и этнонациональных факторов, как главных условий формирования многокультурности.

Предметом региональной культурологии является также изучение места культуры края в общегосударственной культуре, определение региональных функций культуры с учетом хозяйственной специфики региона, демографической структуры населения и развития продуктивных сил. Региональная культурология по отношению к южноукраинскому краю изучает:

- исторические этапы культурного развития региона;
- исторические достопримечательности южноукраинского края, определяет их влияние на формирование характера региональной культуры и место в структуре современной украинской и мировой культуры;
- процессы взаимодействия и взаимовлияний культур разного этнического происхождения, которые издавна бытуют на южноукраинских землях;
- взаимовлияние приоритетных видов народнохозяйственной деятельности населения на культуру и культуры на экономику края;
- вклад научно-технической военной интеллигенции, командиров Черноморского флота на развитие южноукраинских городов, их инфраструктуры,

архитектуры, научных и просветительных заведений, литературы и искусства;

- исторические пути, содержание и традиции народной сельской культуры, народных ремесел, жилья, бытового гончарства, кулечного дела, вышивки, обработки дерева и камня;

- место, содержание и формы культуры этнонационального населения в историческом процессе культурного творчества и в современной украинской культуре;

- проблемы существования и сохранения этнических культур края, формы и содержание межэтнической культурной коммуникации.

- перспективы и пути последующего развития украинской культуры и место в этом процессе региональной культуры.

- вклад современной творческой интеллигенции (писателей, художников, музыкантов, архитекторов) в формирование образа культуры региона и отражения в их творчестве характерных особенностей жизни края;

- формы, содержание и эффективность кадрового обеспечения системы культуры;

- модели регионального управления культурой, гармоничное сочетание регионального и централизованного уровней управления тенденции развития и состояние народного и профессионального искусства, сохранения его региональной самобытности;

- распространение массовой молодежной культуры и шоу-бизнеса:

- языковую ситуацию в регионе и соответствие ее европейским демократическим стандартам.

На развитие культуры региона влияет много факторов, среди которых следует назвать главные:

- природно-географический южный ландшафт и климатические условия:

- историко-хозяйственная практика населения и потребность защиты северопричерноморских рубежей:

- долговременная военная экспансия края иностранными государствами: турками, татарами, литовцами, поляками и другими:

- колонизация края многими народами, в том числе древними греками и римлянами, европейскими группами населения, которые заложили основу многонациональной культуры региона:

- наличие черноморских торговых портов Одессы, Николаева, Херсона и Крыма как фактора межкультурных связей со странами Черноморского и Средиземноморского бассейнов и экономического развития региона;

- развитие военного и торгового кораблестроения и концентрация большого инженерного потенциала, который имел значительное влияние на развитие науки, градостроения, образования и искусства:

- этнопсихологический фактор, который определял психологию толерантных взаимоотношений людей разных культур, религий, языков и

традиций;

– политические факторы, в основе которых лежала политика царского правительства относительно включения Южно-Украинского края в состав Российской империи и заселения его работающим людом разного этнического происхождения.

Культурная уникальность южноукраинского региона связана также с тем, что в далеком прошлом на относительно небольшом степном пространстве существовала культура кочевых народов, культура античных полисов, варварских племен. Чужестранцев привлекали благоприятные климатические условия, водные бассейны, богатые рыбой, плодovitые черноземы, широкие степные пространства, где могла разгуляться конница кочевников, воинственных амазонок, воинов Крымского ханства, скифов, римлян. На Северопричерноморских и Днепро-Бугских берегах происходило большое противостояние высокоразвитой греко-римской цивилизация и отсталой и агрессивной культуры варваров, степи этого края не раз были вытоптаны конскими копытами киммерийцев, скифов, сарматов и татаромонголов. Здесь прошла армия Александра Македонского под командованием полководца Запориона, которая вступила в бой с ольвиополитами и потерпела поражение в нем, а сам Запорной погиб под стенами легендарной Ольвии. Об интересном историческом прошлом нашего края рассказывает один из древнегреческих мифов о легендарном греческом воине Ахилле, который выиграл в северопричерноморских водах битву с троянцами и в честь победы устроил на полуострове, который сегодня имеет название Кинбурнская коса, спортивные атлетические соревнования, после чего этот полуостров стал называться «Dromos Achillis» («Ахилив дром»), что означает «беговая дорожка». Существует даже старинная географическая карта Северного Причерноморья, на которой Кинбурнская коса обозначена как «Dromos Achillis». Об уникальности нашего края, его истории и естественных богатствах писали знаменитый Геродот, Страбон, а также византийские авторы. Юг Украины в истории нашего народа всегда играл важную роль в сравнении с другими регионами. Большие цивилизация имели влияние на развитие культуры Киевской Руси через Юг. Это - влияние греческой, римской и византийской цивилизаций. Через южные земли пришло на Киевскую землю из Византии христианство, которое стало важным условием прогрессивного развития христианской культуры на этих землях, дало значительный толчок развитию письменности, архитектуры, литературы, музыки, христианской этики и морали. И сегодня христианская вера значительно определяет характер народной культуры, народных традиций и праздников.



## Литература

1. Історія світової культури. Культурі регіони / Л.Т. Ленчук, В.С. Гріченко [та інші]. - Київ, 1997.
2. Культурологія. Навчальний посібник / За ред. проф. В.М. Пічі. - Львів, 2008.

Г.Г. Волощенко

### **Проблемы развития религиозной культуры и художественного досуга в регионе**

Одним из важных направлений социально-культурного развития страны и региона является разработка вопросов культурной политики. Актуальность исследования культурной политики при этом обусловлена сменой парадигм в духовно-нравственных ориентирах общества, недавних просчетах государства, связанных с недофинансированием учреждений культуры, стремлением регионов стать самим хозяевами своей культурной судьбы [1]. Недооцененными и малоразработанными в культурной политике являются религиозный аспект и организация художественного досуга. Проанализируем их характеристики на примере православной Сибири и Омской области.

Культурно-религиозный феномен православия раскрывается через три аспекта – отдельной религиозной доктрины в рамках христианства, в форме церковной организации и ее деятельности и как исторически определенный способ понимания смысла Боговоплощения. Православное влияние на Сибирь началось с 1620-х гг., открытие самой крупной архиепископии в стране обязывало церковь включиться в общенародный проект по социальному и культурному освоению суперрегиона. Первой в 1620-х гг. открылась епархия в Тобольске с архиепископом Киприаном, ставившим целью, согласно царской грамоте, распространение «апостольского учения» во всех градах и приобщение к православию языческих народов Сибири.

Сначала организовался духовно-административный центр Тобольска, затем регламентировалась религиозная жизнь в сибирских городах, в монастырях и церквях, решались острые вопросы кадрового обеспечения, священников не хватало, особенно в приходах. Кадровые проблемы при этом решались двумя путями: переводом священнослужителей в Сибирь из России (в основном с Северо-Запада) и подготовкой кадров на местах. Уже с XVII-XVIII вв. население Сибири, как и в России, было приучено к соблюдению обрядовой практики - крещению, венчанию, отпеванию.

Архиепископ Макарий (1624-1635) продолжил дело своего предшественника.

Шло переселение в Сибирь из России, прежде всего (северных территорий, и сразу же на месте новопоселений создавались культовые постройки. Третий архиепископ Герасим (1640-1650), тяготе к образованию, собрал в Тобольске много церковных книг. При нем началось повышение духовного уровня церковнослужителей. Архиепископ Симеон (1651-1664) отличался мужественностью, в письмах к царю критиковал нравственные пороки местного населения.

В Сибири к 80-м гг. XVII в. было уже 150 церквей. С периода царствования Петра I, озабоченного европеизацией страны и регионов, на высшие духовные должности Сибири стали прибывать выходцы из Украины. В XVII–XVIII вв. из-за частых пожаров начинают строить каменные церковные здания. К 1740 г. в Тобольской епархии было уже 265 церквей 14 мужских и 6 женских монастырей, такое же строительство шло по всей Сибири. С 1702 г. в Тобольске открывается духовное училище, для которого из Киевской духовной академии были приглашены два «ученых» монаха. С 1780 г. высокообразованных священников стала готовить Иркутская семинария. Различные духовные заведения открываются в Якутске, Енисейске, Бийске и других городах Сибири [2]. Как видим, религиозная составляющая является важной характеристикой культурной политики Сибирского региона.

Первые монастыри в Омской епархии женский и мужской возникли в Таре в 1624 г. Но при Екатерине II они были закрыты, в память о них осталась в Таре лишь Спасская церковь.

В Омском Прииртышье после закладки отрядом И.Д. Бухгольца (Бухольца) Омской крепости в 1716 г., сразу же приступили к строительству православной церкви, которое завершилось следующим летом. В 1773 г. по мере расширения сферы деятельности крепости, в ней был построен Воскресенский собор, в котором архангелы были изображены с казачьими шашками. Архитектурное решение храма продолжало традиции западноевропейских церквей зального типа, строившихся в петровскую эпоху и было выполнено с участием строителей - братьев Ивана и Козьмы Черепановых. В соборе, хранившем три знамени казачьих полков 1711 г., служит протоирей Дмитрий Пономарев (1796-1853), помогавший Ф.М. Достоевскому во время его нахождения в Омской крепости. В этот же период при поддержке зачинателя женского образования в Сибири протоиерея Стефана Знаменского, переведенного из Ялуторовска, функционировала школа-приют для девочек «Надежда», преобразованная затем в женскую гимназию. В школе, открытой в 1897 г. обучалось 28 мальчиков и 7 девочек. С 1906 г. при соборе существовала приют-школа для сирот нижних воинских чинов, погибших в войну с Японией. При соборе была большая библиотека, насчитывающая в 1911 г. 1 875 томов.

В 1840 г. в Омске были построены Никольская казачья церковь, в 1898 г. Успенский кафедральный собор, в годы гражданской войны, ставший главным собором Белой России. В 1910 г. его посетил председатель

Совета министров П.А. Столыпин. В 1912 г., во время празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г., в Успенском кафедральном соборе были совершены литургия по вождям и воинам, погибшим в Отечественную войну и торжественный молебен в присутствии войска, военной и гражданской администрации. В 1918 г. Омский епископ Сильвестр был возведен патриархом Тихоном в сан архиепископа и избран Председателем высшего церковного управления Сибири и Урала. В 1935 г. Успенский собор г. Омска был разрушен, а в 2005 г. был вновь восстановлен и 5 июля 2007 г. торжественно освящен [3].

В плоскости религии лежит генезис и развитие следующего аспекта региональной культурной политики - художественного досуга. Здесь, в Омске, мы доказали, что в основе древнегреческо-византинского досуга лежит божественная деятельность пифагорейцев и Платона, и это понятие пришло на Русь вместе с византийскими монахами. Опровергается точка зрения некоторых ученых Москвы и Санкт-Петербурга о начальном происхождении досуга из праздника. Оно - из высшего уровня, из божественной деятельности, недаром в Древней Греции синонимом досуга была «гармония», связанная у пифагорейцев и Платона с «гармонией сфер», или «мировой музыкой» [4].

В Омской области составной частью культурной политики является организация художественного досуга населения. Ею занимается 2 364 учреждений культуры, в которых работает свыше 16 тыс. человек. [5]. В состав учреждений культуры области на 1 января 2010 г. входили 10 театров, 43 музея, 845 библиотек, 5 парков, 1 132 клуба и дворца культуры, 146 кинотеатров, 15 учреждений детского дополнительного образования и 60 национально-культурных объединений.

Государственная политика Омской области в сфере культуры в эти годы осуществлялась в условиях концепции приоритетного регионального проекта «Культура Омской области» на 2006-2008 гг., а затем - на 2009-2010 гг., утвержденные постановлением правительства Омской области.

Ярким видом досуга являются театральные спектакля, в 2009 г. театры области посетили 674,8 тыс. человек. Известны своими завоеванными премиями - «Золотыми масками» и сложным репертуаром академический театр драмы, самая большая посещаемость - у музыкального театра (143.3 тыс. - зрителей), за ним - областной театр юного зрителя (108.2 тыс. человек), имеют свое «творческое лицо» молодые театры - «Куклы, актера-маски «Арлекин»», драматический «Пятый театр». «Галерка». Северный театр им. М.А. Ульянова в Таре. Несмотря на кризис в стране, в театрах идут фестивали и лаборатории, продолжаются гастроли. Омский русский народный хор в 2009 г. дал серию концертов в городах России.

Культурно-досуговая сфера, представленная 1 132 клубами и дворцами культуры, несмотря на их уменьшение на 31 единицу в 2009 г., по-прежнему является своеобразным ядром досуга области; 9 888 кружков и любительских объединений посещает свыше 139 тыс. участников. Лидеры

этого направления Дворец искусств «Сибиряк», Дворец искусств им. А.М. Малунцева и другие учреждения культуры активно пропагандируют самодеятельное народное творчество, занимаются патриотическим воспитанием, способствуя формированию чувства гражданской ответственности у молодого поколения. Развиваются и сложные в условиях кризис платные виды досуга.

Трудными звеньями региональной политики являются парковая работа и киноvideообслуживание. Статус юридического лица имеют пять парков - Тарский, Русско-Полянский и три в Омске - «Зеленый остров», Советский и им. 30-летия ВЛКСМ. К сожалению, прекратил работу парк 30-летия Победы. Гордостью области является Большереченский зоопарк, который содержал 2 130 экземпляров показа экспонатов на 1 января 2010 г. Деятельность киноцентров противоречива. С одной стороны, увеличивается число кинопосетителей - на 29 тыс. в 2009 г., с другой - на 43 киноустановки в области стало меньше.

На страже охраны памятников культуры стоят музеи и объект; культурного наследия. В области 43 музея - 23 историко-краеведческих 7 художественных, 1 литературный, 1 - театральный и 1 - просвещения. Музейный фонд в 2009 г. увеличился на 46 650 единиц хранения и составил 620 тыс. предметов. По состоянию на 1 января 2010 г. в области насчитывается 2362 объекта культурного наследия, в том числе 10 федерального значения, 1183 - археологических и 284 - культурного наследия. Идет их инвентаризация и непростая работа по сохранению в условиях ограниченных средств.

По-прежнему притягательным центром досуга являются библиотеки. В области их 845 - 3 областных, в том числе государственная научная библиотека им. А.С. Пушкина, и 842 муниципальных публичных. Конкуренцию Интернету составляют 3,5 миллиона экземпляров книг и документов только в государственной сети. В 2009 г. отмечается увеличение библиотечных пунктов на 35 единиц.

Начальным звеном художественного досуга населения являются учреждения дополнительного образования - их 75. В том числе 64 детские школы искусств, 9 детских художественных школ и 2 (было 3) детские музыкальные школы. Охватывают они 16 880 учащихся (в прошлом году было на 501 чел. больше), из них 23 учреждения расположены в Омске. 37 - в районных центрах. 15 - в сельской местности.

Явлением последнего периода развития являются национально-культурные объединения, организуемые Домом дружбы «Сибирь». Их 60. в том числе 45 государственного уровня, 3 - регионального и 12 - местного. По содержанию деятельности 32 центра русской и славянской культуры, 4 - украинской, 8 - казахской, 2 - латышской, 1 - татарской, 1 - армянской, 1 - корейской и 16 - немецких центров в районах области [6].

Духовный мир нашего современника многогранен. Задачи, стоящие перед специалистами культурной политики, овладение ее принципами и

акциями, умение ориентироваться в многообразии художественного развития, профессионально помогать учреждениям культуры и их посетителям, выводя последних на общественную орбиту.

#### Литература

1. Генова Н.М. Региональные аспекты формирования культурной политики // Развитие культурного пространства Омской области. - Омск, 2005. - С. 4-15.
2. Тресвятский Л.А. Влияние православной культуры на духовную жизнь в Сибири в XVII - нач. XX вв. - Новокузнецк, 2006. - С. 3-79.
3. Лебедева Н.И. История православия Омского Прииртышья // Социально-культурная деятельность: история, теория, технологии. - Омск, 2006. - С. 25-37.
4. Волощенко Г.Г. Досуг: генезис и развитие. - Омск. 2006.
5. См.: Энциклопедия Омской области. - Омск, 2010. - Т. 1. - С. 34.
6. Культура и искусство Омской области в 2008-2009 годах. - Омск, 2010.

С.Б. Брижатова

#### **Своеобразие региональных программ социокультурного развития в России**

Для современной России стали характерны масштабные изменения в общественном развитии: обострение региональных, межрегиональных, демографических, экологических, социальных и других глобальных проблем, противоречие современного образа жизни и роста влияния регионально-национальной, национально-культурной, социально-территориальной идентичности, индивидуально-личностного развития, рост социокультурной дифференциации, асоциальных явлений российских регионов, углубление данной группы проблем неоправданными и малоэффективными реформами, многолетняя тенденция прогрессирования противоречий, сложившихся в социокультурной и всех других сферах общественной жизни, их новая радикальная ломка, трансформация всего российского уклада жизни, негативная смена социальных идеалов, нарастание в геометрической прогрессии депопуляционных процессов духовно-нравственной, социокультурной, физической а моральной деградации населения. Все вышеперечисленные тенденции вполне обоснованно обусловили движение и активность региональной общественности, усилили ее дифференциацию и многообразие социально-экономического и социокультурного развития, актуализировали вопрос о том, что мы сегодня переживаем в социокультурном развитии - возрождение, становление или кризис?

В ходе исследования было выявлено, что в настоящее время чаще фиксируется возрождение, становление и автономное социокультурное развитие регионов и их городов, сел. В России разработаны и реализуются государственная программа «Концепция развития образования сфере культуры и искусства в Российской Федерации» на 2008-2015 гг., ряд президентских, международных, региональных и локальных программ социально-культурного развития, проводится сеть исследований социально-культурного развития регионов. В вузах страны только за последние годы открылось более 50 отделений и факультетов социологов многие университеты успешно готовят специалистов высшей квалификации в сфере социально-культурной деятельности.

Проведены десятки международных, межрегиональных и региональных научно-практических конференций, касающихся актуальных проблем современного состояния, проблематики и перспектив социального культурного развития регионов в XXI в. (Москва, Санкт-Петербург, Тамбов, Краснодар, Екатеринбург, Барнаул, Омск, Новосибирск, Улан-Удэ, Красноярск, Кемерово и др.). Созданы и эффективно функционируют многие межрегиональные и региональные фонды, ассоциации и ассамблеи (например «Сибирское соглашение» и др.). По данной проблематике изданы ряд монографий, учебников, научных сборников, научно-методической литературы.

Сегодня разработка региональных программ социально-культурного развития стала фактически востребована практикой - политиками, администрацией, управленцами, хозяйственниками, средствами массовой информации, населением. Наряду с концепцией федеральных программ, в настоящее время разрабатываются и внедряются самые разные концепции и парадигмы социально-культурного развития регионов и их территории. Однако это не дает оснований для подсчета позитивных течений, сегодня в России справедливо говорят и пишут о кризисе культуры, науки и образования, крайне низком духовно-нравственном состоянии общества и его социокультурного развития в целом.

Следует отметить, что в современном научном знании происходит смена научной картины мира и способов его познания, которое обуславливает программу исследования социально-культурного развития регионов, через оказание существенного влияния крупных ученых - философов, социологов, экономистов, педагогов, культурологов, создавших оригинальные методологические системы, свои научные школы. Это, бесспорно Ю.Н. Азаров, А.И. Арнольдов, Н.К. Бакланова, Т.И. Бакланова, Г.Е. Глезерман, С. И. Григорьев, А. Д. Жарков, С. Н. Иконникова, Р. Мертон, М. С. Каган, Л.Н. Коган, Т.Г. Киселева, В.С. Кузин, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев, М.К. Мамардашвили, В.Г. Немировский, В.С. Садовская, А. Суббето, Ю.А. Стрельцов, Ж.Т. Тощенко, В.М. Чижиков, В.Н. Филиппов, Н.Н. Яроменко и другие. Без учета их специфических научных позиций трудно представить основные тенденции обновления современного

социокультурного процесса обществе и в регионах.

Системный и технологический подход к социокультурным процессам позволяет раскрыть их новые стороны, а именно: характерные особенности любого социокультурного процесса как объекта системы и технологизации; - управляемые и неуправляемые переменные социокультурного процесса; механизм направленного воздействия на социокультурный процесс направления, способы и методы оптимизации социокультурного процесса; типичные отклонения в социокультурном процессе, вызываемые некомпетентным вмешательством.

Социокультурные технологии региональных программ нацелены на реализацию и оптимизацию управленческой деятельности посредством ее расчленения на определенные операции с их последующей синхронизацией и координацией, выбор оптимальных средств и методов их осуществления. Конечная цель социокультурных технологий - эффективное воздействие на общественные процессы.

Целевые программы, разрабатываемые и реализуемые в интересах региона, предлагается ранжировать по следующим признакам: целевой направленности (связанные с республиками, регионами); территориальному охвату (межреспубликанские, республиканские, местные); базовому содержанию (социальные, экономические, экологические, социокультурные и другие или комплексные); структуре системы управления (полиструктурные, отраслевые, территориальные); периоду реализации (перспективные, долгосрочные, среднесрочные, краткосрочные); предполагаемой ресурсоемкости (чрезвычайно и умеренно ресурсоемкие).

В связи с вышеизложенным требуется разработка и реализация специальной целевой программы социокультурного развития региона. При этом следует учесть необходимость проработки ее различных вариантов (качественных и количественных). Решать проблему следует в несколько этапов. Первый этап должен быть направлен на предплановый анализ региональной социокультурной среды. Второй этап связан с конструированием системы целей на базе проведенного ранее анализа. На третьем этапе разрабатывается система ресурсного и организационного обеспечения программы. Составные блоки программы: технический и технологический, организационно-производственный, кадровый, подпрограмма объекта (население), подпрограмма совершенствования предметной структуры (региональной культуры), научно-исследовательский, проектно-инвестиционный и ресурсный. При определении основных ресурсных потребностей, согласовании блоков, составляющих программу для облегчения расчетов, рекомендуется использовать имитационные и оптимизационные экономико-математические модели.

Считаем необходимым дальнейшее усовершенствование структуры органов, занимающихся планированием и прогнозированием регионального социокультурного развития, организация и при Правительстве России, и в регионах специальных комиссий по социокультурному развитию.

Следует исключить безвозвратное финансирование целевых комплексных программ. Программа от стадии формирования до ее реализации может и должна быть самоокупаемой. В кризисных условиях общества необходимо широко использовать методы многоканального финансирования и долевого участия средств регионального бюджета, предприятий, ассоциаций, фондов, кооперативов, местных Советов, различных учреждений (в том числе смешанных, зарубежных, юридических лиц), спонсоров и т. д., заинтересованных в реализации программы.

В формулированной системе управления региональными программами следует существенно перераспределить функции обеспечивающих ее разработку, корректировку и реализацию органов: выполнение частных конкретных задач возложить на первичные хозяйственные региональные, производственные, проектные и другие звенья, что позволит центральному органу (комиссии, комитету или дирекции) проводить работу по стратегическим вопросам сбалансированной реализации программы. Обобщение по объекту исследования (процесс формирования региональных программ социокультурного развития в России 1990-х гг.) и предмету исследования (закономерности формирования, специфика системообразующих оснований и технологий разработки региональных программ социокультурного развития в условиях реформ и кризисного развития российского общества) ориентированы на совершенствование и конкретизацию методических положений по разработке региональных программ социокультурного развития. Реализация на практике предложенных рекомендаций позволит улучшить разработку программ, координацию их выполнения на качественно новой, планово-хозяйственной основе.

В этих рекомендациях наиболее существенны следующие позиции:

1. Концентрация усилий на стабилизации и приоритетном развитии тех системообразующих компонентов социокультурного состояния региона, которые в настоящее время или заторможены или не задействованы вообще, среди вещественных к ним можно отнести сеть учреждений культуры и искусства, комитеты по культуре и туризму - комитеты социальной защиты, миграционные службы. Среди личностных - работников социокультурной сферы, работников культуры и искусства, сотрудников методического центра народного творчества и досуга, специалистов комитетов по культуре и туризму, социальной сфере, население.

2. Организация или расширение социологической службы в управленческой системе с задачей изучения и прогнозирования динамики культурной среды социокультурного состояния региона.

3. Руководство процессом формирования культурной среды осуществлять через координирующий орган при краевых (областных) методических центрах народного творчества и досуга (отдел научной методики и социологии).

4. Для совершенствования культурного сотрудничества города и села разработать и директивно оформить системы их взаимосвязей, учитывая



их территориальную близость, сложившиеся контакты, необходимость а жанрового разнообразия» сотрудничества.

5. В целях профессиональной подготовленности работников социокультурной сферы, работников культуры и искусства к формированию важно региональных программ социокультурного развития организовать спецкурсы «Методология и методика социокультурной технологии», «Региональные социокультурные программы» (творческая лаборатория), «Современные проблемы и методика социокультурной деятельности», «Формирование региональных программ социокультурного развития» на базе Алтайского государственного института искусств и культуры, на курсах повышения квалификации работников культуры и искусства (при комитете по культуре и туризму). «Технологии разработки программ социокультурного развития». Включить в программу спецкурсов три направления: теоретическое, методическое, художественное. Привлекать к проведению занятий деятелей культуры и искусства, сотрудников методического центра, инструкторов и специалистов комитета по культуре и туризму, управленцев, экономистов, преподавателей вузов, социальных работников, работников социокультурной сферы.

6. По итогам исследования социокультурного состояния региона включать целевые комплексные социально-культурные программы в общие программы социально-экономического и экологического развития региона как их необходимые составляющие.

7. Целевая комплексная региональная программа социально-культурного развития должна быть разработана как опыт целостной профессиональной деятельности работников социокультурной сферы, адекватно отражающей структуру и содержание профессионального мастерства работников социокультурной деятельности, состояние материально-технической базы учреждений социокультурной сферы, внешние связи учреждений социально-культурной сферы с другими учреждениями культуры и искусства, социальной работы на основе программ-договоров содружества. Данная программа должна быть направлена как на развитие социокультурного состояния региона, основных профессиональных качеств работников социокультурной сферы, необходимых для выполнения организаторских, технологических, инвестиционных, воспитательных и художественных задач, так и материально-технической базы социокультурных учреждений с другими учреждениями культуры и искусства «город-село».

8. Практическая деятельность социокультурных учреждений должна быть ориентирована на модель целевой комплексной региональной социально-культурной программы, отражающей все функциональные компоненты реального состояния личностного и вещественных компонентов и перспектив их развития.

9. Формирование целевой комплексной региональной социально-культурной программы должно осуществляться в следующей педагогической

и философско-социологической логике: от анализа современного состояния социально-культурной сферы, материально-технической базы и кадров к осмыслению реальных условий социокультурной деятельности на основе имеющихся у них возможностей и резервов, к наиболее полному, глубокому и сознательному пониманию сущности каждого конкретного компонента учреждения социокультурной сферы и от последнего к реализации программы.

В.К. Крючек

### **Трехступенчатость развития института искусств и культуры в системе художественного образования региона**

Стремленное культурное пространство невозможно представить вне профессиональной подготовки высококвалифицированных кадров отрасли культуры в искусства и вне соответствующей системы образовательных учреждений, ориентированных на художественное просвещение нравственное воспитание, сохранение и укрепление культурных традиций в преемственности поколений в культуре. Развитие отечественного художественного образования неразрывно связано с дальнейшей интеграцией России в мировой культурный процесс при обязательном сохранении уникальных национальных традиций по подготовке профессиональных кадров отрасли культуры и искусства.

Проблемы сохранения и развития единого культурного пространства, многонационального культурного наследия народов России, совершенствования отечественной системы художественного образования и науки, проблема сознания, наконец, социокультурных условий развития современной личности остаются сегодня крайне злободневными. Остро стоит перед всей Россией и требует своего незамедлительного решения вопрос формирования обновленной системы и подготовки новых кадров для культурного функционирования нации.

Волгоградская область в этом смысле не является исключением, и проблема кадровой обеспеченности в сфере культуры и искусства здесь требует решения. Потребность в самых различных специалистах для работы в культуре и искусстве сегодня колеблется от 10 до 100%. Например, ощущается нехватка кадров по специальностям «Инструментальное исполнительство» и «Актерское искусство», остро стоит кадровая проблема по специальностям «Библиотечно-информационная деятельность» и «Библиотечное дело». В Волгоградской области чрезвычайно актуальна проблема восполнения кадрового потенциала специалистов-менеджеров и технологов социально-культурной деятельности. В районах Волгоградской

области постоянно требуются концертмейстеры, библиотекари, преподаватели музыкальных и хореографических дисциплин, художественные руководители творческих коллективов, специалисты в области декоративно-прикладного искусства, народного хорового и сольного пения и т.д. Подготовка по ряду этих специальностей требует внимания профессионалов-педагогов к будущему специалисту с детских лет.

Таким образом, для Волгоградской области проблема подготовки кадров, сохранения непрерывности художественного образования через развитие образовательных учреждений системы «школа - училище - вуз» является назревшей. Решение этого вопроса вызвало к жизни идею создания трехступенчатой образовательной системы в форме высшего учебного заведения искусств и культуры.

Важным шагом на пути восполнения кадрового потенциала культурной отрасли, формирования специалистов для творческих коллективов, концертных организаций и учебных заведений стало открытие в декабре 1999 г. Волгоградского государственного института искусств и культуры (ВГИИК). Это событие явилось результатом длительной совместной работы руководства учебного заведения, администрации Волгоградской области комитета по культуре администрации Волгоградской области. Волгоградский государственный институт искусств и культуры был основан на базе преемственной связи с Волгоградским филиалом Самарской государственной академии культуры и искусств, который существовал с 1992 г.

Ставший самостоятельным, вуз дважды (в 2004 и 2008 гг.) успешно прошел процедуру комплексной оценки деятельности, были проведены лицензионная и аттестационная экспертизы. Вуз имеет лицензию на право осуществления образовательной деятельности по восьми основным образовательным программам высшего профессионального образования, девяти основным образовательным программам среднего профессионального образования и свидетельство о государственной аккредитации сроком действия пять лет. В приложении к лицензии указана программа дополнительного образования детей художественно-эстетической направленности.

Отечественная система образования в сфере культуры и искусства, вырастившая плеяду выдающихся деятелей искусств и культуры с мировым именем, складывалась на протяжении длительного времени, трехступенчатая структура подготовки кадров уникальна и не имеет аналогов в мировом образовательном пространстве. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный институт искусств и культуры» является одним из первых в масштабе России, первым и единственным в Волгоградской области государственным высшим учебным заведением культуры и искусств, имеющим трехступенчатую образовательную структуру, объединяющую в одном учебном заведении школу искусств, училище и вуз.

ВГИИК действует как единое трехступенчатое образовательное

учреждение, обеспечивающее непрерывность и преемственность различных уровней художественного образования с раннего возраста. Первую ступень дополнительного художественного образования талантливые дети проходят в Центральной школе искусств, которая была открыта в 1992 г. Здесь школьники учатся семь лет. Успешно окончившие школу переходят в училище - вторую ступень вуза, где они получают среднее профессиональное образование по соответствующим программам. Вторая ступень вуза основана на базе существовавшего в Волгоградской области с 1957 г. культурно-просветительного училища. Срок обучения в нем составляет три-четыре года в зависимости от получаемой специальности. Наконец, выпускники училища, получившие диплом о его окончании, имеют возможность совершенствоваться в профессии в институте искусств и культуры и получить высшее профессиональное образование в течение четырех-пяти лет.

В настоящее время обучение во ВГИИК ведется по востребованным в Волгоградской области специальностям и специализациям. Например в Центральной школе искусств (первая ступень вуза) обучение ведется, в основном, по специальностям искусств: фортепиано, оркестровые струнные инструменты (скрипка, альт, виолончель, контрабас), оркестровые духовые и ударные инструменты (флейта, гобой, кларнет, фагот, труба валторна, тромбон, туба, саксофон; все виды ударных), народные инструменты (баян, гармонь, аккордеон, домра, балалайка, гитара), эстрадное, народное и академическое пение, хореография, театральное искусство.

В училище искусств и культуры (вторая ступень вуза) студентам предлагается более широкий спектр специальностей уже для профессионального освоения: инструментальное исполнительство, вокальное искусство (пение академическое, сольное народное пение), хоровое дирижирование, музыкальное искусство эстрады, теория музыки, декоративно-прикладное искусство и народные промыслы, дизайн, библиотековедение, социально-культурная деятельность и народное художественное творчество; этнохудожественное творчество; педагогика и организация детского досуга, постановка театрализованных представлений).

В институте искусств и культуры обучение продолжается на следующей образовательной ступени (высшее профессиональное образование) по специальностям инструментального исполнительства, вокального искусства, дирижирования, библиотечно-информационная деятельности, народного художественного творчества (оркестр народных инструментов, народный хор, теория и история народной художественной культуры, хореография, в том числе спортивный бальный танец, декоративно-прикладное творчество, эстрадное пение, любительский театр), актерского искусства, режиссуры театрализованных представлений и праздников, социально-культурной деятельности.

Таким образом, в стенах одного учебного заведения учащийся имеет возможность пройти путь от первых шагов в профессиональной деятельности

до получения диплома о высшем профессиональном образовании.

Большим достоинством такой системы является то, что при переходе на следующую образовательную ступень к обучающемуся предъявляются более высокие профессиональные требования, но при этом перед ним не возникает задача адаптации в новых условиях, и все силы он может отдать учебе по избранному направлению. Принципы непрерывного образования и преемственности особенно ярко выражены на факультете искусств в силу его специфики. Многие учащиеся этого факультета уже к окончанию первой образовательной ступени становятся обладателями лауреатских званий и переходят на следующий уровень образования, оставаясь в профессии. Многие выпускники ВГИИК, закончив аспирантуру в ведущих вузах культуры и искусств страны, возвращаются в институт в статусе преподавателя.

С целью обобщения опыта многоступенчатой подготовки кадров в Волгоградском институте искусств и культуры регулярно проводятся научные конференции по проблемам непрерывного обучения. Например, начиная с 2003 г. трижды проходила Всероссийская научно-практическая конференция «Художественное образование России: современное состояние, проблемы, направления развития». В 2007 г. в стенах вуза впервые была проведена региональная научно-практическая конференция «Особенности организации работы по воспитанию студентов в социуме трехступенчатого образовательного комплекса вуза искусств и культуры: «школа - училище - институт»». Издаются сборники статей «Проблемы трехступенчатой системы обучения в сфере искусств и культуры».

Особенностью учебной работы во ВГИИК является ее тесная связь с творчеством. Помимо «классических» лекций, семинаров, практических и лабораторных занятий, кроме традиционных индивидуальных и мелкогрупповых занятий по исполнительским дисциплинам, лекции и семинары по общеобразовательным и гуманитарным дисциплинам нередко содержат элементы художественного творчества и социально-культурной деятельности. На уроках по этим дисциплинам будущие актеры, режиссеры, инструменталисты, вокалисты, дирижеры, менеджеры и технологи социально-культурной деятельности, библиотекари, специалисты декоративно-прикладного искусства и других видов народного творчества учатся проживать жизнь литературных героев и исторических персонажей. Наряду с накоплением общеобразовательных знаний, студенты развивают интуицию и воображение на семинарах по философии, религиоведению, истории религии, отечественной истории, истории мировых цивилизаций, социологии и прочим вузовским общеобразовательным и гуманитарным дисциплинам. Для этой цели многие преподаватели вуза во время занятий по своему предмету используют такие нестандартные для общеобразовательных дисциплин формы, как лекция-беседа, лекция-консультация, мастер-класс по сквозной теме обозначенной проблематики, семинар-дискуссия, семинар-конкурс, семинар в виде «круглого стола»,

деловая игра и творческая лаборатория. Подобные формы обучения, нацеленные на развитие творческого восприятия даже теоретического предмета, способствуют не только лучшему усвоению знаний по дисциплине, но и более содержательной подготовке будущего специалиста конкретной художественной профессий. Студенты, формируя интеллектуальную основу своей будущей деятельности, учатся воплощать свои переживания от полученного материала общеобразовательных и гуманитарных дисциплин в слове, музыке и на мольберте. Помимо всего прочего, на занятиях активно используются инновационные технологии, обучающие возможности компьютерных презентаций электронных учебных пособий и книг. Музыканты-исполнители, например, знакомятся на занятиях с аудио- и видеозаписями выдающихся специалистов-исполнителей и оркестровых коллективов.

Важной составляющей учебной работы является участие студент более старших ступеней в работе с обучающимися на более ранних степенях. Так, школа и училище искусств становятся базами практики для будущих выпускников вуза.

Большое внимание в институте уделяется совершенствованию методической базы преподавания дисциплин всех циклов. В вузе создана вертикаль системы учебно-методической работы. Постоянно действует учебно-методический совет института, на заседаниях которого обсуждаются актуальные вопросы преподавания, вырабатываются и принимаются решения по применению новых нормативных документов в учебном процессе и т.д. Редакционно-издательский совет рассматривает и рекомендует к изданию учебно-методические комплексы, учебники и учебные пособия, подготовленные и рассмотренные на кафедрах вуза.

Многим учебным пособиям, подготовленным преподавателями вуза присвоены грифы Министерства образования Российской Федерации. УМО по образованию в области народной художественной культуры, социально-культурной деятельности и информационных ресурсов и УМО по образованию в области музыкального искусства.

Вуз проводит значительную работу по оказанию помощи музыкальным школам и училищам, творческим коллективам области. Эта помощь представляет собой методическую поддержку по разработке и рецензированию учебных программ, а также практическую помощь в области преподавания в форме мастер-классов. В дальнейшем многие ученики школ, училищ и участники творческих коллективов продолжают учебу в нашем вузе. Так сохраняется преемственность разных уровней художественного образования в целом по области. Кадровая политика вуза сопровождается и обеспечивается также изданиями сборников методических рекомендаций и пособий для практиков в области культуры и искусств.

Преподаватели и студенты ВГИИК принимают активнейшее участие в культурной жизни региона. Они и сами организуют концерты, и участвуют в различных концертах в Волгограде и Волгоградской области, а также

выезжают с концертами в другие города Нижнего Поволжья. В стенах ВГИИК проводятся сольные концерты преподавателей и студентов, вечера камерной музыки, отчетные кафедральные и общеинститутские концерты, концерты классов и дипломников.

Ежегодная «Неделя науки и творчества студентов и преподавателей ВГИИК» становится фестивалем искусства, который начинается общим концертом кафедр вуза; каждый из последующих вечеров ознаменован концертом одной из кафедр или творческой презентацией, открытием выставки и т. д.

В вузе работает немало исполнительских коллективов, которые уже зарекомендовали себя в области. Среди них следует назвать такой учебный коллектив, как студенческий духовой оркестр под руководством доцента кафедры оркестровых инструментов А.П. Смирнова. Не менее известными являются оркестр народных инструментов под руководством доцента кафедры оркестровых инструментов Ю.Н. Голоднюка, сводный народный хор кафедры народного хорового и сольного пения под руководством профессора Б.И. Борисенко, камерный оркестр под управлением доцента кафедры оркестровых инструментов Ю.М. Ильинова и др.

Гордость института - фольклорный ансамбль старинной казачьей песни «Станица» - лауреат многих международных и всероссийских конкурсов и фестивалей. Его известность выходит далеко за пределы региона и страны. Помимо концертной деятельности, ансамбль ведет фольклорно-этнографическую экспедиционную работу по сбору старинных казачьих песен. Руководителями ансамбля являются заслуженные работники культуры РФ, профессор О.Г. Никитенко и доцент А.В. Кияшко. Ансамблем завоеваны Гран-при на Международном конкурсе исполнителей этнической музыки в 2002 году и на VIII Всероссийском конкурсе православной музыки «Святая Русь» в 2005 г. В 2006 г. ансамбль «Станица» отметил свой 25-летний юбилей.

Одним из интересных направлений концертной деятельности являются тематические и монографические концерты. Отметим серию монографических концертов, проводимых с 2004 г. кафедрой вокального искусства. Силами студентов и преподавателей подготовлены программы из произведений не только самых популярных в концертной и педагогической практике композиторов, но и более редко исполняемых, например, Ж.Б. Векерлена. А.Т. Гречанинова и др.

Работы студентов и преподавателей факультета декоративно-прикладного искусства постоянно участвуют во всероссийских и международных выставках.

Студенты вуза под руководством преподавателей принимают активное участие в международных и всероссийских конкурсах и фестивалях. Победы на творческих конкурсах являются весьма важным показателем качества подготовки специалистов. За последние четыре года лауреатами и дипломантами престижных международных, всероссийских, межрегиональных

фестивалей и конкурсов стали более 80 студентов, количество завоеванных ими наград достигает 150.

С 2004 г. в институте действует студенческая филармония. Работает оперная студия, которая ежегодно ставит спектакли на сцене Волгоградского муниципального музыкального театра с участием студенческого камерного (симфонического) оркестра.

Высокий уровень исполнительской подготовки выпускников второй и третьей ступеней неоднократно подтверждался председателя Государственных аттестационных комиссий, в числе которых были профессора Российской академии музыки им. Гнесиных (РАМ) А.Г. Скавронский, Б.А. Ворон, профессор Саратовской государственной консерватории им. Л.В. Собинова Б.В. Селянин, профессор Краснодарского государственного университета культуры и искусств В.П. Ведерников и др.

Преподаватели вуза постоянно участвуют в работе жюри городских и областных конкурсов, ведут занятия на курсах повышения квалификации, проводимых во ВГИИК и в других учреждениях города.

Чрезвычайно актуальна для Волгоградской области проблема восполнения кадрового потенциала путем профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов. С целью более эффективной работы по повышению квалификации работников искусств и социально-культурной сферы в институте был открыт факультет дополнительного образования (с 2000 г.), где обучаются ежегодно более 100 чел. Сегодня ВГИИК является единственным в регионе учреждением, в котором существуют специализированные курсы повышения квалификации для работников сферы культуры и искусств. К преподаванию на курсах повышения квалификации привлекаются ведущие специалисты-теоретики и практики города, области и других регионов России. В 2006 г. начато проведение курсов повышения квалификации на местах по модульной системе.

Весьма важным для решения кадровой проблемы отрасли культуры и искусства в Волгоградской области представляется работа института в рамках программы целевой контрактной подготовки специалистов с высшим и средним профессиональным образованием. Ежегодно целевые места составляют около 25% от плана приема на вторую и третью ступень. Это в какой-то степени позволяет гарантировать будущим специалистам рабочие места. С 2003 г. во ВГИИК осуществляется набор студентов в группы при уже работающих в городе и области творческих коллективах. Этой мерой вуз также способствует решению проблемы кадрового обеспечения многих культурных учреждений Волгограда. Например, в вузе обучаются артисты Нового экспериментального театра. Государственного Донского казачьего театра. Государственного ансамбля песни и пляски «Казачья воля», ансамбля Российского казачества. Царицынской оперы, ансамбля казачьей песни «Лазоревый цветок», муниципального музыкального театра, театра юного зрителя, кукольного театра и пр.

Около 90 % выпускников вуза работают в регионе. С 2000 г. по заявкам



работодателей осуществляются целевые наборы студентов заочной формы обучения (в рамках группы 15-20 чел.) из Городишенского, Быковского и Ольховского районов Волгоградской области, а также из Астраханской области, где уже открыто представительство вуза. В перспективе планируется открытие представительств института и в районах Волгоградской области. Преподаватели, работающие со студентами, обучающимися на факультете заочного образования, регулярно выезжают в районы для оказания методической и практической помощи в освоении учебного материала. Это позволяет студентам-заочникам обучаться с минимальным отрывом от своих рабочих мест.

Важнейшим условием, определяющим качество подготовки специалистов, является научно-исследовательская деятельность института. Значительное количество научных работ посвящено обобщению результатов творческой деятельности.

Основные направления научных исследований и творческих работ ВГИИК - «Наука, искусство, образование в культуре III тысячелетия», «Трехступенчатая система подготовки специалистов в вузе искусств и культуры», «Современные творческие школы». Также активно развиваются направления, разрабатываемые кафедрами. Ныне можно говорить о формировании в вузе 13 научных направлений и творческих школ. Результаты научной работы отражены в монографиях, подготовленных преподавателями института. С 2004 г. издано 34 монографии, в частности «Научно-педагогические основы организации досуга детей и подростков: Теория, методика и организация культурно-просветительной деятельности» профессора, заслуженного работника культуры РФ, к. п. н. В.К. Крючека и доцента, к. п. н. О.В. Гимазетдиновой (2004), «Театр спонтанности и парадокса» профессора, кандидата искусствоведения В.Х. Разакова (2004), «Политическая культура государственно-церковных отношений на Нижней Волге» профессора, к. и. н. З.П. Тининой (2008), «Музыкально-театральное творчество М.О. Штейнберга в культурном контексте Серебряного века» доцента, к. иск. О.И. Лукониной (2009) и др.

Результаты научно-исследовательской работы используются в учебном процессе, в курсовых и дипломных проектах, а также являются предметом обсуждения на конференциях различного уровня, инициированных вузом. Каждые два года начиная с 1998 г. на базе вуза проходят международные научные конгрессы «Наука, искусство, образование в культуре III тысячелетия» в рамках международного культурного форума «Гармония будущего». В качестве одной из важных задач конгресса выступает анализ философских и общетеоретических проблем научного и художественного творчества, потенциала культуры, его реализации на современном этапе. В среднем число участников из городов России, ближнего и дальнего зарубежья достигает 200 чел.

С 2003 г. в институте проводятся всероссийские научные конференции «Художественное образование России: современное состояние,

проблемы, направления развития». Ведущие педагоги, психологи, деятели культуры и искусства, представители творческих коллективов, общественных и молодежных организаций различных городов России (Москва, Санкт-Петербург, Астрахань, Иркутск, Казань, Краснодар, Красноярск, Кемерово, Оренбург, Пермь, Ростов-на-Дону, Рязань, Саратов и др.) рассматривают проблемы современного художественного образования, анализируют роль и значение вузов культуры и искусств в вопросах духовно-нравственного воспитания, формирования творческой личности.

Ежегодно в декабре проходят научные конференции в рамках «Недели науки и творчества студентов и преподавателей ВГИИК», посвященной дню основания вуза. В программах конференций - кафедральные и межкафедральные заседания, «круглые столы» по актуальным проблемам науки, искусства, образования. Активное участие в конференциях принимают студенты, которые в качестве начинающих исследователей участвуют в разработке общевузовских тем. Они также выступают на региональных и всероссийских конференциях, представляют работы к публикации. Ежегодно в мае-июне проводятся студенческие конференции «Искусство, культура, образование глазами студентов», «Основные тенденции развития библиотек и библиотечного дела в России в начале XIX века» и др.

По итогам научных мероприятий издаются сборники статей. За последние четыре года издано 16 сборников материалов общим объемом около 300 п. л. Основаны серии ежегодных тематических сборников «Вестник Волгоградского государственного института искусств и культуры», «Социально-культурная деятельность: проблемы, прогнозы, поиски решений» и «Актуальные проблемы общественных наук и творческих профессий».

Важным направлением в работе преподавателей ВГИИК является создание авторских сочинений и нотные публикации. Автор большого количества сборников романсов, песен, а также обработок народных песен - профессор Б. И. Борисенко. Кафедрой народных инструментов издана целая серия сборников произведений для ансамблей народных инструментов различного состава «Играют преподаватели и студенты кафедры народных инструментов ВГИИК», Издаются также расшифровки старинного фольклора. Для проводимого институтом областного конкурса юных пианистов подготовлен сборник фортепианных произведений композиторов Волгограда с педагогической редакцией и пр. Автором множества пьес для драматического театра является кандидат искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой истории, теории искусств и культуры, художественный руководитель и главный режиссер «Театра спонтанности и парадокса» В.Х. Разаков.

Большое внимание во ВГИИК уделяется творческим контактам с другими вузами России и ближнего зарубежья, ведущие специалисты которых привлекаются к проведению мастер-классов для студентов института. В связи с этим можно упомянуть имена народного артиста РФ,

профессора РАМ им. Гнесиных А.Г. Скаврорского, народного артиста РФ, профессора эльи же академии и Московской государственной консерватории А.Г. Севидова, доцента РАМ им. Гнесиных В.П. Самолетова, доцента Московской государственной консерватории М.В. Лидского, заслуженного артиста РФ, доцента Московской государственной консерватории А.Б. Диева, заслуженного артиста РФ, доктора искусствоведения, Профессора РАМ им. Гнесиных М.А. Аркадьева, народного артиста РФ, профессора РАМ им. Гнесиных В.А. Семенова, художественного руководителя и главного дирижера Национального академического оркестра народных инструментов России им. И.П. Осипова, народного артиста России, лауреата Государственной премии РФ, профессора РАМ им. Гнесиных Н.Н. Калинина, заслуженных артистов РФ, солистов Национального академического оркестра народных инструментов России им. И.П. Осипова И. И. Сенина и Н.М. Бурдыкиной, доктора искусствоведения, профессора Ростовской государственной консерватории Т.С. Рудиченко и других преподавателей ведущих консерваторий и академий России.

Институтом ведется активная работа по укреплению международных связей и партнерских отношений с творческими коллективами и учебными заведениями ближнего и дальнего зарубежья. Ежегодно студенты и преподаватели института выезжают в страны зарубежья на международные конкурсы и фестивали, становятся участниками международных творческих проектов, художественных выставок, концертных программ (Белоруссия, Болгария, Венгрия, Германия, Испания, Италия, Китай, Литва, Польша, США, Украина, Франция, Чехия, Южная Корея, Япония и др.).

Так, студенты кафедры хореографии гастролировали в Италии (Бари, Верона, Катаизаре, Триесте), Китае (Туанджоу, Донгуан, Пекин, Шень-чжень) и Республике Корея (Чанчжоу). Ансамбль старинной казачьей песни «Станина» и студенты кафедры традиционной культуры гастролировали в городах Болгарии (Мелник, Сандански, София), Польши (Варшава, Глиноведск, Плонск), в 2009 г. - в Чехии. Италии. В рамках творческого обмена в январе 2007 г. в институте прошли концерты и творческие встречи с участниками фольклорного коллектива «Лео і випо» из г. Сандански (Болгария).

Формируются партнерские связи с высшими учебными заведениями Республики Беларусь. В 2005 г. осуществлена программа культурного обмена с Белорусским государственным университетом культуры.

В 2006 г. заключен договор в области образования с Джусеонг-кпяледжем. Десять преподавателей института были направлены на стажировку (для преподавания) в Южную Корею. Институт и Джусеонг-колледж осуществляют совместные творческие проекты: концерты с участием студенческого камерного оркестра ВГИИК, симфонического оркестра Волгоградского музыкального театра, Волгоградского академического симфонического оркестра и музыкантов из Южной Кореи; танцевальные шоу-программы, сольные концерты преподавателей ВГИИК.

мастер-классы ведущих преподавателей ВГИИК и Джусеонг-колледжа, совместно работают в жюри Международного конкурса вокалистов «Орфей» (Волгоград) и Международного музыкального конкурса «Arfa» (Чон-жу) и др.

Используя опыт российских вузов искусств и культуры, коллектив ГОУ ВПО «Волгоградский государственный институт искусств и культуры» связывает будущее своего учебного заведения с открытием новых специальностей, новых факультетов, аспирантуры, филиалов, представительств. Последовательное и интенсивное развитие вуза в этом направлении позволит ему достичь в дальнейшем статуса университета искусств и культуры.

Н. Г. Смирнова

### **Формирование общей культуры личности в социально-культурной среде региона**

Актуальность проблемы формирования общей культуры личности обусловлена практическими задачами модернизации отечественного образования, преобразованием общественной жизни, существенной ролью социально-культурной среды в становлении человека культуры.

В тексте Закона РФ «Об образовании» (редакция 2002 г.) отмечается что «общеобразовательные программы направлены на решение задач формирования общей культуры личности...».

Проблема формирования общей культуры личности чрезвычайно важна в настоящее время, когда речь идет о преодолении кризисных явлений в культуре, духовном здоровье нации, профилактике деструктивных явлений среди молодежи.

Действительно, в современной России достаточно проблематичный общекультурный фон: идеология потребительства, которая, по выражению отечественного философа М. Мамардашвили, приобретает характер «антропологической катастрофы»: а кризис человеческой духовности выдвигает на первый план проблему общей культуры как сложного личностного новообразования, ядром которого является нравственность как гуманистический ориентир мировоззрения.

Сама идея общей культуры личности рассматривается многими исследователями (И.А. Зимняя, В.П. Зинченко, В.А. Конев и др.). Однако применительно к социально-культурной среде фиксируется нами впервые.

Заслуживает внимания определение культурной среды С.Б. Брижатовой как целостности объектов, «определяющих условия и основную направленность формирования человека, его духовного мира» [1. с. 5]. Культурную среду она воспринимает и как педагогически направляемый процесс, включенный в многообразие общественных отношений.

Формирование общей культуры личности рассматривается нами как

педагогическая система (совокупность взаимосвязанных, взаимообусловленных компонентов), предполагающая создание социокультурных и педагогических условий для приобретения личностью нравственно-этического, художественно-эстетического опыта, направленного на социокультурное взаимодействие, позволяющего раскрыть индивидуальность и творческую самобытность.

Исходя из понимания социокультурной среды как педагогического процесса, следует отметить особенности структуры: цель, содержание, формы, методы и средства, а также результат. В нашем случае целью является формирование общей культуры личности. Одними из носителей содержания выступают учебные планы и программы в общеобразовательных учреждениях с включением регионального компонента.

Учитывая, что в теории возрастного развития личности (С.А. Пуйман) особое значение отводится школьному возрасту, нами апробированы программы для старшеклассников в общеобразовательных инновационных учреждениях Кемеровской области, способствующие развитию сознания, чувства и поведения учащихся.

Многолетний опыт деятельности Центра непрерывного образования и профориентации Кемеровского государственного университета культуры и искусств свидетельствует о целесообразности реализации такой программы, как «Введение в культурологию» (доц. Л.В. Оленич). Целью такой программы является ознакомление старшеклассников с многозначностью понятия «культура», сущностью его и введение этого знания в систему мировоззренческих ценностей и нравственно-этического опыта учащейся молодежи.

Программа «Любимые герои, сибирской истории» (автор - проф. М.Е. Сорокин) направлена на воспитание нравственно-патриотических чувств к родному краю, на ознакомление учащихся с богатой историей Сибири.

Программа «Идеи эстетического воспитания: история и современность» (проф. Н.Г. Смирнова) рассчитана на старшеклассников и предполагает формирование у них эмоционального, чувственного отношения к окружающей действительности, к духовному миру другого человека. В содержательном плане представляют интерес и такие программы: «Основы эстетики» (доц. Л.В. Оленин), «Основы истории русского театра» (проф. Н.Л. Прокопова), «Основные направления музыкального искусства» (доц. О.В. Гусева) и др.

Программы реализуются на нетрадиционных уроках: урок творчества, урок-концерт, урок-семинар, урок-зачет, театрализованные уроки, а также во внеурочное время (досуговые мероприятия, научно-практические конференции, семинары).

Большая роль принадлежит совместной деятельности педагогов и учащихся, посредством которой приобретается нравственно-этический и художественно-эстетический опыт, который органично входит в понятие

«Общая культура личности»; становится возможным формирование жизненных отношений и ценностей в единстве с учебной, познавательной, социально-культурной, художественно-творческой, досуговой деятельностью.

На наш взгляд, благодаря социально-культурной среде как педагогическому процессу создаются оптимальные условия для приобретения социально-культурного опыта, нравственно-эстетического самосовершенствования личности старшеклассника.

Разработанная авторская социокультурная модель общей культуры личности представляет собой систему, обусловленную характером процесса развития, когда при переходе от старого качества к новому (путем диалектического отрицания) в новой системе сохраняются элементы и структурные компоненты предшествующей системы. Значительная роль принадлежит направленности личности (интересы, потребности) как системообразующему элементу формирования общей культуры личности.

Модель общей культурной личности как система включает подсистемы: нравственно-этический и художественно-эстетический опыт: общение, наполненное ценностным, духовным содержанием; социально-культурную деятельность как совокупность педагогических технологий, обеспечивающих превращение культурных ценностей в регулятив социального взаимодействия.

Особо отметим, что личность приобретает опыт в единстве сознания (понятия, суждения, убеждения), чувства (нравственные, эстетические, интеллектуальные, гуманистические) и поведения (мотивы, поступки, привычки).

Подчеркнем значение понимания в формировании общей культуры личности (понимание исторического, культурного прошлого, роль фоновых культурных знаний, гуманизации отношений, умения учиться). С философских позиций понимание рассматривается как освоение знаний, необходимый момент познания и бытия. Всякое знание предполагает понимание, а понимание есть определенный вид знания. Актуализирует понимание возможность диалогового общения между педагогами и учащимися.

Приведем примеры понимания старшеклассниками смысла жизни: «Человек живет для того, чтобы оставить след в истории», «Человек живет для того, чтобы внести в мир частичку себя и изменить мир к лучшему», «Жизнь - самое ценное». «Человек живет для того, чтобы радоваться, ощущать, какое счастье - жизнь!»

На основании анализа научной литературы, обобщения нашего опыта работы в общеобразовательных инновационных учреждениях (гимназии Кемеровской области), исследовательских данных можно сделать вывод, что социально-культурной среде как педагогическому процессу свойственны следующие функции: воспитательная, образовательная, развивающая, культурологическая, социальная (социализации), которые взаимодополняют

друг друга в формировании общей культуры личности.

Процессуально социально-культурная среда включает такие компоненты: содержательно-целевой, организационно-деятельностный, эмоционально-мотивационный и оценочно-результативный.

#### Литература

1. Брижатова, С.Б. Современная социально-культурная среда региона: состояние, условия и факторы формирования // Кризис и культура: диалог регионов: материалы межрегиональной науч.-практ. конф. «Антикризисная культурная политика и социально-культурное взаимодействие Сибири: межрегион, диалог» и VII Всерос. науч.-практ. симпозиума «Досуг. Творчество. Культура», посвящ. 35-летию Ом. гос. ун-та им. Ф.М. Достоевского / отв. ред.: Г.Г. Волощенко, Л.В. Секретова, Н.А. Томилов, Н.Ф. Хилько. - Омск, 2009.

Н.Ф. Хилько

#### **Оценка эффективности региональной культурной политики**

Определение понятия «эффективность культурной политики» и обозначение ее критериев связаны с интеграцией оценочной деятельности в процесс управления культурой такими субъектами федерации, как министерства и департаменты культуры [1. с. 23]. Эти явления связываются нами с приведением в соответствие соотношения «запрос - приемлемость результата для населения». В этом контексте можно утверждать, что в качестве критериев эффективности культурной политики в условиях Сибири можно рассматривать следующие компоненты ее реализации в региональных условиях: *качество культурных услуг, их интегрированность в социально-культурное пространство, востребованность и степень приоритетности, и также – соответствие предлагаемых форм культурной деятельности культурным ценностям.*

Кроме того, оценка эффективности государственного управления культурой и культурными процессами позволяет определять качество стратегии и тактики социокультурного развития, что необходимо для самоконтроля и совершенствования управленческого процесса. Другим критерием эффективности культурной политики в регионе является учет общественных потребностей и интересов, благодаря которым органы управления культурой реагируют на возникающие тенденции социально-культурного развития. Кроме того, еще один критерий эффективности культурной политики - *сочетаемость целенаправленного воздействия с использованием*

*социально-культурных инициатив*, определяющихся результатом самоорганизации общества.

Примером оценки эффективности культурных мероприятий в условиях Омской области является использование критериев оценки качества культурных услуг. Опрашиваемым посетителям культурных мероприятий предлагалось оценить по пятибалльной системе качество предоставленных населению культурных мероприятий. Полученные в результате опроса результаты позволили выявить шесть мест в ранговой шкале, соответствующих типам культурно-досуговых учреждений, что дало возможность увидеть пути дальнейшего совершенствования деятельности дворцов культуры и искусств (средняя оценка - 3,38), музеев и картинных галерей (3,84), концертного зала (3,98). Очевидно, что у традиционных форм просмотра концертных выступлений появилась серьезная альтернатива - вечера в зале органной и камерной музыки, широкая популярность которых обусловлена их уникальностью, камерностью и близостью к народной культуре (4,09). Вместе с тем имеющая место переоценка качественного уровня деятельности музеев и картинных галерей объяснима недостаточной пропагандой новых комплексных форм их деятельности. Снижение качественного отношения к клубной деятельности связано с двумя факторами; предпочтениями в плане восприятия их профессиональных и коммерческих аналогов (концертов, развлекательных центров) и отчуждением от внедомашних форм самореализации.

Вследствие выше сказанного напрашивается предложение, связанное с интеграцией форм клубной деятельности в профессионально-ориентированные и художественно-просветительские проекты (такие как Всероссийский фестиваль театров для детей и молодежи «Жар-птица», фестиваль «Молодые театры России» и др.). Такие формы могут существенно повысить качество оказываемых культурных услуг.

Вместе с тем возрождению просветительской роли культурной деятельности способствует повышение эффективности культурной политики в сельской местности. Для этого осуществляются культурные акции, способствующие обмену художественными ценностями, такие как экскурсии в историко-культурный комплекс «Старина Сибирская» (Большеречье). Большеуковский центр народного творчества, мастер-классы Муромцевской школы ремесел, творческие акции «Театр - селу». Проводятся кинофестивали с приглашением артистов, режиссеров, продюсеров, к возрождаемому кинофестивальному движению в Сибири привлекаются сельские жители.

Для оценки степени интегрированности культурных услуг в социально-культурное пространство региона необходим опрос экспертов, в котором можно было бы выяснить выигрышность и значимость мероприятий, целостно воспринимаемых наряду с другими творческими акциями. Определение приоритетов направлений культуры и искусства, а также народного творчества позволило выявить ведущую роль зрелищ, концертов



с участием звезд и театрализованных постановок. Место, которое заняли театральные формы, показали специфику театральной атмосферы города, возникшей благодаря сосуществованию и содружеству театров, театральных студий, учебных заведений, готовящих актеров. При этом если недостаточная востребованность библиотек (30,8 %) отражает общероссийскую тенденцию снижения интереса к чтению, то трудно объяснить чем-то подобным невысокую востребованность выступлений народных коллективов на фестивалях «Душа России». «Певческое поле» (21,3 %). Вероятно, здесь имеются организаторские просчеты, недостаточно используется социальная реклама, невысока степень интеграции фестиваля с городскими учреждениями культуры, в том числе находящимися в других ведомствах, с региональными общественными объединениями и т.д. Снижен показатель оценки по сравнению с народными выступлениями, и концертов классической музыки, посещаемость которых оставляет желать лучшего. И дело здесь видимо в необходимости большей популяризации классической музыки, ее включения в другие художественно-досуговые формы.

Невысокий процент востребованности (14,3-12,5 %) выставок произведений художников, дизайнеров и декораторов оправдан, на наш взгляд, исключительно узостью интереса к ним определенной части зрительской аудитории. Однако трудно понять, почему чрезвычайно занижен спрос на фестивали национального творчества и праздники национальной культуры (12,3 %). Очевидно, здесь дает о себе знать разрыв преемственности этнокультурной деятельности с социально-культурной сферой в целом, игнорирование этнокультурных движений, инициатив и многообразных народных традиций.

Следует отметить растущую востребованность и популярность авторских фотовыставок (10,47 %) вследствие поддержки региональных инициатив. Однако названные культурные формы уступают место традиционным музейным экскурсиям, посещение которых в основном падает на молодежную аудиторию, чьи вкусы, как правило, все больше склоняются к модернистским течениям. Невысокий интеллектуальный потенциал посетителей: обусловил, на наш взгляд, малую востребованность книжных тематических выставок и презентаций (6,3 %). Вместе с тем здесь просматривается тенденция возникновения потребности в новых компьютерных по преимуществу формах потребления информации.

Для оценки эффективности сочетания целенаправленности управленческих решений с использованием региональных инициатив представленных нами направлений культурной деятельности, проведенное анкетирование необходимо дополнить опросом экспертов руководителей учреждений культуры, что дает возможность понять, с помощью чего могут реализовываться идеи, как поднять спрос на те или иные культурно-досуговые формы, повысить интерес к народному творчеству, чтению, народным праздникам, усилить организацию мероприятий, чтобы сделать

их высоко востребованными и массовыми. Кроме того, важно отличать локальные мероприятия от массовых, видеть их местное значение или всероссийский характер. Неплохо было бы соотнести мнение экспертов и посетителей клубных учреждений относительно необходимости и важности различных социально-культурных инициатив, таких как установку памятных знаков выдающимся историческим деятелям, основание музеев, проектирование рекреативных зон и т. п.), организацию общественных объединений.

Таким образом, в различных результатах оценки региональной культурной политики видится сочетание общественных и личных интересов аудитории праздников, экспозиций, концертов и многочисленных культурных акций.

Специфические особенности региональной культурной политики в условиях Сибири, как отмечает Н.М. Генова, связаны с приближенностью культурных процессов к человеку [1, с. 23], насыщением культурной среды и инфраструктуры новыми и реконструируемыми учреждениями культуры, а также - интегральными формами массового культурного общения. [2] Включение историко-культурных зон областного центра и районных центров в современное пространство социокультурного развития, с национально-культурными центрами, музеями и другими учреждениями местного и федерального значения имеет важное значение для поддержки национальной безопасности. Все это создает среду истинного «культурного гнезда», в котором появляется возможность развития духовного потенциала провинции [1, с. 27].

В контексте защиты культурной среды дает о себе знать стремление к выходу за рамки региональной замкнутости, опора на семейные традиции как доминанта культурной жизнедеятельности. Эти особенности на первоначальном уровне проявляют себя в процессе подготовки к реализации проектов по развитию культуры регионов. Так в региональном проекте «Культура Омской области на 2008-2009 гг.» важнейшим являлся упор на формирование духовно-нравственных ориентиров населения в рамках интенсивно развивающегося единого культурного пространства.

#### Литература

1. Генова Н.М. Культурная политика: реалии и тенденции // Социально-культурное пространство региона: традиции, опыт, инновационные модели: материалы Всерос. науч.-практ. конф. - Пермь. 2008. - С. 23.
2. Коган Л.В. Духовный потенциал провинции: вчера и сегодня // Социс. - 1997. - № 4. - С. 58-64.
3. Кондрашина Н.Л. Оценка эффективности региональной культурной политики // Социально-культурное пространство региона: традиции, опыт, инновационные модели: материалы Всерос. научно-практ. конф. - Пермь, 2008. - С. 23.

## Клубные объединения элиты в культурной политике региона

Наряду с государственными и муниципальными учреждениями культуры и образования, к важным субъектам социально-культурной деятельности, оказывающим существенное влияние на духовно-нравственное состояние и художественно-эстетическое воспитание населения региона, относятся общественные объединения, проявляющие себя в различных организационно-правовых формах. В их числе любительские объединения, клубы по интересам, как мы привыкли их традиционно называть.

Не только в столице, но и в самых отдаленных регионах появились субъекты социально-культурной деятельности, которых иногда называют «элитой», а иногда «VIP-персонами». Как известно, «VIP» - это аббревиатура словосочетания «very important person», которое в переводе с английского языка означает «особо важная персона». Эта аббревиатура стала выполнять в современном русском языке функцию своеобразной приставки-определения как для людей, так и товаров, услуг. Для VIP-персон начали создаваться VIP-зоны, VIP-клубы, VIP-отели, VIP-туры. отличительной чертой которых стали комфорт, роскошь, закрытость для всех, не относящихся к VIP-персонам. Эти явления настолько пропитали весь отечественный уклад жизни, что даже самих VIP-персон стали попросту называть «VIPами». VIPы могут себе позволить приобрести дорогую элитную недвижимость, элитные автомобили, элитную одежду, элитные продукты питания, элитные досуговые услуги, наконец, они становятся членами VIP-клубов. Эти клубы стали называть «элитными» или «элитарными». В СМИ информация о них поверхностна и часто носит рекламный и даже скандальный характер. Тем не менее для большого числа населения VIP-клубы являются своеобразным эталоном моды и стиля в одежде и поведении, показателем качества досуга и всего образа жизни.

Есть и другая элита, не «VIPовская», а интеллектуальная, духовная. У нее другой досуг, и у нее тоже есть свои клубы и досуговые объединения. Они отличаются: от VIP-клубов по целеполаганию, содержанию, формам, методам и средствам работы. Своей систематической деятельностью эти клубы просвещают, воспитывают, развивают художественную культуру, прививают вкус к социальному, творчеству. Клубы этой элиты, обладая высоким уровнем морально-этического и творческого ресурса, как правило,

не имеют собственных финансовых и материально-технических ресурсов. Участники творческих клубов, которые по своей сущности являются элитарными, не придают этому факту особенного значения. Организация и развитие клубов творческой, интеллектуальной, научной элиты во многом зависит от государственной культурной политики, от того, как она реализуется в конкретном регионе страны, в конкретном государственном или муниципальном учреждении культуры.

Между этими двумя полюсами, контуры которых мы наметили, находится немало клубов, деятельность которых элитарна по своей сущности, функциям, особенностям организации. Вследствие многообразия видов элиты современные элитарные клубы представляют собой разнообразный спектр досуговых институциональных и неинституциональных образований, сходных между собой в том, что они объединяют элиту, по отличающихся по целям, задачам, содержанию и формам деятельности, по ресурсам, способам и степени интеграции в социально-культурную среду.

Так, клубы политической и финансово-экономической элиты располагают достаточными финансовыми ресурсами, но им приходится преодолевать профессиональную ограниченность, испытывать дефицит средств художественного творчества, что вынуждает идти по пути заимствования зарубежного опыта клубной социокультурной практики вплоть до прямого включения в международные клубные системы. Клубы творческой и интеллектуальной элиты отличаются невысоким уровнем финансового и материально-технического обеспечения. В целом, процессы интеграции различных видов элит между собой, а также с социумом находятся в начальной стадии развития. Требуется целенаправленные усилия, со стороны как участников клубов, так и государственных структур и учреждений для налаживания эффективных каналов взаимодействия друг с другом.

Сфера высшего профессионального образования в области культуры и искусства пока не имеет четкой ориентации на организацию социально-культурной деятельности элитарных слоев общества. В современной социокультурной практике, по существу, не применяются эффективные педагогические технологии моделирования элитарных клубов, их интеграции в современную социально-культурную среду. Комплекс противоречий, связанных с современным развитием элитарных клубов, включает в себя социально-культурный, педагогический, организационный, технологический аспекты, а именно:

- между духовными потребностями современной элиты в досуговом избирательном локальном общении по интересам, в получении эксклюзивной информации, занятиях творческой деятельностью, как в рамках профессиональной, так и внепрофессиональной деятельности, и недостаточным количеством досуговых центров и клубов, соответствующих высоким запросам элиты;

- между ответственностью элиты за выполнение своих традиционных функций, возлагаемых на нее обществом и государством актуальных

задач по стабилизации социально-экономической и духовно-нравственной ситуации внутри страны, с одной стороны, и недостаточно развитыми социально-культурными и педагогическими условиями формирования самой элиты, ее подготовленностью к выполнению своей миссии в современных условиях, с другой стороны;

- между интенсивным участием предпринимательских структур в создании частных клубов как центров развлечений для элиты и отсутствием теоретических разработок относительно педагогического воздействия предлагаемых клубных программ на формирование культуры элиты;

- между высоким уровнем развития теории и методики социально-культурной деятельности в целом и недостаточной разработанностью дифференцированной методики в отношении социально-культурной деятельности элитарного клуба;

- между сложностью и значимостью реальных процессов педагогической и социокультурной деятельности в современной практике элитарных клубов и отсутствием научнообоснованной социопедагогической модели элитарного клуба, структура которого отражала бы как внутренние, так и внешние связи элитарного клуба.

База нашего исследования, целью которого была разработка структурно-функциональной модели современного элитарного клуба и выявление организационно-педагогических условий интеграции элитарных клубов в социально-культурную среду региона, включала в себя прежде всего государственные учреждения культуры, искусства и досуга Омского региона, в которых развиваются элитарные клубы. Это Государственный областной художественный музей «Либеров-Центр» (клубы «Ротари-Достоевский», омское отделение Международной ассоциации «Искусство народов мира», «Золотой Всемирный клуб»); Омский музей народного художника России Кондратия Белова (клуб «Рисовальные понедельники»); Омская государственная областная научная библиотека им. А.С. Пушкина (областное Пушкинское общество, клубы, пушкинистов «Надежда» и «Лукоморье», аспирантский клуб): Центральная библиотека им. В.И. Ленина (клуб любителей оперной музыки «Музыкальные субботы»); Омский Дом актера им. Н.Д. Чонишвили (Музыкальная гостиная Григория Комаровского). В программу исследования были включены коммерческие предприятия, на базе которых функционируют элитарные клубные сообщества: клубы «Эгоист». «XL», ресторан-клуб «Клуб деловых людей», а также клубы ассоциации Ротари Интернешнл, действующие на территории Сибири: в Барнауле, Кемерове, Новосибирске, Омске, Тюмени и др.

Работа проводилась в рамках комплексных научных исследований, осуществляемых в Омском государственном университете им. Ф. М. Достоевского, Сибирском филиале Российского института культурологии. Промежуточные и финальные результаты исследования освещались в рамках научно-практических конференций, проводимых Алтайской государственной академией культуры и искусств, Казанским государственным

университетом культуры и искусств, Кемеровским государственным университетом культуры и искусств, Московским государственным университетом культуры и искусств, Челябинской государственной академией культуры и искусств.

В ходе исследования нами было уточнено понятие «элита» в контексте социально-культурной деятельности в соответствии с концепцией: плюрализма: элита - это специфически организованный слой общества, оказывающий существенное влияние на образ и стиль жизни, на содержание и темпы приобщения населения к культурным ценностям, на развитие социально-культурной среды региона. Также было выявлено совпадение сущностных свойств элиты и интеллигенции: общественная активность, авангардная роль в развитии государства и общества, гражданственность и патриотизм, высокий уровень образования и квалификации, обостренное нравственное чувство, креативность и инновационность, глубокое самосознание и способность к самосозиданию.

Объединенные в рамках клуба, культурные элиты, в состав которых могут входить представители различных профессиональных, возрастных и иных социальных групп, обретают значительно больший интеллектуальный, духовный, творческий, гражданский потенциал за счет интеграции личностных ресурсов всех участников клубной деятельности. Эта деятельность приобретает не компилятивно-репродуктивный, а инновационно-креативный характер. Указанная черта является одной из важнейших характеристик элитарного клуба.

На основе выявленных типологических признаков элитарного клуба оказалось возможным дать его определение: элитарный клуб - это объединение людей избранного круга, обладающих атрибутами социального влияния и престижа, в рамках относительно закрытой группы, функционирующей как самоуправляемая и саморегулирующаяся система, удовлетворяющая комплекс духовных и иных потребностей ее участников прежде всего в общении и социокультурном творчестве, вырабатывающая инновационные импульсы, направляющие вектор развития культуры.

Подчеркнем, что элитарный клуб влияет не только на формирование личных и профессиональных качеств его непосредственных участников, но и своим примером и реализуемыми программами влияет на социокультурное окружение клуба, рассматриваемое в масштабе его деятельности.

Результаты исследования выявили организационно-педагогические условия, способствующие интеграции клубных объединений элиты в социально-культурную среду региона. Со стороны участников клуба:

1. Четкое осознание миссии, целей и задач клуба его лидером, инициативным ядром и всеми участниками.

2. Осознанный выбор основных направлений деятельности клуба, способствующих воспитанию, развитию, профессиональному и творческому самовыражению всех участников клуба, их социализации и адаптации в социально-культурной среде региона и в более крупном масштабе.

3. Установление соответствия задач и направлений деятельности клуба приоритетным направлениям развития культуры в регионе.

4. Развитие сети контактов клуба с субъектами и объектами социально-культурной деятельности в регионе и за его пределами; выбор оптимальных форм и партнеров для взаимодействия.

5. Информационно-рекламное обеспечение деятельности клубов. Со стороны органов управления культурой:

1. Опора на нормативную базу, регулирующую деятельность общественных объединений, на постановления Правительства Российской Федерации «О федеральной целевой программе «Культура России (2006-2010 гг.)», «Основные направления государственной политики по развитию сферы культуры и массовых коммуникаций в Российской Федерации до 2015 г. и план действий по их реализации». В Омской области - закон Омской области «О целевой программе Омской области «Культура Омской области» на 2009-2011 гг.», другие федеральные и региональные документы.

2. Накопление и распространение педагогического опыта в целях компетентного управления процессами клубообразования, дальнейшего развития и интеграции элитарных клубов в социально-культурную среду регионов.

3. Мотивация лидеров и участников элитарных клубов к участию в социально значимых региональных, федеральных и международных культурных программах.

Вышеуказанные факторы обуславливают актуальность научно обоснованной комплексной программы развития элитарных клубов в регионе с учетом возможностей их интеграции не только в региональные, но и в федеральные и международные клубные системы. Полагаем, что решению теоретико-методологических задач, имеющих также прикладной характер, будет способствовать интеграция научных исследований элитарного клуба как субъекта социально-культурной деятельности научно-образовательными учреждениями различных регионов.

## **Раздел II. Социокультурные технологии в региональной культурной политике**

Д.И. Скандакова, Н.М. Генова

### **Приоритеты и направления современной культурной политики Омского региона**

Современное развитие культуры предполагает несколько важнейших составляющих. Это сохранение историко-культурного наследия, возрождение традиционных культурных ценностей, поддержка профессионального искусства, формирование единого информационно-культурного пространства, развитие культурного и духовного потенциала общества. В Омской области вопросы сохранения и приумножения духовных ценностей, культурного достояния являются приоритетными для региональной власти.

Омская область одним из первых субъектов Российской Федерации провозгласила собственный приоритетный проект в сфере культуры и объявила при этом 2006 г. Годом культуры. Так был определен губернатором, председателем правительства Омской области Л.К. Полежаевым важный практический вектор, позволивший заявить о культуре как о стратегическом ресурсе социально-экономического развития региона.

Одна из практических задач данного проекта заключается в том., чтобы внедрить в практику всех региональных структур Омской области единый концептуально целостный и системно-упорядочивающий подход, который бы обеспечил построение и развитие культурной политики как в ее содержательном, так и в процессуальном аспектах. Были разработаны предложения по совершенствованию механизмов реализации культурной политики в учреждениях социально-культурного и культурно-досугового типа Омского региона; предложена система эмпирических показателей, позволяющих диагностировать динамику формирования культурной политики региона (Культура Омской области. Приоритетный региональный проект. - Омск, 2006).

О результатах эффективности культурной политики в регионе можно судить, опираясь на отчет о работе администрации Омска в 2008 г. сведения из информационного сборника «Омская культура: Время созидания», где дается обзор основных событий и факторов развития отрасли культуры 2007-2008 гг., а также материалы официального сайта Министерства культуры Омской области ([www.sibmincult.ru](http://www.sibmincult.ru)).

Проанализировав эти информационные источники, удалось установить, что реализация основных приоритетных направлений ведется эффективно. Основной упор делается на развитие:

1. Профессионального искусства. Это работа государственных и муниципальных театров. Их наполняемость - одна из самых высоких в



стране. Уникальным явлением в этой сфере является система фестивалей, которая позволяет омичам знакомиться с последними достижениями отечественных и зарубежных театров (фестивали «Молодые театры России», «Академия» и др.). Действует программа «Театр - селу».

Развитие музыкального искусства ознаменовано совместными концертами Омского академического симфонического оркестра и академического симфонического оркестра Московской филармонии с участием мировых звезд, проведение юбилейных мероприятий, посвященных 100-летию со дня рождения Ю.И. Янкелевича в Концертном зале филармонии в 2008. г., а в марте 2009 г. состоялся 1-й Международный конкурс скрипачей им. Ю.И. Янкелевича и т.д.

2. Эффективное развитие музейной деятельности началось с 2007 г. с началом осуществления программы, посвященной 100-летию со дня рождения народного художника А. Н. Либерова. Литературным музеем им. Ф.М. Достоевского был осуществлен Первый детский фестиваль» посвященный творчеству известного омского поэта Тимофея Белозерова.

В 2009 г. социально-политическая направленность деятельности руководства нашей страны делает привлекательными проекты, планируемые Омским музеем просвещения. 2009 год объявлен Президентом РФ «Годом молодежи». Актуальными оказались мероприятия, связанные с детскими и молодежными движениями в нашей стране. Знаменательными датами будут: 50-летие студенческих строительных отрядов и 45-летие создания Омского областного студенческого отряда. В мае 2008 г. была торжественно открыта экспозиция «Нам юность беспокойная покоя не дает», посвященная 90-летию ВЛКСМ и 50-летию ССО. В числе особенных мероприятий, связанных с работой выставки, стали съемки телевизионного фильма об истории омского движения ССО, которые были проведены компанией «Контур-медиа» при участии Омского музея просвещения. Фильм «Они строили будущее. Стройотряды» демонстрировался широкой российской аудитории по 22-му Каналу «РБК». Копия фильма была передана в дар музею.

3. Развитие народного творчества представлено фестивалями, областными конкурсами, патриотическими акциями. Наиболее масштабный - областной фестиваль культуры «Душа России», отражающий многообразие видов жанров народного творчества, фестивали «Егорий Хоробрый» и «Покровская ярмарка» (о них см.; например: Энциклопедия города Омска. - Омск, 2009. - Т. 1. - С. 74-746). Важным событием 2008 г стал областной праздник «Певческое поле», объединивший все поколения семейной аудитории муниципальных районов Омской области.

4. Значимые изменения произошли в сфере кинообслуживания. Только за 2007-2008 гг. открылись четыре новых объекта кинематографии: киноцентры «Галактика» и «Космос», культурные центры «Атриум-кино», «Планета кино». Проведены различные мероприятия с показом отечественных лент по формированию здорового образа жизни. Осуществляется

показ картин патриотического содержания (воплощены кинопроекты «Мое Отечество», «Быть человеком», «За здоровый образ жизни» и т.д.).

5. Библиотечное дело. 2007 год стал годом завершения программы «Библиотека - XXI век». В ходе этой программы был создан региональный центр на базе областной научной библиотеки им. А.С. Пушкина; проведены крупное публичное мероприятие «XXI век - век технологий и наноиндустрий», конкурсы «Библиотека - семье», «Библиотека года»; укрепилась материально техническая база библиотек.

6. Ведется целенаправленная работа по сохранению этнокультурного наследия народов Омского Прииртышья. Идет взаимодействие национально-культурных и религиозных объединений. Результатом такого взаимопроникновения становятся различные фестивали. Это фестиваль национальных культур «Единение», фестивали казачьей культуры «Наследие», татарского творчества «Урпак уни», фестивали свадебных обрядов, выездных концертов и конкурсов.

Главным событием духовной жизни региона в 2007 г. стало освящение воссозданного памятника истории и культуры Омской области Успенского кафедрального собора.

7. Ведется работа с одаренными детьми. В регионе наблюдается положительная тенденция в развитии детских клубных формирований и коллективов самодеятельного художественного творчества (Государственный детский ансамбль).

Помимо этого ведется активная работа по охране памятников - объектов культурного наследия, подготовка и переподготовка кадров - работников отрасли культуры, укрепляется материально-техническая база учреждений культуры и др. В целом программа имеет четкие задачи, обладает необходимыми ресурсами, перспективами развития, которые определяют ее положительные характеристики.

Одной из важных проблем современной культурной политики является обеспечение информационно-справочными, издательскими материалами, а также рекламная деятельность учреждений культуры. Проблема, скорее, не в самих материалах, как таковых, а в их доступности и формах распространения, а в некотором смысле и в дезинформации, т. е. неадекватном представлении об учреждениях культуры и их деятельности.

Как известно. 1990-е гг. были сложными годами для России. Разрушилась система культурных ценностей, произошла дезориентация общества. У населения пропал интерес к услугам учреждений культуры, а соответственно снизилось посещение. Всю систему управления пришлось строить заново. До сих пор переходные годы дают о себе знать, поэтому учреждения культуры нуждаются в поддержке государства как никогда. Именно государство призвано формировать общественное мнение. Основой для этой поддержки должно стать создание условий для высококачественных программ средств массовой информации. Получение информации о событиях культурной жизни затруднено по трем основным причинам: недоступность

информации, незнание источников и невладение способами ее получения.

В рамках областной целевой программы «Культура Омской области» на 2009-2011 гг. предусмотрено развитие информационно-издательской деятельности, так как создание единого культурно-информационного пространства является одним из приоритетных направлений. В качестве инструмента реализации этой работы выступает официальный сайт министерства культуры Омской области, который на сегодняшний день является единственным информационным ресурсом в сети Интернет, где наиболее полно освещены события культурной жизни Омской области. Одна из привилегий этого сайта - бесплатное распространение информации о мероприятиях, проводимых в том или ином учреждении культуры, что очень важно для любого современного культурного центра.

Продолжается взаимодействие с федеральными телекомпаниями, такими как «РТР», «Культура», «5 канал», «ТВЦ», а также каналом «Культура». Издательская деятельность представлена отраслевыми журналами - «Омское наследие», «Литературный Омск», «Омск театральный». Проводятся областные конкурсы журналистского мастерства «Омская культура - территория созидания». И, наконец, главным показателем деятельности учреждений культуры и главным информационным источником послужила прошедшая в марте 2009 г. региональная выставка «Омская культура: время созидания».

Но даже этого оказывается мало. Современная молодежь практически не ходит в театры, не посещает библиотеки и культурные мероприятия, не говоря уже о музеях, концертах классической музыки, презентациях книг, тематических и художественных выставках и др. Об этом свидетельствуют статистические факты (из перечня направлений в сфере культуры Омской области, более всего востребованных населением, посещение музеев находится на 11-м месте и составляет 9,35 %).

Программа «Культура России» разработана до 2011 г., а значит, намеченные цели только начинают воплощаться в жизнь. Эффективность реализации этих целей будет определяться степенью достижения показателей программы. Результаты данной программы должны положительно повлиять на проведение в Омской области единой государственной культурной политики и обеспечит к 2012 г. увеличение среднегодового числа посещений общедоступных библиотек, государственных и муниципальных музеев, театральных, концертных и культурно-досуговых мероприятий.

И.О. Катаман, Л.И. Саблукова  
**Федеральная целевая программа «Культура России (2006-2010 гг.)»  
в Сибирском Прииртышье**

Сегодня культура перестает быть просто одной из форм удовлетворения потребностей. Она выходит на уровень, позволяющий ей стать активным участником социально-экономических процессов, требует определенных усилий со стороны государства. Инвестирование государства в культуру означает инвестирование в «человеческий капитал». Это направление является одним из самых важных в современной культурной политике и находит отражение в целевых программах в сфере культуры всех уровней.

В целях комплексного решения проблем сохранения и развития культурного потенциала страны на территории РФ реализуется Федеральная целевая программа «Культура России 2006-2010 гг.». Приоритетные направления данной Программы - сохранение историко-культурного наследия, возрождение традиционных культурных ценностей, поддержка профессионального искусства, формирование единого информационно-культурного пространства, развитие культурного и духовного потенциала общества.

Эффективным инструментом реализации федеральных целевых программ в сфере культуры являются региональные целевые программы. Омская область - в числе первых субъектов Российской Федерации провозгласила собственный приоритетный проект в сфере культуры и объявила при этом 2006 год Годом культуры. Так был определен губернатором, председателем правительства Омской области Л.К. Полежаевым важный практический вектор, позволивший заявить о культуре как о стратегическом ресурсе социально-экономического развития региона.

Концепция приоритетного регионального проекта «Культура Омской области» на 2006-2008 гг. была утверждена постановлением правительства Омской области от 12 июля 2006 г. Основой для ее создания послужила существующая правовая база, в рамках которой строится областная культурная политика: федеральная целевая программа «Культура России (2006-2010 гг.)» и целевые программы Омской области: «Библиотека - XXI век», «Социальная поддержка инвалидов» на 2004-2008 гг. «Социальное развитие села в Омской области на период до 2010 г.», «Социальная поддержка неполных семей» на 2005-2007 гг., «Дети Омской области»; «Студенчество Омской области (2006-2008 гг.)». «Обеспечение реализации национально-регионального компонента государственных образовательных стандартов и развития преподавания русского языка на территории Омской области» на 2006-2008 гг.

В рамках приоритетного регионального проекта «Культура Омской

области» на 2006-2008 гг.» были реализованы крупные акции и мероприятия в сфере профессионального искусства и самодеятельного народного творчества, продолжалась деятельность по укреплению материально-технической базы учреждений культуры, оснащение их современным оборудованием, велась работа по сохранению и реставрации памятников истории и культуры.

Профессиональное искусство:

Театр.

- Международный фестиваль «Молодые театры России»;
- Международный фестиваль «Академия»;
- Деятельность лаборатории современной драматургии, режиссуры и театральной журналистики Сибири, Урала и Дальнего Востока (на базе Омского академического театра драмы);

- Областной фестиваль самостоятельных работ актеров омских театров (в Доме актера им. Н. Д. Чонишвили):

- Губернаторская программ «Театр - селу». Музыка.

- Фестиваль новой музыки;

- Международный конкурс скрипачей им. Ю. И. Янкелевича;

- Международный Сибирский фестиваль органной музыки;

- Гастроли Омского симфонического оркестра в Германии, Италии, США;

Омского русского народного хора - в Испании.

Самодеятельное народное творчество:

- Областной фестиваль культуры «Душа России»;

- Областной праздник «Певческое поле»;

- Межрегиональные фестивали русской традиционной культуры «Егорий Хоробрый» и «Покровская ярмарка»;

- Межрегиональный фестиваль русской песни им. Е. Калугиной;

- Межрегиональная выставка детского творчества «Родные мотивы».

Работа с одаренными детьми:

- 13 декабря 2006 г. - распоряжением правительства Омской области создан Государственный детский ансамбль.

- 2007 г. - Присуждены гранты Губернатора трем детским школам искусств, четыре лучших творческих коллектива удостоены премии Губернатора:

- 2007-2008 гг. - 130 учащихся стали именными стипендиатами Министерства культуры Омской области.

Охрана памятников истории и культуры:

В Омской области сегодня на государственной охране находится 2255 памятников истории и культуры. С 2007 г. заключено 279 охранных обязательств на объекты культурного наследия, включая археологические, расположенные в настоящее время в Омске, в Большереченском, Исилькульском, Муромцевском и Тарском районах Омской области, на

территории Омского региона в течение 2006-2008 гг. были проведены охранно-спасательные раскопки курганного могильника «Черталы-V» в Муромцевском районе, «Екатерининское-1» в Тарском районе; реставрация памятника истории и культуры Омского государственного историко-краеведческого музея: реставрация музейных предметов из собрания Омского областного музея изобразительных искусств им. М. А. Врубеля; научно-проектные работы на памятнике истории и культуры федерального значения «Здание коммерческого училища», 1915-1916 гг. Материально-техническая база:

Укрепление материально-технической базы отрасли культуры остается важнейшим направлением государственной культурной политики. В 2006 г. из Областного бюджета на укрепление материально-технической базы учреждений культуры в Омской области было направлено 115,2 млн руб., в 2007 г. - 98,74 млн руб., в первом полугодии 2008 г. - 86,565 млн руб. Эти средства были предназначены на капитальный ремонт кровли зданий; ремонт электрических сетей; приобретение автобусов, светового и звукового оборудования, компьютерной техники, оборудования для хранения музейных фондов; мероприятия по обеспечению противопожарной и антитеррористической безопасности.

Информационно-культурное пространство:

- официальный сайт Министерства культуры Омской области ([www.sibmincult.ru](http://www.sibmincult.ru));

- выпуск отраслевых журналов «Омское наследие», «Литературный Омск», «Омск театральный»;

- взаимодействие с федеральными телекомпаниями «Культура», «5 канал», «ТВЦ». В 2007 г. на телеканале «Культура» омской культуре было посвящено 98 сюжетов.

В октябре 2008 г. депутаты Законодательного Собрания Омской области приняли в двух чтениях новую целевую программу Омской области «Культура Омской области» на 2009-2011 гг. Вышеуказанная программа является логическим продолжением приоритетного регионального проекта по культуре, определяющего развитие отрасли до 2011 г. Цель программы - развитие единого культурного пространства, совершенствование профессионального (театрального, музыкального, изобразительного; искусства и самодеятельного художественного творчества, повышение доступности и качества культурных услуг. Программа предполагает реализацию комплекса организационно-финансовых мероприятий по направлениям, согласованным с приоритетными задачами развития отрасли культуры.

А.Е. Воловикова, Н.И. Генова

### **Воспитание культурных ценностей и приоритетов современной молодежи в процессе реализации культурной политики**

Региональные аспекты формирования культурных ценностей и приоритетов молодежи обусловлены, прежде всего, особенностями культурного пространства Омской области, заключающимися в многообразии и взаимопроникновении национальных традиций и обычаев; поддержке и содействии со стороны правительства Омской области ее устойчивого развития через пропаганду ценностей культурного плюрализма и ценностей мультикультурного общества; воспитание молодого поколения в духе толерантности и терпимого отношения к национальным культурам народов, проживающим на территории региона; возрождение форм работы с подрастающим поколением на основе традиционных для России религий и. в первую очередь, православия: поиск новых форм работы с подростками и молодежью в рамках региональной молодежной политики.

Для современной молодежи, с одной стороны, характерны индивидуализм, рационализация мышления, меркантильность, размытость сформированных нравственных ценностей, детерминированных необходимостью адаптации к быстро меняющимся социально-экономическим условиям. С другой стороны, формируется слой юношества, имеющий свою ценностную систему, свои цели: стремление к совместной деятельности для большей адаптивности; толерантность к иным вероисповеданиям и видам деятельности; открытость, высокая информированность, широта интересов, приверженность к общечеловеческим ценностям.

В Омской области разработана и принята целевая программа «Культура Омской области» на 2009-2011 гг. Среди актуальных, вопросов, требующих решения в ближайшей перспективе, одним из первостепенных является создание условий для привлечения детей и молодежи к народной культуре в первую очередь, с целью формирования в молодежной среде культурных ценностей и приоритетов.

В сфере реализации государственной национальной политики в Омской области продолжается осуществление цикла мероприятий по налаживанию и укреплению взаимопонимания в сфере этноконфессиональных отношений, профилактике проявлений межнациональной и межрелигиозной нетерпимости на территории Омской области.

В 2008 г. совместно с Министерством по делам молодежной политики, физической культуры и спорта Омской области в детском оздоровительном лагере «Березовая роща» Саргатского муниципального района организована профильная смена «Многоликое Прииртышье», в рамках которой прошел межнациональный фестиваль «Детства яркая палитра».

Среди приоритетных задач следует отметить дальнейшее содействие сохранению и развитию этнокультурного наследия многонациональной Омской области, создание условий для приобщения населения региона к традиционным культурным и духовным ценностям, содействие развитию общественной инициативы, направленной на пропаганду традиционных духовных ценностей, становление национального самосознания, формирование единой гражданской общности жителей Омской области. Для решения этих задач возникла идея провести дни культуры в Омской области, теперь она уже воплотилась в жизнь. У каждого омича, благодаря масштабности этого проекта, в течение нескольких дней была возможность не только познакомиться с творческими достижениями своих земляков, но и приобщиться к ним в самых различных формах. Кульминацией дней культуры стала областная выставка «Омская культура: время созидания».

В ситуации быстрого распространения современных технологий возникают дополнительные задачи, связанные с развитием систем обмена информацией с помощью глобальных компьютерных сетей, формированием автоматизированных рабочих мест, переводом библиотечных и музейных информационных ресурсов государственных и муниципальных учреждений в цифровую форму. Весьма актуальными в свете изложенного являются данные социологического исследования, проведенного в октябре 2008 г. среди студентов средних и высших учебных заведений Омска на тему «Изучение спроса студенческой молодежи Омской области на определенные виды социальных услуг». Согласно результатам исследования, наиболее востребованными в среде студенческой молодежи являются услуги по организации отдыха и досуга, второе место занимают консультационно-информационные услуги, третье - социально-психологические услуги и четвертое - социально-реабилитационные услуги.

Еще одна актуальная проблема, имеющая важное стратегическое значение, - воспроизводство и развитие кадрового потенциала отрасли. Данные по обеспеченностью кадрами учреждений в сфере культуры Омской области показывают всю сложность сегодняшней ситуации. Особенно в муниципальных учреждениях культуры. Более 35 % специалистов отрасли не имеют специального образования. Поэтому весьма многообещающими в этом направлении выглядят данные социологических исследований в молодежной среде Омской области, согласно которым молодежь региона одной из приоритетных жизненных ценностей для себя называет получение качественного образования.

Получение высокого уровня образования, по мнению молодежи, необходимо прежде всего для того, чтобы получить хорошую работу (36 %), самоутвердиться в жизни (24 %), совершенствовать свои способности (20 %). Значительно менее значимо для молодых людей добиться уважения окружающих (3 %) и удовлетворить желание родителей (2 %) [4].

Особую значимость приобретают социологические исследования



духовно-нравственного состояния молодой части общества, раскрытие сегодняшних и будущих реакций молодых граждан на происходящие изменения и не только в рамках России в целом, а именно в рамках отдельного региона, поскольку регион в современных условиях концентрирует в себе веер проблем, становится потенциальным полем новой социальной напряженности.

Так, в 2008 г. в рамках мониторинга молодежной среды проведено крупномасштабное социологическое исследование на тему «Механизмы реализации молодежной политики на территории Омской области». В результате исследования опрошено по городу 979 чел., в муниципальных районах - 728 чел. По данным исследований, в 2008 г., по сравнению с. предшествующим периодом, соотношение основных проблем изменилось несущественно. По-прежнему ведущие места занимают такие проблемы, как свое будущее и будущее детей (48,2 %), низкая заработная плата (38,1 %), рост цен и снижение уровня жизни (37%), невозможность найти работу (24 %) [4].

Досуг - явление многомерное. Содержательно интерес может удовлетворяться с помощью различных культурных институтов, учреждений культуры, большинство из которых многофункциональны. Это позволяет рассматривать досуговые ориентации молодежи в разных плоскостях. Так, по данным исследования, практически каждый третий представитель молодого поколения за последние полгода хотя бы раз посещал театры (29 %) и кинотеатры (25%). Кроме того, своя аудитория существует и у такого интегрального института культуры, как Дворец культуры (11%). Однако художественные галереи, выставки, музеи предпочитает незначительная часть молодежи.

Стоит отметить, что структура досуговой деятельности различается по возрастным группам. Так, молодежь в возрасте от 14 до 19 лет чаще всего занимается спортом, слушает музыку. Для молодого поколения 20-24 лет основными видами занятий являются работа за компьютером, общение с друзьями. Для «старшей» молодежи в возрасте 25-30 лет характерны такие виды досуга, как чтение литературы, просмотр телепередач, занятие самообразованием [4].

Анализ мотивов посещения культурно-досуговых учреждений показал, что основной причиной является, потребность быть в курсе новинок культурной жизни города (районного центра, деревни, села). Причем, этот мотив чаще всего отмечают те, кто посещает театр. Следующим мотивом выступает интерес к деятелю культуры, который чаще всего также отмечают «театралы». Те же, кто предпочитает кинотеатры, чаще всего выбирают мотив «для повышения своего интеллектуального уровня».

Однако, как показало исследование, молодежь достаточно редко бывает в культурно-досуговых учреждениях. Так, больше половины опрошенных посещает их от случая к случаю (52 %). Раз в неделю посещают 10 % молодых респондентов, при этом сельская молодежь (9 %) в этом

вопросе почти не отстает от городской (11 %) [4].

В феврале-марте 2009 г. в рамках мониторинга молодежной среды было проведено исследование «Отношение населения города Омска и Омской области к занятиям физической культурой и спортом», где рассматривался блок вопросов по ценностно-культурным предпочтениям омской молодежи. По результатам мониторинга можно сделать ряд выводов, касающихся формирования жизненных ценностей и приоритетов молодежи в процессе реализации региональной культурной политики.

Ценностные установки омской молодежи остались неизменны. Главное - это семья, хорошая работа и достойный заработок. Поэтому и основные проблемы - как найти работу с достойной зарплатой, как решить свою жилищную проблему, как самореализоваться. Нацеленность большого числа омской молодежи на получение высшего и даже двух высших образований сами опрошенные объясняют прежде всего возможностью получить хорошую работу и желанием самоутвердиться.

Культурно-досуговая деятельность молодежи сводится, в основном, к развлекательным мероприятиям и межличностному общению, что в целом абсолютно оправдано для этого возраста. Спортивная составляющая в досуге омской молодежи присутствует в ограниченном объеме. Следует отметить, что в последнее время в связи с развитием спортивной инфраструктуры как в городе, так и на селе количество молодых людей, посещающих спортивные учреждения растет.

Каждое новое поколение, каждая отдельная личность неизменно проходят свой путь освоения достижений культуры общества, в котором они рождаются и живут. И в этом смысле культурным человеком не рождаются, а становятся в результате социализации, включающей как процессы социально организованного и контролируемого воздействия на личность со стороны общества и его структур, так и стихийно складывающихся воздействий со стороны социального окружения индивида.

#### *Литература*

1. *Кравченко, Л. И.* Социология : учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. - Екатеринбург. 1998.
2. Культурная политика России. История и современность / Ориентиры культурной политики // Вып. 2-3. - М., 2008.
3. *Михеева, Н.А.* Концептуальные основы и противоречия современной государственной культурной политики России. - СПб, 2007.
4. Молодежь Омска и Омской области: аналитический доклад. - Омск, 2008.

Ю. В. Шимф, Н. М. Генова  
**Выставка «Омская культура: время созидания»  
как выражение культурной политики региона**

Культура относится к важнейшим факторам духовно-нравственной, экономической, и социально-политической стабильности в Омской области. Современное понимание роли и места культуры в развитии государства и общества диктует важнейшие цели областной культурной политики: обеспечение нрава граждан на участие в культурной жизни и свободу творческого самовыражения, создание оптимальных условий для расширения доступности культурных ценностей и повышения качества культурных услуг.

Механизмами реализации культурной политики являются проекты и программы развития культуры. Омская область одним из первых субъектов Российской Федерации провозгласила собственный приоритетный проект в сфере культуры и объявила при этом 2006 год Годом *культуры*. Региональный проект «Культура Омской области» на 2006-2008 гг. был разработан на основе принципов федеральной целевой программы «Культура России (2006-2010 гг.)», поэтому очевидно, что основные направления проекта частично дублируют цели и задачи этой программы:

- сохранение культурного наследия,
- формирование единого культурного пространства,
- обеспечение доступа населения к культурным ценностям и информационным ресурсам,
- адресная поддержка перспективных творческих проектов,
- интеграция в мировой культурный процесс,
- адаптация сферы культуры к рыночным условиям.

В рамках приоритетного регионального проекта «Культура Омской области» были реализованы крупные акции и мероприятия в сфере профессионального искусства и самодеятельного народного творчества, продолжалась деятельность по укреплению материально-технической базы учреждений культуры, оснащение *их* современным оборудованием, велась работа по сохранению и реставрации памятников истории и культуры.

Своеобразным подведением итогов реализации регионального проекта «Культура Омской области» на 2006-2008 гг. стала крупномасштабная акция «Дни культуры в Омской области». Основным событием данной акции - проведение региональной выставки Омская культура: время созидания» (20-25 марта 2009 г.). Выставка задумана как ежегодное событие, презентующее инновационные проекты, программы, открывающее новые имена, представляющее возможности и достижения творческих коллективов во всех сферах культурной деятельности. На экспозиционных стендах содержание региональной культурной политики приобрело конкретную форму. Посредством презентации проектов реставрации Омского кадетского корпуса, Органного зала, Успенского кафедрального собора, проекта

«Омская крепость» была отражена работа по сохранению памятников истории и культуры. Кроме того, сохранение историко-культурного наследия предполагает поддержание сохранности музейного фонда региона. В рамках выставки каждое музейное учреждение Омска представило некоторые свои экспонаты, а также проекты проводимых мероприятий, экскурсий и передвижных выставок.

Организации культуры Омска продолжают активно участвовать в проведении фестивалей, театральных гастролей и выставок. Это главное условие процесса формирования единого культурного пространства. С разработкой и внедрением новых технологий в сфере культуры и массовых коммуникаций, создаются условия для доступа населения к информационным ресурсам. 2007 г. стал годом завершения реализации областной целевой программы «Библиотека - XXI век» на 2005-2007 гг. Центральные библиотеки 32 муниципальных районов смогли приобрести компьютерное оборудование, а также существенно пополнить фонды комплектом литературы на электронных носителях. На выставке «Омская культура: время созидания» областная научная библиотека им. А. С. Пушкина представила новую компьютерную систему обслуживания читателей.

В рамках проведения региональной выставки на концертной сцене свои таланты демонстрировали учащиеся музыкальных школ города и области, коллективы самодеятельного творчества, учащиеся художественных школ презентовали свои работы на экспозиции. Сегодня в поддержку молодых дарований учреждаются губернаторские гранты, выплачиваются стипендии Министерства культуры Омской области, финансируются поездки на конкурсы и фестивали.

Омская культура в последние годы стала богата событиями международного масштаба. Ставший традиционным международный фестиваль «Академия», Международный Сибирский фестиваль органной музыки и проведенный впервые конкурс скрипачей им. Ю. И. Янкелевича - эти крупные акции способствуют интеграции региональной культуры в мировой культурный процесс, а гастрольная деятельность таких коллективов, как Омский академический симфонический оркестр и Государственный Омский русский народный хор, содействует продвижению достижений отечественной культуры за рубежом.

Важным фактором развития отрасли культуры является совместное участие государства и бизнеса в развитии рынка культурных ценностей. Посредством проведения выставки ее участники и организаторы в лице министерства культуры Омской области стремились привлечь внимание широкой общественности и потенциальных инвесторов к достижениям, инновационным проектам в сфере культуры. На сегодняшний день проблема государственно-частного партнерства в сфере культуры стоит наиболее остро. Возможно, крупные акции, такие как «Дни культуры в Омской области», позволят пробудить интерес у представителей бизнеса к вопросам культуры.

Освещение мероприятий в информационных источниках демонстрирует поступательное и системное развитие культуры, что позволяет выявить как заметные достижения, так и актуальные проблемы внутри отрасли, на решение которых направлена деятельность субъектов культурной политики Омского региона. Выставка «Омская культура: время созидания» стала одной из точек отсчета в реализации областной целевой программы «Культура Омской области» на 2009-2011 гг. Омская область - один из немногих регионов Российской Федерации, где подобная программа вошла в число приоритетных. Есть все основания утверждать, что ежегодная крупномасштабная, акция «Дни культуры в Омской области» и проводимая в ее рамках региональная выставка станут объективным отражением процесса реализации культурной политики и будут способствовать формированию положительного имиджа отрасли в регионе.

А. В. Камнев. Л. И. Саблукова

### **Деятельность и финансирование учреждений культуры на примере Омского государственного театра куклы, актера, маски «Арлекин»**

Хозяйственный механизм организаций культуры можно определить как систему экономических, организационных, правовых и других форм, методов и инструментов управления деятельностью организаций культуры. Хозяйственный механизм организаций культуры - составная часть всей системы управления. Это определяет его природу, тенденции изменения и принципы совершенствования.

Выделяют следующие уровни хозяйствования:

- сфера культуры,
- отрасль «культура и искусство»,
- территория,
- подотрасль (театры, концертные организации и др.),
- отдельная организация.

Учреждение культуры Омской области «Омский государственный театр куклы, актера, маски «Арлекин»» является некоммерческой организацией, финансируемой за счет средств областного бюджета. Учредителем данного театра является министерство культуры Омской области как отраслевой орган исполнительной власти Омской области и министерство имущественных отношений Омской области как орган исполнительной власти в сфере управления собственностью Омской областью.

Источниками формирования имущества учреждения, в том числе финансовых средств, являются:

- имущество, закрепленное за учреждением на праве оперативного управления;

- приобретаемое по сделкам имущество, в том числе приобретение которого предусмотрено в сметах учреждения;
- бюджетные ассигнования;
- доходы учреждения от оказания платных услуг и осуществления иной приносящей доход деятельности;
- иные источники, не запрещенные законодательством.

Средства, полученные учреждением от платных услуг и иной приносящей доход деятельности, безвозмездных поступлений от физических и юридических лиц, международных организаций и правительств иностранных государств, в том числе в форме добровольных пожертвований, учитываются на лицевых счетах учреждения.

Бюджетная смета бюджетного учреждения составляется, утверждается и ведется в порядке, определенном главным распорядителем бюджетных средств, в ведении которого находится бюджетное учреждение, в соответствии с общими требованиями, установленными министерством финансов Российской Федерации. Бюджетная смета бюджетного учреждения, являющегося главным распорядителем бюджетных средств, утверждается руководителем главного распорядителя бюджетных средств. Утвержденные показатели бюджетной сметы бюджетного учреждения должны соответствовать доведенным до него лимитам бюджетных обязательств на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств по обеспечению выполнения функций бюджетного учреждения. В бюджетной смете бюджетного учреждения дополнительно могут утверждаться иные показатели, предусмотренные порядком составления и ведения бюджетной сметы бюджетного учреждения.

Показатели бюджетной сметы бюджетного учреждения, руководитель которого наделен правом ее утверждения в соответствии с порядком утверждения бюджетной сметы бюджетного учреждения, могут быть детализированы по кодам статей (подстатей) соответствующих групп (статей) классификации операций сектора государственного управления в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Рассмотрим показатели бюджетной сметы, а также показатели уточненной сметы доходов и расходов на 2009 г. Омского государственного театра куклы, актера, маски «Арлекин». Из 100 % бюджета данного учреждения 71,5 % уходит на заработную плату: 18,8 % - начисления на выплаты по оплате труда: коммунальные услуги - 6,8 %; работы, услуги по содержанию имущества – 1,1 %; прочие работы, услуги - 1 %: увеличение стоимости основных средств - 0,2 %; увеличение стоимости материальных запасов - 0,6 %.

Из 100 % бюджета, образованного при помощи средств, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности, 32,6 % выделяется на заработную плату; прочие выплаты - 0,6 %; начисления на выплаты по оплате труда - 6,2 %; услуги связи - 2,7 %; транспортные услуги - 2,3 %: арендная плата за пользование имуществом - 2,6%:

работы, услуги по содержанию имущества - 5,4 %; прочие работы, услуги - 23 %; прочие расходы - 1 %; увеличение стоимости основных средств - 3,4 %; увеличение стоимости материальных запасов - 20,2%.

Предпринимательская и иная приносящая доход деятельность включает в себя:

— продажу (реализация услуг), в том числе создание и показ спектаклей, организацию гастролей, реализацию программ, каталогов, буклетов, предоставление сцен для осуществления совместных проектов;

— спонсорскую помощь.

Организация работы учреждений культуры занимает важное место в системе хозяйствования культурной сферы. Ведь от функционирования данных учреждений зависит культурный уровень всего общества, а соответственно, и отношение к государству в целом. Поэтому грамотная организация системы хозяйствования учреждения культуры должна стать первоочередной задачей руководителя. Таким образом, значение правильно поставленной системы хозяйствования в учреждении культуры трудно переоценить, ведь от этого зависит эффективность работы учреждения в целом.

#### *Литература и источники*

1. Бюджетный кодекс РФ от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ (БК РФ), ст. 221.
2. Бюджетная смета бюджетного учреждения культуры (БУК) «Театр кукол «Арлекин»» (л/с 008.02.027.5).
3. *Гаяуцкий, Г. М.* Экономика культуры. М., Наука, 2000.
4. *Галуцкий, Г. М.* Управляемость культуры и управление культурными процессами. М., 1998.
5. Законодательство о культуре: сб. / сост. Б. Букреев. - М., 2001.
6. Устав «Омского государственного театра куклы, актера, маски «Арлекин», раздел 3, - пункты 3.3. 3.7.
7. Уточненная смета доходов и расходов по средствам, полученным от платных услуг и иной приносящей доход деятельности на 2009 г. БУК «Театр кукол «Арлекин»» (л/с 008.02.027.5).

Т. А. Широкоград, Л. В. Секретова  
**О сохранении национально-культурных традиций в  
Павлоградском муниципальном районе Омской области**

Наше государство, огромное по территории и обладающее гигантскими человеческими ресурсами, всегда было многоликой палитрой культурной жизни. Чрезвычайно важная роль в сохранении единого культурного пространства России принадлежит фестивалю как универсальному коммуникационному каналу, способному устанавливать, поддерживать и стимулировать реальные общественные и художественно-творческие связи.

Наряду с позитивными характеристиками динамичного и поступательного развития процесса сохранения культурного наследия в Омском регионе, имеются определенные трудности и проблемы, требующие своего решения со стороны менеджеров социально-культурной сферы, основными среди которых являются следующие: теоретическое осмысление социально-культурного потенциала фестиваля, диагностика воспитательного воздействия фестивального движения на подрастающее поколение, кадровое и экономическое обеспечение фестивального процесса, практическое воплощение богатейшего опыта различных муниципальных районов Омской области в культурную жизнь каждого района.

Вопросы изучения социально-культурных аспектов в деле сохранения национально-культурных традиций рассматриваются в трудах Т. И. Баклановой, Г. П. Блиновой, Г. Н. Волкова, А. Д. Жаркова, Т. Г. Киселевой, Ю. Д. Красильникова, В. М. Чижикова. Опыт организации фестивалей народного творчества освещается в публикациях В. Ю. Багрипцевой, Н. М. Геновой, Т. Н. Паренчук. Темы экономического и кадрового обеспечения социально-культурной деятельности раскрываются в трудах Г. М. Галуцкого, Г. П. Иванова, Е. Л. Игнатьевой, Ю. А. Помпеева, Г. Л. Тульчинского и др.

Наша задача изучить проблемы сохранения национально-культурных традиций и фестиваля как комплексной формы социально-культурной деятельности, интегрирующей разносторонний и многогранный опыт этнических сообществ в сохранении и развитии своей традиционной народной культуры, выявить специфику организации детской программы в рамках III Областного фестиваля украинского народного творчества «В душе звучат Украины мотивы», проходившего на территории Павлограде того муниципального района.

Современное состояние культуры свидетельствует о повышенном интересе к фольклору. Социально-экономические и политические условия привели к возрождению и изменению традиционных жанров и форм народного творчества. Функция современных фестивалей народного творчества –



это содействие возрождению, сохранению и популяризации традиционных народных культур: развитие межнационального культурного сотрудничества; поддержка национальных творческих коллективов; совершенствование их исполнительского мастерства и формирование художественного вкуса.

Для многонациональной Омской области характерно комплексное решение проблем региональной культурной политики. В 1991 г. начали образовываться самодеятельные национальные клубы, создаваться областные национальные культурные центры. В ноябре 1992 г. в Омской области прошел I Всероссийский фестиваль «Душа России», основоположником которого является Н. М. Генова. Наконец-то о русском народе, о его вере, проблемах, о том, что русскую культуру надо развивать заговорили. В 1997 г. администрацией Омской области разработана концепция национального развития и межнационального сотрудничества, практическая реализация которой нашла воплощение в создании и деятельности Государственное учреждение культуры межнациональное культурно - спортивное объединение «Сибирь» («Дом Дружбы»).

Визитной карточкой «Дома Дружбы» стал областной фестиваль национальных культур «Единение», Он призван

- содействовать возрождению, сохранению и развитию в Омской области самобытного национального творчества;
- выявлять и показывать творческие достижения участников, повышать художественный уровень исполнителей и стимулировать создание новых творческих коллективов;
- распространять опыт национально-культурных автономий и объединений;
- развивать культурное сотрудничество и способствовать оптимизации межнациональных отношений в регионе.

Фестиваль проводится ежегодно с 1998 г. С участием национальных творческих коллективов, солистов-вокалистов, исполнителей на народных инструментах, мастеров национального декоративно-прикладного, фото- и художественного творчества из Омской области. Сибирского федерального округа, других регионов России, стран Ближнего и Дальнего зарубежья.

В Омской области проживает более 120 этносов. Из них 58 % в ряде районов области - украинцы. Уже четырежды в нашей области проводился фестиваль украинского народного творчества «В душе звучат Украины мотивы». В 2006 г. фестиваль, посвященный 100-летию села Богодуховка, проводился в Павлоградском районе по программе областного фестиваля национальных культур «Единение».

Особенности функций фестивалей обусловлены большим значением социальных факторов, некоммерческим характером, многоканальными источниками финансирования со значительной долей бюджетных финансовых ресурсов, необходимостью учета некоторых правовых вопросов,

определяющих роль культурных и других работников в реализации творческих проектов.

В Павлоградском районе стало традиционным проведение различных народных праздников, в которых принимают участие все этносы, проживающие в районе. Заслуживает внимания возрождение календарных праздников. Творческие коллективы являются пропагандистами народной культуры среди населения Павлоградского района и в целом Омской области.

Особую важность представляет вовлечение в фестивальное движение подрастающего поколения. Для этого в Павлоградском районе при проведении фестиваля «В душе звучат Украины мотивы» была предусмотрена специальная детская программа. Ее разработка осуществлялась совместно комитетом по молодежной политике и комитетом по культуре администрации Павлоградского муниципального района. Программа была оформлена в соответствии с принятыми в Омской области положениями и инструкциями, которые полностью согласуются с теоретическими конструкциями ученых социально-культурной науки.

Разработке и проведению программы предшествовало глубокое изучение интересов и потребностей школьников Павлоградского района в отношении традиционной народной культуры. Для этого была разработана анкета, по результатам которой можно определить интерес молодого поколения к культурному опыту предков и сохранению национальных традиций. В анкетировании приняли участие 100 учащихся.

Результаты анкетирования показали, что школьники хорошо знают, представители каких национальностей проживают в Павлоградском районе, так как у них есть одноклассники казахи, немцы, украинцы. Почти половина детей вместе со своими родителями соблюдают традиции своего народа, но к сожалению, мало кто интересуется обычаями других национальностей. 75 % опрошенных знают о существовании в районном информационно-методическом досуговом центре отдела национальных культур. В связи с его появлением количество проводимых в районе народных праздников увеличилось на 50 %. Впервые проводились следующие праздники: «Раз в крещенский вечерок девушки гадали». «Как на Пасху - да куличи». «Как на Троицу - да в хоровод». «Яблочный спас». «Покровская ярмарка» и др.

Творческие коллективы являются пропагандистами народной культуры среди населения Павлоградского района и всей Омской области. Анализ анкет показал, что жители Павлоградского района, в том числе и молодежь, охотно посещают концерты народной музыки. Нередко после концертов исполнительские коллективы пополняются новыми участниками ансамбля.

Таким образом, сохранению национально-культурных традиций в Павлоградском районе способствует систематическое проведение фестивалей народного творчества при комплексном использовании социально-культурного

потенциала района и активном вовлечении в фестивальное движение подрастающего поколения.

Т. А. Широкоград, Л. В. Секретова  
**Опросы общественного мнения при проектировании  
массовых праздников областного значения**

Массовые праздники в городах-миллиониках являются не только основным способом отмечать юбилейные даты, это еще и способ объединения людей, коммуникации, которая в больших городах нарушается высокой обособленностью горожан друг от друга. Массовые праздники несут патриотическую, рекреационную, коммуникативную, воспитательную и другие функции. Поэтому от того, как технологически будет организован праздник, зависит не только то, насколько запомнится та или иная дата, но и то, насколько будет выработано чувство единства горожан, патриотизма, гордости за свой город.

Это значительно повышает актуальность проблемы организации празднования знаменательных дат таким образом, чтобы оправдать ожидания максимального количества горожан. Для решения этой проблемы необходимо выяснить: какие категории граждан чаще всего посещают массовые праздники, в каких местах наиболее удобно для горожан проводить массовые праздники, какие мероприятия при праздновании знаменательных дат хотели бы видеть омичи.

Для решения этих задач нами совместно с департаментом информационной политики администрации Омска в период с 5 по 17 марта 2009 г. был проведен социологический опрос 1000 жителей Омска по теме «Отношение омичей к празднованию Дня города». На основании результатов исследования нами был подготовлен информационно-аналитический материал.

Для сбора первичных данных использовался метод квартирного, пошагового опроса с десятипроцентным контролем качества сбора информации, позволяющий провести анализ ответов респондентов различных половозрастных, профессиональных и территориальных групп.

*Какие категории граждан чаще всего посещают массовые праздники?*  
Наименьшую активность по степени участия в праздничных, мероприятиях Дня города проявили представители старшего поколения (мужчины и женщины 60 лет и старше). Около 77 % омичей с разной степенью периодичности принимают участие в праздничных мероприятиях Дня города. Следует отметить, что наибольшей активностью отличаются представители молодежи. Около 50 % представителей этой категории ежегодно участвуют в праздничных мероприятиях Дня города. Таким образом, целесообразно большинство мероприятий в рамках праздника ориентировать

на те группы омичей, которые чаще всего принимают участие в праздничных мероприятиях.

С целью оптимизации празднования Дня города необходимо конкретизировать его концепцию, где в качестве основной целевой группы вовлеченных непосредственно в мероприятия должны выступать мужчины и женщины 18-29 лет. При этом при разработке концепции нужно учитывать потребности и ценности представителей молодого поколения, а основная идея должна заключаться в том, что День города - это праздник лета, молодости и красоты.

Необходимо учитывать потребности молодого поколения в проведении праздничных парадов и демонстраций, организации общегородских розыгрышей и лотерей, массовых дегустаций блюд «кухни мира», показов мод под открытым небом. Могут заинтересовать молодежь массовый запуск планеров и воздушных змеев, праздничный карнавал, организация стрит-рейсинга и других популярных у данной категории жителей мероприятий. Большое внимание следует обратить на организацию спортивно-массовых и культурно-развлекательных мероприятий по месту жительства.

*Что же омичи хотят изменить в праздновании будущего Дня города?* Результаты анализа мнений омичей о необходимых мерах по улучшению празднования Дня города свидетельствуют о том, что около 22 % омичей настаивают на усилении мер безопасности во время проведения массовых мероприятий. От 12,5 до 18,7 % горожан считают необходимым обеспечить бесплатный проезд в муниципальном транспорте в этот день, улучшить работу медицинских служб, организовывать дополнительные транспортные маршруты, а также установить больше биотуалетов.

От 4,2 до 8,1 % опрошенных считают необходимым; что мэрия должна позаботиться о предоставлении парковочных мест и обеспечении охраны личного транспорта, увеличении количества зон детского отдыха, увеличении количества торговых точек, улучшении освещения города в ночное время, разнообразии развлекательных программ (организация цирковых программ и выезда зоопарка), а также обеспечила доступность информации о мероприятиях Дня города.

И лишь от 1.1 до 2.8 % опрошенных считают, «что администрация Омска должна привлекать к участию в празднике популярных ди-джеев, сделать более зрелищным салют, организовывать большие розыгрыши и лотереи, поднять престиж этого праздника, «разрешить» распитие в общественных местах слабого алкоголя в этот день, увеличить количество мест проведения салютов, полностью запретить продажу алкоголя в этот день, приблизить места празднования к месту проживания.

Наиболее привлекательными местами для празднования Дня города, по мнению омичей, являются Иртышская набережная, парк культуры и отдыха (ПКиО) «Зеленый остров», Любинский проспект, парк Победы, ПКиО «Советский», им. 30-летия ВЛКСМ площади им. В.И. Ленина.

у гипермаркета «Континент», им. И.Д. Бухголыда, у Музыкального театра, площадь у Тарских ворот, площадь Победы.

Наименее привлекательные места празднования: Соборная площадь, площадь у дворца культуры «Химик», площадь у культурно-досугового центра (КДЦ) «Колизей», скверы «Первомайский» и университета путей сообщения.

*Какие мероприятия, по мнению горожан, могут украсить празднование Дня города?* Около 19 % омичей хотят участвовать в театральных постановках под открытым небом с привлечением зрителей, 13,8 % - интересна постановка исторических баталлий, 13,6 % хотели бы принять участие в розыгрышах, и лотереях, 12,6 % и 9,5 % горожан хотели бы принять участие в спортивных соревнованиях для всех желающих - посетить показательные выступления спортсменов-профессионалов.

На основе приведенного материала нами были выдвинуты предложения. Для улучшения качества празднования Дня города, в первую очередь, администрации города необходимо усилить меры безопасности во время проведения массовых мероприятий; обеспечить бесплатный проезд в муниципальном транспорте; улучшить работу медицинских служб; организовывать дополнительные транспортные маршруты и установить больше биотуалетов.

Для большинства омичей наиболее удобно в качестве места проведения праздника Иртышская набережная. Именно здесь следует устраивать главные городские мероприятия. На втором по популярности месте - Любинский проспект (особенно популярный у жителей Ленинского и Советского административных округов: именно для них по возможности следует готовить соответствующие транспортные маршруты). Далее следуют парк Победы и ПКиО «Культурно-спортивный комплекс «Зеленый остров»», которые также весьма перспективны с точки зрения размещения культурно-массовых мероприятий. Остальные места проведения праздничных мероприятий должны носить локальный характер.

Планировать праздничные мероприятия следует не только в Центральном округе, необходимо также активно задействовать в Кировском округе - парк Победы, площади у гипермаркета «Континент» и у КДЦ «Колизей». В Октябрьском округе - ПКиО «30 лет ВЛКСМ», в Советском - ПКиО «Советский». В Ленинском округе нет отмеченных самими жителями данного округа удобных площадок, в связи с чем требуется уделить повышенное внимание транспорту, на котором жители округа могут добраться до удобных для них мест проведения праздника.

Результаты исследования были рассмотрены на круглом столе с представителями департамента культуры администрации города и министерства культуры Омской области. Все предложения приняты к сведению и будут учитываться при разработке проведения Дня города в 2010 г. Заявлено, что после крупных мероприятий областного и городского значения (День Победы, новогодние праздники, День города) будут проводиться социологические

исследования, на основе которых будет корректироваться организация празднований знаменательных дат в Омске. Таким образом, учет общественного мнения в масштабах города и области становится приоритетным при разработке больших культурно-досуговых мероприятий и значительно повышает успешность их проведения.

Е. Р. Каплун, А. В. Северинова

### **Работа кинотеатров и киноустановок в Омске и Омской области**

Кризис кинематографии, затронувший все составляющие, в том числе и кинопрокат, практически разрушил хорошо отлаженную систему кинообслуживания населения Омской области. Признаки и причины разрушения были общими для всех регионов России, но пути выхода из сложившейся ситуации органам исполнительной власти пришлось искать самостоятельно.

В 1996 г., согласно распоряжению мэра Омска, городская дирекция киносети была ликвидирована, функции организации и управления сетью городских кинотеатров переданы департаменту культуры и искусства. Было создано муниципальное учреждение культуры (МУК) «Кинодосуговое объединение», шло преобразование муниципальных кинотеатров в культурно-досуговые центры. Образовался коммерческий сектор в городской системе кинопоказа.

Срочные и кардинальные меры позволили остановить распад сельской киносети, а через три года стабилизировать ее функционирование. Реорганизация сельской киносети позволила в 2001 г. сельским киноустановкам области занять второе место по числу посещений среди субъектов РФ, седьмое по просмотру российских фильмов. 18-е по проценту охвата населения.

Итоги работы 2000 г. позволяют констатировать завершение реорганизации системы кинообслуживания и наметившуюся стабилизацию культурной деятельности в сфере кинематографии:

- увеличилось число районов области, осуществляющих кинопоказ, с 15 до 27;
- число киноустановок выросло со 197 до 219;
- количество кинозрителей увеличилось на 60%, в том числе, детского зрителя — на 38 %;
- средняя посещаемость киносеанса выросла с 12 до 14,6 чел.;
- областной .фильмофонд пополнили 7 новых российских фильмов.

Следует отметить улучшение организационной работы в системе кинопоказа. Появился творческий подход к использованию повторного

фильмофон да, к традиционным формам работы добавились культурно-досуговые, способствующие привлечению кинозрителей. Поэтапно районы области после открытия в областном центре провели 9 кинофестивалей.

В 2000 г. улучшились основные показатели и по Омску, но из девяти муниципальных кинотеатров работали только четыре: «Сатурн», «Первомайский», «Иртыш»; «Октябрь». Улучшение ситуации произошло из-за возобновления кинопоказа во дворцах культуры и организации показа новых российских фильмов в региональном центре по связям с общественностью. Государственное учреждение культуры (ГУК) «Киноvideоцентр» за полгода работы обеспечил больший валовый сбор, чем все муниципальные кинотеатры города за год. Это показатель роста интереса зрителей к новым российским фильмам. Лидерами кинопоказа были коммерческие кинотеатры «Маяковский» и развлекательный центр (РЦ) «Кристалл».

В 2007 г. киноvideообслуживание населения Омской области осуществляли 16 объектов кинематографии Омска и 193 сельских киноvideоустановок, находящихся в 22 районах области, в том числе три сельских передвижных видеопроекционных комплекса.

По отношению к 2006 г. в 2007 г. произошел значительный рост числа зрителей по г. Омску, что объясняется вводом в эксплуатацию трех новых объектов: четырехзального киноцентра «Галактика», кинотеатра «Космос», культурного центра «Атриум-Кино». Необходимо отметить, что ввод данных кинозрелищных предприятий не привел к снижению результатов работы действующих до этого кинотеатров. Данный факт говорит о том, что увеличение числа современных кинотеатров не насытило рынка киноуслуг города Омска и в ближайшей перспективе следует ожидать дальнейшего расширения сети новых объектов кинематографии.

Несмотря на рост показателей муниципальных кинотеатров г. Омска в целом по государственной киносети области, включающей государственные, муниципальные и ведомственные учреждения культуры, количество зрителей снизилось на 8 %. Причиной снижения результатов является ухудшение работы городской киносети и сокращение числа стационарных сельских киноустановок, вызванные реорганизацией системы местного самоуправления.

Однако, несмотря на сокращение киноустановок важным звеном системы кинообслуживания области по-прежнему являются государственные и муниципальные объекты кинематографии. Хотя их доля в общем количестве зрителей составляет 37 %, но только в работе этих учреждений реализуется важная социальная функция кинематографа - просвещение и воспитание человека.

Отмеченное по итогам 2007 г. снижение количества сельских зрителей (минус 4 %) прогнозируемо, т.к. продолжается ухудшение материально-технической базы, а в ряде районов еще в большей степени обострились проблемы с доставкой фильмов из-за отсутствия транспорта. Но несмотря

на все проблемы, сельская киносеть продолжает свою деятельность. В настоящий момент 14 районов области стабильно работают с организованной системой кинообслуживания.

Репертуарное наполнение киносети, осуществляется за счет как областного фильмофонда, так и проката фильмов, принадлежащих различным кинокомпаниям.

В 2007 г. для обеспечения работы государственной киносети из фонда ГУК «Киноvideоцентр» было выдано в прокат 7 412 фильмокопий кино- и видеопленок и 82 премьерных фильма, в том числе 53 российских. ГУК «Киноvideоцентр» было проведено 7 кинофестивалей.

В целях расширения объемов кинопроката ГУК «Киноvideоцентр» организовал новую форму работы продвижения кинофильмов - выездной кинотеатр. Им было охвачено 9 районов области, где были показаны премьеры новых российских фильмов.

В плане эффективности работы по мероприятиям социальной направленности заслуживает внимания деятельность передвижного видеокомплекса ГУК «Киноvideоцентр». Осуществляя демонстрацию целевых видеопрограмм воспитательного и учебно-просветительского характера с учетом возрастных категорий детей по наиболее востребованным темам, видеокомплекс обслуживает 70 детских садов и школ города Омска. За год состоялось 416 сеансов для 15 тыс. детей.

По состоянию на 1 января 2008 г. в областном фильмофонде хранилось 19 137 копий художественных, хроникально-документальных, научно-популярных и учебных фильмов на разных видах носителей.

В течение года проводилась работа по сохранению и пополнению фильмофонда.

В 2007 г., за счет бюджетного финансирования по целевым программам, областной фильмофонд пополнился 26 новыми фильмами в том числе детскими, экранизациями, тематическими фильмами отечественного производства, программами документального кино.

На данный момент главная задача ГУК «Киноvideоцентр» - приступить к мониторингу кинофонда, т. е. анализу состояния имеющегося в наличии фильмофонда и созданию системы информационных ресурсов кинематографии.

Учитывая современное состояние и существующие тенденции развития кинотехнологии, наиболее перспективным направлением в кинообслуживании населения Омской области является техническое переоснащение сельской киносети, т. е. постепенный перевод сельской киносети на видеопозитив, основанный на использовании современной видеопроекторной аппаратуры.

Подводя *итоги работы киносети*, обслуживаемой ГУК «Киноvideоцентр», необходимо отметить, что за 12 месяцев 2007 г. в целом по области произошло уменьшение обслуживаемого зрителя по сравнению с 2006 г. на 19,1 тыс. человек. Оно составляет 291,5 тыс. человек, в том числе детского



зрителя - 212,5 тыс. чел., что на 11 тыс. чел. меньше, чем в 2006 г. Средняя посещаемость на одном сеансе составила в целом по области 14 чел. (в том числе по районам 13 чел., по городу - 22 чел.). В среднем по области посещаемость зрителя на сеансах - 20 % (в 2006 г. - 25%).

Валовый сбор по области за 2007 г. уменьшился по сравнению с 2006 г. на 289,6 тыс. руб. (за счет уменьшения валового сбора по городу, который составил 329,3 тыс. руб.). Средняя цена билета за 2007 г. составила 6,8 руб. (в том числе по районам - 4,8 руб., по городу - 20,2 руб.).

По состоянию на 1 января 2009 г. на территории Омской области действует 206 киноустановок, это на 28 киноустановок меньше, чем в 2007 г. Доля посещения киносеансов детьми от общего числа посещений киносеансов на территории Омской области к 2009 г. составила 26,39 %, в то время как в 2007 г. была меньше на 4,28 %.

А. С. Истрашкина, Л. И. Саблукова

### **Современное кинофестивальное движение в Омске**

Целью деятельности муниципального учреждения культуры «Кинодосуговое объединение города Омска» является сохранение, развитие и расширение муниципального кинопоказа в Омске, способствующего обеспечению общедоступности культурных ценностей для всех категорий населения города, использованию киноискусства как эффективного средства нравственного и эстетического воспитания зрителей, особенно детей и молодежи, пропаганде отечественного кинематографа.

Одна из задач МУК «Кинодосуговое объединение» - осуществление фестивального проката авторского кино, фильмов «некоммерческого» направления, тематических и ретроспективных показов.

В Омской области за последние несколько лет были проведены следующие кинофестивали: немецкого кино, детского кино «Планета детства», французского кино. Первый омский открытый фестиваль «Любительское кино + Profi». Международный фестиваль документальных фильмов «Встречи в Сибири», фестиваль «Киносозвездие России», Международный фестиваль фильмов о правах человека «Сталкер».

Все фестивали имеют огромное значение для сохранения и развития кинематографии, кинолюбительства, кинотворчества в Омске и Омской области. Традиционными для города Омска являются три кинофестиваля: «Киносозвездие России», «Встречи в Сибири», «Любительское кино + Profi».

*Фестиваль «Киносозвездие России»* проводится в Омске с 2006 г. За три прошедших года наш город в рамках программы фестиваля посетили актеры Борис Хмельницкий, Наталья Егорова, Светлана Светличная, Никита Джигурда, Ольга Евтушенко, Михаил Евланов, Максим Матвеев,

Лариса Голубкина; режиссеры Наталья Бондарчук, Лариса Садилова, Константин Одегов; продюсеры Рустам Ахатов, Валерий *Евтушенко*, Эмма Лимонова; композитор Григорий Гладков. В рамках фестиваля состоялись премьеры фильмов «Пушкин. Последняя дуэль», «Ничего личного», «Поллианна», «Живи и помни», «Морфий», «Гариф Новогодний», «Наследники».

Организаторы фестиваля в Омске - департамент культуры администрации города. МУК «Кинодосуговое объединение» при поддержке центральных кинотеатров города: культурных центров «Атриум-Кино» и «Галактика», кинотеатра «Космос», культурно-досугового центра «Маяковский».

Цель фестиваля «Киносозвездие России» - познакомить зрителей с новинками российской киноиндустрии. Программа фестиваля традиционно представлена премьерными российскими фильмами, встречами с творческими группами известных актеров и режиссеров, создателями и участниками представленных программ фильмов. Традиционной для фестиваля «Киносозвездие России» является детская программа. В рамках фестиваля 2008 г. в кинотеатре «Космос» состоялся детский кинопраздник «Мы любим кино». Также впервые на фестиваль для проведения детской программы был приглашен композитор Григорий Гладков. Впервые на фестивале «Киносозвездие России» в 2008 г. для студентов Омского Государственного университета им. Ф. М. Достоевского был проведен мастер-класс, который вел режиссер Константин Одегов - автор более 50 документальных фильмов.

*Международный фестиваль документальных фильмов «Встречи в Сибири»* - это проект одноименной общественной организации Новосибирска, целью которой является поддержка и пропаганда документального кино. На фестивале традиционно представлены документальные фильмы кинематографистов разных стран мира.

Впервые в Омске фестиваль «Встречи в Сибири» проводился в 2006 г. В период работы этого фестиваля у омского зрителя появилась возможность увидеть лучшие образцы мировой документалистики, принять участие в деловых встречах, побывать на мастер-классе, стать непосредственным участником творческой встречи с режиссерами Эллой Давлетшиной (Новосибирск) и Владимиром Головневым (Омск).

В 2008 г. в рамках программы фестиваля «Встречи в Сибири» в Омске состоялся круглый стол «Документальное кино в контексте времени. XXI век». Итогом его работы стали рекомендации, направленные на активное продвижение документального кино в Омском регионе.

Международный фестиваль документальных фильмов «Встречи в Сибири» в Омске дает молодым омским кинематографистам необходимый импульс для развития творчества.

*Фестиваль «Любительское кино + Profi»* — оригинальный проект МУК «Кинодосуговое объединение». Формат фестиваля не совсем укладывается

в общую фестивальную традицию последних лет, поскольку в его основе - конкурсный показ фильмов.

Интерес к отечественному кино сегодня становится все более заметным. Цель кинофестиваля «Любительское кино + Profi» - поддержать наметившуюся тенденцию, создать условия для развития кинотворчества в Омске. Фестиваль-конкурс «Любительское кино + Profi» предоставил молодым омским авторам возможность проявить свои способности в области режиссуры, сценарного и актерского мастерства, операторского искусства и техники монтажа, а также представить свои работы широкой публике и выйти с ними на новый, фестивальный, уровень.

Для участия в конкурсной программе принимались работы в жанрах документального, игрового и анимационного кино.

Организаторами фестиваля были учреждены призы «За лучший фильм» в жанрах документального, игрового и анимационного кино. «Приз зрительских симпатий» и специальный приз «Посвящение Омску» за лучшее художественное отражение истории и современной жизни города Омска. Впервые в 2009 г. жюри был учрежден приз «Художественный эксперимент». В состав жюри для оценки конкурсной программы вошли известные режиссеры, журналисты, киноведы, представители общественных организаций.

Программа включала в себя все компоненты, необходимые для подобного масштаба проекта: работу отборочной комиссии, пресс-конференцию, мастер-класс, конкурсный показ фильмов, программа открытия, церемонию награждения победителей.

Н. В. Новикова, Г. Г. Волощенко

#### **Омский театр юного зрителя в культурной политике региона**

Российский репертуарный театр - уникальное художественное явление. Феномен российского театрального искусства признан во всем мире как выдающийся образец высочайшего сценического творчества, в рамках которого сформировались уникальная актерская школа и особая система взаимодействия с аудиторией, состоялись величайшие режиссерские открытия. За свою более чем двух с половиной вековую историю российский театр претерпел немало исторических трансформаций, создал множество форм существования.

Одной из таких форм стал феномен Театра юных зрителей. Нигде в мире нет и не было подобного опыта. И в дореволюционной России профессиональных театров для детей не было. После Октябрьской революции создание их стало задачей государства. Театр юных зрителей как

разновидность театра, возникшая в 20-е гг. XX в., был создан декретом молодой советской власти, которая хорошо понимала силу воздействия театрального искусства на воспитание личности подрастающего поколения. Создание ТЮЗов в стране имело перед собой и чисто утилитарную задачу - увести с улиц беспризорных детей. Поэтому в таких театрах была введена педагогическая часть - структура, которой нет ни в каком другом виде театра, и которая делает ТЮЗ уникальным явлением. В то же время Театр юного зрителя - нормальный профессиональный театр, в первую очередь предназначенный для детской, подростковой и юношеской аудитории. Специфичность аудитории определяет не только репертуар, но и сценическое решение спектаклей: (красочность, синтетичность, игра со зрителями).

О своеобразии театра для детей З.Я. Карагодский писал: «Детский театр - созерцание жизни, зеркало времени и побуждающее начало для применения фантазии при столкновении с фактами. Пьесы рождаются в действительности, которой живут дети и молодые люди, рождаются из ежедневных историй из семейной и школьной жизни, из часов досуга. Люди на сцене очень схожи с людьми в партере. Детский театр - медиум социальной фантазии. Эта вторая действительность позволяет узнавание, демонстрирует и играет, вызывает удивление и порождает размышления. Вмещает большой широкий мир и маленькое пространство сцены. Конфликты называются своими именами, и проблемы обсуждаются открыто. Можно поднять восстание и испытать настоящий гнев. Можно влюбиться и испытать восторг и огромное счастье. Много вещей возможно на сцене. Демократический режим, и социальные навыки, и, конечно, мечты. Мерой всего в детском театре является искренность того, что происходит на сцене, способность быть открытым миру - и театральному, и тому, что за его стенами, и - доверие» [2, с. 189].

За годы перестройки и постперестройки, в жестких, жестоких реалиях переходной экономики многие вечные истинные ценности затушевались, ценностные ориентации общества и особенно подрастающего поколения сместились и деформировались. Конкуренцию высокому искусству составило другое и очень разнообразное проведение досуга, формы которого далеко не всегда отвечают требованиям высокой морали. Омский театр юных зрителей, созданный в мае 1937 г., является одним из старейших и заслуженных в стране, и прошел все этапы и перипетии становления СССР, его распада, эпоху перестройки и постперестроечный период, и в настоящее время он работает в условиях становления новой государственности России.

Ведущий детский театр региона. Омский ТЮЗ, как и прежде, помня свою миссию — воспитание подрастающего поколения, ищет новые формы работы со зрителем, занимает свою нишу в ряду других театров и культурных учреждений в формировании культурной среды региона, города. Мировой кризис, как это ни парадоксально звучит, облегчил эту задачу - расчистил

поле культурных услуг, часть форм развлекательного Досуга ушла, часть - сократила поле деятельности, часть - трансформировалась. Это дает театру вообще и Омскому ТЮЗу в частности дополнительный шанс и возможность для увеличения своего воздействия на зрителя, возможность выработать новые стратегии и тактики формирования культурной среды города, действовать энергично, напористо и разнообразно.

Известно, что культура макросреды (общества в целом) и культура микросреды (города, поселка и т. д.) взаимосвязаны. В то же время местная культура образует самодостаточное, целостное явление. Местная культура - это способ бытия человека в данных конкретных условиях. Особые природные условия, исторически сложившаяся совокупность социально-культурных объектов, специфическая совокупность социально-культурных объектов, специфическая духовная организованность обеспечивают сложное внутреннее многозначное единство местной культуры» [4].

Местная культура Омского региона складывается из сотен составляющих, одна из которых Омский областной театр юных зрителей им. XX-летия Ленинского комсомола. У некоторых современных людей, даже и у крупных руководителей, это название иногда вызывает недоумение. Однако руководство театра считает, во-первых, что таким именем следует гордиться, ведь комсомол вписал в историю страны немало славных героических страниц, а во-вторых, что историю переписывать не следует. Ее надо знать и гордиться лучшим, создавать традиции.

Омский ТЮЗ умело сочетает традиции с инновациями, использует в работе со зрителями как устоявшиеся, традиционные формы, так и новые. По К.С. Станиславскому, «театр начинается с вешалки». «Для Омского ТЮЗа, по мнению Н. В. Новиковой, театр начинается с театральной афиши, со встречи зрителя с уполномоченным по продаже театральных билетов, с театрального билетика, его дизайна, с буклета театральных рецензий, написанных зрителями - как юными, так и их родителями, учителями, воспитателями, наставниками. Этому в театре уделяют пристальное внимание. Потому что очень важно, особенно для формирования интереса к театру у совсем юного, маленького зрителя (а в Омский ТЮЗ «пускают» зрителей практически с двух лет), откуда, как, какую и в какой форме информацию о спектакле и театре он получил. Именно это определяет мотивацию похода в театр и, следовательно, качество зрительного зала, которое в значительной мере влияет на качество игры артистов в данный момент времени». Поэтому Омский ТЮЗ давно отказался от «культпоходных» посещений театра классами и уже более пятнадцати лет работает по концепции «семейного театра», стараясь сделать свой театр центром семейного досуга, считая, что такая совместная деятельность в семье взрослых и детей, как посещение театра, начиная с просмотра афиши, обсуждения выбора спектакля, совместное приобретение билетов, совместные сборы в театр, совместный просмотр спектакля, совместное со-переживание, со-страдание, со-радование, со-чувствие, а потом обсуждение, переживание

этих событий, является именно тем средством, которое укрепляет взаимопонимание между «отцами и детьми», формирует тот общий дух, который если и не снимает «конфликт поколений», то значительно смягчает его и, в конечном итоге, способствует формированию ценностных ориентации, соответствующих высшим нравственным критериям общества, его культурным ценностям».

Омский ТЮЗ ведет большую благотворительную работу. На каждый спектакль бесплатно приглашаются дети и взрослые из социально-незащищенных слоев общества, инвалиды, ветераны. В театре 13 лет подряд проводится традиционный благотворительный фестиваль «ТЮЗ - детям села», на который в рамках губернаторской программы «Школьный автобус» в течение трех дней (два спектакля в день), съезжаются дети из 32 районов Омской области.

В марте 2010 г. Омские ТЮЗ совместно с Управлением внутренних дел Омской области начал работу в проекте «Театр - мой друг». В ходе проекта работниками театра и инспекторами по делам несовершеннолетних города проводится работа с детьми, стоящими на учете в райотделах милиции, с целью формирования ценностных ориентации посредством искусства Омского театра юных зрителей через просмотр спектаклей и сопутствующую просмотрам работу с детьми.

Руководству ТЮЗа представляется, что именно театр наилучшим образом способен помочь обществу поддерживать социальное равновесие в обществе, так как театр - одно из самых общественно активных искусств. Сама специфика театра требует зрительской заинтересованности, эмоционального контакта между артистами и публикой. Воспринимающий как бы переносит свое «Я» в образ героя, который формируется в его сознании кодовыми средствами произведения». [1]

Трудно переоценить значение театра в гражданской и художественной культуре Омского региона. Сценическое искусство, задавая эталоны творчества, остается и сегодня основным средством сбережения и воссоздания нравственных и эстетических ценностей. Театр сохраняет душу, язык, обычаи, традиции нации, очищает нравственно, обогащает духовно, способствует формированию социальной стабильности, гуманизации личности, формированию ценностных ориентации личности и, в конечном счете, социально-культурному и социально-экономическому оздоровлению и процветанию общества.

В Омской области действует 7 государственных и 3 муниципальных театра. Ежегодно театры Омской области показывают свыше 3 тыс. спектаклей, которые посещают около 700 тыс. зрителей. Отраден тот факт, что правительство Омской области, понимая важность развития культуры для благополучия региона, предпринимает соответствующие шаги. Намеченные на ближайшую перспективу, меры по укреплению материальной базы и государственной поддержке омских театров, в том числе за счет мероприятий целевой программы Омской области «Культура Омской области».

### *Литература*

1. *Базеян, Г. А.* О психологических особенностях художественного сознания // *Вопр. психологии.* - 2001. - №4. - С. 81-90.
2. *Карагодский, З. Я.* Вечные вопросы // *Театр детства, отрочества, юности* : сб. ст. о театре для детей, сост. О. А. Ярмолинская, ред. Н. А. Крымова. - М., 1972. - С. 189.
3. *Новикова, Н. В.* Финансовый кризис - наш шанс // *Социально-культурная деятельность: тенденции, технологии, культурная политика: Материалы XXXIII регион, науч.-практ. конф. «Молодежь третьего тысячелетия», ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, апрель - май 2009 г. / отв. ред. Л. В. Секретова.* - Омск, 2010.
4. *Соколова, В. Н.* Театр в пространстве жизни // *Развитие культурного пространства Омской области. Творческие ресурсы региона: сборник материалов научно-практической конференции / отв. ред. Г. Г. Волощенко, Н. А. Томилов.* - Омск: ООО «Издательский дом «Щука»», 2005. - С. 21.

А. А. Ильина

### **Национально-культурные объединения в регионе: к вопросу о классификации национально-культурных объединений**

Начиная с рубежа 1980-х - 1990-х гг. важную роль в современном обществе играют национально-культурные объединения (НКО) являющиеся участниками межэтнических отношения и способствующие их регулированию. Национально-культурное объединение - это добровольное объединение граждан определенной национальности, как правило имеющее форму общественного объединения (реже действующее в виде неформального образования), созданное с целью удовлетворения потребностей в общении с представителями своей национальности, сохранения и популяризации этнической культуры, восстановления ее утраченных элементов, а также сохранения родного языка и этнической самобытности.

Виды и формы деятельности НКО многообразны и нацелены на решение основной задачи - воспроизводства этнической культуры, что предполагает ее изучение, сохранение и трансляцию на внутри- и межпоколенном уровне. Непременной составляющей деятельности НКО является презентация

культурных достижений своего этноса, поскольку любому народу важен не только «образ для себя», создаваемый культурными традициями, но и «образ для других». Важнейшее направление работы НКО - изучение родного языка как существенного фактора приобщения к национальной культуре. В условиях глобализации, когда происходит нивелирование национальных и культурных особенностей и исчезают многие элементы традиционной культуры, НКО выполняют очень важную миссию.

НКО Омского Прииртышья имеют различные институциональные формы: ассоциация, движение, землячество, комитет, клуб, национально-культурная автономия, общество, объединение, центр. Необходимо отметить, что зачастую организационная форма НКО, его тип не принципиальны для активистов национального движения, поскольку гораздо более важно для них просто объединиться со своими единомышленниками и начать работать в направлении сохранения национальной культуры. Однако мы посчитали необходимым классифицировать национально-культурные объединения, выделив в ходе изучения истории и анализа деятельности НКО Омского Прииртышья четыре типа НКО. Критерием при их выделении выступали основные направления деятельности данных НКО и организационная форма объединений.

1. Собственно *национально-культурное объединение*. Основная его суть соответствует определению, данному нами выше. Особенность НКО этого типа - высокая степень самоотверженности его активистов и членов, поскольку их деятельность основана только на желании разрешения различных проблем национальной жизни и, как правило, не преследует личной выгоды.

2. *Национально-культурное объединение общественно-политического толка*. Данное НКО, помимо целей национально-культурного развития своего этноса, может претендовать на реализацию личных целей своих руководителей (политические, коммерческие, повышение личного авторитета).

3. *Национально-культурный центр* - многопрофильное учреждение культуры, имеющее разветвленную структуру, включающую национальные самодеятельные и творческие коллективы, кружки, студии и т.д. а также зачастую филиалы в районах области. Цель работы центра - проведение мероприятий национальной культуры. Если национально-культурный центр имеет статус государственного учреждения культуры, то его преимуществом является наличие штата сотрудников, в том числе художественных руководителей, руководителей кружков и студий, бюджетное финансирование, стабильная материально-техническая база.

4. *Национально-культурная автономия (НКА)*. Согласно закону. НКА - это форма национально-культурного самоопределения, представляющая собой объединение граждан Российской Федерации, относящих себя к определенной этнической общности, находящейся в ситуации национального меньшинства на соответствующей территории, на основе



их добровольной самоорганизации в целях самостоятельного решения вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры. НКА - это вид общественного объединения, организационно-правовой формой которого является общественная организация. В отличие от обычного НКО, НКА имеет более серьезную процедуру создания и регистрации, более разветвленную структуру. Так, общественные объединения, к которым относятся НКО, создаются посредством решения инициативной группы. По сути, для создания НКО достаточно инициативы нескольких человек. Отсюда частым явлением становятся НКО с незначительным активом, которые существуют только на бумаге. НКА, согласно закону, имеют три уровня: местные, региональные и федеральные НКА. Местная НКА создается зарегистрированными национальными общественными объединениями определенного этноса, при этом необходимые условия создания НКА является информирование населения о предстоящем учреждении НКА, проведение учредительной конференции с участием большого количества представителей данной национальности. В свою очередь несколько местных НКА учреждают региональную НКА, а представители нескольких региональных НКА учреждают федеральную НКА. Таким образом, НКА является весьма серьезной и представительной организацией.

В заключение отметим, что, независимо от своего типа, все НКО играют важную роль в национально-культурной и общественно-политической жизни региона, поскольку, по нашему убеждению, любая деятельность представителей различных этносов по сохранению своей национальной самобытности заслуживает внимания и уважения.

О. А. Приходько

### **Культурная политика: вопросы формирования гражданской и духовно-нравственной общности**

*Культура — это стратегическая безопасность  
Теряя культуру, мы теряем поколение, теряем безопасность государства.  
(из доклада Бориса Грызлова на съезде  
Всероссийской политической партии «Единая Россия»)*

Одним из главных направлений государственной культурной политики является обеспечение для потребителей равных возможностей доступа к ценностям культуры и культурной деятельности. При проведении региональной культурной политики в качестве целевой установки должно сохраняться равенство социальных возможностей для достижения нормального уровня жизни, должны быть созданы необходимые условия для

удовлетворения потребностей населения путем развития социальной инфраструктуры [1].

Региональная политика должна учитывать специфику региона в общей структуре страны, проектируя основные направления национальной и культурной реформ на региональный уровень.

Омская область одна из первых в России, где был принят региональный проект «Культура Омской области». Развитие национальной экономики, общественных процессов и общественного сознания, сохранение связей с историческим прошлым страны, культурных традиций, которые характерны для народа, по определению, невозможно без поддержки культуры, причем многонациональной культуры. Можно строить заводы, экономику, но не возможно сохранение общества, лишенного культуры, культурных основ, духовной связи с прошлым.

Кроме основной задачи по сохранению, поддержке и развитию своеобразия культуры региона, региональная культурная политика должна в первую очередь учитывать общенациональные российские интересы в формировании некоего единомыслия в общей картине мира человека для единства всего культурного пространства России и способствовать их поддержке и развитию.

В сфере потребления культурных ценностей одновременно происходит несколько процессов - определение ценностей (формирование потребностей), их совершенствование (развитие) и собственно потребление. Задача, стоящая перед субъектами культурной политики в сфере потребления культурных ценностей, состоит в том, чтобы повлиять на формирование потребностей, исходя из наличного предложения культурных благ и услуг и собственных целей, а также организовать относительно равный доступ к созданным и предлагаемым культурным благам для всех слоев общества, независимо от их социального положения и иных условий [2]. Процесс формирования потребностей и их развитие осуществляется через систему образования и каналы массовой информации, а увеличение доступности культурных благ достигается посредством расширения сети учреждений культуры и развития системы средств массовой коммуникации, являющихся для подавляющего большинства потребителей основным источником приобщения к продуктам творческой деятельности.

Очень важным признаком, свойственным сегодняшней культуре страны, является насаждение в обществе ценностей западной (прежде всего американской) цивилизации, что находит свое отражение в резком увеличении в культурном предложении доли продуктов западной массовой культуры. Это происходит в ущерб внедрению в общественное сознание традиционных для российской ментальности норм и ценностей, к снижению культурного уровня общества, особенно молодежи. В связи с этим особую актуальность сегодня приобретают проблемы духовного развития человека, вопросы национального самоопределения.

Содержанием духовно-нравственного развития и воспитания являются

определенные ценности, хранимые в религиозных, этнических, культурных, семейных, социальных традициях и передаваемые от поколения к поколению. Сегодня духовно-нравственное воспитание должно быть приведено в систему базовых национальных ценностей. Критерием их систематизации должны быть выбраны источники нравственности и человечности, т. е. те области общественных отношений, деятельности, сознания, опора на которые позволяет человеку противостоять разрушительным влияниям.

Культура Сибири является важнейшим фактором духовно-нравственной стабильности в регионе. Не случайно именно в Сибири возникла идея объединения всех передовых общественных сил в сфере культуры, науки, образования, здравоохранения, конфессий в Российское общественное движение «Сибирский Народный собор», первое учредительное заседание которого прошло в Омске в июле 2002 г. Это яркое проявление позиции различных общественных сил, направленной на укрепление духовно-нравственных основ общества через познание истории и культуры народов, населяющих Сибирь, воспитание уважения к традициям, сохранение духа сотрудничества представителей разных национальностей, взаимообогащения культур. Участники Собора пришли к выводу, что национальная идея России должна быть основана на достояниях многовековой культуры и истории России. Такое понимание роли культуры, в современных общественных отношениях позволит кардинально изменить отношение к ней не только со стороны государства, но и со стороны общества в целом.

В России исторически происходило параллельное развитие культуры русского народа и культур народов других национальностей. Именно через культуру народы сохранили свою потенциальную политическую и национальную независимость, культурную обособленность. Культурное разнообразие всегда являлось источником, который обогащает процессы развития.

Задача культурной политики - не допустить раздробленности общества.

Региональная культурная политика должна быть ориентирована на достижение долгосрочных целей в системном укреплении единого культурного пространства, создании условий для развития творческого потенциала, формировании духовно-нравственных основ общества и сохранении культурных традиций.

Реализация единой государственной национальной политики на территории нашего многонационального региона, характеризующегося особенностями географического положения, активными миграционными процессами, стабильным социально-экономическим и культурным развитием, осуществляется:

— через создание условий для полноправного социального и национально-культурного развития народов, упрочение общероссийской

гражданской и духовно-нравственной общности жителей Омской области на основе соблюдения прав и свобод граждан и на независимо от его национальной принадлежности и признания его высшей ценностью;

— оптимизацию межнациональных отношений, обеспечение межэтнического мира и согласия в регионе, развитие гражданского общества, поддержку деятельности национальных общественных объединений;

— удовлетворение потребностей интересов русского народа с учетом его консолидирующей роли в российском государстве;

— воспитание патриотизма, уважения к истории национальной самобытности народов, сохранение их культурного наследия;

— формирование толерантности, культуры межнационального общения и всестороннего сотрудничества [3].

Конечным результатом действия культурной политики является развитие системы ценностей и этических предпочтений, которые определяют повседневную жизнь человека, расширяют его возможности. «Единство в многообразии» - вот один из главных принципов культурной политики, благодаря которому осуществляется содействие консолидации страны, всех ее народов и территорий.

#### *Литература*

1. *Гордин, В. Э.* Социальная политика и социальный маркетинг. - СПб., 1993.
2. *Копачкая, С. А.* Культурная политика как одна из составляющих развития региона. - Изв. Иркут. гос. эконо. академии, 2007. - № 6 (56).
3. Концепция приоритетного регионального проекта «Культура Омской области» на 2006-2008 гг. Приложение к постановлению правительства Омской области от 12 июля 2006 г. № 95-п. // Ом. правда. - 2006. - С. 3.

**Региональная культурная политика:  
теория и технологии развития:  
сборник научно-методических статей. /  
отв. ред. Волощенко Г. Г., Л. В. Секретова, Н. А. Томилов -  
Омск, ОмГУ, 2010**

Редактор Л. В. Новоселова

Технические редакторы: Е. И. Агамян, Б. П. Билль,  
Л. А. Воскресенская, К. А. Тимохина

Подписано в печать 16.12.2010

Бумага офсетная

Усл. печ. л. 6,2

Тираж 110 экз.

Отпечатано в полиграфическом комплексе «Папирус».  
Омск, пр. Мира, 26