

Министерство культуры Омской области
Общественная палата Омской области
Омский государственный историко-краеведческий музей
Институт истории Сибирского отделения РАН
Союз краеведов России

Омский государственный педагогический университет
Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского
Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева
Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения
Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН
Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина



РЕЗОЛЮЦИЯ

Всероссийской научно-практической конференции
«VI ЯДРИНЦЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ»

на тему

**«ОБРАЗЫ ПРОШЛОГО
В ПУБЛИЧНОМ ПРОСТРАНСТВЕ:
ПРОБЛЕМЫ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ
ИСТОРИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ»**

(Омск, 28-30 октября 2021 г.)

РЕЗОЛЮЦИЯ
Всероссийской научно-практической конференции
«VI Ядринцевские чтения» на тему
«Образы прошлого в публичном пространстве:
проблемы репрезентации исторических знаний»

Сроки проведения: 28-30 октября 2021 г.

Место проведения: Омск, Омский государственный историко-краеведческий музей, Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина.

Организаторы:

Министерство культуры Омской области
Общественная палата Омской области
Омский государственный историко-краеведческий музей
Институт истории Сибирского отделения РАН
Союз краеведов России
Омский государственный педагогический университет
Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского
Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева
Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения
Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН
Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина

В 2021 г. Всероссийская научно-практическая конференция «VI Ядринцевские чтения» проходила в рамках Омского краеведческого форума, посвященного 200-летию Омской области и объединившего ряд крупных научных мероприятий, в том числе Съезд краеведов Омской области.

В работе конференции и съезда **приняли участие** 123 человека – научные сотрудники различных специальностей (историки, культурологи, археологи, этнографы), специалисты музейного, архивного и библиотечного дела, краеведы. Среди участников – 16 докторов наук, 32 кандидата наук. Было заслушано 49 докладов.

География участников: Абакан, Барнаул, Великие Луки, Владимир, Воронеж, Курган, Москва, Новосибирск, Омск, Орел, Пенза, Самара.

Организации, принявшие участие в конференции:

Алтайский государственный институт культуры
Алтайский государственный краеведческий музей
Алтайский государственный педагогический университет
Барнаульский юридический институт МВД России
Великолукская государственная академия физической культуры и спорта
Государственный историко-культурный заповедник «Бозок» (Нур-Султан, Республика Казахстан)
Гуманитарный институт Владимирского государственного университета им. братьев А. Г. и Н. Г. Столетовых

Елабужский институт Казанского федерального университета
Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН
Институт всеобщей истории РАН
Институт истории Сибирского отделения РАН
Институт регионального развития Пензенской области
Исторический архив Омской области
Курганский государственный университет
Новосибирское высшее военное командное училище
Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина
Омская лаборатория археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН
Омский государственный аграрный университет им. П. А. Столыпина
Омский государственный историко-краеведческий музей
Омский государственный историко-культурный музей-заповедник «Старина Сибирская»
Омский государственный медицинский университет
Омский государственный педагогический университет
Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского
Омский музей изобразительных искусств им. М. А. Врубеля
Омский научный центр Сибирского отделения РАН
Омское производственное объединение «Радиозавод им. А. С. Попова»
(РЕЛЕРО)
Самарский национальный исследовательский университет им. академика С. П. Королева
Сибирский государственный автомобильно-дорожный университет
Сибирский университет потребительской кооперации
Сибирский филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева
Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС при Президенте РФ
Тюменский государственный университет
Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Катанова
Центр дополнительного образования «Малая академия наук»

Формат проведения: пленарные и секционные заседания.

На *открытии конференции* с приветственными словами выступили заместитель министра культуры Омской области И. Ф. Шейн; председатель Общественной палаты Омской области Л. П. Герасимова; директор Института истории Сибирского отделения РАН, кандидат исторических наук В. М. Рынков; председатель Союза краеведов России, директор Омского государственного историко-краеведческого музея, доктор исторических наук П. П. Вибе.

В ходе работы *пленарного заседания* Всероссийской научно-практической конференции «VI Ядринцевские чтения» было заслушано 9 докладов.

Пленарное заседание открылось докладом доктора исторических наук П. П. Вибе (Омск), посвященным структуре современного отечественного краеведения и его роли в публичном пространстве. На основе анализа и синтеза традиционных и современных подходов представлены определения понятий

«краеведение» и «историк-краевед», рассмотрены взаимоотношения между профессиональными историками и краеведами-любителями, предложена стратегия установления партнерских отношений между ними. Были проанализированы причины появления в публичной истории мифов и исторических фальсификаций, представлены пути их преодоления.

Проблемы публичной истории и взаимодействия профессиональных историков и общества затрагивались в выступлениях члена-корреспондента РАН, доктора исторических наук Л. П. Репиной (Москва), докторов исторических наук В. Г. Кокоулина (Новосибирск), В. П. Корзун (Омск), М. К. Чуркина (Омск) и кандидата исторических наук И. И. Кротта (Омск). В докладах поднимались темы развития публичной истории в условиях бума мемориальной парадигмы, становления и институционализации публичной истории в современной России, взаимосвязи массового исторического сознания и политики исторической памяти, публичные практики советских ученых в контексте социального запроса к профессии историка, взаимоотношений краеведов-любителей и профессиональных историков. Доктор исторических наук Е. А. Полякова (Барнаул) в своем выступлении рассмотрела потенциал образовательной деятельности музея в контексте современной социокультурной ситуации, где музей выступает в качестве института сохранения исторической памяти.

Отдельный блок вопросов был посвящен эволюции профессиональных взглядов Н. М. Ядринцева с публицистической точки зрения, а также проекту «Ядринцевские чтения» как особой форме репрезентации исторических знаний. Доктор исторических наук М. В. Шиловский (Новосибирск) в своем выступлении отметил, что в многочисленных публикациях Н. М. Ядринцева за 1870 – 1880 гг. прослеживается эволюция взглядов Николая Михайловича на перспективы социально-экономической эволюции Сибири. Доктор исторических наук В. Г. Рыженко (Омск) рассмотрела феномен именных чтений в современной исторической науке и краеведении как отдельный тип проектной коммуникации, специфика которого определяется авторитетом Н. М. Ядринцева в научном и краеведческом сообществе.

В рамках совместного пленарного заседания Всероссийской научно-практической конференции «VI Ядринцевские чтения» и Съезда краеведов Омской области было заслушано 6 докладов.

Обсуждались вопросы, посвященные состоянию и перспективам развития краеведения в регионах страны. Кандидат исторических наук, член бюро Совета Союза краеведов России А. Н. Акиншин (Воронеж) в своем выступлении представил разграничение «научного, популярного и дилетантского аспектов краеведения». Доктор исторических наук, член бюро Совета Союза краеведов России А. К. Тихонов (Владимир) проанализировал возрождение владимирского краеведения, которое было ликвидировано в 1930-е гг., рассмотрел новые формы краеведческой работы и сложности их реализации. Доктор исторических наук, член бюро Совета Союза краеведов России В. И. Первушкин (Пенза) в своем докладе затронул тему взаимоотношений краеведов-любителей и профессиональных историков, подчеркнул, что в настоящее время появились исследователи, главная цель которых состоит в создании «искусственных сенсаций».

Ряд докладов был посвящен историко-культурному наследию народов Сибири на современном этапе. Кандидат исторических наук М. А. Жигунова (Омск) представила результаты анализа вариативности национально-культурной идентичности современного населения Сибири. О конструировании символики и создании мифов в современных российских праздниках доложила кандидат исторических наук Т. Н. Золотова (Омск). О знаковых событиях в 145-летней истории омской археологии, у истоков которой стояли И. Я. Слозцов и Н. М. Ядринцев, в своем выступлении рассказал кандидат исторических наук Б. А. Конилов (Омск).

В рамках конференции работали *три секции*:

– «Проблема исторического факта: публичная история и мифотворчество» (руководители – доктор исторических наук М. К. Чуркин, доктор исторических наук В. И. Первушкин, кандидат исторических наук А. Н. Акиншин, кандидат исторических наук О. В. Блинова), в ходе которой были заслушаны 13 докладов;

– «Объекты культурной памяти: опыт сохранения и репрезентации в современной практике» (руководители – доктор исторических наук Е. А. Полякова, кандидат исторических наук Д. В. Ерошевская, Т. М. Назарцева), на которой выступили 9 докладчиков;

– «Историко-культурное наследие в междисциплинарном дискурсе» (руководители – кандидат исторических наук С. Н. Корусенко, кандидат исторических наук И. А. Селезнева, О. В. Котовщикова), где были заслушаны 12 докладов.

На заседании первой секции обсуждались вопросы состояния и взаимодействия исторической науки и краеведения на современном этапе, проблемы формирования государственной идентичности и памяти регионального социума. Представлен опыт работы краеведческих сообществ на местах. Ряд вопросов был посвящен Н. М. Ядринцеву как публицисту и политике памяти о нем как средстве формирования сибирской региональной идентичности. Другой блок докладов посвящен проблемам сохранения отдельных исторических событий в социальной памяти, смене трактовок с течением времени, а также достоверности исторического факта в пространстве публичной истории (крестьянская реформа 1861 г., Гражданская война, восстание декабристов и т. д.).

На заседании второй секции большую группу работ составили доклады по музееведческой проблематике: опыт репрезентации исторических знаний и применение иммерсивных технологий в рамках экспозиционно-выставочной работы, изучение музейных коллекций, а также просветительная деятельность на разных этапах исторического развития. Обсуждались проблемы сохранения и популяризации археологических находок, сохранение исторической памяти о прошлом библиотечного дела в Омской области, а также вопросы изучения, сохранения, публикации и актуализации творческого и научного наследия на примере конкретных авторов.

В третьей секции были затронуты вопросы дезурбанизации как тренда современной социальной жизни и межрегиональной миграции населения Омской области. Рассмотрены основные направления развития современного краеведческого знания. Значительную часть составили доклады по изучению историко-культурного наследия: классификация образов прошлого, современное состоя-

ние и проблемы сохранения объектов исторического наследия на местах, проблемы интерпретации и использования археологических материалов, а также вопросы социокультурной идентичности.

Итоги работы были подведены на **заключительном пленарном заседании** (руководители – доктор исторических наук П. П. Вибе, кандидат исторических наук Т. Н. Золотова, кандидат исторических наук Д. В. Ерошевская).

Доклады участников опубликованы в сборнике «VI Ядринцевские чтения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (28-30 октября 2021 г.) / Отв. ред. П. П. Вибе. – Омск: ОГИК музей; Санкт-Петербург: Любавич, 2021. – 463 с.». Издание включает 75 статей. Книга была издана с учетом требований Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), что делает материалы сборника доступными максимально широкому кругу исследователей и заинтересованных лиц.

Оргкомитет отмечает, что во исполнение рекомендаций «V Ядринцевских чтений» была проведена следующая работа: Омским государственным историко-краеведческим музеем подготовлены и опубликованы курс лекций «Прошлое Омского Прииртышья», книги «Старый Омск: Иллюстрированная хроника событий» и «Неизвестный Омск: альбом фотографий 1920-х гг.», электронная версия книги «Краеведение и краеведы Омской области» в рамках серии «Антология омского краеведения», а также продолжена практика проведения молодежных конференций, посвященных истории и культуре Омского Прииртышья с публикацией лучших работ в альманахе «Омский краевед». Исполнены рекомендации по публикации материалов о прошедшей конференции на сайтах и печатных изданиях соорганизаторов. Музей сказки «Васин хутор» получил статус филиала Омского государственного историко-краеведческого музея. Председатель Союза краеведов России П. П. Вибе совместно с депутатом Государственной Думы РФ О. Н. Смолиным направили запрос Председателю правительства РФ М. В. Мишустину об учреждении памятного «Дня краеведов России». Был получен официальный ответ Президента РАН, академика РАН А. М. Сергеева, поддержавшего учреждение «Дня краеведов России» 25 апреля в память о проведении в 1990 г. Учредительного съезда краеведов России. Дальнейшее решение вопроса приостановлено из-за неопределенной позиции Министерства культуры РФ.

Участники конференции констатируют, что на волне бурного развития информационных технологий с примерами фальсификации исторических знаний приходится сталкиваться все чаще и чаще, поэтому профессиональным историкам следует активнее внедряться в пространство публичной истории с целью популяризации исторического прошлого на основе верифицируемых знаний. Не противостояние, а сотрудничество, партнерство – стратегия, которая способствует развитию взаимного уважения, понимания, доверия между локальными историками, историками-краеведами и краеведами-любителями. В результате отношения между ними будут более прочными и стабильными, а знания об истории края научными, но в то же время понятными для разных групп населения. Пространство публичной истории должно стать ареной взаимодействия ученых и краеведов в борьбе за чистоту краеведческих знаний, свободных от мифологем и фальсификаций. Одним из выходов в этом направ-

лении могут стать подобные научно-практические конференции, объединяющие в своем составе и ученых-историков, и музейных сотрудников. В то же время изучение наследия региона должно быть комплексным, а конференции должны сохранять междисциплинарный характер и объединять усилия историков, географов, культурологов, археологов, филологов, биологов, архивных, библиотечных и музейных работников.

Участники конференции решили

1. Отметить высокий научно-организационный уровень конференции и Съезда краеведов Омской области.

2. Отметить успешную реализацию стратегической цели конференции «VI Ядринцевские чтения», заключающейся во внимании к публичной истории и механизмам трансляции исторического знания.

3. Выразить признательность Министерству культуры Омской области, Общественной палате Омской области, Омскому государственному историко-краеведческому музею, Институту истории Сибирского отделения РАН, Союзу краеведов России, Омскому государственному педагогическому университету, Омскому государственному университету им. Ф. М. Достоевского, Сибирскому филиалу Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, Омской лаборатории археологии, этнографии и музееведения Института археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, Омской государственной областной научной библиотеке им. А. С. Пушкина за подготовку и обеспечение продуктивной работы «VI Ядринцевских чтений».

4. Отметить большой вклад Омского регионального отделения Союза краеведов России в укрепление всероссийского краеведческого движения.

5. Рекомендовать размещение информации о прошедшей конференции:

– на сайте Омского государственного историко-краеведческого музея, Сибирского филиала Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, Союза краеведов России и на сайтах соорганизаторов конференции;

– в изданиях: «Известия Омского государственного историко-краеведческого музея», «Вестник Омского университета. Серия Исторические науки», «Гуманитарные науки в Сибири», «Исторические науки в Омске».

Рекомендации органам власти и управления

1. Поддержать инициативу Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева, Московского краеведческого общества и Союза краеведов России о проведении Всероссийской научно-практической конференции «Краеведение и краеведческое движение в Советском Союзе: история, опыт, наследие» 15-16 апреля 2022 г. в г. Москве.

2. Поддержать инициативу Комитета по культуре Псковской области, Комитета культуры Администрации г. Великие Луки, Великолукского городского краеведческого общества по проведению Всероссийской научно-практической краеведческой конференции «Наследие Петра Великого

в регионах России и современность», посвященной 350-летию со дня рождения Петра I, 13-14 октября 2022 г. в г. Великие Луки.

3. Рекомендовать Правительству Пензенской области провести в г. Пензе 27-28 мая 2022 г. Всероссийские краеведческие чтения, посвященные 100-летию со дня рождения С. О. Шмидта.

4. Предложить Министерству культуры Омской области и Омскому государственному историко-краеведческому музею организовать в апреле 2022 г. в связи со 100-летием С. О. Шмидта Круглый стол на тему: «Краеведение в архивах, библиотеках, музеях, научных и учебных заведениях в XXI веке: основные проблемы и перспективы развития».

5. Предложить Министерству культуры Омской области и Омскому государственному историко-краеведческому музею организовать в мае 2023 г. Всероссийскую научно-практическую конференцию «VII Ядринцевские чтения», посвященную 145-летию юбилею Омского государственного историко-краеведческого музея и 180-летию со дня рождения Н. М. Ядринцева.

6. Предложить Министерству культуры Омской области в 2022 г. совместно с Омским отделением Русского географического общества организовать в культурных учреждениях региона (Омский государственный историко-краеведческий музей, Омский музей просвещения, Омская государственная областная научная библиотека им. А. С. Пушкина и др.) серию выставок и культурно-просветительских мероприятий, посвященных 145-летию юбилею Омского отделения Русского географического общества, которое сыграло значимую роль в изучении и сохранении уникального историко-культурного наследия региона.

Рекомендации научному сообществу Сибирского региона

1. Продолжить исследование исторического, культурного и природного наследия России, исторической памяти в рамках представленных на конференции тем и новых проблемных разработок.

2. Поддержать инициативу Омского государственного историко-краеведческого музея и Омского регионального отделения Союза краеведов России о подготовке «Энциклопедии омского краеведения», которая должна отразить вклад выдающихся личностей и организаций в исследование историко-культурного наследия края, роль научных мероприятий и краеведческих изданий в изучении, сохранении и популяризации знаний о родном крае.

3. Рекомендовать региональным отделениям Союза краеведов России изучить опыт Омского государственного историко-краеведческого музея и Омского регионального отделения Союза краеведов России по подготовке «Энциклопедии омского краеведения» и организовать подобную работу в своих регионах.

4. Поддержать инициативу Омского государственного историко-краеведческого музея и Омского регионального отделения Союза краеведов России о подготовке 5 тома «Антологии омского краеведения», посвященного истории и деятельности Омского государственного историко-краеведческого музея в связи с его 145-летием в 2023 г.

5. Продолжить практику проведения на базе Омского государственного историко-краеведческого музея Областной молодежной научной краеведческой

конференции «Омское Прииртышье: природа, история, культура» с целью распространения и популяризации краеведческих знаний среди учащихся с публикацией лучших работ в альманахе «Омский краевед».

6. Одобрить инициативу Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина по продвижению проекта «Библиотечные истории» в широкой общественной и профессиональной среде.

7. Обратиться в Научный совет исторических и краеведческих музеев РФ с целью проведения межрегионального круглого стола (онлайн) на тему, посвященную аккумуляции опыта репрезентационных практик музеев в экспозиционно-выставочной деятельности.

8. Рекомендовать музеям и архивам комплектовать коллекции личного происхождения (архивы краеведов) в отдельных фондах.

***Рекомендации органам власти и общественным организациям
Омской области, учреждениям культуры и краеведческому сообществу
по итогам проведения Съезда краеведов***

1. Предложить Министерству культуры Омской области проработать вопрос о возможности проведения праздника «День Сибири» (8 ноября, в честь присоединения Сибири к Российскому государству), поскольку он способствует объединению всех народов, проживающих на территории Сибири, пропаганде и сохранению их историко-культурного наследия.

2. Поддерживать практику проведения общих собраний краеведов региона – Съездов краеведов Омской области. Рекомендовать Министерству культуры Омской области проводить на базе Омского государственного историко-краеведческого музея и Омской государственной областной научной библиотеки им. А. С. Пушкина Съезд краеведов Омской области с периодичностью не реже 1 раза в 5 лет.

3. Предложить Министерству культуры Омской области издать подготовленный Омским государственным историко-краеведческим музеем совместно с Омским региональным отделением Союза краеведов России 4 том «Антологии омского краеведения» как ценный и необходимый для развития краеведения в регионе источник.

4. Краеведческому сообществу региона рекомендовать вводить новые данные по истории, культуре и природе муниципальных районов Омской области в научный оборот путем подготовки публикаций в краеведческие издания («Омский краевед», «Архивный вестник», «Экслибрис») и размещения в электронных изданиях, на ресурсах открытого доступа в сети «Интернет».

5. Рекомендовать Комитетам по культуре и искусству муниципальных районов Омской области проводить ежегодные местные краеведческие чтения с целью популяризации краеведческих знаний.

